

Soit (a_n) et (b_n) deux suites réelles, montrer que

$$e^{a_n} \sim \left(1 + \frac{a_n}{n}\right)^n \iff a_n = o(\sqrt{n})$$

Tout d'abord, nous pouvons remarquer que, pour deux suites (a_n) et (b_n)

$$e^{a_n} \sim e^{b_n} \iff \frac{e^{a_n}}{e^{b_n}} \rightarrow 1 \iff e^{(a_n-b_n)} \rightarrow 1 \iff a_n - b_n \rightarrow 0$$

Nous allons utiliser ce résultat par la suite.

Supposons maintenant que $a_n = o(\sqrt{n})$ et montrons que $e^{a_n} \sim \left(1 + \frac{a_n}{n}\right)^n$

Comme $a_n = o(\sqrt{n})$, alors $\frac{a_n}{n} = o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ et de ce fait,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = 0$$

Nous pouvons faire un développement limité :

$$a_n - n \ln\left(1 + \frac{a_n}{n}\right) = a_n - n \left(\frac{a_n}{n} - \frac{a_n^2}{2n^2} + o(1/n) \right)$$

$$a_n - n \ln\left(1 + \frac{a_n}{n}\right) = a_n - a_n + \frac{a_n^2}{2n} + o(1)$$

$$a_n - n \ln\left(1 + \frac{a_n}{n}\right) = \frac{a_n^2}{2n} + o(1)$$

Et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n^2}{2n} = 0$, en utilisant le résultat décrit en introduction

$$e^{a_n} \sim \left(1 + \frac{a_n}{n}\right)^n$$

Pour la réciproque, supposons que $e^{a_n} \sim \left(1 + \frac{a_n}{n}\right)^n$

Ce qui est équivalent à $a_n - n \ln\left(1 + \frac{a_n}{n}\right) \rightarrow 0$

Nous posons la fonction f qui à tout x de $] -1; +\infty[$ associe $f(x) = x - \ln(1+x)$

Une étude de cette fonction montre qu'elle est continue, admet un minimum en 0 qui vaut 0.

Comme $\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{a_n}{n}\right) = 0$, alors nous pouvons montrer par l'absurde que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = 0$

Supposons que la suite $\left(\frac{a_n}{n}\right)$ ne tende pas vers 0, alors

$$(\exists \varepsilon > 0) (\forall n_0 \in \mathbb{N}) (n \geq n_0) \Rightarrow \left(\left|\frac{a_n}{n}\right| \geq \varepsilon\right)$$

$$(\exists \varepsilon' > 0) (\forall n_0 \in \mathbb{N}) (n \geq n_0) \Rightarrow \left(\left|f\left(\frac{a_n}{n}\right)\right| \geq \varepsilon' > 0\right)$$

et alors $n \left(\frac{a_n}{n} - \ln\left(1 + \frac{a_n}{n}\right)\right)$ ne peut pas tendre vers 0, ce qui contredit l'hypothèse.

Nous venons de démontrer par l'absurde que $\frac{a_n}{n} \rightarrow 0$ et donc nous pouvons faire le développement limité.

$$a_n - n \ln\left(1 + \frac{a_n}{n}\right) = \frac{a_n^2}{2n} + o(1)$$

Donc forcément, $\frac{a_n^2}{n} \rightarrow 0$, ce qui est équivalent à $a_n = o(\sqrt{n})$, d'où le résultat.