Universität Bremen FB 3 – Informatik Prof. Dr. Rainer Koschke TutorIn: Sabrina Wilske

# Software-Projekt 2 2013/14 VAK 03-BA-901.02

# Architekturbeschreibung

 $IT\_R3V0LUT10N$ 

Sebastian Bredehöft sbrede@tzi.de 2751589
Patrick Damrow damsen@tzi.de 2056170
Tobias Dellert tode@tzi.de 2936941
Tim Ellhoff tellhoff@tzi.de 2520913
Daniel Pupat dpupat@tzi.de 2703053

# Inhaltsverzeichnis

1	Einführung (Patrick)	4
	1.1 Zweck	4
	1.2 Status	4
	1.3 Definitionen, Akronyme und Abkürzungen	4
	1.4 Referenzen	4
	1.5 Übersicht über das Dokument	4
2	Globale Analyse (Daniel)	4
	2.1 Einflussfaktoren	4
	2.1.1 Organisatorische Faktoren	5
	2.1.2 Technische Faktoren	6
	2.1.3 Produktfaktoren	8
	2.2 Probleme und Strategien	9
3	Konzeptionelle Sicht (Sebastian)	19
	3.1 Überblick	19
	3.2 Serverkomponente	21
	3.3 Clientkomponente	22
4	Modulsicht	23
	4.1 Pakete	23
	4.1.1 Paket bibclient	24
	4.1.2 Pakete bibcommon	25
	4.1.3 Paket bibjsf	26
5	Datensicht	28
6	Ausführungssicht	28
7	Zusammenhänge zwischen Anwendungsfällen und Architektur	29
8	Evolution (Tim)	30

# **Abbildungsverzeichnis**

, , , ,	idan 65 verzeien in 5
1	Konzeptionelle Sicht (Klein)
2	Konzeptionelle Sicht
3	Konzeptionelle Sicht Server
4	Konzeptionelle Sicht Client
5	Pakete Übersicht
6	Paket bibclient
7	Paket bibcommon
8	Paketübersicht bibjsf
9	Paket bibjsf
10	Ausführungssicht
Tabe	ellenverzeichnis
1	Organisatorische Faktoren
2	Technische Faktoren
3	Produktfaktoren

# Version und Änderungsgeschichte

Version	Datum	Änderungen
1.0	25.11.2013	Dokumentvorlage als initiale Fassung kopiert
1.1	08.12.2013	Einflussfaktoren

# 1 Einführung (Patrick)

## 1.1 Zweck

Was ist der Zweck dieser Architekturbeschreibung? Wer sind die LeserInnen?

- 1.2 Status
- 1.3 Definitionen, Akronyme und Abkürzungen
- 1.4 Referenzen
- 1.5 Übersicht über das Dokument

# 2 Globale Analyse (Daniel)

## 2.1 Einflussfaktoren

Die Einflussfaktoren werden im Folgenden unterteilt in:

- Organisatorische Faktoren
- Technische Faktoren
- Produktfaktoren

# 2.1.1 Organisatorische Faktoren

Tabelle 1: Organisatorische Faktoren

01	Time-To-Market
<b>O2</b>	Auslieferung von Produktfunktionen
O3	Budget
04	Kenntnisse in Java und Android
O5	Kenntnisse in J-Unit
O6	Anzahl der Entwickler

01	Time-To-Market
Faktor	Auslieferungsdatum 23.02.2014
Flexibilität und	Die Deadline kann nicht verändert werden.
Veränderlichkeit	
Auswirkungen	Die Software muss zum Abgabedatum lauffähig sein.

O2	Auslieferung von Produktfunktionen
Faktor	Alle Mindestanforderungen
Flexibilität und	Es müssen alle Mindestanforderungen erfüllt sein; sie sind jedoch
Veränderlichkeit	vom Kunden oder beim Verlassen eines Gruppenmitglieds veränder-
	bar.
Auswirkungen	Architektur muss alle Mindestanforderungen abdecken; es muss
	darauf geachtet werden, dass diese sich im Verlauf noch ändern.

O3	Budget
Faktor	Kein finanzielles Budget
Flexibilität und	Es werden keine finanziellen Unterstützungen für das Produkt ge-
Veränderlichkeit	ben.
Auswirkungen	Es können keine kostenpflichtigen Dienste in Anspruch genommen
	werden.

O4	Kenntnisse in Java und Android
Faktor	Kenntnisse der Entwickler in Java und Android
Flexibilität und	Kenntnisse sind nicht flexibel, es muss in Java programmiert werden
Veränderlichkeit	und über Smartphone laufen. Die Kenntnisse können sich im Laufe
	ändern, z.B. durch neue Erfahrungen und neu erworbene Kenntnis-
	se.
Auswirkungen	Bei wenig Kenntnissen muss mehr Zeit eingeplant werden, um sich
	diese anzueignen.

2.1 Einflussfaktoren

O5	Kenntnisse in J-Unit
Faktor	Kenntnisse in J-Unit Tests
Flexibilität und	Da Tests mit J-Unit gefordert werden, sind diese nicht verhandelbar
Veränderlichkeit	oder flexibel.
Auswirkungen	Bei unzureichenden Tests kann es später beim Programm zu Pro-
	blemen kommen, da Fehler spät oder gar nicht erkannt werden.

O6	Anzahl der Entwickler
Faktor	Die Anzahl der Entwickler
Flexibilität und	Es können keine neuen Gruppenmitglieder dazukommen, es können
Veränderlichkeit	aber jederzeit Gruppenmitglieder wegfallen.
Auswirkungen	Wenn Gruppenmitglieder wegfallen, müssen die restlichen Mitglie-
	der mehr Arbeit und mehr Zeit einplanen. Auch müssen Projekt-
	plan und Architektur neu angepasst werden.

#### 2.1.2 Technische Faktoren

Tabelle 2: Technische Faktoren

<b>T1</b>	Software funktioniert unter Windows, Linux und MacOS
T2	Software funktioniert als App(Andriod 2.3 oder höher)
<b>T</b> 3	SQL-Datenbank
<b>T4</b>	Mehrere parallele Nutzer
<b>T5</b>	Client-Server System
<b>T6</b>	Benutzerschnittstelle
<b>T7</b>	Implementierungssprache Java
T8	Beschränkungsfreiheit für Fremdbibliotheken

T1	Software funktioniert unter Windows, Linux und MacOS
Faktor	Die Software muss auf den Betriebssystemen Windows, Linux und
	MacOS laufen.
Flexibilität und	nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört.
Veränderlichkeit	Veränderungen können jederzeit vom Kunden vorgenommen wer-
	den.
Auswirkungen	Die Entwickler müssen sich mit allen Betriebsprogrammen befassen
	und sichergehen, dass es auf allen funktioniert.

T2	Software funktioniert als App (Andriod 2.3 oder höher).
Faktor	Die Software muss als Android App auf einem Smartphone laufen.
Flexibilität und	nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört.
Veränderlichkeit	Veränderungen können jederzeit vom Kunden vorgenommen wer-
	den.
Auswirkungen	Die Software muss wie gefordert als App auf einem Android-
	Smartphone laufen.

Т3	SQL-Datenbank
Faktor	Software läuft über eine relationale Datenbank.
Flexibilität und	Flexibel, jedoch muss eine Datenbank mit SQL oder SQL-ähnlichen
Veränderlichkeit	Abfragen verwendet werden.
Auswirkungen	Es muss eine relationale Datenbank für die serverseitige Persistenz
	benutzt werden. Es muss eine Datenbank mit SQL oder SQL-ähn-
	lichen abfragen verwendet werden.

T4	Mehrere parallele Nutzer
Faktor	Es greifen mehrere Nutzer zur gleichen Zeit auf die Software zu.
Flexibilität und	Es ist uns überlassen, wie viele Nutzer zur gleichen Zeit auf das
Veränderlichkeit	System zugreifen dürfen.
Auswirkungen	Die Software muss darauf ausgelegt sein, mehrere Nutzer zur glei-
	chen Zeit zu verwalten.

<b>T</b> 5	Client-Server System
Faktor	Die Software arbeitet über ein Client-Server System.
Flexibilität und	Da wir übers Internet auf den Server zugreifen müssen, ist es not-
Veränderlichkeit	wendig, ein Server-Client System zu verwenden.
Auswirkungen	Die Implementierung wird in Server und Client aufgeteilt (siehe
	3). Übers Internet werden die Daten zwischen Server und Client
	ausgetauscht.

T6	Benutzerschnittstelle
Faktor	Es sollte eine übersichtliche und ansprechende GUI geben.
Flexibilität und	Die Gestaltung der GUI ist uns überlassen.
Veränderlichkeit	
Auswirkungen	Für eine benutzerfreundliche Gestaltung sind gute Kenntnisse in
	XHTML notwendig.

# 2.1 Einflussfaktoren

T7	Implementierungssprache Java
Faktor	Die Software muss in Java 5 oder höher geschrieben werden.
Flexibilität und	Nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört.
Veränderlichkeit	
Auswirkungen	Die Software muss in Java geschrieben werden, daher müssen alle
	Entwickler diese Sprache beherrschen.

T8	Beschränkungsfreiheit für Fremdbibliotheken
Faktor	Fremdbibliotheken dürfen für den Einsatz in Forschung.
	und Lehre keine Beschränkungen aufweisen.
Flexibilität und	Nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört.
Veränderlichkeit	
Auswirkungen	Es darf keine Software oder Bibliothek verwendet werden, die kos-
	tenpflichtig ist.

#### 2.1.3 Produktfaktoren

Tabelle 3: Produktfaktoren

P1	Mindestanforderung
P2	Performanz
P3	Benutzerrechte
P4	Fehlererkennung

P1	Mindestanforderung
Faktor	Das Produkt muss alle Mindestanforderungen enthalten.
Flexibilität und	Alle Anforderungen müssen zum Bestehen erfüllt werden. Die An-
Veränderlichkeit	forderungen können vom Kunden oder Dozenten verändert werden
	oder die Anforderungen werden bei einem Austritt eines Mitglieds
	verringert.
Auswirkungen	Es müssen alle Mindestanforderungen implementiert werden.

P2	Performanz
Faktor	Möglichst schnelle Ausführungszeiten
Flexibilität und	Flexibel, da nichts davon in den Mindestanforderungen steht.
Veränderlichkeit	
Auswirkungen	Es sollte bei der Implementierung auf einen schnellen Datenaus-
	tausch zwischen Server und Client geachtet werden.

P3	Benutzerrechte
Faktor	Es gibt verschiedene Benutzer mit unterschiedlichen Rechten.
Flexibilität und	Nicht flexibel, da dies vom Kunden gefordert wird.
Veränderlichkeit	
Auswirkungen	Es müssen unterschiedliche Benutzer implementiert werden, die
	unterschiedliche Rechte haben und diese auch nicht überschreiten
	dürfen.

P4	Fehlererkennung
Faktor	Fehler sollten von der Software erkannt werden und entsprechend
	behandelt werden.
Flexibilität und	Flexibel, da dies nicht ausdrücklich vom Kunden gefordert wird.
Veränderlichkeit	
Auswirkungen	Fehler müssen erkannt und durch entsprechende Exceptions korri-
	giert werden. Die Software sollte weiter laufen.

# 2.2 Probleme und Strategien

Folgenden Probleme haben wir identifiziert:

Nummer	Faktoren
1	Zeitprobleme
2	Mangelnde Kenntnisse in Java
3	Mangelnde Kenntnisse in Android
4	Mangelnde Kenntnisse von Datenbanksystemen
5	Unzureichende Softwaretests
6	Ausfall eines Gruppenmitglieds
7	Mehrere parallele Nutzer
8	Performanz
9	unterschiedliche Benutzerrechte

Diese versuchen wir mit folgenden Strategien zu überbrücken:

#### 1 Zeitprobleme

Es gibt einen festgesetzten Abgabetermin, der eingehalten werden muss.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O4 Kenntnisse in Java und Android
- O5 Kenntnisse in J-Unit
- O6 Anzahl der Entwickler
- P1 Mindestanforderungen

#### Lösung

- Strategie 1: Modularisierung für paralleles Arbeiten Durch Modularisierung können mehrere Entwickler zur gleichen Zeit am Projekt arbeiten und die Module unabhängig voneinander implementieren. Diese werden dann später zusammengesetzt.
- Strategie 2: Bibliotheken Benutzen Es werden bereits vorhandene Java Bibliotheken verwendet; dies spart Zeit, da man dann nicht alles neu schreiben muss.

Es werden beide Strategien verwendet.

#### 2 Mangelnde Kenntnisse in Java

Es werden Vorkenntnisse in Java vorausgesetzt; ohne diese könnte es zu großen Problemen kommen, da ohne ausreichende Kenntnisse das Programm nicht realisiert werden kann.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O4 Kenntnisse in Java und Android
- O6 Anzahl der Entwickler
- T1 Software funktioniert unter Windows, Linux und MacOS
- T5 Client-Server System
- T7 Implementierungssprache Java
- P1 Mindestanforderungen

#### Lösung

- Strategie 1: Modularisierung
  - Der Code wird in verschiedene Module aufgeteilt. Wenn ein Gruppenmitglied nicht genügend Kenntnisse besitzt, kann dieses Modul von einem anderen Mitglied neu erstellt werden und der inkompetente Entwickler kann keinen Schaden auf andere Module anrichten.
- Strategie 2: Aufteilen in Server und Client Die Implementierung wird unter den Entwicklern so aufgeteilt, dass ein Teil den Client und der andere Teil den Server macht; so müssen sich die Gruppenmitglieder nicht Kenntnisse in beiden Bereichen aneignen.

Es werden beide Strategien verwendet.

## 2.2 Probleme und Strategien

#### 3 Mangelnde Kenntnisse in Android

Es werden Kenntnisse in Android vorausgesetzt, da eine App entwickelt werden muss.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O4 Kenntnisse in Java und Android
- O6 Anzahl der Entwickler
- T2 Software funktioniert als App(Andriod 2.3 oder höher)
- T5 Client-Server System
- T6 Benutzerschnittstelle
- T7 Implementierungssprache Java
- P1 Mindestanforderungen

#### Lösung

- Strategie 1: Modularisierung Der Code wird in verschiedene Module aufgeteilt. Wenn ein Gruppenmitglied nicht genügend Kenntnisse besitzt, kann dieses Modul von einem anderen Mitglied neu erstellt werden und der inkompetente Entwickler kann keinen Schaden auf andere Module anrichten.
- Strategie 2: Bearbeitung von Gruppenmitgliedern mit Android-Erfahrung Wir werden die Implementierung einem Gruppenmitglied überlassen, das bereits Erfahrung mit Android hat. So müssen sich die anderen nicht in Android einarbeiten und können sich bei Fragen an eben diesen wenden.

Es werden beide Strategien verfolgt; sollte das Gruppenmitglied mit Android zeitlich oder fachlich nicht klarkommen, wird sich ein weiteres Gruppenmitglied mit Android beschäftigen.

## 4 Mangelnde Kenntnisse in Datenbanksystemen

Es werden Kenntnisse in Datenbanksystemen vorausgesetzt, da wir für die Bibliothek eine Datenbank verwenden. Dabei werden SQL- oder SQL-ähnliche Abfragen verwendet und entsprechende Kenntnisse verlangt.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O7 Kenntnisse in Datenbanksystemen
- O6 Anzahl der Entwickler
- T5 Client-Server System
- T7 Implementierungssprache Java

#### Lösung

• Strategie 1: Bearbeitung von Gruppenmitgliedern mit Erfahrung in Datenbanksystemen

Wir werden die Implementierung Gruppenmitgliedern überlassen, die bereits Erfahrung mit Datenbanksystemen haben. So müssen sich die anderen nicht in Datenbanksystemen einarbeiten und können sich bei Fragen an diese wenden.

#### 2.2 Probleme und Strategien

## 5 Unzureichende Softwaretests

Es werden genügend Tests benötigt, welche Module und Komponenten testen, ob diese funktionieren.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O5 Kenntnisse in J-Unit
- T7 Implementierungssprache Java
- P1 Mindestanforderungen
- P2 Performanz
- P3 Benutzerrechte
- P4 Fehlererkennung

#### Lösung

• Strategie 1: Modularisierung Es werden Tests für die jeweilig implementierten Module geschrieben. Ziel ist es, zu prüfen, ob diese ihren Zweck erfüllen und danach werden Module zusammen getestet.

## 6 Ausfall eines Gruppenmitglieds

Es kann jederzeit ein Gruppenmitglied aus der Gruppe austreten oder durch Krankheit etc. für eine gewisse Zeit ausfallen.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O6 Anzahl der Entwickler
- P1 Mindestanforderungen

## Lösung

• Strategie 1: Modularisierung

Der Code wird in verschiedene Module aufgeteilt, die von einem Entwickler bearbeitet werden. Wenn nun ein Entwickler ausfällt, kann ein Modul von einem anderen Entwickler übernommen werden.

## 2.2 Probleme und Strategien

# 7 Mehrere parallele Nutzer

Es greifen mehrere Nutzer zur gleichen Zeit auf das System zu, auf das der Server antworten muss. Dabei soll der Server die Daten nicht an alle Clients senden.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O3 Budget
- T3 SQL-Datenbank
- T4 Mehrere parallele Nutzer
- P1 Mindestanforderungen
- P2 Performanz
- P3 Benutzerrechte

#### Lösung

• Strategie 1: Thread Die Clients bekommen jeweils einen Thread. Somit können sie zeitgleich auf den Server zugreifen und bekommen nur ihre Daten zurück.

#### 8 Performanz

Die Software sollte kurze Ausführungszeiten haben. Dabei ist zu beachten, dass die Software/App auch auf Geräten mit geringer Leistung schnell und problemlos läuft.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- T1 Software funktioniert unter Windows, Linux und MacOS
- T2 Software funktioniert als App(Android 2.3 oder höher)
- T3 SQL-Datenbank
- T4 Mehrere parallele Nutzer
- P1 Mindestanforderungen
- P2 Performanz
- P3 Benutzerrechte

#### Lösung

• Strategie 1: Code effizient schreiben Den Code effizient schreiben, damit die Software kurze Ausführungszeiten hat.

## 9 unterschiedliche Benutzerrechte

Die Software hat unterschiedliche Benutzer, welche unterschiedliche Rechte besitzen und diese müssen unterschieden werden.

#### Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- T3 SQL-Datenbank
- T4 Mehrere parallele Nutzer
- P1 Mindestanforderungen
- P3 Benutzerrechte

#### Lösung

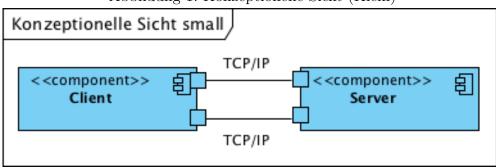
• Strategie 1: Identifikation durch Group Id In der Datenbank wird eine Group Id eingefügt, die dann die verschiedenen Nutzer speichert. Über diese werden dann die verschiedenen Rechte geregelt.

# 3 Konzeptionelle Sicht (Sebastian)

Wir haben mithilfe von UML-Diagrammen die konzeptionelle Sicht realisiert. Im Folgenden werden die einzelnen Diagramme aufgezeigt und beschrieben und in nachfolgenden Sichten zusätzlich verfeinert und konkretisiert.

# 3.1 Überblick

Abbildung 1: Konzeptionelle Sicht (Klein)



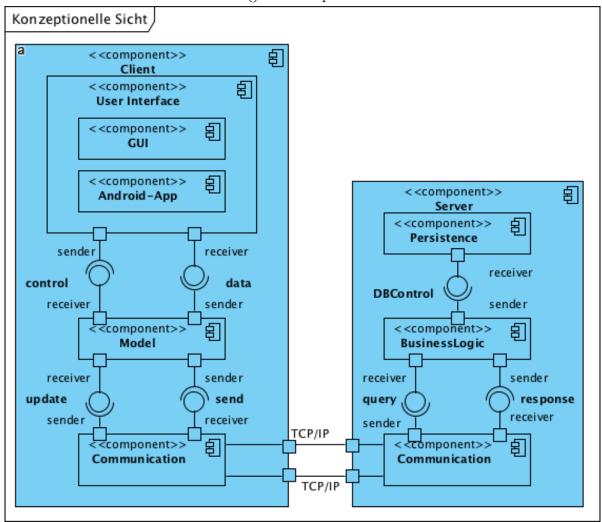
Unsere Architektur besteht aus zwei grundlegenden Komponenten, der Serverkomponente und der Clientkomponente. Diese Komponenten beinhalten wiederum weitere Komponenten. Auf der einen Seite haben wir unsere Serverkomponente, die alle benötigten Daten der Medien, der Nutzer und der Ausleihvorgänge der Bibliothek speichert.

Auf der anderen Seite, der Clientkomponente, muss zwischen zwei Teilen unterschieden werden. Einmal dem GUI-Client, welcher sich in erster Linie an die Bibliothekare richtet und der mobile Android-Client, der sich ausschließlich an die Leser richtet.

Der GUI-Client stellt für die Bibliothekare alle benötigten Funktionen bereit, um eine Bibliothek zu verwalten. Der Android-Client ermöglicht dem Leser, sich Mediendetails, Ausleihstatus, seine eigene Ausleihhistorie sowie persönliche Daten anzeigen zu lassen. Des Weiteren kann der Leser sich mittels der App Bücher zur Ausleihe vormerken und Informationen über die Bibliothek abrufen.

3.1 Überblick

Abbildung 2: Konzeptionelle Sicht



Als Architekturstil verwenden wir das Model-View-Controller-Pattern.

## 3.2 Serverkomponente

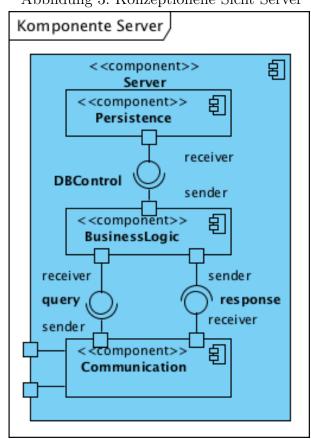


Abbildung 3: Konzeptionelle Sicht Server

Die Serverkomponente besteht aus insgesamt drei Teilkomponenten, welche sich wie folgt aufgliedern:

#### • Communication

Die Komponente Communication nimmt Anfragen des Clients entgegen und leitet sie an die Komponente BusinessLogic weiter, wo die Anfragen verarbeitet werden und sendet die Ergebnisse zurück an den Client.

#### • BusinessLogic

Die Komponente BusinessLogic dient zum Verarbeiten der Anfragen und leitet diese verarbeiteten Anfragen dann an die Komponente Persistence weiter.

#### • Persistence

Die Komponente Persistence ist die Schnittstelle zur Datenbank. Über das Interface DBControl werden die verarbeiteten Anfragen von der Komponente BusinessLogic empfangen und in Datenbankabfragen umgewandelt, welche dann von der Datenbank entgegen genommen werden.

# 3.3 Clientkomponente

Abbildung 4: Konzeptionelle Sicht Client Komponente Client <<component>> 卽 Client <<component>> 割 User Interface <<component>> GUI <<component>> Android-App sender receiver control data sender receiver <<component>> 包 Model receiver sender update send sender receiver 包 component>> Communication

Die Clientkomponente besteht so wie die Serverkomponente aus drei Teilkomponenten, welche sich wie folgt aufgliedern:

#### • Communication

Die Komponente Communication sendet Anfragen des Clients an den Server, welche dort verarbeitet werden und nimmt die Ergebnisse entgegen, um diese an die Komponente Model zu übergeben, wo die Ergebnisse der Anfrage weiter verarbeitet werden.

#### • Model

Die Komponente Model nimmt Ergebnisse von der Komponente Communication

entgegen und schickt diese an die Komponente User Interface.

## • User Interface

Die Komponente User Interface muss in zwei unterschiedliche Komponenten zerlegt werden:

- GUI
  - Die GUI richtet sich in erster Linie an Bibliothekare.
- Android-App

Die Android-App richtet sich in erster Linie an die Nutzer/Leser.

# 4 Modulsicht

#### 4.1 Pakete

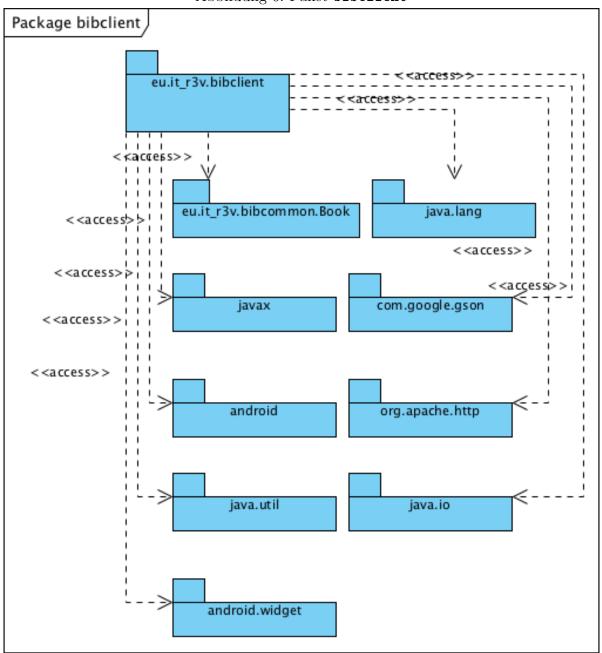
Wir haben ein Hauptpaket eu.it\_r3v, in dem sich weitere Unterpakete befinden. Diese dienen der Bündelung gemeinsamer Quellcodedateien.

Package Übersicht eu.it\_r3v ⊕ eu.it\_r3v.bibclient <<import>> eu.it r3v.bibcommon <<import>> eu.it\_r3v.bibjsf

Abbildung 5: Pakete Übersicht

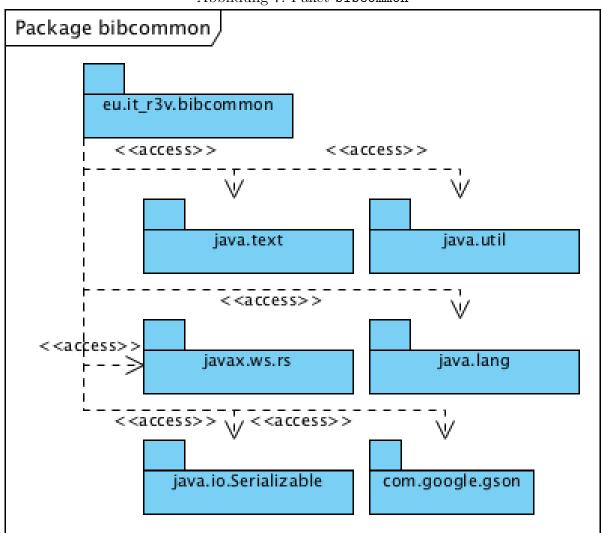
# 4.1.1 Paket bibclient

Abbildung 6: Paket bibclient



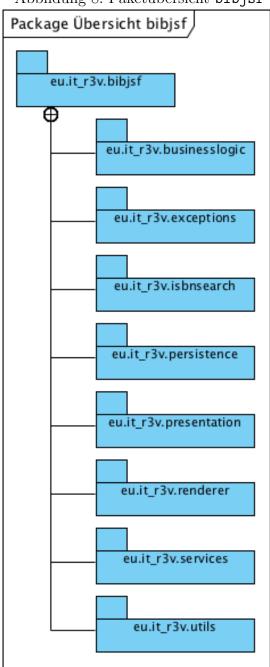
## 4.1.2 Pakete bibcommon

Abbildung 7: Paket bibcommon



## 4.1.3 Paket bibjsf

Abbildung 8: Paketübersicht bibjsf



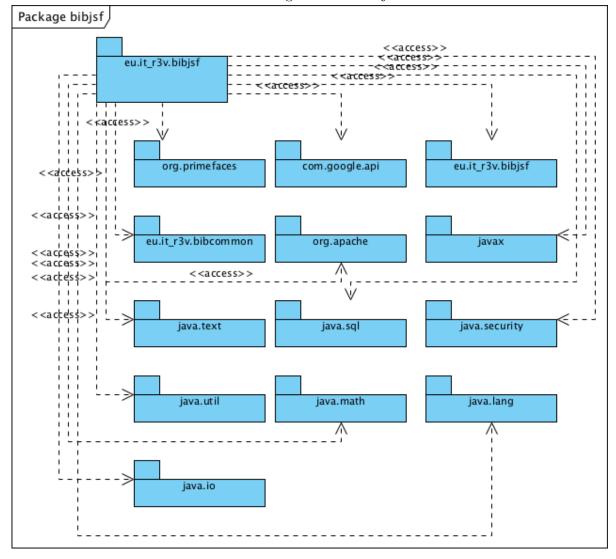


Abbildung 9: Paket bibjsf

Diese Sicht beschreibt den statischen Aufbau des Systems mit Hilfe von Modulen, Subsystemen, Schichten und Schnittstellen. Diese Sicht ist hierarchisch, d.h. Module werden in Teilmodule zerlegt. Die Zerlegung endet bei Modulen, die ein klar umrissenes Arbeitspaket für eine Person darstellen und in einer Kalenderwoche implementiert werden können. Die Modulbeschreibung der Blätter dieser Hierarchie muss genau genug und ausreichend sein, um das Modul implementieren zu können.

Die Modulsicht wird durch UML-Paket- und Klassendiagramme visualisiert.

Die Module werden durch ihre Schnittstellen beschrieben. Die Schnittstelle eines Moduls M ist die Menge aller Annahmen, die andere Module über M machen dürfen, bzw. jene Annahmen, die M über seine verwendeten Module macht (bzw. seine Umgebung, wozu auch Speicher, Laufzeit etc. gehören). Konkrete Implementierungen dieser Schnittstellen

sind das Geheimnis des Moduls und können vom Programmierer festgelegt werden. Sie sollen hier dementsprechend nicht beschrieben werden.

Die Diagramme der Modulsicht sollten die zur Schnittstelle gehörenden Methoden enthalten. Die Beschreibung der einzelnen Methoden (im Sinne der Schnittstellenbeschreibung) geschieht allerdings per Javadoc im zugehörigen Quelltext. Das bedeutet, dass Ihr für alle Eure Module Klassen, Interfaces und Pakete erstellt und sie mit den Methoden der Schnittstellen verseht. Natürlich noch ohne Methodenrümpfe bzw. mit minimalen Rümpfen. Dieses Vorgehen vereinfacht den Schnittstellenentwurf und stellt Konsistenz sicher.

Jeder Schnittstelle liegt ein Protokoll zugrunde. Das Protokoll beschreibt die Vor- und Nachbedingungen der Schnittstellenelemente. Dazu gehören die erlaubten Reihenfolgen, in denen Methoden der Schnittstelle aufgerufen werden dürfen, sowie Annahmen über Eingabeparameter und Zusicherungen über Ausgabeparameter. Das Protokoll von Modulen wird in der Modulsicht beschrieben. Dort, wo es sinnvoll ist, sollte es mit Hilfe von Zustands- oder Sequenzdiagrammen spezifiziert werden. Diese sind dann einzusetzen, wenn der Text allein kein ausreichendes Verständnis vermittelt (insbesondere bei komplexen oder nicht offensichtlichen Zusammenhängen).

Der Bezug zur konzeptionellen Sicht muss klar ersichtlich sein. Im Zweifel sollte er explizit erklärt werden. Auch für diese Sicht muss die Entstehung anhand der Strategien erläutert werden.

# 5 Datensicht

Hier wird das der Anwendung zugrundeliegende Datenmodell beschrieben. Hierzu werden neben einem erläuternden Text auch ein oder mehrere UML-Klassendiagramme verwendet. Das hier beschriebene Datenmodell wird u.a. jenes der Anforderungsspezifikation enthalten, allerdings mit implementierungsspezifischen Änderungen und Erweiterungen. Siehe die gesonderten Hinweise.

# 6 Ausführungssicht

Das folgende Diagramm 10 auf der nächsten Seite zeigt das Laufzeitverhalten der Software. Auf der einen Seite haben wir den mobilen Zugang, auf dem die Android App als Prozess läuft. Die App selbst verwendet die Module bibclient und bibcommon. Von diesem mobilem Zugang kann eine TCP/IP-Verbindung zu dem Bibliotheksserver aufgebaut werden. Dabei gibt es mehrere Verbindungen zu immer nur einem Server, daher die Multiplizitäten \* und 1.

Auf der anderen Seite nimmt nun der Bibliotheksserver die TCP/IP-Verbindungen an. Er ist gleichzeitig Server und Datenbankserver. Die Datenbank läuft auf dem Subsystem Glassfish Server. Der Server verwendet die Module businesslogic, exception, isbnsearch, persistence, presentation, properties, renderer, services

#### und util.

Das komplette System läuft mit zwei Prozessen: einmal mit der Android App und dem anderen Prozess bibjsf, der das Subsystem mit der Datenbank enthält. Prinzipiell gibt es unendlich viele mobile Zugänge bzw. App-Prozesse, die auf einen Bibliotheksserver zugreifen.

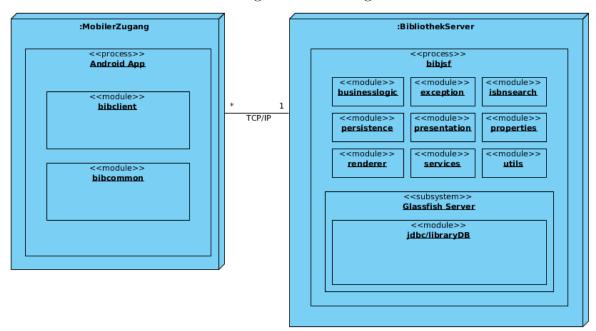


Abbildung 10: Ausführungssicht

# 7 Zusammenhänge zwischen Anwendungsfällen und Architektur

In diesem Abschnitt sollen Sequenzdiagramme mit Beschreibung(!) für zwei bis drei von Euch ausgewählte Anwendungsfälleeinen von Euch ausgewählten Anwendungsfall erstellt werden. Ein Sequenzdiagramm beschreibt den Nachrichtenverkehr zwischen allen Modulen, die an der Realisierung des Anwendungsfalles beteiligt sind. Wählt die Anwendungsfälle so, dass nach Möglichkeit alle Module Eures entworfenen Systems in mindestens einem Sequenzdiagramm vorkommen. Falls Euch das nicht gelingt, versucht möglichst viele und die wichtigsten Module abzudecken. Dazu könnt ihr Euch einen Anwendungsfall heraussuchen, der möglichst viele Module der Architektur abdeckt. In SWP-2 werden wir mehrere Anwendungsfälle betrachten und eine umfangreichere Abdeckung der Architektur anstreben.

# 8 Evolution (Tim)

In diesem Abschnitt geht es um mögliche Änderungen, Anpassungen bzw. Erweiterungen, die vorgenommen werden müssten, wenn sich Anforderungen des Systems ändern. Dabei ist wichtig, dass sich solche Änderungen möglichst modular realisieren lassen, ohne die bestehende Architektur komplett zu verändern, was sehr aufwändig und somit nicht wünschenswert wäre.

Im Folgenden werden einige wichtige mögliche neue Anforderungen bzw. Erweiterungen aufgelistet und deren jeweiligen zu implementierenden Änderungen an der Architektur beschrieben.

## Erweiterungsmöglichkeiten aus der Anforderungsspezifikation

Wir haben bereits in der Anforderungsspezifikation im Punkt "Ausblick" zwei mögliche Änderungen genannt, die wir im hier detaillierter beschreiben möchten.

#### 1. Medientypenzuwachs

Wie schon in der Anforderungsspezifikation im Punkt "2.7 Ausblick" angedeutet, wäre eine zu erwartende bzw. recht wahrscheinliche Erweiterung der Bibliothekssoftware, neben den vorhandenen Medien wie Büchern, Zeitschriften, CDs usw. weitere Medien wie z.B. Blu-Rays verwenden zu wollen und diese entsprechend im System aufzunehmen. Da in unserem System nicht alle Medien allein für sich stehen, sondern ihre gemeinsamen Eigenschaften ihrer Klassen in einer Superklasse namens Medium zusammengefasst werden, ist es recht einfach, einen solchen Medientypenzuwachs ohne großen Aufwand zu realisieren. Man muss lediglich eine weitere Subklasse der Klasse Medium, z.B. mit Namen BluRay ins Modul bibcommon einbauen.

#### 2. Erweiterung des Systems für iOS-Geräte

Wir werden für unser System eine Android-App entwickeln, die für den mobilen Zugang mit Smartphones einen Zugang zu dem Bibliothekssystem bietet. Da Android sehr verbreitet ist, werden wir mit dieser Lösung sicherlich viele Nutzer erreichen können, jedoch natürlich längst nicht alle.

Insofern wäre zu überlegen, ob man nicht auch eine zusätzliche App für iOS-Geräte entwickeln könnte. Um dies zu realisieren, bedarf es jedoch nicht, wie oben angestrebt, modularen Änderungen, sondern der Entwicklung eines grundlegend anderen Systems. Insofern kann an dieser Stelle auch nicht beschrieben werden, welche Änderungen vorzunehmen sind, weil es sich hierbei ja eben nicht um aufbauende Erweiterungen des bestehenden Systems, sondern im Prinzip um eine Neuentwicklung einer zweiten App handeln würde.

## Zusätzliche denkbare Erweiterungen

Über die genannten Punkte aus der Anforderungsspezifikation hinaus könnten sich weitere Änderungen ergeben, die im Folgenden beschrieben werden.

#### 1. Erweiterung des GUI-Layouts

Es wäre möglicherweise durchaus wünschenswert, wenn man als Benutzer nicht nur ein GUI-Design verwenden könnte, sondern mehrere. Dafür müsste eine Funktionalität hinzugefügt werden, um zwischen verschiedenen Benutzeroberflächen wählen zu können. Dazu müssten entsprechende Referenzierungen von neuen GUI-Style-Änderungen mit Bilddateien stattfinden sowie für Textanpassungen die XML-Dateien im Paket biblient/res/layout verändert bzw. erweitert werden.

#### 2. Mehrsprachigkeit

Gemäß den Mindestanforderungen wird das System so implementiert sein, dass die Möglichkeit besteht, mehrere Sprachen für das Bibliothekssystem zu unterstützen. Insofern wäre es denkbar, dass neben Deutsch eine weitere Sprache eingebaut werden könnte. Englisch würde sich natürlich anbieten.