Software-Projekt I

Prof. Dr. Rainer Koschke

Arbeitsgruppe Softwaretechnik Fachbereich Mathematik und Informatik Universität Bremen

Sommersemester 2013

Planung eines Software-Projekts I

- Planung
 - Projekt
 - Vorgehen
 - Inhalt
 - Zeitplan
 - Planung und Aufwand im SWP 05/06
 - Risiken
 - Risiko-Management
 - Erfahrungen aus dem SWP 05/06
 - Allgemeine Risiken in einem Software-Projekt

Fragen



- Was ist ein Projekt?
- Wann wird in einem Projekt geplant?

Projekt und Plan

Definition

Projekt: eine für begrenzte Zeit mit bestimmtem Ziel bestehende Organisation mit all ihren Bestandteilen, Beziehungen im Innern und nach außen.

Projekt und Plan

Definition

Projekt: eine für begrenzte Zeit mit bestimmtem Ziel bestehende Organisation mit all ihren Bestandteilen, Beziehungen im Innern und nach außen.

Definition

Plan: gedankliche Vorwegnahme zukünftigen Handelns.

Projekt und Plan

Definition

Projekt: eine für begrenzte Zeit mit bestimmtem Ziel bestehende Organisation mit all ihren Bestandteilen, Beziehungen im Innern und nach außen.

Definition

Plan: gedankliche Vorwegnahme zukünftigen Handelns.

Definition

Projektplan: Versuch, Zufall gegen Irrtum zu ersetzen (in der Praxis wird oft Irrtum zum Zufall hinzuaddiert).

Planung

Planung

- am Anfang:
 - ► Gliederung in Phasen, Aktivitäten, Arbeitspakete,
 - zeitlicher Ablauf (Meilensteine),
 - Arbeitsorganisation,
 - Aufbau der Dokumentation.

Planung

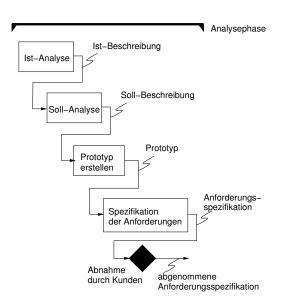
Planung

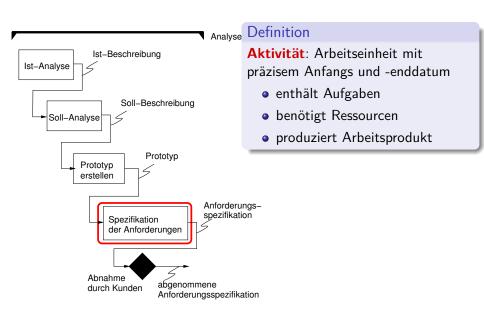
- am Anfang:
 - Gliederung in Phasen, Aktivitäten, Arbeitspakete,
 - zeitlicher Ablauf (Meilensteine),
 - Arbeitsorganisation,
 - Aufbau der Dokumentation.
- während des Projekts:
 - Controlling (d.h. die Überwachung des Projektfortschritts),
 - Reaktion auf Abweichung (Anpassung des Plans).

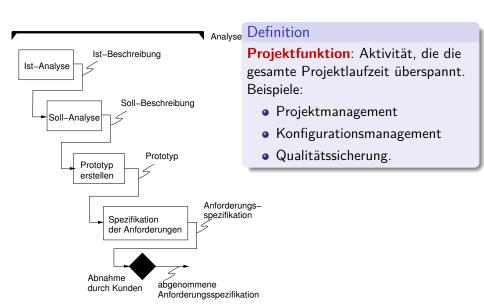
Fragen

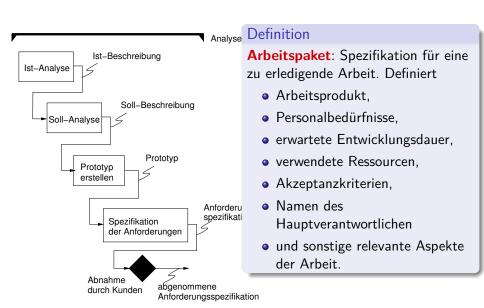


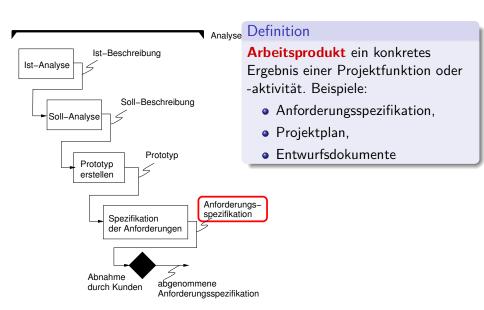
Was sind die Konzepte eines Projektplans?

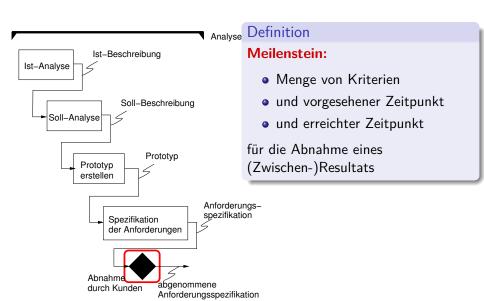


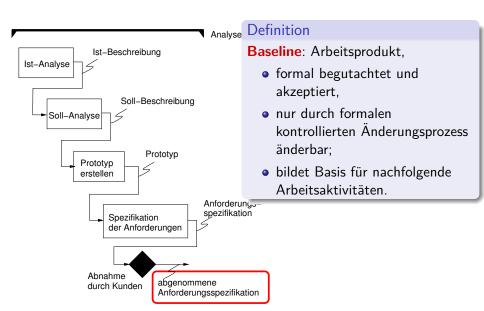












Fragen



Welche Pläne erstelle ich? Wie gehe ich bei der Planung vor?

Vorgehen zur Planung

Iteration dieser Schritte, bis Resultate zusammenpassen:

- Auswahl eines geeigneten Prozesses (oder Prozessmodells)
- Abschätzung des Aufwands sowie der Risiken
- Zuordnung der Ressourcen und Aufstellen eines Zeitplans
- Aufstellen eines Dokumentationsplans
- Aufstellen eines Prüfplans
- O Aufstellen eines Organisationsplans
- Definition der Meilensteine (1-6)

Fragen



Was ist der Inhalt eines Projektplans?

Inhalt des Projektplans

Plan macht prinzipiell Aussagen zu den folgenden W-Punkten:

- warum
- was getan wird,
- für wieviel Geld,
- von wem,
- wann und
- womit, d.h. unter Einsatz welcher Hilfsmittel und Techniken.

- 0. Version und Änderungsgeschichte
- 1. Einleitung
- 2. Projektorganisation
- 3. Managementprozess
- 4. Technischer Prozess
- 5. Arbeitspakete, Zeitplan und Budget
- 6. Zusätzliche Elemente
- 7. Index
- 8. Anhang

- 0. Version und Änderungsgeschichte
- 1. Einleitung
- 2. Projektorganisation
- 3. Managementprozess
- 4. Technischer Prozess
- 5. Arbeitspakete, Zeitplan und Budget
- 6. Zusätzliche Elemente
- 7. Index
- 8. Anhang

- 0. Version und Änderungsgeschichte
- 1. Einleitung
- 2. Projektorganisation
- 3. Managementprozess
- 4. Technischer Prozess
- 5. Arbeitspakete, Zeitplan und Budget
- 6. Zusätzliche Elemente
- 7. Index
- 8. Anhang

- 0. Version und Änderungsgeschichte
- 1. Einleitung
- 2. Projektorganisation
- 3. Managementprozess
- 4. Technischer Prozess
- 5. Arbeitspakete, Zeitplan und Budget
- 6. Zusätzliche Elemente
- 7. Index
- 8. Anhang

- 0. Version und Änderungsgeschichte
- 1. Einleitung
- 2. Projektorganisation
- 3. Managementprozess
- 4. Technischer Prozess
- 5. Arbeitspakete, Zeitplan und Budget
- 6. Zusätzliche Elemente
- 7. Index
- 8. Anhang

- 0. Version und Änderungsgeschichte
- 1. Einleitung
- 2. Projektorganisation
- 3. Managementprozess
- 4. Technischer Prozess
- 5. Arbeitspakete, Zeitplan und Budget
- 6. Zusätzliche Elemente
- 7. Index
- 8. Anhang

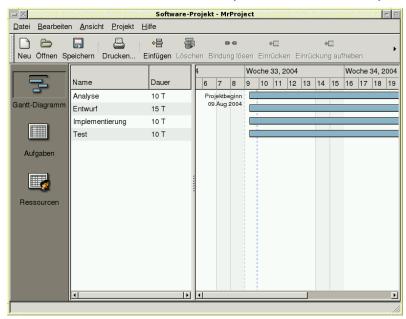
- 0. Version und Änderungsgeschichte
- 1. Einleitung
- 2. Projektorganisation
- 3. Managementprozess
- 4. Technischer Prozess
- 5. Arbeitspakete, Zeitplan und Budget
- 6. Zusätzliche Elemente
- 7. Index
- 8. Anhang

Fragen

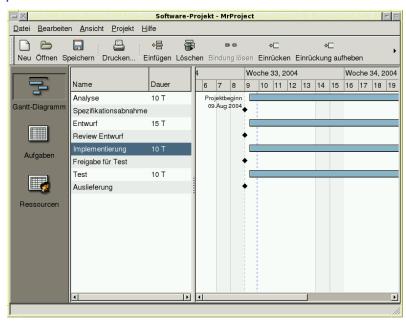


Wie schreibe ich einen Zeitplan auf?

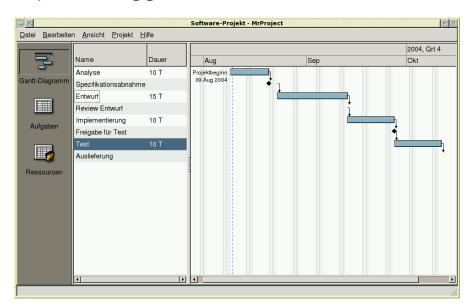
Zeitplan: Aktivitäten und Dauer (Gantt-Diagramme)



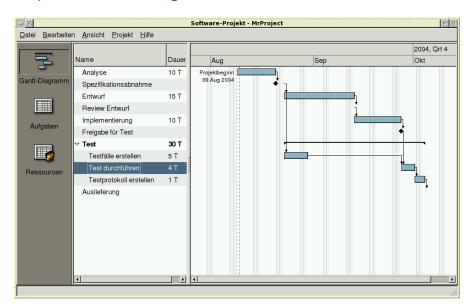
Zeitplan: Meilensteine



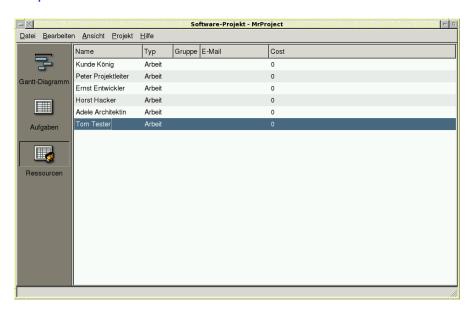
Zeitplan: Abhängigkeiten



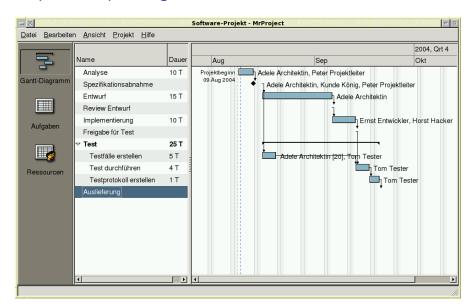
Zeitplan: Verfeinerung



Zeitplan: Ressourcen



Zeitplan: Einplanung der Ressourcen



Kritischer Pfad

Definition

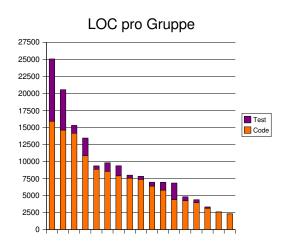
Kritischer Pfad: die von der Dauer her längste Kette von Aktivitäten.

Fragen

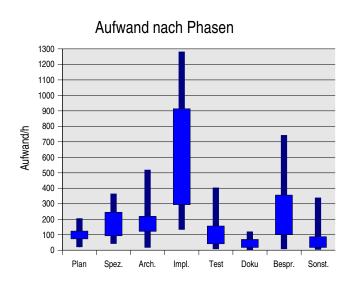


Wie kann ich als Anfänger vernünftig schätzen?

Geschriebene Codezeilen im SWP 05/06

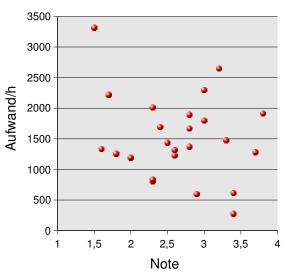


Aufwandsverteilung im SWP 05/06

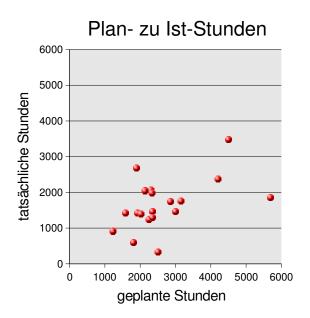


Note versus Aufwand

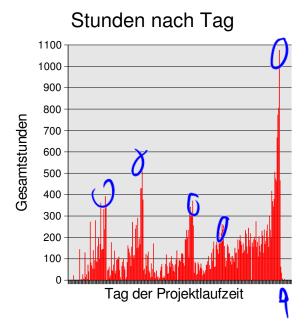




Planung: Soll und Ist



Arbeitsstunden pro Tag





Fragen



- Warum soll ich im Projektplan Aussagen zu Risiken machen?
- Was ist denn Risikomanagement?
- Mit welchen Risiken muss ich rechnen?

Risiken

If you do not actively attack the risks in your project, they will actively attack you.

– Gilb (1988)

Risiken

If you do not actively attack the risks in your project, they will actively attack you.

– Gilb (1988)

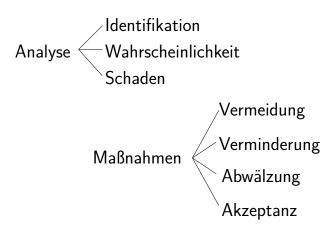
Definition

Ein Risiko ist ein Ereignis, dessen Eintreten den Erfolg des Projekts entscheidend behindern kann.

Quantifizierte Risikohöhe =

Eintrittswahrscheinlichkeit × maximale Schadenshöhe

Risiko-Management



Controlling

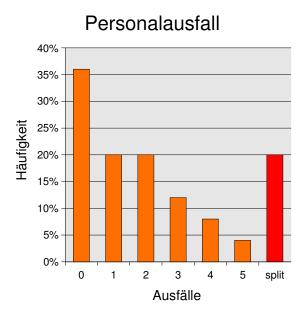
Risikoquellen



Risiken im Software-Projekt

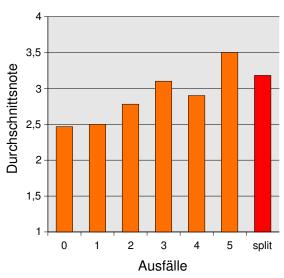


Personalausfall



Note versus Personalausfall

Note nach Personalausfall



Fragen



Der Projektabbruch schwebt als Risiko immer über uns. Ist der Abbruch in der Praxis aber immer fatal?

Projektabbruch

31% aller Software-Projekte werden vor Abschluss abgebrochen; weitere 53% sprengen den Zeit- oder Kostenrahmen oder liefern nicht die volle Funktionalität (Standish Group 1994)¹

¹Dieser Bericht ist nicht unumstritten. Es gibt eine Reihe anderer Untersuchungen mit unterschiedlichen Ergebnissen Buschermöhle u. a. (2006); Sauer und Cuthbertson (2003); Standish Group (2004)

Projektabbruch

31% aller Software-Projekte werden vor Abschluss abgebrochen; weitere 53% sprengen den Zeit- oder Kostenrahmen oder liefern nicht die volle Funktionalität (Standish Group 1994)¹

Gilt: Abbruch = Misserfolg wegen mangelhaftem Management?

¹Dieser Bericht ist nicht unumstritten. Es gibt eine Reihe anderer Untersuchungen mit unterschiedlichen Ergebnissen Buschermöhle u. a. (2006); Sauer und Cuthbertson (2003); Standish Group (2004)

Unvollständige Anforderungen (13 $\%^2$):

Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
meistens	häufig
Projekt startet ohne klare Idee der Bedürfnisse und Prioritäten der Stakeholder.	Stakeholder können sich nicht auf Anforderungen einigen.

 $^{^2}$ relativ zu den abgebrochenen Projekten

Mangelhafte Einbeziehung der Benutzer (12 %):

Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
gleich häufig	
Projekt kommuniziert nicht mit Benutzer.	Benutzer kommuniziert nicht mit Projekt.

Mangel an Ressourcen (11 %):

Ursache bei

schlecht geführtem Projekt

gut geführtem Projekt

gleich häufig; schlecht geführte Projekte haben jedoch niedrigeren Geschäftswert und sind tendenziell eher betroffen

Projekt hat wenig Geschäftswert. Budgeteinschnitte, Verkleinerungen, Repriorisierungen.

Unrealistische Erwartungen (10 %):

Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
gleich häufig	
Machbarkeit wurde nicht geprüft.	Machbarkeitsprüfung fiel negativ
	aus.

Unrealistische Erwartungen (10 %):

Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
gleich häufig	
Machbarkeit wurde nicht geprüft.	Machbarkeitsprüfung fiel negativ
	aus.

Mangelnde Unterstützung bei der Ausführung (9 %):

	<u> </u>
Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
meistens	häufig
Manager machen unverifizierte Annahmen über Unterstützung (z.B. verlassen sich darauf, dass andere Initiativen repriorisiert werden, um Projekt zu unterstützen).	Unterstützung wird entzogen (z.B. Verantwortliche werden ausgetauscht; neue Verantwortliche haben andere Prioritäten und Agenda).

Anforderungen ändern sich (9%):

Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
meistens	nicht selten
Änderungen werden akzeptiert, ohne dass Budget und Projektplan angepasst werden.	Folgekosten der Änderung überwiegen den Nutzen des Projekts.

Mangelhafte Planung (8%):

	<u> </u>
Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
immer	_
Projektmanager haben keine Ahnung, wo sie sich befinden und wann das Projekt fertig wird.	

Kein Nutzen (8%):

Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
gleich häufig in Feldern mit schnellem Wandel	
	Gute Projektmanager verfolgen Trends und erkennen nachlassenden Nutzen früher; sie reagieren frühzeitiger mit Abbruch.

MangeIndes IT-Management (6%):

Wangemues 11-Wanagement (070).	
Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
immer	_
Offensichtlich mangelhaftes Manage-	
ment.	

Mangelndes Verständnis der Technologie (4%):

Ursache bei	
schlecht geführtem Projekt	gut geführtem Projekt
allermeistens	_
Fehlende Kenntnisse der Entwickler und Manager; Projekte, die niemals hätten begonnen werden sollen.	

Fragen



Die menschliche Seite: Was gilt es bei der Einschätzung von Risiken zu beachten?

• Selbstgewählte Gefahren erscheinen geringer als aufgezwungene.

- Selbstgewählte Gefahren erscheinen geringer als aufgezwungene.
- Prinzipiell kontrollierbare Risiken sind akzeptabler als solche, auf die wir scheinbar keinen Einfluss haben.

- Selbstgewählte Gefahren erscheinen geringer als aufgezwungene.
- Prinzipiell kontrollierbare Risiken sind akzeptabler als solche, auf die wir scheinbar keinen Einfluss haben.
- Natürliche Risiken werden eher hingenommen als von Menschen geschaffene.

- Selbstgewählte Gefahren erscheinen geringer als aufgezwungene.
- Prinzipiell kontrollierbare Risiken sind akzeptabler als solche, auf die wir scheinbar keinen Einfluss haben.
- Natürliche Risiken werden eher hingenommen als von Menschen geschaffene.
- Katastrophen alarmieren uns mehr als der alltägliche Wahnsinn.

- Selbstgewählte Gefahren erscheinen geringer als aufgezwungene.
- Prinzipiell kontrollierbare Risiken sind akzeptabler als solche, auf die wir scheinbar keinen Einfluss haben.
- Natürliche Risiken werden eher hingenommen als von Menschen geschaffene.
- Katastrophen alarmieren uns mehr als der alltägliche Wahnsinn.
- Risiken, die von schwer fassbaren Techniken ausgehen, werden eher wahrgenommen als die von vertrauten Techniken.

- Selbstgewählte Gefahren erscheinen geringer als aufgezwungene.
- Prinzipiell kontrollierbare Risiken sind akzeptabler als solche, auf die wir scheinbar keinen Einfluss haben.
- Natürliche Risiken werden eher hingenommen als von Menschen geschaffene.
- Katastrophen alarmieren uns mehr als der alltägliche Wahnsinn.
- Risiken, die von schwer fassbaren Techniken ausgehen, werden eher wahrgenommen als die von vertrauten Techniken.
- Schlechte Nachrichten werden eher geglaubt als positive.