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日本宣布将向太平洋排放福岛核污水成为了当下国际热点之一，随之而来的是人们对于排放后对于海洋生态影响的讨论，人类、科学技术和自然的关系这一讨论多年的问题也开启了新一轮的思考。

大自然是一个有机的，统一的整体，是一个庞大的生态系统，生态平衡的自我调节能力十分强大，但也是有限的，超出限度的部分往往需要很长时间去修补。我们人类的行为往往是牵一发而动全身。自2011年日本地震引起的福岛核电站泄露事故，当时只是影响了日本海域，但随着时间的流逝，在远离日本的海域中也发现了核泄露物质，这就说明局部的影响往往会影响整个地球，他们是一个整体。随着东电的不作为，三级核事故被拖延成了七级核事故，前者并不需要牺牲自然便能人为去控制住，而如今却变成祈求通过牺牲海洋来弥补的恶果。30年前切尔诺贝利的惨剧并没有成为达摩克里斯之剑，人们记得但并没有有所举措，就好似流浪地球里的那句＂起初，没有人在意这场灾难，这只不过是一场山火，一次旱灾，一个物种的灭绝，一座城市的消失，直到这场灾难与每个人都息息相关。＂

自然并不会一味包容人类，或者说自然并不是任由人类去糟蹋的，人类对自然造成的损害中将反馈给人类自身。如果真的按照目前向太平洋倾倒核废水的政策去执行，必将迎来自然的报应。有人说，海洋实在太大，海水的量实在太多，稀释能力超强，大海会很快“消化”掉这些核废水，实际上，这些含有放射性物质的核废水和普通工业废水不一样，即使在海洋里扩散稀释，它们的半衰期依然有几十年、甚至几百上千年，这也就意味着，核污染不可能轻易散去，海洋生物会遭到辐射污染，动植物受到辐射，不少都会产生变异，有些还会大范围消失。污水中的辐射物会影响人类的DNA，下一代也很可能会畸形、残疾、癌变、夭折，而这种基因损害会持续数千年。

那么从历史上几次严重的核泄露事故来看，人类发展的科技和自然就已经站在了对立面上了吗？其实并不是，科技本身就是通过探索自然规律并总结化为己用的东西，物理二字本就包含了自然规律。对于科技和自然环境改变的问题，我觉得是个要适可而止的问题。适当地改变生存环境应该保持谨慎的科学态度，一味地迷信现有科技，而忽视未知的大自然，这个做法本身就不是科学的态度。

人与自然更像是相互影响，相互作用的关系，我们可以借助自然去认识世界，发展科学技术，但一切事物都是原本自然中存在的，是他们的自然规律，如果我们强行打破了这个自然规律，一定会得到相应的惩罚。人类的活动对自然造成了影响，大自然会反馈给我们相应的回报，如果我们能善待自然，那么我们与自然的关系就会更加和谐，反过来，如果我们破坏自然，那么我们必将会遭遇灾难性报复，一切生物的命运都掌握在大自然的手中，自然是万物的本源。我们要顺应自然的发展，遵循万物的自然规律，这样才能实现人类文明的进步。

“万物各得其和以生，各得其养以成。”人不是自然的奴隶，面对自然风暴无所适从。但人类更不是世界的主宰，为所欲为索要过度。人与自然的平衡点，是让彼此共生共长之道。一旦打破，两败俱伤。