

Análisis de estrategias propuestas

Synergy logistics

Fecha de entrega: 27 de septiembre de 2020

Autora: Ana Patricia Mayoral Villavicencio

Github: <https://github.com/Patimavi/data-science-proyecto2>

Índice

1. Introducción.....	pg 3
2. Resultados.....	pg 3
3. Conclusión.....	pg 4

Introducción

En el presente informe se abordaran los resultados esperados de la implementación de las 3 estrategias propuestas basados en la información histórica de los últimos 5 años de la empresa **Synergy logistics**. El objetivo de estudiar los posibles escenarios es optimizar a la par los servicios ofrecidos y los ingresos para la compañía. Las tres opciones son: Rutas de importación y exportación, medio de transporte utilizado y valor total de importaciones y exportaciones.

Resultados

Para el análisis de la opción 1, la cual se enfoca en identificar las 10 rutas más demandadas para exportaciones e importaciones respectivamente. Es importante aclarar que el ordenamiento de las rutas se hizo tomando el flujo de valor total de cada ruta, obteniendo así el siguiente listado:

EXPORTACIÓN	IMPORTACIÓN
China--> México	Singapur--> Tailandia
Canadá--> México	Japón--> México
Corea del Sur --> Vietnam	China--> Tailandia
Francia--> Belgica	Malaysia--> Tailandia
Francia--> Reino Unido	China--> Emiratos Árabes Unidos
China--> Corea del Sur	China--> Japón
EUA--> México	México--> EUA
Corea del Sur--> Japón	Japón--> Emiratos Árabes Unidos
Alemania--> Italia	España--> Alemania
China--> Alemania	Alemania--> México

Al calcular el porcentaje que representan del total ingresado estas rutas obtenemos que por el lado de las exportaciones solo son un 38.25%, mientras que las rutas de importaciones alcanzan un 54.55%.

En el caso de la estrategia en segundo lugar que busca un medio de transporte que pueda ser reducido con la finalidad de priorizar los tres que generen un mayor ingreso, por lo que se determinó el siguiente orden:

<i>Medio de transporte</i>	<i># de operaciones</i>	<i>Valor total</i>
1. <i>Marítimo</i>	10688	100530622000
2. <i>Tren</i>	3381	43628043000
3. <i>Aéreo</i>	2389	38262147000
4. <i>Carretera</i>	2598	33270486000

Si se implementara la opción 2, con respecto a la anterior, se reduciría el medio de transporte por carretera renunciando al 15.42% de los ingresos.

Considerando la propuesta número 3 que sugiere concentrar las operaciones en los países que generen un 80% de los ingresos para cada tipo se presentan los siguientes listados:

Para exportaciones, se reduciría la lista de países a 8 de 20.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. China (20.59%) | 5. Rusia (8.25%) |
| 2. Francia (11.62%) | 6. Japón (7.46%) |
| 3. E.U.A (11.46%) | 7. Alemania (7.08%) |
| 4. Corea del Sur (9.12%) | 8. Canadá (6.67%) |

Por el lado de importaciones se eliminarían 5 destinos para quedar con 6 únicamente.

- | | |
|------------------------------------|--------------------|
| 1. Tailandia (24.75%) | 4. Japón (10.49%) |
| 2. México (16.01%) | 5. Alemania (9.2%) |
| 3. Emiratos Árabes Unidos (14.13%) | 6. E.U.A (6.76%) |

Conclusión

Tras finalizar los posibles escenarios finales para cada una de las opciones propuestas se concluye que la mejor estrategia de las propuestas es la tercera pues permitiría a la empresa seguir percibiendo la mayor parte de los ingresos así como disminuir las rutas lo que le permitiría ahorrar en gastos logísticos. Es importante señalar que los ingresos por exportaciones son casi tres veces al de importación. No se recomienda eliminar ningún medio de transporte ya que este depende más de la ruta que de los ingresos. Por último se sugiere hacer un análisis tomando en cuenta los productos en cuestión para que sean debidamente ponderados.