Comparativa entre GitLab y GitHub

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Característica | GitLab | GitHub |
| Propiedad | GitLab Inc. | Microsoft |
| Código abierto | Sí (versión Community Edition) | No |
| Autoalojamiento | Sí, fácil y gratuito (Community Edition) | Sí, con GitHub Enterprise Server (de pago) |
| Ciclo DevOps completo | Sí, integrado (planificación, CI/CD, seguridad, monitoreo, etc.) | Parcial (requiere herramientas externas para varias funciones) |
| CI/CD | Nativo y potente con `.gitlab-ci.yml` | GitHub Actions (flexible pero más reciente y menos integrado) |
| Gestión de proyectos | Avanzada: epics, milestones, tableros Kanban, seguimiento | Básica: issues, tableros simples |
| Repositorios privados | Ilimitados y gratuitos | Ilimitados y gratuitos |
| Popularidad | Más usado en empresas e infraestructuras privadas | Más usado en proyectos de código abierto y por la comunidad global |
| Interfaz de usuario | Completa pero más compleja | Simple, moderna e intuitiva |
| Seguridad | Funciones de seguridad integradas (SAST, análisis de dependencias, etc.) | Seguridad básica incluida, funciones avanzadas en planes pagos |
| Integraciones | Muchas integraciones propias, centralizadas | Amplia variedad mediante apps externas |
| Gestión de incidencias (issues) | Avanzada: vinculación con commits, seguimiento ágil | Funcional pero más simple |