

计算物理——Homework Week 11

白博臣、何骐多、夏营

(四川大学 物理学拔尖计划)



Figure 1: 白博臣



Figure 2: 何骐多



Figure 3: 夏营

1 Problem 1

1.1 题目回顾

用传统的 MC 方法模拟蒲丰投针问题，并进行计算 π 值。

(a) 在固定 N 下改变 $x(x = b/a)$ $x = b/a$ 的值，讨论影响最终结果的因素，解释 π 的估计值的精度往往随着针头长度的增加而提高。(为了简单起见，选择 $a=1$)

(b) 固定 x 的取值，增加投针次数 N ，观察 π 的估计值的变化情况。

(c) 讨论一下为什么电脑只能达到这个精度？

(d) 如果我们定义 $x = a/b$ ，这就是长度增加的针头的概率函数，选择 $x = 1, 2, 3 \dots 14$ 等，能否正确估计 π 值，将结果打印出来并生成计算 π 值最佳的 x 值。

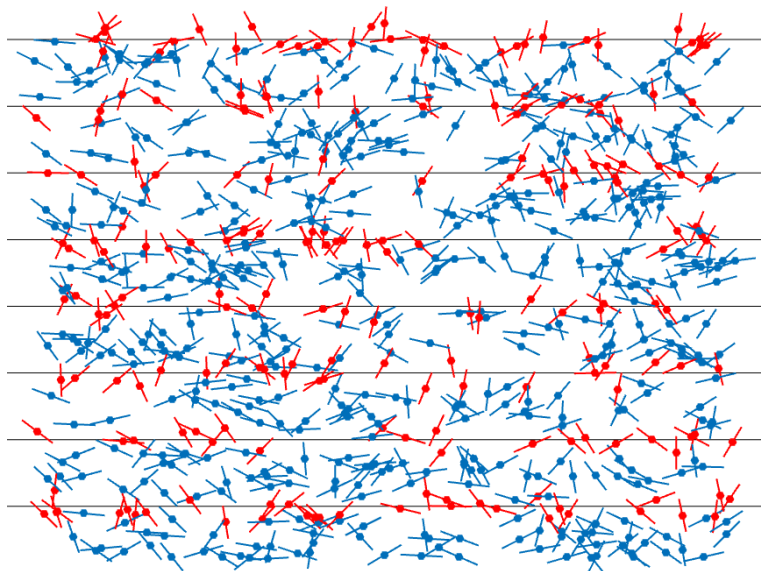


Figure 4: 蒲丰投针实验示意图

1.2 问题解答

1.2.1 问题 (a) 解答

蒲丰实验生成 n 个服从 $U(0, \pi)$ 的随机数 θ 和 n 个服从 $U(0, \frac{a}{2})$ 的随机数，令 k 为实验成功的次数，初始为 0，对于每对随机数 (θ, x) ，如果 $x \leq \frac{l \cdot \sin \theta}{2}$ ，那么实验就视为

成功, k 加 1. 因此最后针与木条相交的概率 $P = \frac{k}{n}$, 从而可得 π 的估计值 $\hat{\pi} = \frac{2ln}{ak}$. 样本点在广义空间的分布情况如下图所示:

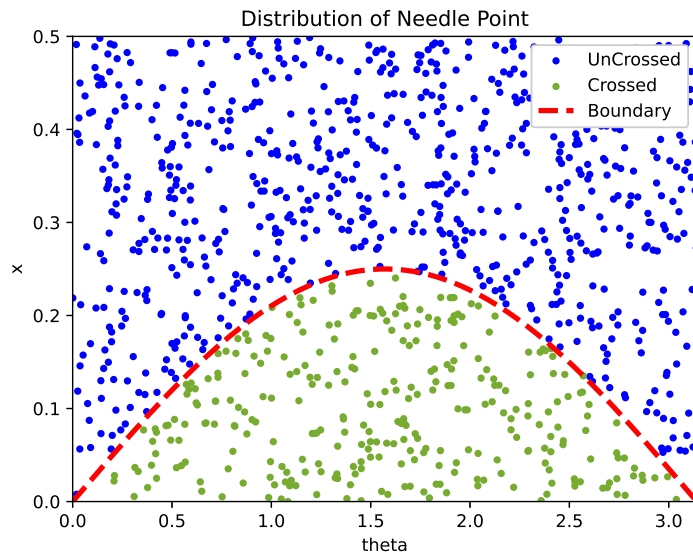


Figure 5: 1000 个样本点的分布示意图

使用 Python 编程得到 $\pi(x)$ 随 x 的变化情况, 并绘制出相对误差分布如下图所示:

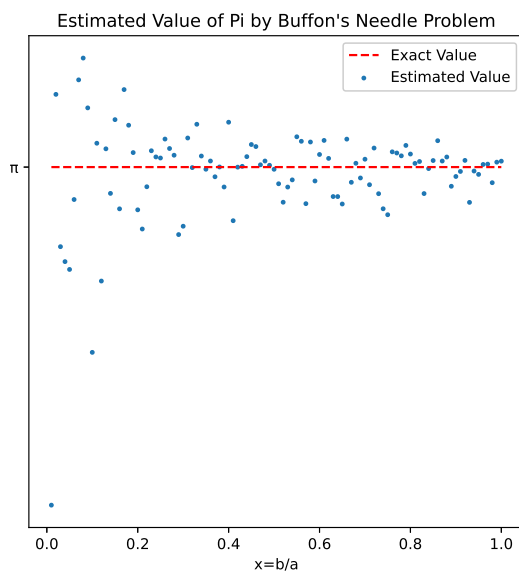


Figure 6: $\pi(x)$ 随 x 变化示意图

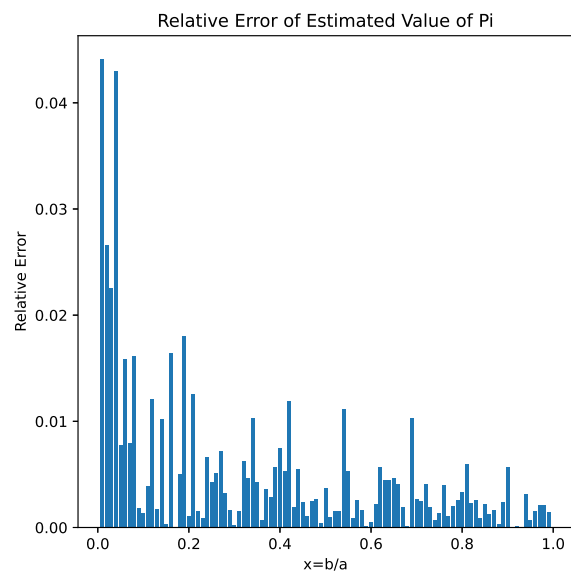


Figure 7: 相对误差分布图

我们观察到, 随着 x 值的增加, π 的估计值的精度有逐渐提高的趋势, 说明在投针次数 N 固定的条件下, 针的长度应该和地板的长度相匹配, 才能在单词实验中获得最

优的估计结果。

从经验的角度分析，一方面 Monte Carlo 方法要以高精度实现对参数的估计，需要尽可能满足样本分布的随机性，即针的分布应该足够均匀，针覆盖区域的面积应该足够大，由于针并非质点，故针的长度会影响覆盖区域面积的均匀性。当针越长的时候，其均匀性也就越好，最终的估计值也就越精确。

另一方面，本实验主要有三个参数：针与地板的夹角 θ 以及针的质心位置 (x, y) ，如果想要达到分布的均匀，就要要求三个参数固定两个参数时，另一个参数的变化要引起结果的变化，否则便会出现样本的重复累计，破坏样本的均匀性。当我们固定质心坐标 (x, y) ，当针比较长的时候，改变 θ 的取值便会出现针与线相交情况的改变；当针比较短的时候，改变 θ 并不会改变针与线的相交情况，这就导致了参数的随机性并没有带来结果的随机性。所以当针的长度增加时， π 的估计值的精度也在提高。

1.2.2 问题 (b) 解答

使用 Python 编写投针程序，得到估计结果 $\pi(N)$ 随着投掷次数 N 的变化情况及其相对误差分布如下图所示：

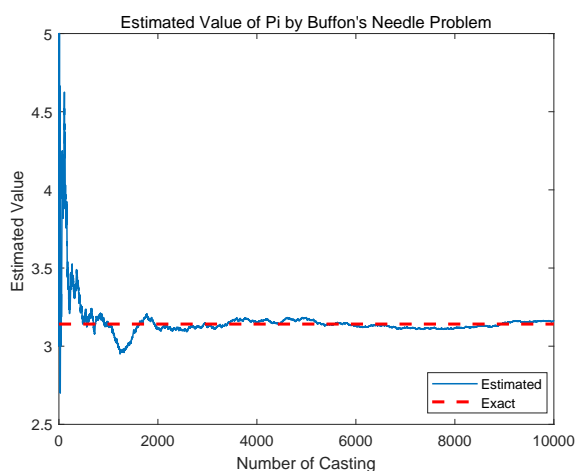


Figure 8: π 估计值随投针次数 N 变化示意图

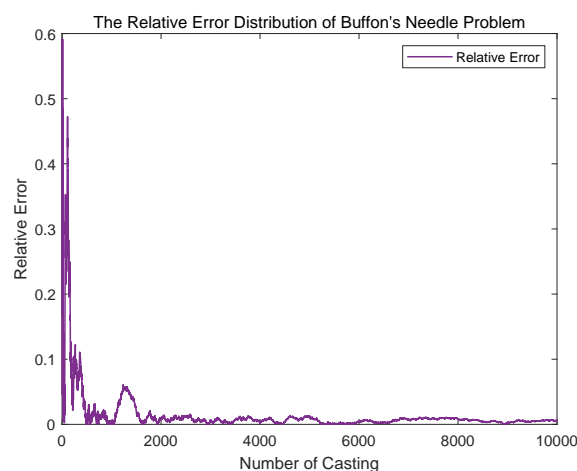


Figure 9: π 估计值随 N 变化相对误差分布图

1.2.3 问题 (c) 解答

通过反复试验后我们可以发现 MC 方法计算 π 值虽然思想简洁直观，但是在占用相同内存的情况下，估计值的精度远不如级数展开法，可能有以下原因：

1. 首先是随机数的选取，本文所采取的随机数为 random 库中的随机数，其分布可能在较少随机数数量下并不能体现出均匀性，这也就导致最终计算得出的 π 值精度大

打折扣，下图给出了 random 库自带函数在 1000 个样本点下的分布情况，我们可以发现其并不满足均匀情况。

2. 统计方法本身的特点造成了这一现象。由于 Monte Carlo 方法的原理是通过大样本下，事件频率趋近事件概率的现象来估计未知参数，由于每次实验的结果不能确定，具有一定的随机性，所以会出现单次实验结果偏差较大的情况。所以应该进行多次实验，将每次实验结果求和取平均值来估计未知参数更为合理。

3. 实验的精度很大程度上取决于样本量。如果样本量不够大，那么估计值的误差可能会很大。随着样本量的增加，估计值的精度会逐渐提高，但增加样本量也意味着需要更多的计算资源和时间。

4. 实验的设计也会影响精度。例如，平行线之间的距离、针的长度和投掷的方式都会影响相交次数的计算。

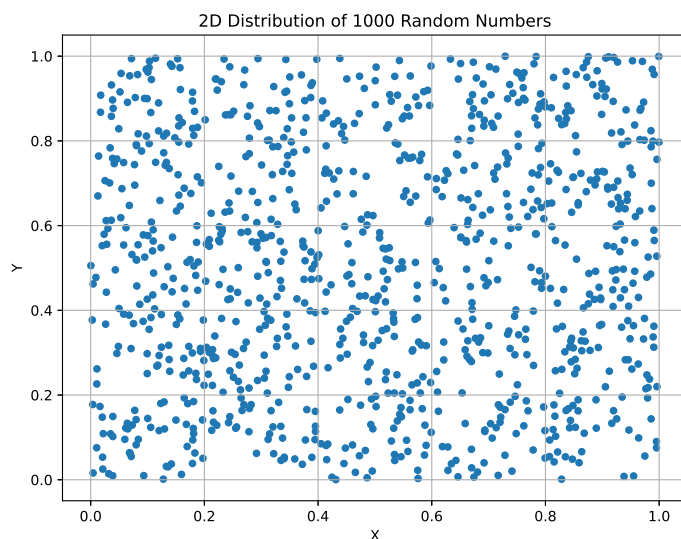


Figure 10: 1000 个 Random 样本分布图

1.2.4 问题 (d) 解答

引入长针后，长度增加的针头的概率函数为：

$$P(x) = \begin{cases} \frac{2}{\pi}x & x \leq 1 \\ \frac{2}{\pi} \left(x - \sqrt{x^2 - 1} + \arccos \frac{1}{x} \right) & x > 1 \end{cases}$$

其中 $x = \frac{b}{a}$ 是地板长度 a 和针长 b 的比值，对于地板长度 a 小于针长 b 的情况，我

们同样可以得到 π 的估计公式：

$$\pi(x) = \frac{2}{P} \left(x - \sqrt{x^2 - 1} + \arcsin x \right) = N \frac{2}{k} \left(x - \sqrt{x^2 - 1} + \arcsin x \right)$$

经过编程后我们可以得到 π 的估计值随着长度比 x 的变化关系及其相对误差分布的图像：

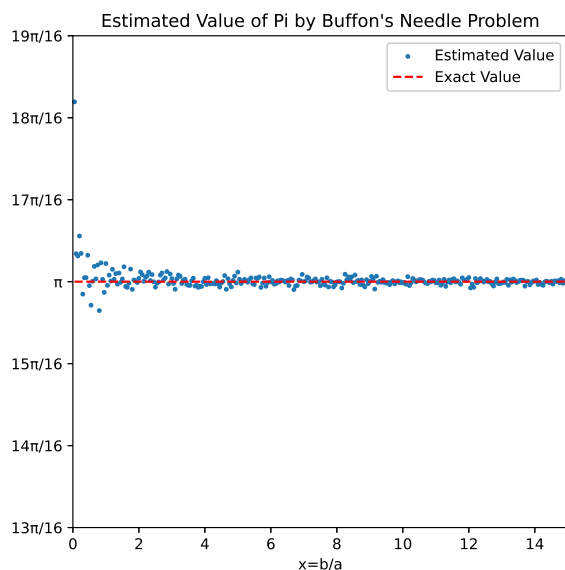


Figure 11: π 估计值随 x 变化示意图

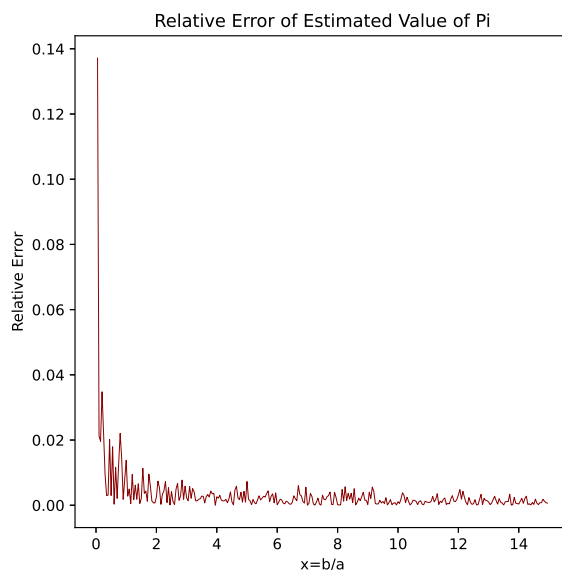


Figure 12: π 估计值随 x 变化相对误差分布图

2 Problem 2

2.1 题目回顾

使用传统的 Acceptance-Rejection Method 来计算 π 值。

(a) 使用不同的 N 值来查看可以获得的精度大小。

(b) 讨论一下为什么电脑只能达到这个精度？

2.2 问题解答

使用 Acceptance-Rejection Method 模拟实验来计算 π 的近似值，我选取了一些情况并对它们进行了可视化。

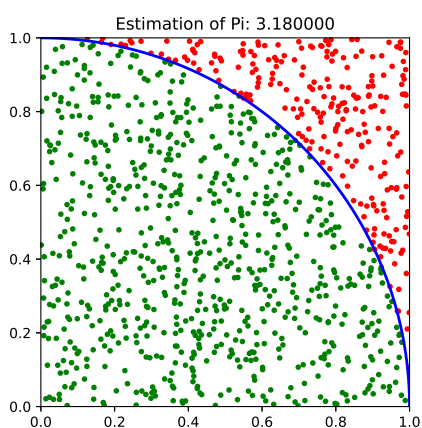


Figure 13: π 的 1000 样本点示意图

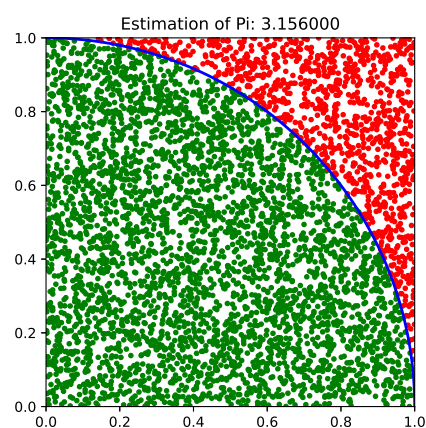


Figure 14: π 的 5000 样本点示意图

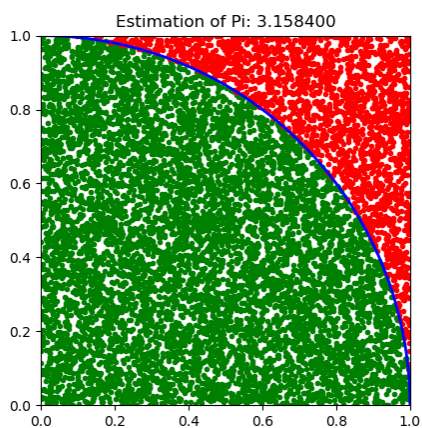


Figure 15: π 的 10000 样本点示意图

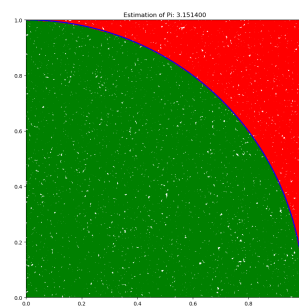


Figure 16: π 的 100000 样本点示意图

具体试验结果列在下表中，可以观察到随着打靶次数 N 的增加，所得到的 π 的精度有统计规律上的增加趋势，但由于随机性，单次实验中，有可能出现 N 较小时的精度比 N 较大时的精度要高的情况，但是整体上呈现统计规律上的增加趋势。

Table 1: π 估计值与相对误差

| N | Estimated value of π | Relative Error |
|----------|--------------------------|----------------|
| 1000 | 3.176000 | 0.010952 |
| 5000 | 3.156800 | 0.004841 |
| 10000 | 3.162000 | 0.006496 |
| 50000 | 3.152000 | 0.003313 |
| 100000 | 3.143136 | 0.000491 |
| 500000 | 3.141599 | 0.000002 |
| 1000000 | 3.140476 | 0.000355 |
| 5000000 | 3.141884 | 0.000093 |
| 10000000 | 3.141018 | 0.000183 |

通过反复试验后我们可以发现 MC 方法计算 π 值虽然思想简洁直观，但是在占用相同内存的情况下，估计值的精度远不如级数展开法，可能有以下原因：

1. 首先是随机数的选取，本文所采取的随机数为 random 库中的随机数，其分布可能在较少随机数数量下并不能体现出均匀性，这也就导致最终计算得出的 π 值精度大打折扣，下图给出了 random 库自带函数在 1000 个样本点下的分布情况，我们可以发现其并不满足均匀情况。

2. 统计方法本身的特点造成了这一现象。由于 Monte Carlo 方法的原理是通过大样本下，事件频率趋近事件概率的现象来估计未知参数，由于每次实验的结果不能确定，具有一定的随机性，所以会出现单次实验结果偏差较大的情况。所以应该进行多次实验，将每次实验结果求和取平均值来估计未知参数更为合理。

3. 实验的精度很大程度上取决于样本量。如果样本量不够大，那么估计值的误差可能会很大。随着样本量的增加，估计值的精度会逐渐提高，但增加样本量也意味着需要更多的计算资源和时间。

4. 实验的设计也会影响精度。例如，平行线之间的距离、针的长度和投掷的方式都会影响相交次数的计算。

3 Problem 3

3.1 题目回顾

问题 3: 在黑暗时代, 哈佛、达特茅斯和耶鲁只招收男生。假设当时, 1. 哈佛男人 80% 的儿子上了哈佛, 其余的上了耶鲁,

2. 耶鲁男性 40% 的儿子上过耶鲁, 其余的平均分配在哈佛和达特茅斯;

3. 达特茅斯的人们 (此处题目疑似有错位, 我们是按照自己的理解进行后续做答) 70% 去了达特茅斯, 20% 去了哈佛, 10% 去了耶鲁。

(a) 找出一个哈佛人的孙子上哈佛的概率。

(b) 通过假设哈佛人的儿子总是上哈佛来修改上面的内容。再次找出一个哈佛人的孙子上哈佛的概率。

3.2 问题解答

3.2.1 问题 (a) 解答

取四维列向量, 其各分量分别为 Harvard Yale Dartmouth woman 的概率
对 (a) Markov 矩阵如下

$$T = \begin{pmatrix} 0.40 & 0.15 & 0.15 & 0.35 \\ 0.00 & 0.20 & 0.20 & 0.10 \\ 0.10 & 0.15 & 0.15 & 0.05 \\ 0.50 & 0.50 & 0.50 & 0.50 \end{pmatrix}$$

对 (b) Markov 矩阵如下

$$T = \begin{pmatrix} 0.50 & 0.15 & 0.15 & 0.35 \\ 0.00 & 0.20 & 0.20 & 0.10 \\ 0.00 & 0.15 & 0.15 & 0.05 \\ 0.50 & 0.50 & 0.50 & 0.50 \end{pmatrix}$$

所求均为计算

$$T^2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

的第一个元素。

用 Java 代码实现，见附件 MatrixCal1.java，运行结果如下

```
The probability that the grandson of a man from Harvard went to Harvard in case 1: 0.350000000
The probability that the grandson of a man from Harvard went to Harvard in case 2: 0.425
```

Figure 17: MatrixCal1 运行结果

4 Problem 4

4.1 题目回顾

一只老鼠穿过下面的迷宫。在每走一步的时候，它都会随机选择一扇门离开房间

(a) 给出这个 Markov 链的转移矩阵 P

(b) 证明它是不可约的，但不是非周期的

(c) 找到平稳分布

(d) 现在假设一块成熟的切达干酪被放在 5 号房间的一个致命陷阱上。鼠标在 1 号房间启动。从 1 号房间开始，在第一次到达 5 号房间之前找到预期的步数

(e) 找到返回 1 号房间的预期时间

4.2 问题解答

4.2.1 问题 (a) 解答

Markov 链的转移矩阵为：

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{bmatrix}$$

4.2.2 问题 (b) 解答

考虑在该 Markov 链中的多个时间，用 Java 代码实现，见附件 MatrixCal2.java，运行结果如下

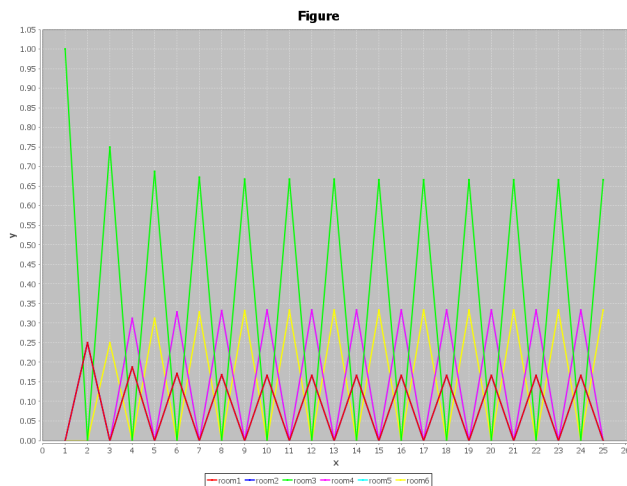


Figure 18: 从 room1 出发

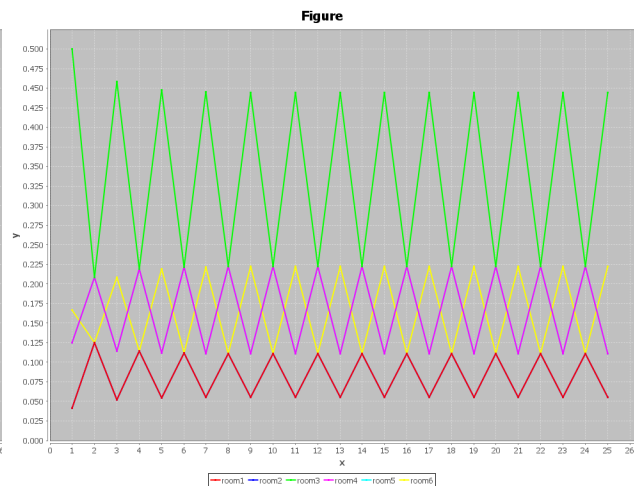


Figure 19: 初始各 room 概率相等

可见，当时间足够长后，呈现一定的周期分布，不同的初始导向不同的循环。

4.2.3 问题 (c) 解答

利用 matlab 计算特征向量，实现如下

结果即 J 中 1 的值在 V 中对应的列（归一化后）

$$\eta_0 = \begin{pmatrix} \frac{1}{10} \\ \frac{1}{10} \\ \frac{2}{5} \\ \frac{1}{5} \\ \frac{1}{5} \\ \frac{1}{5} \end{pmatrix}$$

4.2.4 问题 (d) 解答

该问题即到达 room 5 后，到其他 room 的概率全为 0，对转移矩阵作以下调整

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

再利用 Java 代码计算均值即可，见附件 MatrixCal2.java（设置 index = 4）。

观察得，在一定的时间后，均值稳定在 6.000000000000003，此时 room 5 的概率已经趋近于 0。

4.2.5 问题 (e) 解答

该问题即到达 room 1 后，到其他 room 的概率全为 0，对转移矩阵作以下调整

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$$

再利用 Java 代码计算均值即可，见附件 MatrixCal2.java（设置 index = 0）。

观察得，在一定的时间后，均值稳定在 10.999999999999996，此时 room 1 的概率已经趋近于 0。

5 Problem 5

5.1 题目回顾

考虑一个矩形网格，垂直线间隔 a 个单位，水平线间隔 b 个单位。长度 $l < \min(a, b)$ 的针随机落在网格上，设 A 表示针穿过垂直线的事件，设 B 表示针穿过水平线的事件。

(a) $P(A) = 2l/(\pi a)$

$$(b) P(B) = 2l/(\pi b)$$

$$(c) P(A \cap B) = l^2/(\pi ab)$$

利用传统的 MC 方法，使用上述三种公式来模拟蒲丰投针问题，计算 π 。哪一种能得到最好的结果，绘制 (c) 的结果。

5.2 问题解答

当夹角为 θ 时，针的纵向长度为 $l \sin \theta$ ，横向长度 $l \cos \theta$

与纵向线相交的概率 $\frac{l \cos \theta}{a}$ ，与横向线相交的概率 $\frac{l \sin \theta}{b}$ ，两条都相交的概率为 $\frac{l^2 \sin \theta \cos \theta}{ab}$ 。

对角度的均值

$$\begin{aligned} P(A) &= \frac{1}{\pi/2} \int_0^{\pi/2} \frac{l \cos \theta}{a} d\theta \\ &= \frac{2l}{\pi a} \\ P(B) &= \frac{1}{\pi/2} \int_0^{\pi/2} \frac{l \sin \theta}{b} d\theta \\ &= \frac{2l}{\pi b} \\ P(C) &= \frac{1}{\pi/2} \int_0^{\pi/2} \frac{l^2 \sin \theta \cos \theta}{ab} d\theta \\ &= \frac{2l^2}{\pi ab} \end{aligned}$$

利用 Java 代码实现上述问题的计算，见附件 Buffon2D.java，运行结果如下

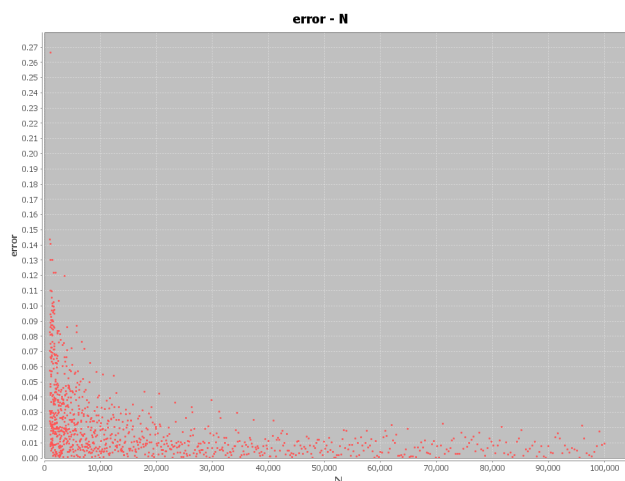


Figure 20: Buffon2D 运行结果

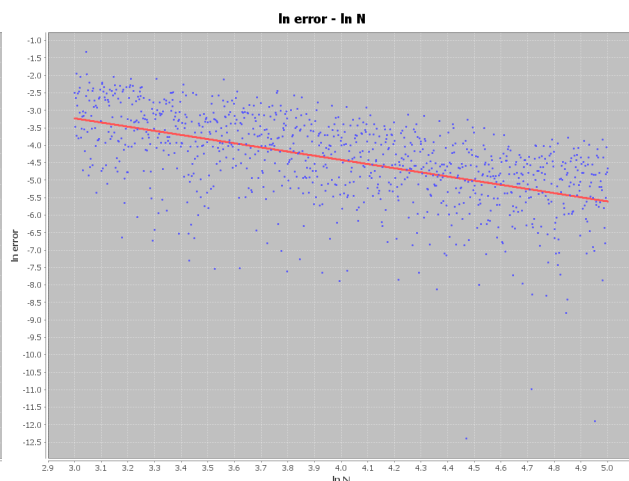


Figure 21: Buffon2D 运行结果

对比回归斜率，2 维并没有明显优势，不过略微有提高收敛速度。