

Universidad Nacional de Ingeniería

Ciencias de la Computación

Sorting in Linear Time

Yuri Nuñez Medrano *

ynunezm@gmail.com

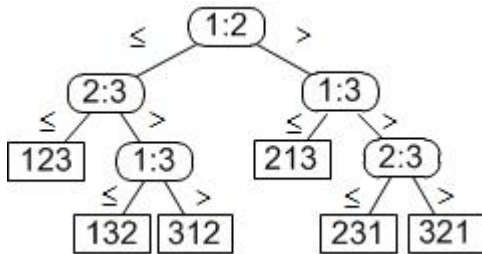


Figura 1: Arbol de decisión

A[1]	A[2]	A[3]	A[4]	A[5]
4	1	3	4	3
C[0]	C[1]	C[2]	C[3]	C[4]
0	0	0	0	0

Figura 2: Datos de ingreso

Resumen

Se analizará algoritmos que tiene un tiempo de ejecución menor igual a $\Omega(nlgn)$.

1. Ordenamiento en Tiempo Lineal

Analizaremos algoritmos que pueden ordenar n elementos con $\Omega(nlgn)$ comparaciones en el peor de los casos. También se examinará tres algoritmos de ordenamiento que ejecutan en tiempo lineal

1.1. Modelo de Arbol de Decision

En general $\langle a_1, a_2, a_3, \dots, a_n \rangle$ cada nodo interno está etiquetado i, j donde $i \wedge j \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$ en el que compara.

- se compara a_i vs a_j
- el subarbol izquierdo compara $a_i \leq a_j$.
- el subarbol derecho compara $a_i > a_j$.
- cada leaf (hoja) tiene una permutación de $\langle a_{\pi(1)}, a_{\pi(2)}, \dots, a_{\pi(n)} \rangle$

Comparando

- un arbol para cada n .
- un algoritmo que divide y realiza una comparación.
- El arbol lista comparaciones a lo largo de todas las

instrucciones trazadas.

- El tiempo de ejecución (número de comparaciones).
- El caso peor tiempo de ejecución es la altura h del arbol.
- Limite inferior en un ordenamiento de n elementos tiene una altura $\Omega(nlgn)$.

Prueba: nos enfocamos en el numero mínimo y máximo de hojas que pudiera tener, entonces quedaria así.

$$n! \leq l \leq 2^h$$

$$n! \geq 2^h$$

$$h \geq lg n!$$

teniendo en cuenta la formula de Stirling.

$$n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \Theta\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

reemplazamos por conveniencia.

$$h \geq lg\left(\frac{n}{e}\right)^n$$

$$h \geq nlg\left(\frac{n}{e}\right)$$

$$h \geq nlgn - nlge$$

$$h = \Omega(nlgn)$$

1.2. Counting Sort

Se asume que cada uno de los n elementos de input (ingreso) es un entero de en el rango de 0 a k , para algun entero de k . Cuando $k = O(n)$, el ordenamiento ejecuta en un tiempo $\Theta(n)$.

Ejm: con los siguientes elementos donde $A = 4, 1, 3, 4, 3$ evaluamos de la linea 1 a la 3 del algoritmo 1 en el gráfico 2.

Posteriormente, de la linea 4 al 5 del algoritmo 1 empezamos a contar los elementos y lo guardamos en el array C , como se ve en la siguiente figura 3

*Escuela de Ciencias de la Computación, 27-08-15

C[0]	C[1]	C[2]	C[3]	C[4]
0	1	0	2	2

Figura 3: El conteo

C[0]	C[1]	C[2]	C[3]	C[4]
0	1	1	3	5

Figura 4: El conteo

Luego en la linea 7 al 8 del algoritmo 1 en el array sumamos el i ésimo elemento mas el $(i-1)$ ésimo en i , como se ve en la siguiente figura 4
Finalmente obtenemos el valor de B en la siguiente figura 5

1.3. Radix Sort

Este algoritmo fue empleado en las maquinas de tarjetas perforadas, la que sólo se encuentran en los museos.

En el algoritmo 2 evaluamos el ejemplo en la figura 6. Asumimos mejor el ordenamiento empezando por el dígito menos significativo.

El dígito en la posición d .

-Asumimos por inducción el ordenamiento.

-Orden en el dígito d , si dos elementos tienen el mismo d -ésimo elemento se quedara con el mismo orden.

- Si son diferentes el d -ésimo dígito se ordena.

Análisis

- Usamos counting sort por dígito $O(n + k)$.
- Evaluamos a d dígitos entonces quedara $O(d(n + k))$.

1.4. Bucket sort

Se asume que los datos de input (ingreso) están distribuidos uniformemente y tendrán un tiempo de ejecución con un tiempo promedio de $O(n)$.

Entonces te asegura que los n_i son tan pequeños que puedes ordenarlo con un insertion sort.

Los datos input son valores de 0 al 1. El algoritmo

C[0]	C[1]	C[2]	C[3]	C[4]
0	0	1	1	3
B[1]	B[2]	B[3]	B[4]	B[5]
1	3	3	4	4

Figura 5: El conteo

Algorithm 1: COUNTING_SORT(A,B,k)

Input: A[1...n], cada $A[i]$ $i \in 1 \dots k$

Output: B[1...n] ordenado de A

```

1 let C[0...k] be new array
2 for  $i = 0$  to  $k$  do
3    $C[i] = 0$ 
4 for  $j = 1$  to  $A.length$  do
5    $C[A[j]] = C[A[j]] + 1$ 
6 //C[i] now contain the numbers of elements equal to i
7 for  $i = 1$  to  $k$  do
8    $C[i] = C[i] + C[i-1]$ 
9 //C[i] now contain the numbers of elements less than or
  equal to i
10 for  $j = A.length$  to 1 do
11    $B[C[A[j]]] = A[j]$ 
12    $C[A[j]] = C[A[j]] - 1$ 
```

Algorithm 2: RADIX_SORT(A,d)

```

1 for  $j = 1$  to  $d$  do
2   use a stable sort to sort array A on digit i
```

329	720	720	329
457	355	329	355
657	436	436	436
839	457	839	457
436	657	355	657
720	329	457	720
355	839	657	839

Figura 6: Radix sort

Algorithm 3: BUCKET_SORT(A)

```

1 let B[0...n-1] be new array
2  $n = A.length$ 
3 for  $i = 0$  to  $n - 1$  do
4   make B[i] an empty list
5 for  $i = 1$  to  $n$  do
6   insert A[i] into list B[ $\lfloor nA[i] \rfloor$ ]
7 for  $j = 0$  to  $n - 1$  do
8   sort list B[j] with insertion sort
9 concatenate the list B[0],B[1],...,B[n-1] together in order
```

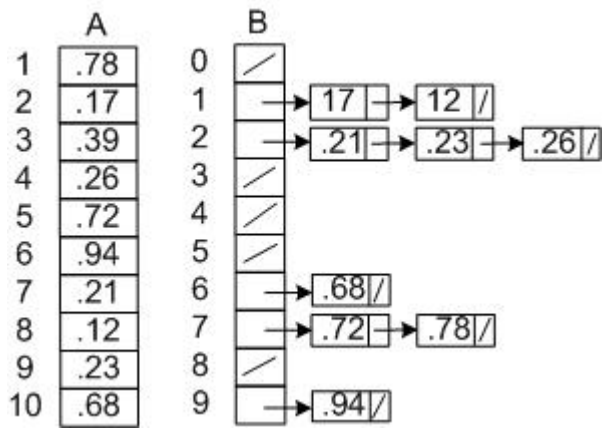


Figura 7: Radix sort

3 describe que se categorizan los valores en rangos de dependiendo del numero de elementos, de igual tamaño, en donde se adicionan como una lista enlazada dependiendo su rango, despues de haber ingresado los rangos se ordenan dentro de cada iesima lista, y por último se extrae todos los datos ya ordenados de cada lista, como en la figura 7.

Referencias

[H.Cormen et al., 2009] H.Cormen, T., Leiserson, C., and Riverson, R. L. (2009). *Algorithms*. The MIT Press.