

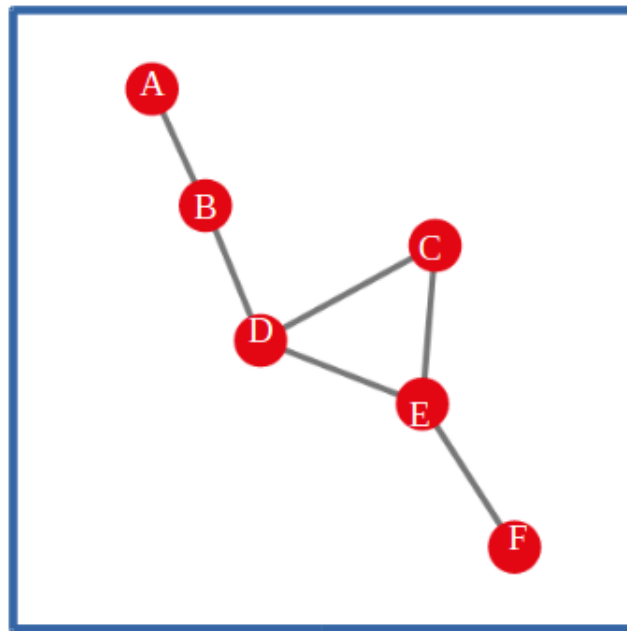
# Problemas Resueltos de la Práctica Dirigida

Patrichs Inocente Valle

17 de mayo de 2018

## 1. Pregunta 3

**Solución Item (a).** Sea el grafo  $G(V,E)$ :



Siendo:

$$V = \{A,B,C,D,E,F\}$$

$$E = \{\{A,B\},\{B,D\},\{C,D\},\{C,E\},\{D,E\},\{E,F\}\}$$

Con Secuencia de grados:  $(1,2,2,3,3,1)$  correspondiente a A,B,C,D,E,F respectivamente.

Recordar que un automorfismo es cualquier biyección  $f : V \rightarrow V$ , tal que  $\{u,v\} \in E$  si y solamente si  $\{f(u), f(v)\} \in E$ .

Es fácil ver que la **identidad es un automorfismo** en  $G(V,E)$ , pues claramente  $\{u,v\} \in E$  si y solamente si  $\{u,v\} \in E$ .

Ahora debemos probar que **no existe otro automorfismo** en  $G(V,E)$  para concluir que el grafo es asimétrico.

suponemos que existe un automorfismo distinto a la identidad, en este automorfismo existe al menos un vertice  $u$  tal que:  $u \neq f(u)$  y ya que **un isomorfismo manda vertices adyacentes de  $u$  a vertices adyacentes de  $f(u)$** ; claramente  $u$  y  $f(u)$  tienen el mismo grado. Además, los vertices adyacentes de  $u$  y de  $f(u)$  tambien deben corresponderse en grado.

### Se puede encontrar tal vertice u?

$u \neq A, F$  a pesar de que tengamos las posibilidades  $f(A)=F$  y  $f(F)=A$  como candidatos (por ser diferentes y tener el mismo grado), no puede darse, ya que el grado del vertice adyacente a ambos difiere ( $\deg(B) \neq \deg(E)$ ).

$u \neq B, C$  a pesar de que tengamos las posibilidades  $f(B)=C$  y  $f(C)=B$  como candidatos (por ser diferentes y tener el mismo grado), no puede darse, ya que el grado de los vertices difiere (para B los grados de sus vertices adyacentes son 1 y 3, para C son 3 y 3).

$u \neq D, E$  a pesar de que tengamos las posibilidades  $f(D)=E$  y  $f(E)=D$  como candidatos (por ser diferentes y tener el mismo grado), no puede darse, ya que el grado de los vertices difiere (para D los grados de sus vertices adyacentes son 2, 2 y 3, para E son 2, 3 y 1).

Entonces no existe  $u$ , tal que  $u \neq f(u)$ , por lo tanto no puede existir un automorfismo diferente a la identidad para el grafo  $G(V, E)$ . **Por lo tanto es Asimétrico y es el grafo buscado.**

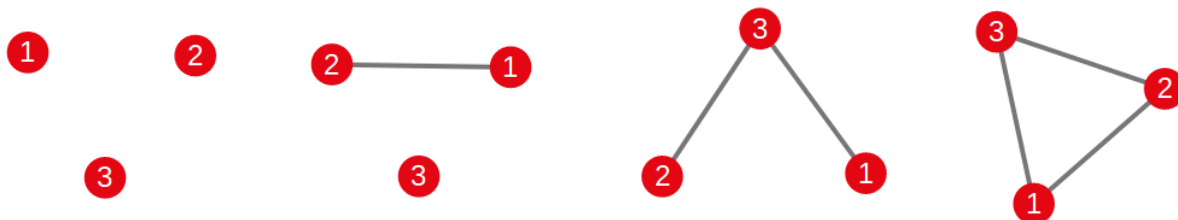
**Solución Item (b).** Demostraremos que no existe grafo asimétrico  $G$  tal que  $1 < |V(G)| < 5$ , Para ello recorreremos todos los posibles grafos de 2, 3 y 4 vertices, en búsqueda de un automorfismo diferente a la identidad. Nótese que solo es necesario tomar todos los grafos posibles no isomorfos dos a dos, los grafos isomorfos a estos no los hemos incluido, ya que es implícito que se dara el mismo automorfismo en ellos tambien.

Si  $V(G)=2$



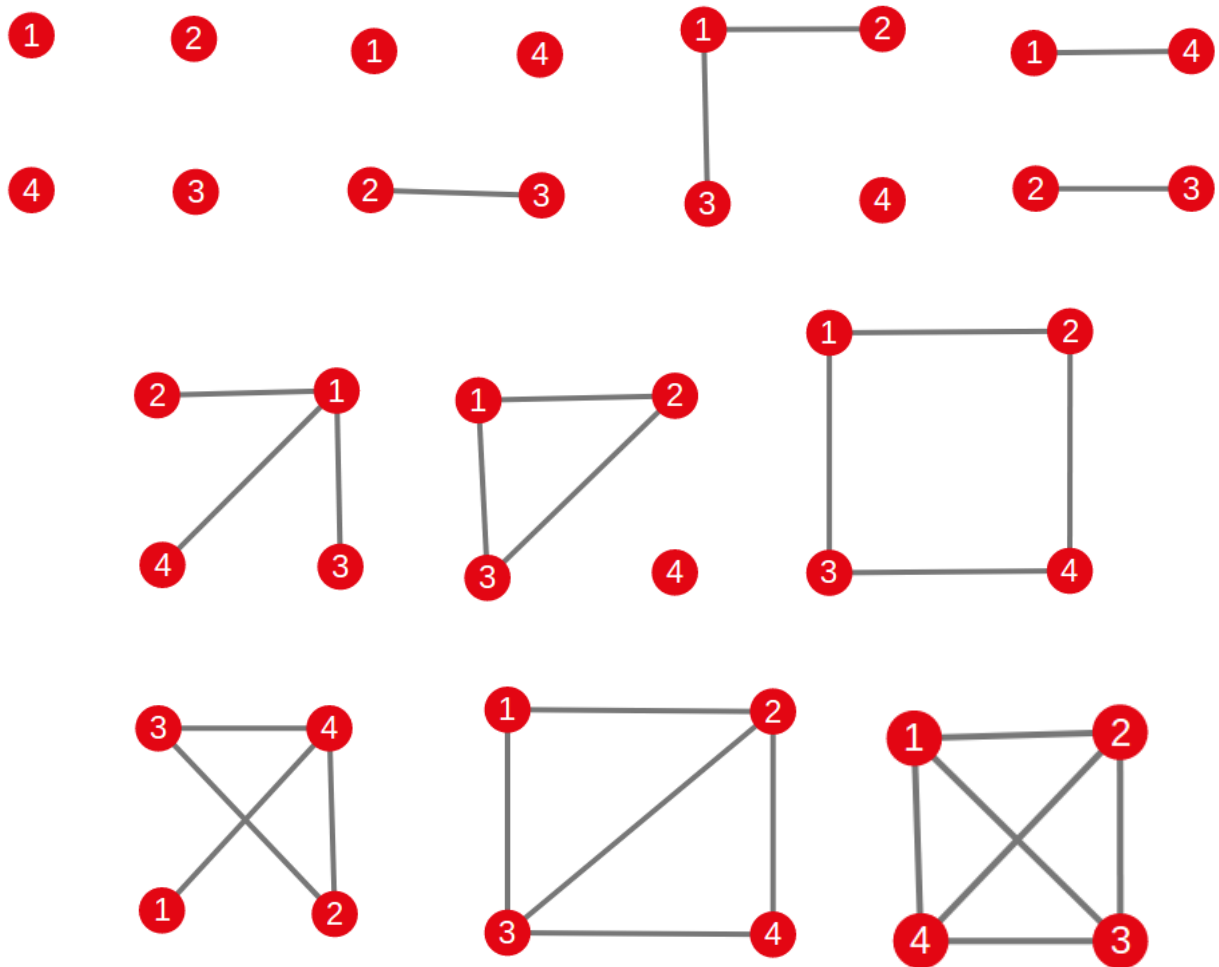
El automorfismo diferente a la identidad es  $f(1)=2, f(2)=1$  para ambos casos.

Si  $V(G)=3$

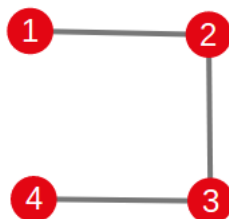


El automorfismo diferente a la identidad  $f(1)=2, f(2)=1, f(3)=3$  para los cuatro casos.

Si  $V(G)=4$



El automorfismo diferente a la identidad es  $f(1)=1, f(2)=3, f(3)=2, f(4)=4$  para todos los casos de arriba.



El automorfismo diferente a la identidad es  $f(1)=4, f(2)=3, f(3)=2, f(4)=1$  para este caso.

Por lo tanto todos los grafos de 2, 3 y 4 vértices son no asimétricos, concluyendo que, **no existe** grafo asimétrico  $G$  tal que  $1 < |V(G)| < 5$ .

## 2. Problema 8

Demostraremos que un grafo es bipartito  $\Leftrightarrow$  no contiene un ciclo de longitud impar.

**Solución.**

( $\Rightarrow$ ) Si  $G(V,E)$  es bipartito, existen dos conjuntos disjuntos  $V_1$  y  $V_2$  tales que  $V_1 \cup V_2 = V$ . Luego, sea un vertice  $v$  perteneciente a algun ciclo del grafo  $G$ , este ciclo será de la forma:

$$(v, \{v, x\}, x, \{x, y\}, y, \dots, z, \{z, v\}, v)$$

Supongamos que  $v$  pertenece a  $V_1$ , y ya que en una rama no pueden existir dos elementos de  $V_1$ , el siguiente vertice del ciclo pertenece a  $V_2$ , el siguiente a  $V_1$ , el siguiente a  $V_2$ , etc.

De ésta manera los vertices son de  $V_1$  y de  $V_2$  de forma intercalada, entonces para que el ciclo vuelva al vertice  $v$ , debe pasar necesariamente por una cantidad par de vertices, siendo la cantidad de ramas tambien par, es decir la longitud del ciclo será par.

Suponer que  $v$  pertenece a  $V_2$  tambien nos llevará al mismo razonamiento. Por lo tanto, **no existe un ciclo de longitud impar en un grafo bipartito.**

( $\Leftarrow$ ) Sea un grafo  $G$ , que no contiene un ciclo de longitud impar.

sea  $v$  un vertice fijo de una componente conexas de  $G$ . Elijamos un Conjunto  $V_1$  donde se albergara a  $v$  y a los vertices que estan a una distancia par, elijamos tambien un conjunto  $V_2$  donde se albergara a los vertices que estan a distancia impar del vertice  $v$ .

Debemos demostrar que  $V_1$  y  $V_2$  son disjuntos, o en otras palabras, Es posible que un vertice  $x$  este a una distancia par e impar de  $v$  a la vez?, es decir, Es posible que hayan dos caminos de distancia par e impar entre  $v$  y  $x$ ?

Si fuera esto posible, estos caminos formarian un ciclo de longitud impar, lo que por hipotesis es imposible.  **$V_1$  y  $V_2$  son disjuntos!**

Tambien hay que demostrar que no existan dos vertices a una distancia impar que sean adyacentes, e igualmente para el caso de distancia par.

Sean dos vertices a distancia impar de  $v$ , si estos son adyacentes, se forma un ciclo de longitud impar+impar+1=impar. **!Imposible!**

Sean dos vertices a distancia par de  $v$ , si estos son adyacentes, se forma un ciclo de longitud par+par+1=impar. **!Imposible!**

con lo cual no existen ramas, cuyos vertices pertenezcan a un mismo conjunto. Ahora, para otras componentes conexas de  $G$ , hacemos lo mismo, obteniendo elementos de  $V_1$  y  $V_2$ , siguen siendo disjuntos y no hay ramas que esten en un mismo conjunto.

Concluimos que  **$G$  es bipartito con  $V_1$  y  $V_2$ , conjuntos de bipartición.**