MEMORIA DyV AED II

Nombre Completo	Subgrupo	DNI
Juan Pedreño García	2.4	
Patricia Cuenca Guardiola	2.4	

Índice

1. Introducción	
2.Diseño de una solución divide y vencerás	
Pseudocódigo	
Explicación del algoritmo divide y vencerás y decisiones de diseño	
Estructuras de Datos Utilizadas	5
3.Análisis teórico del tiempo de ejecución	
4.Implementación: Programación del algoritmo	7
5.Diseño y aplicación de un proceso de validación del algoritmo dyv	12
6.Estudio experimental del tiempo de ejecución	14
7. Contraste del estudio teórico y el experimental	15
8 Conclusiones	16

1. Introducción

El algoritmo divide y vencerás (DYV), separa un problema en subproblemas que se parecen al problema original, de manera recursiva resuelve los subproblemas y, por último, combina las soluciones de los subproblemas para resolver el problema original.

El problema que hemos resuelto aplicando el algoritmo divide y vencerás es:

6) Dada una cadena A de longitud n, un natural m, n y un carácter C, hay que encontrar B, la subcadena de A de tamaño m con más apariciones consecutivas del carácter C. Devolver el índice p de comienzo de la solución B y el número de veces que aparece el C consecutivamente en B. En caso de empate, será válida cualquiera de las soluciones óptimas.

Ejemplo: n=10, m=5, C=c

A=cddabcdacc

Solución: B, posición de inicio igual a 6, y número de apariciones consecutivas igual a 2.

2.Diseño de una solución divide y vencerás

Pseudocódigo

var maximoGlobal;

var posicionGlobal;

var vectorGlobal;

operacion SecuenciaMaxima(c: caracter; I, r: entero)

si | == r entonces

devolver vectorGlobal[I] == c

sino

mid := (I + r) / 2

I_max := SecuenciaMaxima(I, mid, c)

r_max := SecuenciaMaxima(mid+1, r, c)

```
cruce_max := 0, conteo_izquierda := 0, conteo_derecha := 0, posicion_inicial := mid
si vectorGlobal[mid] == c and vectorGlobal[mid+1] == c entonces
       i := mid
       mientras i >= I and vectorGlobal[i] == c entonces
              conteo_izquierda++
              posicion_inicial := i
              i- -
       finmientras
       j := mid +1
       mientras j <= r and vectorGlobal[j] == c entonces
              conteo_derecha++
              j++
       finmientras
finsi
cruce_max := conteo_derecha + conteo_izquierda
maximo := max(cruce_max, max(l_max, r_max))
si cruce_max == maximo and cruce_max > maximoGlobal entonces
       posicionGlobal := posicionInicial
       maximoGlobal := cruce_max
finsi
si r_max == maximo and r_max > maximoGlobal entonces
       maximoGlobal := r\_max
       posicionGlobal := mid +1
finsi
```

```
si I_max == maximo and I_max > maximoGlobal entonces

maximoGlobal := I_max

posicionGlobal := I

finsi

devolver maximo
```

Explicación del algoritmo divide y vencerás y decisiones de diseño

Para la resolución de este problema hemos decidido usar tres variables globales (maximoGlobal, posicionGlobal, vectorGlobal) para almacenar la mejor solución encontrada hasta el momento en cualquier parte del vector. Además, permite rastrear la longitud máxima de la subsecuencia encontrada y su posición inicial. VectorGlobal es el vector de caracteres sobre el que estamos trabajando.

Primero, definimos el caso base, se cumple si el vector solo tiene un elemento. Si I == r, se comprueba si vectorGlobal[I] es igual al carácter "c" y se devuelve 1 si es cierto, o 0 en caso contrario.

Después, dividimos el problema en dos subproblemas. Dividimos el vector en dos mitades hasta el caso base: mid = (I + r) / 2. Además, llamamos recursivamente a SecuenciaMaxima en la parte izquierda (I, mid) y derecha (mid + 1, r).

Seguidamente, combinamos resultados. Calculamos I_max y r_max con los resultados obtenidos de las llamadas recursivas. Seguidamente, analizamos si existe una secuencia que cruce mid. Si vectorGlobal[mid] == c y vectorGlobal[mid+1] == c, se cuentan los caracteres "c" consecutivos hacia la izquierda (conteo_izquierda) y hacia la derecha (conteo_derecha). Por último, se calcula el cruce: cruce_max = conteo_izquierda + conteo_derecha.

Determinamos la mejor solución, para ello obtenemos el máximo entre l_max, r_max y cruce_max. Si cruce_max es el nuevo máximo global, se actualizan maximoGlobal y posicionGlobal. Se repite el mismo proceso para r_max y l_max. De esta forma, obtiene la mejor solución de la parte izquierda, la mejor de la derecha y la mejor secuencia que cruza la división.

Por último, se devuelve la longitud máxima encontrada en el subvector actual.

Estructuras de Datos Utilizadas

Respecto a las estructuras de datos empleadas, hemos decidido usar un vector global (vectorGlobal), que contiene los elementos de la secuencia en la cual se busca la subsecuencia más larga de un carácter específico. Usamos un vector global ya que cuando probamos a pasarlo por referencia, con tamaños muy grandes, como 800000 caracteres, teníamos que pasarle un vector de tamaño 800000 en cada llamada recursiva, lo que incrementó considerablemente el tiempo de ejecución del algoritmo. De la misma forma, para no desperdiciar memoria, le asignamos el tamaño en el main para que el tamaño del vector dependa de la entrada.

real	0m0,068s	real	9m50,839s
user	0m0,065s	user	1m25,286s
sys	0m0,003s	sys	8m25,025s

Comparación del tiempo de ejecución con una cadena del mismo tamaño pero con un vector global(imagen de la izquierda) versus pasarlo como parámetro a la función (imagen de la derecha).

Además, hemos utilizado variables enteras (I, r, mid). Por un lado, I y r representan los índices del inicio y fin del subvector en el que se está operando. Por otro lado, mid representa el punto medio del subvector en cada paso de la recursión. Por último, hemos manejado variables auxiliares (I_max, r_max, cruce_max, conteo_izquierda, conteo_derecha, posicion_inicial). Las variables I_max y r_max guardan las longitudes máximas de las subsecuencias en la parte izquierda y derecha. La variable cruce_max representa la mejor secuencia que cruza mid. Además, conteo_izquierda y conteo_derecha cuentan los caracteres consecutivos c hacia la izquierda y derecha de mid, respectivamente.

3. Análisis teórico del tiempo de ejecución

$$egin{cases} t_m(n)=2\ t_M(n)=2t_M(n/2)+n+20 \end{cases}$$

El tiempo en el mejor caso es O(1) ya que solo tiene que comprobar la condición del primer if y devuelve el resultado.

Por otro lado, para obtener el peor tiempo hay que resolver la ecuación de recurrencia.

La parte homogénea es:

$$t_M(n) = 2t_M(n/2) \rightarrow t'(k) = 2t'(k-1) \rightarrow x-2$$

La parte no homogénea es:

$$t_{M} = n + 20$$

aplicamos cambio de variable: $k = log_2 n$; $n = 2^k t_M(n) = t(2^k) = t(k)$

$$t(k) = log_2 n + 20 \rightarrow t(2^k) = log_2 2^k + 20 \rightarrow t(2^k) = (k+20) \times 1^k \rightarrow (x-1)^2$$

Soluciones = 2, 1, 1

Ecuación característica = t(k) =
$$c_1 \times 2^k + c_2 + c_3 \times k + t(n) = c_1 \times 2^{\log_2 n} + c_2 + c_3 \times \log_2 n + O(2^{\log_2 n}) = O(n)$$

Según el teorema maestro: $\Theta(n^{\log 2} \times \log n) = \Theta(n \times \log n)$

4.Implementación: Programación del algoritmo

```
#include<iostream>
#include<vector>
using namespace std;
int maximoGlobal;
int posicionGlobal;
int max seq( int 1, int r, char c) // Función SecuenciaMaxima
  if(l == r) return vectorGlobal[l] == c;
  int l \max = \max seq(l, \min, c);
  int r max = max seq( mid+1, r, c);
```

```
da en el caso de que el caracter mid y el mid+1 sean el caracter que buscamos
       while (i \ge 1 \& \& vectorGlobal[i] == c) {
       while (j \le r \& \& vectorGlobal[j] == c) \{
```

```
return maximo;
int main(){
```

```
for(int i = 0; i<n; i++){
maximoGlobal = 0;
int maximo = \max seq(0, n, c);
if (maximo > m) maximo = m;
if(posicionGlobal + m > n) {
```

```
cout << endl;
}
return 0;
}</pre>
```

Respecto a la asignación del tamaño del vector, conocíamos la función memset para arrays pero al usar un vector le preguntamos al ChatGPT una alternativa y nos aconsejó usar la función resize().

5.Diseño y aplicación de un proceso de validación del algoritmo dyv

El algoritmo que hemos empleado para la validación es el siguiente:

```
int posicion = 0;
    int actualsubsecuencia = 0;
        if(v[j] == c){
            actualsubsecuencia++;
            actualsubsecuencia=0;
        if(actualsubsecuencia>maximo){
            posicion = i;
```

```
}
//Imprimimos la salida

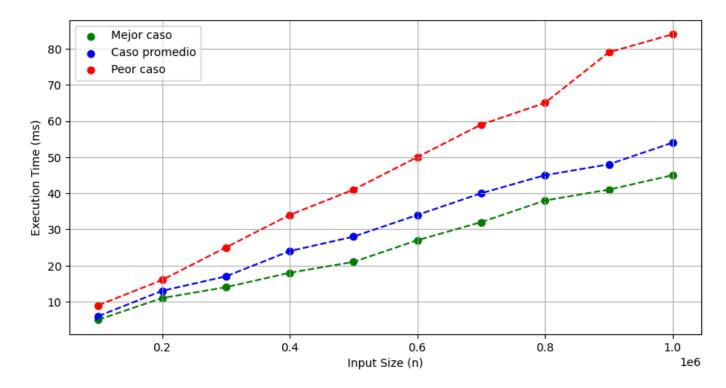
cout << "MAXIMO: " << maximo;

if(maximo>0) cout << " POSICION: " << posicion+1;
}</pre>
```

Para comprobar que el método de divide y vencerás funcionaba comparamos la salida que generaba el algoritmo anterior y el directo con casos de prueba de distintos tamaños. El algoritmo directo tiene un orden de O(n*m). Por tanto, este algoritmo es bueno cuando tiene un tamaño de m pequeño. Además, hemos utilizado los ficheros de prueba de la carpeta "casos". Sin embargo, hay casos en los que devuelve una posición distinta el directo y el algoritmo DyV (los casos en los que m es mayor a la mayor subsecuencia de caracteres repetidos consecutivamente). Esto se debe a que el directo siempre saca la primera posición que contiene toda la subsecuencia que buscamos, mientras que en el DyV depende de cómo se hayan ido haciendo las llamadas recursivas.

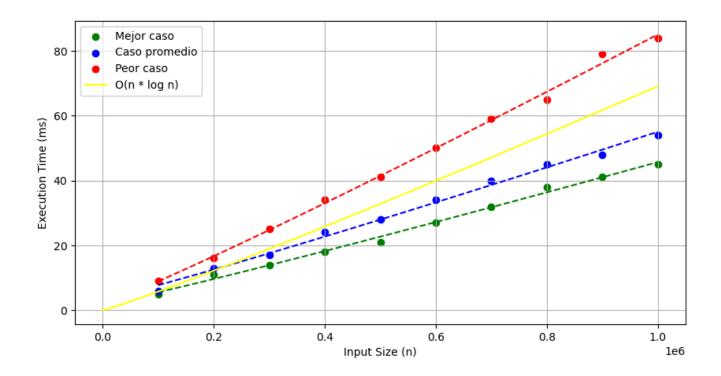
6. Estudio experimental del tiempo de ejecución

Los casos de prueba que hemos generado para comprobar el adecuado funcionamiento los hemos adjuntado en la carpeta "casos". Hemos probado con cadenas de entrada grandes como pequeñas. Por tanto, hemos averiguado que el peor caso es cuando toda la cadena solo tiene el carácter que buscamos, es decir, si buscamos una subcadena de como mucho 100 'a' en una cadena de 500 y todas las letras que aparecen son la 'a'. Por otro lado, el mejor caso es cuando el carácter que buscamos no aparece consecutivamente, es decir, solo es 1 o 0. Ese es el mejor caso ya que no se ejecutan los bucles while que comprueban que los caracteres de en medio sean iguales y haya que seguir iterando. El caso promedio es el resto de casos, que hemos generado aleatoriamente.



7. Contraste del estudio teórico y el experimental

Tabla con los valores normalizados comparando con O(nlog(n)*C):



Como podemos ver en esta gráfica, no hay diferencia en el crecimiento entre los tiempos de ejecución del algoritmo y n*log(n) multiplicado por una constante (0.000005). Por lo que no hay discrepancias entre nuestro estudio teórico y nuestro estudio experimental.

8. Conclusiones

Esta práctica nos ha parecido muy útil para entender el algoritmo divide y vencerás, pues nos hemos tenido que enfrentar a un problema y aplicar de forma práctica lo aprendido en teoría. Para realizar el algoritmo nos ayudamos de las diapositivas de teoría, así como de los scripts de código que hemos encontrado en el repositorio. Las mayores dificultades que hemos afrontado son el análisis tanto teórico como experimental, ya que tuvimos que generar muchos ficheros de prueba para poder asegurarnos de que el código funcionaba correctamente y de la forma más eficiente posible.

Hemos calculado que aproximadamente le hemos dedicado unas 20 horas al proyecto cada miembro, contando el tiempo invertido planteando el algoritmo, refinando el código, haciendo los respectivo análisis, etc.

En definitiva, nos ha resultado un trabajo muy importante para lograr comprender la técnica divide y vencerás, aunque nos haya llevado su tiempo terminarlo.