|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Examinerende Proeve van Bekwaamheid (PvB)** | | |
| **Examencasus:** | **11** | |
| **Titel:** | **Windows Phone App** | |
| Afdeling | | ICT |
| Opleiding | | Applicatieontwikkelaar |
| Crebonummer | | 95311 |
| Versie KD | | 2015-2016 |
| Niveau + BOL/BBL | | BOL/BBL niveau 4 |
| Ontwikkeljaar en versie van deze PvB | | 2015 / versie 1 |
| Laatste revisie | | 25-02-2016 |
| Leerjaar en periode | | Leerjaar 3, periode 12 |
| Afsluiting van / steekproef over | | Kerntaak 1 Ontwerpen van de applicatie, (cross)media-uiting of game |
| Toetscode | | 2016\_PvB\_KT1\_mediadeveloper\_n4\_95313\_BPV |
| Maximaal te behalen punten | | 22 |
| Cesuur | | 15 (som van alle minimaal te behalen scores per werkproces) |
| Relatie met kruispunten KD | | Zie deel 5 |
| Toetsontwikkelaar(s) | | P.J. van Steen |
| Toetscontroleur(s) | | F. van Krimpen – C. Wagtmans |
| Betrokken externe(n) | | Nader te bepalen |
| Toetsvaststelling in adviescommissie + datum | | Ja (30-3-2015) |
| Akkoord examencommissie + datum | | Ja (01-04-2015) |

| **Onderdeel PvB** | | | | student min.  1 week voor de PvB \* | student  in toetsweek  station A | | student  in toetsweek  station B | docent min.  1 week voor de PvB |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PDF/papier** | **papier** | | **papier** | **PDF/papier** |
| [**Deel 1**](#_ALGEMENE_TOETSINFORMATIE_EN) | Algemene toetsinformatie | | |  |  | |  | X |
| [**Deel 2**](#_VOORBEREIDENDE_INFORMATIE_VOOR) | Voorbereidende info PvB voor studenten | | | X |  | |  | X |
| [**Deel 3**](#_TOETSOPDRACHT_PvB_VOOR) | Toetsopdracht PvB voor studenten station A. | | | X |  | |  | X |
| [**Deel 4**](#_TOETSOPDRACHT_PvB_VOOR_) | Toetsopdracht PvB voor studenten station B. | | | X |  | |  | X |
| [**Deel 5**](#_BEOORDELINGSFORMULIER_PvB_(inlevere) | Beoordelingsformulier /-criteria PvB | | | X |  | |  | X |
| [**Deel 6**](#_BEOORDELINGSVOORSCHRIFT_BIJ_BEOORDE) | Beoordelingsvoorschrift PvB | | | X |  | |  | X |
| [**Deel 7**](#_INSTRUCTIE_BEOORDELAARS) | Instructie surveillant/beoordelaars/rollenspelers | | |  |  | |  | X |
| [**Deel 8**](#_EVALUATIE_DOOR_STUDENTEN) | Evaluatie door studenten | | |  |  | |  | X |
| [**Deel 9**](#_EVALUATIE_DOOR_SURVEILLANTEN) | Evaluatie door beoordelaars / surveillanten | | |  |  | |  | X |
| [**Deel 10**](#_OPTIONEEL:_BIJLAGE(N)_STUDENT) | Optioneel: bijlage student bij station A. | | | X |  | |  | X |
| [**Deel 11**](#_OPTIONEEL:_BIJLAGE(N)_STUDENT_) | Optioneel: bijlage student bij station B. | | |  |  | | n.v.t. | n.v.t. |
| [**Deel 12**](#_OPTIONEEL:_BIJLAGE(N)_VOOR) | Optioneel: bijlage voor beoordelaars | | |  |  | |  | n.v.t. |
|  | | | | | | | | |
| Studentinfo verzonden | | 24-02-2017 | Docentinfo verzonden | | | 24-02-2017 | | |
| PDF per mail | PDF per mail | | |
|  | | | | | | | | |
| *\* Dit geldt alleen voor PvB’s die op school worden afgenomen (bij voorkeur overhandigen en bespreken tijdens SLB).*  *Voor de PvB die in de beroepspraktijk wordt afgenomen geldt een andere procedure: (*[*https://portal.rocwb.nl/sites/radiuscollege/oeni*](https://portal.rocwb.nl/sites/radiuscollege/oeni/Documenten/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fsites%2fradiuscollege%2foeni%2fDocumenten%2fF%5fCGO%5fhandboeken%5fhandleidingen%5fstudiegids&FolderCTID=&View=%7b07451722%2dD9B7%2d4105%2d94BE%2dE5C18C474FBA%7d)*)*  *Let op! Zowel bij afname PvB op school als in de praktijk is het verplicht (transparantie) de student deze 2 stukken (deel 2 en 5) uiterlijk 1 week van te voren te geven.* | | | | | | | | |

| **DEEL 1** | ALGEMENE TOETSINFORMATIE | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Toetstijd:** | | **Activiteit:** | **Toetsruimte:** | **Personele inzet:** |
| **STATION A** | 10 dagen (door praktijkopleider in te vullen | | Werken aan de PvB-opdracht | Projectruimte Radiuscollege |  |
| **STATION B** | 1 min. | | Registratie student(en) | Lokaal Radiuscollege | 45 min, 2 docenten |
| 44 min.  (excl.  pauzes) | | Uitvoering PvB |
| **STATION C** | 15 min. per persoon | | Beoordeling en feedback PvB: individueel | Lokaal Radiuscollege | 2 beoordelaars per student |
|  | | | | | |
|  | **Benodigde algemene materialen:** | | | | |
| **STATION A** | ALGEMENE MATERIAALLIJST TOETSING (voor casusspecifieke materialen zie deel 3) | | | | |
|  | * Tafels * Stoelen * Geplastificeerd A3: PvB – station A * Geplastificeerd A4: stilte toetsen! * Protocollijst examinering : via examenbureau | | | | |
| **STATION B** | ALGEMENE MATERIAALLIJST TOETSING (voor casusspecifieke materialen zie deel 4) | | | | |
|  | * Registratietafel student * Observatietafel beoordelaars\* * Clipborden beoordelaars\* * Stoelen beoordelaars (eventueel verrijdbare krukken)\* * Wekker of tijdsignaal \* * Geplastificeerd A3: PvB – station B * Geplastificeerd A4: stilte toetsen! * A4 wit schetspapier * Potloden\* * Beoordelingslijsten per student (2x deel 5 & deel 6 wit A4) : via examenbureau | | | | |
| **STATION C** | ALGEMENE MATERIAALLIJST TOETSING | | | | |
|  | * 1 tafel * Stoelen student(en) en beoordelaar(s) * Geplastificeerd A3: PvB – station C * Geplastificeerd A4: stilte toetsen! * Beoordelingslijsten per student (1x deel 5 gekleurd A4) : via examenbureau | | | | |
| \* | | Bij toetsing in de beroepspraktijk zijn alleen de materialen met een \* noodzakelijk | | | |
|  | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEEL 2** | **VOORBEREIDENDE INFORMATIE PvB VOOR STUDENTEN** | | | | | | | |
| Toetsrooster | Nader te bepalen | | | | | | | | |
| Advies ter voorbereiding PvB | Je kunt jezelf voorbereiden op de Proeve van Bekwaamheid door alle leerstof van de voorgaande perioden nog eens door te nemen. Denk hierbij aan :   * Leerdoelen en trainingsdoelen PGO / VHT / PR / PGT / PS / SP * Theorie / informatie uit de PGO’s / projecten / SP / vakliteratuur * Neem je ontwikkelingsportfolio door en oefen de trainingsdoelen die je niet goed beheerst | | | | | | | | |
| Wat heb je nodig voor de PvB? | Let op ! Legitimatie is verplicht, dus neem een ID-bewijs mee.  Je kunt verder meenemen:   * Onderwijsmap & portfoliomap * Aantekeningen en extra materialen (bijv. laptop)   Het is toegestaan deze informatie te gebruiken bij ***ALLE*** toets stations | | | | | | | | |
| Tijdsindeling | **STATION A** | | | | **STATION B** | | **STATION C** | | |
| 10 dagen. | Theoretisch voorbereiden | | | 45 min. | Uitvoering PvB | 15 min. | Beoordeling en feedback | |
| Koppeling naar het kwalificatiedossier van jouw opleiding | Deze examinerende Proeve van Bekwaamheid (PvB) toetst de volgende kerntaken en werkprocessen: | | | | | | | | |
| **KERNTAAK** | | **1** | Ontwerpen van de applicatie, (cross)media-uiting of game | | | | | |
|  |  | | | | | |
| **WERKPROCES** | | **1.1** | Stelt de vraag en/of de informatiebehoefte vast | | | | | |
| **1.2** | Maakt een plan van aanpak | | | | | |
| **1.3** | Levert een bijdrage aan een functioneel ontwerp of Game Design Document | | | | | |
| **1.4** | Maakt een technisch ontwerp | | | | | |
| **1.5** | Richt de ontwikkelomgeving in | | | | | |
|  |  | | | | | |
|  |  | | | | | |
|  |  | | | | | |
|  |  | | | | | |
| Beoordelingscriteria | * zie beoordelingscriteria zoals weergegeven in deel 5. * soms wordt bij het afnemen van de PvB gewerkt met verschillende casussen, maar voor alle studenten zijn de beoordelingscriteria (deel 5) gelijk. | | | | | | | | |
| Wijze beoordeling binnen PvB | De PvB is een soort “paraplu” waaronder verschillende beoordelingsvormen kunnen plaatsvinden. Dit kun je herkennen aan deze symbolen. | | | | | | | | |
| STATION A | 🖹 | geen beoordelingsmoment, je bereidt producten/delen van de PvB voor op school (o.l.v. surveillant) en/of thuis en/of in de praktijk | | | | | | | |
| ? | theorietoets, aan de hand van een beoordelingsvoorschrift / antwoord-model wordt jouw kennis beoordeeld | | | | | | | |
| STATION B | 👁 | min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag tijdens het werk en/of de presentatie | | | | | | | |
| 🗪 | min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag / interactie tijdens een rollenspel | | | | | | | |
| 🎬 | min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt filmpje / geluidsfragment | | | | | | | |
| Ⓟ | min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt (digitaal) product | | | | | | | |
| Belangrijke informatie | * Je kunt deelnemen aan de examinerende PvB als je ontwikkelingsportfolio zich op BB-nivo (beginnend beroepsbeoefenaar) bevindt; * In een vaststellingsgesprek met je studieloopbaanbegeleider is officieel akkoord gegeven voor deelname aan de PvB; * Soms wordt de examinerende PvB als 0-meting (voor bijv. vrijstelling) gebruikt en dan gelden andere ingangseisen dan het ontwikkelingsportfolio; * Op toetsstation B. kun je te maken krijgen met een rollenspeler. Deze fungeert bijv. als collega, leermeester, receptionist of klant; * Na goedkeuring door de examencommissie wordt een afspraak gemaakt voor de beoordeling in Station B. * Je studieresultaten vind je na 5 werkdagen in Comtak (<https://login.comtak.nl/>) via je persoonlijke gegevens; * In de eerste studieloopbaanbijeenkomst ná PvB zal de studieloopbaanbegeleider de resultaten van de PvB met jou en/of de groep terugkoppelen. | | | | | | | | |

| **DEEL 3** | TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION A | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Toetsrooster | N.V.T | | | | | |
| Toetsopdracht  STATION A | **Examencasus: 11** | | | | | |
| **Windows Phone App** | | | | | |
| De opdrachtgever wilt een app voor tijdregistratie voor het bijhouden van werktijden en activiteiten/taken voor op zijn werk en zijn collega’s. De app moet de mogelijkheid bieden om een account te kunnen registreren en ermee kunnen inloggen. Daarna kan men activiteiten/taken toevoegen, wijzigen, inzien en verwijderen. | | | | | |
| Benodigde materialen | Laptop,  Visual Studio Ultimate 2013,  Visual Studio Professional 2013, | | | | | |
| Wijze van beoordelen | 🖹 | geen beoordelingsmoment, je bereidt producten/delen van de PvB voor in de praktijk | | | | |
|  |  | | | | |
| Tijdsindeling | **STATION A** | | **STATION B** | | **STATION C** | |
| 10 dagen | Theoretisch voorbereiden | 45 min. | Uitvoering PvB | 15 min. | Beoordeling en feedback |
| Belangrijke informatie | Je moet je vooraf kunnen identificeren bij de surveillant;  Je tekent voor aanvang en voor sluiting van dit deel van de PvB op de protocollijst van de PvB;  In de (digitale) bijlagen vind je meestal extra informatie (bijv. tekeningen, calculaties, beeldmateriaal) die je helpt om de PvB te maken;  Algemene vragen die niet over de vakinhoud van de PvB gaan kun je stellen aan de surveillant/praktijkopleider. | | | | | |

| **DEEL 4** | TOETSOPDRACHT PvB VOOR STUDENTEN STATION B | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Toetsrooster | N.V.T | | | | | |
| Toetsopdracht  STATION B | **Examencasus: 11** | | | | | |
| **Windows Phone App** | | | | | |
| Je hebt enkele dagen / weken op school gewerkt aan je examenopdracht voor deze PvB. Op een zeker moment wordt in overleg met je SLB-er het beoordelingsmoment ingepland. Dat heet officieel toetsstation B. van de Proeve van Bekwaamheid.  Je krijgt een oproep om deel 5 van de PvB af te nemen bij 2 onafhankelijke beoordelaars. Binnen de gestelde tijd dien jij al jouw producten en bewijzen zo goed mogelijk te presenteren. Je wilt immers laten zien dat je de afgelopen weken aan zoveel mogelijk eisen hebt voldaan.  Een paar tips die we je willen meegeven:   1. op toetsstation B word je niet beoordeeld op je manier van presenteren, overtuigen of hoe gemakkelijk je praat; 2. je wordt uitsluitend beoordeeld op de beoordelingscriteria uit deel 5 van de PvB; 3. dat betekent dat je moet aantonen dat je die criteria beheerst; 4. de beoordelaars gebruiken daartoe verschillende beoordelingsmethoden (zie opsomming hieronder); 5. zorg er dus voor dat je in een aparte ruimte alle bewijzen hebt klaar staan, voorbeelden:    1. demonstratie van bediening machine of werkwijze door jou;    2. uitvoering van een gesprek (bijv. klantgesprek, verkoopgesprek, opleveringsgesprek, etc.)    3. presentatie met beamer van digitale producten;    4. tafels met daarop tekeningen, handboeken, maquettes;    5. calculaties en begrotingen;    6. ondertekende offertes, opdrachten of ander bewijs van akkoord klant;    7. verslagen en/of notulen van teamvergaderingen;    8. DVD met filmmateriaal (gesprek, locatiebezoek, et cetera);    9. USB met digitale producten;    10. prints van e-mails;    11. et cetera. 6. jij bent de gastheer en dient ongeveer 70% aan het woord te zijn; 7. jij neemt de leiding; 8. beoordelaars kunnen wel doorvragen als ze iets niet helemaal begrijpen; 9. beoordelaars kunnen alleen punten toekennen als ze ter plekke zien dat je iets beheerst of hebt aangetoond, je krijgt geen punten door te zeggen dat je iets beheerst. | | | | | |
| Benodigde materialen | N.v.t. | | | | | |
| Wijze van beoordelen | 👁 | min. 2 onafhankelijke beoordelaars observeren en beoordelen jouw gedrag tijdens het werk en/of de presentatie | | | | |
| 🎬 | min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt filmpje / geluidsfragment | | | | |
| Ⓟ | min. 2 onafhankelijke beoordelaars beoordelen een door jou gemaakt (digitaal) product | | | | |
| Tijdsindeling | **STATION A** | | **STATION B** | | **STATION C** | |
| 10 dagen | Theoretisch voorbereiden | 45 min. | Uitvoering PvB | 15 min. | Beoordeling en feedback |
| Belangrijke informatie | Je moet je vooraf kunnen identificeren bij de beoordelaar(s);  Je tekent voor aanvang en voor sluiting van dit deel van de PvB op de protocollijst van de PvB;  In de (digitale) bijlagen vind je meestal extra informatie (bijv. tekeningen, calculaties, beeldmateriaal) die je helpt om de PvB te maken. | | | | | |

| **DEEL 5** | BEOORDELINGSFORMULIER PvB (inleveren bij het examenbureau!) | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam student** | **Patrick van Batenburg,**  **Steven Logghe** | **Groep** | **RIO4-APO3A** |
| **Naam 1e beoordelaar** | **Fer van Krimpen** | **Datum** | **24-02-2017** |
| **Naam 2e beoordelaar** |  | **Resultaat** |  |
| **Afgenomen op:** | **Radiuscollege** |
| **Examencasus** | **11** |
| **Titel** | **Windows Phone App** |
|  | | | |
| **KERNTAAK** | **1 Ontwerpen van de applicatie, (cross)media-uiting of game** | | |

| **De student kan ….. (waarneembaar gedrag):** | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **nr.** | **kruispunt** | | | **nivo** | **Beoordelingscriterium** | | | | | | | **0** | **1** |
| **Resultaat WP 1.1: Stelt de vraag en/of de informatiebehoefte vast (J, K, M, R)**  *Vastgestelde vraag en wensen van de opdrachtgever en de (on)mogelijkheden ten aanzien van de technische realisatie van een*  *(cross)media-uiting en/of (cross)mediasysteem zijn in kaart gebracht.* | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | | Uitgewerkt interview met opdrachtgever: interviewvragen en gespreksverslag | | | | | | | 0 – 1 | | | | |
| **2** | | Hernieuwde opdracht, geaccordeerd door de opdrachtgever | | | | | | | 0 – 1 – 2 | | | | |
| **3** | | Offerte | | | | | | | 0 – 1 | | | | |
| **4** | | Prototype (wireframes) gebaseerd op Interview | | | | | | | 0 – 1 – 2 – 3 | | | | |
| **Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 4 van de 7 punten zijn behaald)** | | | | | | | | | **JA** | | **NEE** |  | |
| **Resultaat WP 1.2: Maakt een plan van aanpak (E, J, Q)**  *Een bondig en volledig opgesteld plan van aanpak voor de technische realisatie van de (cross)media-uiting en/of -systeem, aansluitend op de opdracht en geaccordeerd door de leidinggevende/projectleider.* | | | | | | | | | | | | | |
| **5** | | Plan van Aanpak gebaseerd op WP1.1, geaccordeerd door de opdrachtgever | | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **6** | | Globale planning voor het gehele project | | | | | | | 0 – 1 – 2 | | | | |
| **Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 3 van de 3 punten zijn behaald)** | | | | | | | | | **JA** | | **NEE** |  | |
| **Resultaat WP 1.3: Levert een bijdrage aan een functioneel ontwerp of Game Design Document (E, I, J, K, U)**  *Een met het multidisciplinaire team afgestemde bijdrage aan het functioneel ontwerp voor de (cross)media-uiting en/of -systeem,*  *waaruit blijkt dat alle beschikbare informatie is verwerkt en rekening is gehouden met de technische en financiële*  *(on)mogelijkheden, de doelgroep, de wensen en behoefte van de opdrachtgever en de in de organisatie gebruikte procedures en*  *middelen.* | | | | | | | | | | | | | |
| **7** | | | Ontwerpdocument – Functioneel ontwerp | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **8** | | | Use Case en Use Case Templates | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **9** | | | Prototype toelichting volgordelijkheid | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 2 van de 3 punten zijn behaald)** | | | | | | | | | **JA** | | **NEE** |  | |
| **Resultaat WP 1.4: Maakt een technisch ontwerp (E, I, J, K, P)**  *Een met het multidisciplinaire team afgestemd technisch ontwerp voor (cross)media-uiting en/of -systeem, waaruit blijkt dat alle beschikbare informatie is verwerkt en rekening gehouden is met de technische en financiële (on)mogelijkheden, de doelgroep, de wensen en behoefte van de opdrachtgever en de in de organisatie gebruikte procedures en middelen.* | | | | | | | | | | | | | |
| **10** | | | Ontwerpdocument – Technisch ontwerp | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **11** | | | Modeldictionary | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **12** | | | Klassendiagram | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **13** | | | Datadictionary | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **14** | | | Sequentiediagrammen | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 3 van de 5 punten zijn behaald)** | | | | | | | | | **JA** | | **NEE** |  | |
| **Resultaat WP 1.5: Richt de ontwikkelomgeving in (J, L, Q, S)**  *Een ontwikkelomgeving, ingericht volgens de geldende regels en procedures en conform de eisen van het functioneel en*  *technisch ontwerp.* | | | | | | | | | | | | | |
| **15** | | | Taakverdeling Ontwikkelomgeving | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **16** | | | Materialenlijst: Hard- en software van de ontwikkelomgeving | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **17** | | | Back-up procedure | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **18** | | | Verslag over de installatie, configuratie en testen van de testomgeving | | | | | | 0 - 1 | | | | |
| **Werkproces behaald? (Hiervoor moeten 3 van de 4 punten zijn behaald)** | | | | | | | | | **JA** | | **NEE** |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Cesuur beoordelingscriteria per werkproces : minimaal 60%** | | | | | | | **Kerntaken behaald \*** | | | **PvB behaald\*\*** | | | |
| **Aantal werkprocessen in deze kerntaak** | | | | | | **Aantal werkprocessen behaald** | **Kerntaken** | **Ja/nee** | | **onvoldoende**  **/voldoende** | | | |
| **5** | | | | | |  | **kerntaak 1** |  | |  | | | |
| **\* kerntaak is behaald als alle werkprocessen zijn behaald**  **\*\* PvB is behaald als alle betreffende kerntaken zijn behaald**  **Van iedere behaalde kerntaak dient hieronder een cijfer (per kerntaak) te worden berekend**  **Bij een niet behaalde kerntaak wordt er geen cijfer berekend en geregistreerd** | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cijferberekening** | | | | |
| **Maximale score per kerntaak** | | **score** | **cesuur** | **5.5 + 4.5 x (score-cesuur/max-cesuur)** |
| Totaal aantal criteria KT 1 | 22 |  | 15 |  |
| Totaal aantal criteria KT 2 | n.v.t. |  |  |  |
| Totaal aantal criteria KT 3 | n.v.t. |  |  |  |
| Totaal aantal criteria KT 4 | n.v.t. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Handtekening Beoordelaar 1: Beoordelaar 2: |

| **DEEL 6** | BEOORDELINGSVOORSCHRIFT BIJ BEOORDELINGSCRITERIA | **AANTEKENINGEN** |
| --- | --- | --- |
| **Naam**  **student:** | Patrick van Batenburg,  Steven Logghe | |
| **Ad. 1** | Uitgewerkt interview met opdrachtgever: interviewvragen en gespreksverslag | WP1.1 |
| eisen:   * Interviewvragen opstellen * Interview houden met opdrachtgever * Gespreksverslag van het interview geaccordeerd door de opdrachtgever |  |
| 3 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 2** | Hernieuwde opdracht, geaccordeerd door de opdrachtgever | WP1.1 |
| eisen:   * De hernieuwde opdracht komt overeen met de resultaten van het interview (MoSCoW)   + Grafische eisen   + Functionele eisen   + Technische eisen   + Projecteisen (communicatie, aanleveren content, budget, oplevering, enz. ) * De opdracht is in tabelvorm uitgewerkt |  |
| 2 behaald = 2 punt |  |
| **Ad. 3** | Offerte | WP1.1 |
| eis:   * De offerte wordt uitgewerkt met daarin   + Datum offerte, geldigheidsduur, contactgegevens   + Aantallen, producten, kosten per product, totalen   + Arbeidskosten, uren   + BTW en totalen |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 4** | Prototype (wireframes) gebaseerd op Interview | WP1.1 |
| eisen:   * Een set met (potlood)tekeningen, waarin de volledige werking van de applicatie/media-uiting wordt uitgelegd * De volgorde van de verschillende schermen is aangegeven * De prototypes zijn besproken en geaccordeerd |  |
| 3 behaald = 3 punten (1 punt per eis) |  |
| **Ad. 5** | Plan van Aanpak gebaseerd op WP1.1, geaccordeerd door de opdrachtgever | WP1.2 |
| eisen:   * Voldoet inhoudelijk aan de eisen van de VHT “Plan van Aanpak” * Het Plan van aanpak is in goed Nederlands uitgewerkt en volgens de eisen van het document “Verslaglegging” |  |
| 2 behaald = 1 punt |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ad. 6** | Globale planning voor het gehele project | WP1.2 |
| eisen:   * Planning bevat   + Start- en einddatum   + Fase structuur   + Taken     - Tijdsduur     - Datum     - Uitvoerende persoon   + Logische volgorde van de taken   + Deadlines * Aangepaste planning per week (bijv. op basis van logboek) |  |
| 2 behaald = 2 punten |  |
| **Ad. 7** | Ontwerpdocument – Functioneel ontwerp | WP1.3 |
| eis:   * Functioneel ontwerp is onderdeel van het ontwerpdocument en bevat:   + Prototype (bijvoorbeeld als gescande bijlage)   + Use Case Diagram   + Use Case Template |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 8** | Use Case Diagram en Use Case Templates | WP1.3 |
| eisen:   * Het use case diagram laat alle hoofdfuncties (zie prototype) van het te bouwen systeem zien, uitgewerkt volgens het document “Use Case Diagram” * De Use Case templates zijn volledig uitgewerkt per Use case |  |
| 2 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 9** | Prototype toelichting volgordelijkheid | WP1.3 |
| eis:   * Volgordelijkheid toelichten van het prototype |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 10** | Ontwerpdocument – Technisch ontwerp | WP1.4 |
| eisen:   * Technisch ontwerp is onderdeel van het ontwerpdocument en bevat:   + Modeldictonary   + Klassendiagram   + Datadictonary   + Sequentiediagram |  |
| 3 behaald = 1 punt |  |
| **Ad.11** | Modeldictionary | WP1.4 |
| eis:   * Het modeldictionary is uitgewerkt volgens het document “Modeldictionary” |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 12** | Klassendiagram | WP1.4 |
| eis:   * Het klassendiagram is uitgewerkt volgens het document “Klassendiagram” |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 13** | Datadictionary | WP1.4 |
| eis:   * De datadictionary is uitgewerkt volgens het document “Datadictionary” |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ad. 14** | Sequentiediagrammen | WP1.4 |
| eis:   * Eén Use case is uitgewerkt in een sequentiediagram volgens het document “Sequentiediagram” |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 15** | Taakverdeling Ontwikkelomgeving | WP1.5 |
| eis:   * Taakverdeling voor ontwikkelomgeving qua tijd en resources die is opgenomen in de planning. |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 16** | Materialenlijst: Hard- en software van de ontwikkelomgeving | WP1.5 |
| eisen:   * Een volledige lijst met versienummers van de hardware gebruikt voor het ontwikkelen * Een volledige lijst met versienummers van de software gebruikt voor het ontwikkelen |  |
| 2 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 17** | Back-up procedure | WP1.5 |
| eisen:   * De procedure beschrijft de back-up van de ontwikkelomgeving |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |
| **Ad. 18** | Verslag over de installatie, configuratie en testen van de testomgeving | WP1.5 |
| eisen:   * De installatie, configuratie en het testen wordt gedetailleerd beschreven |  |
| 1 behaald = 1 punt |  |

| **DEEL 7** | INSTRUCTIE SURVEILLANT / BEOORDELAARS / ROLLENSPELERS | |
| --- | --- | --- |
| **Voor de surveillant:** | | |
| * N.v.t. | | |
| **Voor de beoordelaar(s):** | | |
| * Zorg je 20 min. vooraf aanwezig bent. Het volgen van het [toetsprotocol](https://portal.rocwb.nl/sites/radiuscollege/oeni/Documenten/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fsites%2fradiuscollege%2foeni%2fDocumenten%2fF%5fCGO%5fhandboeken%5fhandleidingen%5fstudiegids&FolderCTID=&View=%7b07451722%2dD9B7%2d4105%2d94BE%2dE5C18C474FBA%7d) PvB draagt bij aan het waarborgen van zo gelijk mogelijke examencondities voor alle deelnemers. * Spreek met je collega-beoordelaar(s) door wie wat doet (bijv. wie ontvangt de student, wie stelt de rest van de beoordelaars voor, wie regelt de registratie van de student, wie haalt de student van de gang, etc.). * Spreek af wie de tijdsbewaking doet en welk signaal wordt gegeven indien een student moet worden “afgekapt”. Deel 2 van deze PvB geeft aan hoeveel minuten/uren vooraf dat nodig is. * Bepaal aan de hand van het beoordelingsvoorschrift in deel 6 of het gevraagde gedrag in voldoende mate wordt vertoond (aantekeningen verhogen de betrouwbaarheid). De beoordelaars zorgen ervoor dat zij beoordelingscriteria samen bekijken, doch zelfstandig scoren (interbeoordelaarssubjectiviteit). Later dienen zij tot een eensluidend oordeel komen. * Bij parallelle toetsing geldt: de beoordelaars hebben een eigen observatietafel maar zijn vooral ook flexibel in de ruimte en bewegen zich tussen 2 of meerdere casussen. Gebruik eventueel clipborden om gemakkelijk mobiel te kunnen beoordelen. * De student de beoordelaars verzoeken te komen kijken omdat hij een product wil laten beoordelen! * Neem alle lijsten, formulieren en tekeningen van de PvB weer in bij iedere student die de PvB afrondt. Dit om verspreiding van het examinerende materiaal (m.n. de casuïstiek) voor eventueel volgende cohorten te voorkomen. Al het niet officiële materiaal kan worden vernietigd. * Bij deel 6 kun je als beoordelaar extra punten toevoegen, die heel positief zijn voor de student in dat specifieke beoordelingsvoorschrift. | | |
| **Voor de rollenspeler(s):** | | |
| Criteria die jij faciliteert: | | N.v.t |
| * N.V.T | | |

| **DEEL 8** | EVALUATIE DOOR STUDENTEN | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Examen-casus:** | **11** | | | | | | |
| **Titel:** | **Windows Phone App** | | | | | | |
| **Groep:** |  | | | **Datum:** | |  | |
| **1.** | **Hoe vond je de voorbereidende toetsinformatie die je via de studieloopbaanbegeleider / het portaal kreeg in week 8?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t |
| **2.** | **Hoe vond je je eigen voorbereiding op de Proeve van Bekwaamheid?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t |
| **3.** | **Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station A?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **4.** | **Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station A te volbrengen?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **5.** | **Hoe beoordeel je de kwaliteit van de opdracht / de casus die je kreeg op station B?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **6.** | **Hoe beoordeel je de gegeven tijd om de opdracht voor station B te volbrengen?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **7.** | **Hoe vond je de “echtheid” van de rollenspeler ?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **8.** | **Wat vond je van de kwaliteit van de gebruikte materialen en/of gereedschappen bij station B?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **9.** | **Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte bij station B?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **9.** | **Hoe duidelijk waren de beoordelingscriteria (deel 5) voor jou?** | | | | | | |
| slecht | onvoldoende | voldoende | | goed | | n.v.t. |
| **11.** | **Ruimte voor andere opmerkingen / verbeterpunten die jij aan ons wilt doorgeven:** | | | | | | |
|  | | | | | | |

| **DEEL 9** | EVALUATIE DOOR BEOORDELAARS / SURVEILLANTEN | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Examen-casus:** | **11** | | |
| **Titel:** | **Windows Phone App** | | |
| **Groep:** | **Rio4-APO3A** | **Datum:** |  |
| **1.** | **Hoe vond je de kwaliteit van de toetsinformatie die studenten voorafgaand aan de PvB ontvingen?** | | |
|  | | |
| **2.** | **Hoe vond je je eigen voorbereiding op de Proeve van Bekwaamheid?** | | |
|  | | |
| **3.** | **Hoe beoordeel je de kwaliteit én beschikbare tijd m.b.t. de opdracht / de casus op station A?** | | |
|  | | |
| **4.** | **Hoe beoordeel je de kwaliteit én beschikbare tijd m.b.t. de opdracht / de casus op station B?** | | |
|  | | |
| **5.** | **Hoe vond je de moeilijkheid van de beoordelingscriteria (deel 5)?** | | |
|  | | |
| **6.** | **Hoe vond je de kwaliteit van het beoordelingsvoorschrift (deel 6)?** | | |
|  | | |
| **7.** | **Hoe vond je de toelichting voor de beoordelaars en/of rollenspelers?** | | |
|  | | |
| **8.** | **Wat vond je van de kwaliteit van de toetsruimte en materialen bij station A en B?** | | |
|  | | |
| **9.** | **Ruimte voor andere opmerking / verbeterpunten die jij aan de toetsontwikkelaar(s) van dit team wilt doorgeven:** | | |
|  | | |

| **DEEL 10** | OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A. |
| --- | --- |
| **Examen-casus:** | **11** |
| **Titel:** | **Windows Phone App** |
|  | |
| **DEEL 10** | OPTIONEEL: BIJLAGE(N) STUDENT BIJ STATION A. |
| **Examen-casus:** | **11** |
| **Titel:** | **Windows Phone App** |
|  | |