

## **Vertrouwelingen van Sanderink ook onder vuur wegens wanbeleid bij Centric.**

In een door de rechter gelast onderzoek is wanbeleid vastgesteld bij IT-bedrijf Centric. Daarvoor is niet alleen oprichter Gerard Sanderink verantwoordelijk, zeggen betrokkenen.

Wie sleurt de zakenman nog meer mee in zijn val?

De gevallen zakenman Gerard Sanderink is 'hoofdverantwoordelijk' voor het wanbeleid waaraan zijn IT-bedrijf Centric bijna ten onder is gegaan. Vrijwel alle aanwezigen trokken donderdag deze conclusie bij een zitting van de Ondernemingskamer van het Amsterdamse Gerechtshof. Maar omdat de Twentse ondernemer zelf niet aanwezig was bij de zitting ging het vervolgens vooral over de vraag of zijn medebestuurders wel genoeg hebben gedaan om Sanderink te stoppen.

Het is alweer twee jaar geleden dat de rechters van de Ondernemingskamer Sanderink opzij schoven als bestuurder van Centric. De zakenman vocht op dat moment al enkele jaren een bittere ruzie uit met zijn voormalige geliefde Brigitte van Egten. Dat conflict was zo hoog opgelopen dat Sanderinks bedrijven, waaronder Centric, eraan ten onder dreigden te gaan.

Centric is een belangrijke leverancier van cruciale IT-systemen van de overheid. Dat was voor de Ondernemingskamer genoeg reden om een enquête naar wanbeleid te gelasten. Inmiddels is Centric verkocht aan een Nederlands consortium van IT-ondernemers. Centric is daarmee verlost van Sanderink.

### **Gevaar voor het bedrijf.**

De enquête is inmiddels ook afgerond. Donderdag bleek dat vrijwel alle betrokkenen voldoende basis zien om Sanderink verantwoordelijk te houden voor wanbeleid. Sanderink liet zijn persoonlijke belangen prevaleren boven die van zijn bedrijf. En dat druist in tegen 'de elementaire beginselen van goed ondernemerschap', zo klonk het. Zijn privéleven vormde zodoende 'een gevaar voor het bedrijf', aldus advocaat-generaal Otto van der Bijl van het Openbaar Ministerie, tevens de initiator van de gerechtelijke ingrepen bij Centric.

Sanderink zelf was dus niet aanwezig in de overvolle rechtszaal. Hij heeft evenmin schriftelijk verweer gevoerd tegen het enquêterapport, vertelde voorzitter Aernout Vink van de Ondernemingskamer. Sanderink is al langer onbereikbaar, bleek tijdens de zitting. Er zijn aanwijzingen dat hij zich samen met zijn echtgenote Rian van Rijbroek, bij het grote publiek bekend als 'cybercharlatan', heeft teruggetrokken in het buitenland.

Sanderinks afwezigheid maakte dat de discussie al snel verschoof naar zijn medebestuurders, onder wie de voormalige vertrouwelingen Aike Schoots, Henny Luijrink en Louis Luijten: hadden zij niet moeten ingrijpen? En zo ja, zijn zij dan niet óók verantwoordelijk voor de ellende waarin Centric verzeild raakte? 'Naar Sanderink wijzen is makkelijk', zei de advocaat van de ondernemingsraad (or) van Centric. 'De situatie had echter nooit zo lang kunnen duren als bestuurders bij Centric hun taak naar behoren hadden vervuld.'

De door de Ondernemingskamer aangestelde beheerder van Sanderinks aandelen constateerde dat verschillende bestuurders ervan doordrongen waren dat er geen plaats was

voor 'vermenging' van Sanderinks privékwesities met Centric. 'Een van de kernen van het probleem (...) is dat het bestuur deze door haar noodzakelijk geachte en extern gecommuniceerde koers niet werkelijk heeft gevaren en bewaakt.'

Dat verwijt treft ook de door Sanderink ontslagen ceo Johan Taams. Voorzitter Vink voelde hem dan ook stevig aan de tand over een mislukte poging Centric beslag te laten leggen op geld van Sanderinks ex-geliefde Van Egten. Tijdens de zitting bleek dat verschillende bestuurders, onder wie Taams, nagelaten hebben om de bedrijfsjurist van Centric daarover advies te vragen.

### **In de steek gelaten.**

Vink wilde weten of de bestuurders ook zo hadden 'doorgerommeld' als ze wel hadden geluisterd naar hun bedrijfsjurist? Nee, moest Taams bekennen. Toen hij beseftte dat hij de plank had misgeslagen en zich alsnog tegen Sanderink keerde, lieten andere bestuurders hem 'fors in de steek', vertelde hij. 'Er was angst, zo simpel was het. De andere bestuurders dachten dat ze het allemaal wel weer konden sussen.'

Schoots bekende dat hij zich inderdaad heeft vergist in zijn invloed op Sanderink. 'Van iedereen hier heb ik het langst met Sanderink gewerkt. Dat was met wederzijds respect. We kregen wel vaker te horen dat we er niks van konden. Het was dan zaak je hoofd koel te houden... Achteraf heb ik lang — te lang — verondersteld, dat ik Sanderink wel weer terug in balans kon krijgen.'

Eventuele verantwoordelijkheid voor het wanbeleid mondt in dit geval niet automatisch uit in aansprakelijkheid. Centrics advocaat Ilan Spinath verzekerde dat de nieuwe eigenaren van Centric vooralsnog geen intentie hebben om schade te verhalen bij voormalige bestuurders.

De Ondernemingskamer verwacht begin volgend jaar met een uitspraak te komen.