

Coalitie zet beperking renteaftrek voor verhuurders op losse schroeven.

Kleinere verhuurders van woningen en bedrijfspanden kunnen opgelucht ademen. De beperking van de renteaftrek voor deze vastgoedondernemers die het kabinet heeft voorgesteld, gaat vrijwel zeker van tafel. Dat bleek tijdens de behandeling van het Belastingplan 2025 door de vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer.

VVD-Kamerlid Wendy van Eijk zei maandag in het overleg dat de coalitiepartijen het eens zijn dat de voorgestelde renteaftrekbeperking te ver gaat. De vastgoedsector heeft gewaarschuwd dat deze maatregel het aanbod van huurwoningen zou verkleinen. Het is een van de weinige voorstellen tot aanpassing van het Belastingplan die kans maken.

Wijzigingsvoorstellen vanuit de oppositie, bijvoorbeeld om de verhoging van het btw-tarief voor logies, cultuur, media en sport te schrappen, stuitten op een gezamenlijk front van PVV, VVD, NSC en BBB.

Gevoel van urgentie.

In het kabinetsvoorstel over de aanpassing van de renteaftrek kunnen verhuurders niet langer tot €1 mln alle rentekosten van hun belastbare winst aftrekken, zoals nu nog voor alle bedrijven geldt. Zij vallen dan terug op een percentage van het bruto bedrijfsresultaat als maximale renteaftrek. De maatregel moet misbruik van de €1 mln-drempel tegengaan; vastgoedbedrijven splitsen zich op om hier vaker dan eens gebruik van te maken.

Kamerlid Van Eijk zei de €1 mln-aftrek voor de vastgoedsector te willen behouden, de BBB denkt daar volgens haar net zo over en binnen de coalitie is dit besproken. 'Op dit onderdeel hebben we een gezamenlijk gevoel van urgentie, ook in relatie tot de woningmarkt en de overkill in de maatregel, om hier een tandje terug te doen', aldus het Kamerlid. Als dekking voor deze wijziging gaat dan de renteaftrek boven €1 mln niet van 20% naar 25% van het bruto bedrijfsresultaat, zoals in het Belastingplan staat, maar naar 24,5%.

'Ultieme koppelverkoop'.

Ruimte voor andere aanpassingen in de fiscale plannen voor volgend jaar bleek er bij de coalitiepartijen niet te zijn. Vooral over de verhoging van de btw voor sport, cultuur en media van 9% naar 21% liepen de emoties op. D66-Kamerlid en oud-staatssecretaris fiscaliteit Hans Vijlbrief verweet het kabinet 'onzorgvuldigheid' bij dit besluit, onder meer omdat een impactanalyse ontbreekt. De verhoging moet €2,3 mrd opleveren.

Het kabinet heeft de wens van de Eerste Kamer om de btw-verhoging in een apart wetsvoorstel te behandelen afgewezen. Volgens Vijlbrief met 'redeneringen waar je broek van afzakt'. Het kabinet wil de verhoging niet uit het Belastingplan halen omdat het vreest dat de Eerste Kamer dan tegenstemt, meende Vijlbrief, die sprak van 'de ultieme koppelverkoop'.

‘Extraparlementair voor Jan Lul’.

Van Eijk verdedigde de btw-verhoging door te wijzen op de ‘budgettaire samenhang’ in de voorgestelde belastingmaatregelen. Een impactanalyse wees zij van de hand. Ieder voorstel tot aanpassing van de btw-verhoging moet bovendien steun krijgen van alle vier de coalitiepartijen, zei zij. ‘Het maakt ook niet uit wat we hier tegen elkaar zeggen’, verzuchtte Senna Maatoug (GroenLinks-PvdA). ‘We zitten hier extraparlementair voor Jan Lul.’

Vijlbrief voorspelde dat het kabinet met dit verhaal afkoerst op een harde aanvaring met de senaat, waar de coalitie geen meerderheid heeft. Als zijn partij daar tegen het Belastingplan stemt is er nog weinig aan de hand. ‘Maar ik denk dat er nog wat fracties in de Eerste Kamer zo over denken.’

Staatssecretaris Folkert Idsinga (fiscaliteit, NSC) antwoordt na het herfstreces op de kritiek vanuit de Tweede Kamer. Wél moet hij deze dinsdag al in de Eerste Kamer op het matje komen vanwege de weigering om een apart wetsvoorstel in te dienen voor de btw-verhoging.