**OPPGAVER FRA KODE 1**

OPPGAVE 1-3

1. Jeg her en rekke venner som jeg aldri har møtt ansikt til ansikt, og jeg har for det meste møtt dem gjennom programmering osv. Fordelen med at man aldri har møtt hverandre er at man til en viss grad er my mer virkelige mot hverandre. Det blir et mindre personlig forhold som fører til at personen ikke gjemmer seg bak et filter.
2. Jeg mener at det er en stor forskjell mellom bruken. De eldre oppfører seg ofte på nettet ut fra de sosiale normene man har i virkeligheten, men ikke med de som man har skapt gjennom internettet. De eldre har ikke heller utviklet et behov for sosiale medier i livet sitt i motsetning til den yngre generasjonen.
3. Til en viss grad blir vi mer kyniske. Flere undersøkelser har funnet ut av at vi ikke lenger har det samme venne forholdet som vi hadde før, med andre ord så har vi ikke lenger den samme kontakten. Dette kan være i stor grad påvirket av sosiale medier ettersom man utvikler en oppfatning av at det handler om hvor mange venner man har og ikke hvor gode venner man har.

OPPGAVE 1-5

1. De sosiale relasjonene har endret seg slikt at folk ikke lenger er sosiale i den virkelige verden, men heller gjennom den virtuelle. Dette gjør at vi mister mange av de normene vi har sosialt som ofte fører til ubehagelige eller alvorlige situasjoner gjennom internettet.
2. Forskjellen ligger mye i det jeg sa tidligere. Siden vi nå ikke har alle de samme sosiale normene lenger og vi kan være anonyme så mister ofte det sosiale filteret og vi ser ikke på personen som menneske lenger ettersom vi ikke har noen fysisk kontakt.
3. Vi mennesker er sosiale dyr og vi holder oss sterkt til de sosiale normene. Før kan man si at mobbingen ikke hadde samme kvantitet som det mobbingen har i dag. Det er mer som skal til for å bryte de normene når man står ansikt til ansikt med offeret, men når man ikke har den kontakten så er det lite som skal til. Vi mangler også sansen for kroppsspråk når vi snakker gjennom sosiale medier, og det er ofte vi kan feil tolke det en person sa.
4. Jeg tror og mener at det er den sosiale kontakten som ødelegger. Vi trenger en form for menneskelig kontakt eller en form for kunstig menneskelig kontakt. Dette kan f.eks. bli gjort gjennom hvordan vi presenterer informasjonen til en person på sosiale medier. Er det slik at man f.eks. har en kunstig intelligens som analyserer de menneskelige trekkene til hvert individ til så å tilpasse informasjonen som allerede er der til å gjør offeret mer relaterbar til mobberen. Det kan kanskje øke den menneskelige kontakten eller medfølelsen.

Det kan også utvikles apper for å øke den menneskelige kontakten. Jeg holder på å lage en app for både Android og IOS som bruker prinsippet til tinder, men heller for grupper av mennesker. Så f.eks. man har lyst til å ha et lan-party eller trenger et team av mennesker som man ønsker å arbeide med, eller bare ha en fest så kan man legge det ut slik at folk kan lettere bli kjent med hverandre. Og personer som kanskje ikke har mange venner kan mye lettere skaffe nye med like interesser.

1. Sosiale medier har ofte aldersgrensen 12 år for å beskytte seg mot en rekke søksmål. De fleste i min generasjon har nok løyet om alderen når de først lagde en Facebook konto, og det er ingen måte man kan stoppe det på og det er bortkastet å prøve å stoppe det. Det som heller blir viktigere er å kunne lære opp barna, men også utvikle nye teknologier som AI til å passe på barna og kan klassifisere når noe uakseptabelt skjer.

**OPPGAVER TIL «ELIMINATING THE HUMAN»**

INTRODUKSJON

David Byrne er en skotsk-amerikansk musikker. Han er nærmere kjent som frontfiguren i bandet Talking Heads. Han har blant annet vunnet en Oscar for arbeidet sitt. Han står ikke særlig sterk i den teknologiske verdenen, men det er kanskje det som gjør poengene hans interessante.

HOVEDDEL

**Mindre virkelig sosiale interaksjoner** – David Byrne nevner «Human interaction is often perceived, from an engineer’s mind-set, as complicated, inefficient, noisy, and slow.» Her ligger nok det meste av det han mener. Han vikler det på en måte at det er utviklerne som begynner å endre verden, og nevner at vi mennesker er det som står i veien for et knirkefritt system. Ja, verden styres i stor grad av de nye plattformene utviklet av ingeniører, men ingeniørene blir også styrt av verden. Er det slik at vi skal forhindre en verden slik som i Black Mirror så må vi også forsikre oss om at det ikke er noe marked for et slikt produkt, men problemet er at det allerede er et gigantisk marked for det.

**Effektiviteten kveler moralen** – nyere utviklinger innen AI har for eksempel gjort at mange tusen personer kanskje millioner har mistet jobben. Det virker som om vi mennesker ikke lenger er gode nok, men det er også det som er sannheten.

Giganter som Amazon har begynt å legge grunnmuren for et samfunn der sosiale sammentreff nesten ikke kommer til å eksistere. Men hvis vi ser på nyheter tilbake når toget først ble introdusert så trodde verdens fremste forskere at vi kom til å dø av den «utrolige» hastigheten. Med disse teknologiske framskrittene så kommer vi til å miste jobber, det finnes ikke lenger telefon operatører som må bytte linje for deg når du skal ringe noen. Med utvikling så følger også med forandring – et konsept vi mennesker avskyr.

Ser vi på moderne fremskritt innen AI så handler det ikke bare om at vi skal lage en allmektig Gud som skal ta alle jobbene våre. Når jeg personlig forteller folk at jeg er interessert i kunstig intelligens og lager det selv så ender de alltid opp med å si det samme – men hva kommer til å skje med jobben min? AI handler ikke bare om å erstatte jobber, men også lage nye som vi aldri har sett før. Et eksempel er et personlig prosjekt som jeg har holdt med på å utvikle; «Information for the world.» Her har jeg brukt AI til å analysere hundre tusener av forsknings rapporter og trent det til å summere rapportene med så grunnleggende engelsk som mulig. Dette er alt blasert i Etherum blockchainen som gjør at dataen er demokratisert og det er ikke lenger en samlet entitet med all informasjon. Dette betyr at fattige mennesker i herjete land kan fritt utdanne seg i nyere forskning.

Med AI handler det ikke bare om hva den tar, det handler mer om hva den kan gi. Det er et poeng som jeg føler at Byrne glemmer å nevne, og det er et poeng som jeg er sikker på at andre utviklere deler med meg.

**Sosiale medier kan føre til ulykke** – David Byrne navner at de sosiale mediene er en kilde til ulykke. Han baserer dette på undersøkelsen gjort av Holly Shakya ved UC San Diego. Det han sier her er utrolig viktig fordi han understreker at produktene i seg selv ikke er farlig, men et for mye er farlig. Han nevner at når den sosiale interaksjonen blir ukjent og fremmed så endrer vi oss som art. Han nevner også at når vi som mennesker mister følelsene våre så kan vi ikke lenger ta avgjørelser. Dette er to veldig viktige poeng som setter lys på AI, sosiale medier og andre teknologiske utviklinger.

**24 TIMER UTEN SOSIALE MEDIER**

Jeg følte jeg var mer produktiv en det jeg pleier å være, men jeg føler ikke nødvendigvis at de sosiale mediene er i veien.

Hva jeg gjorde:

-Jobbet på to av app’ene mine, hvor jeg fikk gjort unna mye av det viktigste.

-Leste videre på boken deeplearningbook.

-Fikk jobbet videre og fullførte grafisk design for Solo frisør på Frogner, Oslo.

-Jobbet videre med denne nettsiden.

-Fikk vært litt med en parr venner på slutten av dagen.

Jeg følte egentlig ikke noe generelt fravær, men jeg bruker heller ikke noe særlig av det i hverdagen. Youtube er kanskje den plattformen jeg bruker mest tid på, men det er hovedsakelig når jeg kjeder meg. Jeg fant ut av at det fungerer best å planlegge dagen så jeg alltid hadde noe å gjøre. Dette gjorde egentlig at jeg glemte de sosiale mediene.

Føler egentlig at jeg ikke fikk særlig nytte av det, men jeg kan nok generelt senke tiden jeg bruker på Youtube og øke arbeidsmoralen litt når det begynner å flate seg ut mot dagen. Det jeg kanskje kunne gjort var å tvinge meg selv å skrive en artikkel hver dag for å hindre meg i å bruke sosiale medier, men samtidig forbedre skrive evnene mine.

Sosiale medier kan brukes på mange ulike måter, og det kan derfor være viktig å bevisstgjøre hvordan man bruker dem. Personlig så kan jeg få stor utnytte fra Youtube gjennom at jeg lærer meg nye konsepter – et eksempel er Siraj Raval hvor jeg har lært mesteparten av det jeg kan om kunstig intelligens og machine learning. Men det er også slik at muligheten for å prokrastinere blir utrolig mye større.

Jeg merker selv at jeg finner opp unnskyldninger for å se på noe helt irrelevant. Det gjør jo selvsagt at man ender opp å bruke lengere tid på noe som skulle ta kortere tid. Et eksempel er denne nettsiden som jeg nå klokka 9 på torsdag slenger sammen for å ikke få anmerkning. Hvorfor gjorde jeg den ikke ferdig før?

For det meste så tror jeg det handler om markedet. Vi kan ikke drive og angripe utviklerne for å utvikle en løsning som «ødelegger» samfunnet vårt. Er det et marked for det så kommer det til å skje, det handler bare om å fjerne muligheten for det – altså å fjerne markedet. I Black Mirror må det jo ha vært en utvikling som gjennomsnittet har vært med på.