注：基于对领域系统的环境分析和流程分析，识别领域系统的用户及特征，注意用户可以是自然人，也可以是一个人造系统。

1. 需求提出方：通过以上分析，已知其提供GWT文档作为系统的输入。其对于GWT文档的了解程度将决定系统分析输入的难度。下面我们将对需求提出方展开进行分析。除了依据对GWT文档的了解程度进行分类以外，我们还可以按照行业对需求提出方进行分类，可分为机构组织、农林牧渔、医药卫生、交通运输、工程行业、信息产业、餐饮类、专业服务、安全防护、旅游休闲、办公文教、社交类、游戏类等。这些类型的需求提出方，在需求特点、描述准确度、项目完成时间紧迫程度、项目完成达标标准等都各有特点。例如，工程行业对于项目的鲁棒性要求就会比游戏类的要求要高。于此同时，我们可以从安全可靠性要求水平对需求提出方进行分类。对于安全可靠性要求要求高的项目可以牺牲易读性来保证准确性，而对于安全可靠性没那么高的项目可以牺牲准确性来保证易读性，以便快速对项目进行迭代。不仅如此，有些行业可能对于保密性有很高的要求，这就要求我们对于GWT文档进行某些加密或隔离处理。看待需求提出方的角度还有很多，本次领域分析只提出一部分，接下来在需求分析和产品设计的过程中，我们将依据真实环境进行更加详细和多角度的细分和细化。
2. 产品经理：产品经理的简单特征在上文已经有一定的解释，在这里我们将进行更为细化的描述。产品经理作为每个产品的牵头人，对于整个产品和产品过程负责。基于以上原因，我们将给予不同于开发人员的操作权限。其不仅可以查看RUCM文档，还可以设计标签，并设置RUCM文档特征，以及开发人员对于RUCM文档的访问权限。产品经理可以按照工作经验和通常从事领域进行区别。工作经验较少的产品经理可能对于产品整个流程缺少认识，所以本系统将存在默认的设置。同时，产品经理可能之前从事的领域和现在需要做的领域存在差别，在这种情况下，该系统将起到辅助产品经理对于项目整体的认识效果。
3. 系统支持：该类人员将涉及到系统内部机器学习的内容，包括设置参数，设置参数，验证模型，修改模型。其将在产品经理的领导下对于系统进行进一步的改进，用来符合当前文档的要求，保证RUCM文档生成的易读性和准确性的相对统一。
4. 开发人员：其将获取RUCM文档，但是不同于产品经理，其对于RUCM不具有修改权限。同时开发人员在访问时也可能受到一些限制，保证项目一定程度上的秘密性。但是通常情况下，开发人员将依据RUCM文档对于系统有一个整体且具体的了解。
5. 机器学习框架：此为系统功能的一部分，但是同时又是系统外部的API和标准。当前存在很多机器学习框架，用来方便开发人员将机器学习落于实地，可以通过预训练来保障开发人员仅仅需要少量的数据就可以得出一个较为可靠的模型。由于现在文档数量的不确定性，我们希望采用这类框架，使用不多的数据就可以产生足够好的结果。