

EVALUACIÓN DOMINIO LECTOR

ESCUELA SANTA VICTORIA DE HUECHURABA

MAYO - 2025

- Programa Luchín
- Fundamento y contexto general
- Evaluación Dominio Lector
- Marco legal y normativo
- D.U.A
- Categorías de D.L
- Tabla de velocidad Mineduc
- Distribución mensual: 1° básico
- Categorías de velocidad: 1° básico
- Distribución mensual: 2° básico
- Categorías de velocidad: 2° básico
- Evaluación y Adecuación curricular
- Descripción del establecimiento
- Resultados generales
- Contexto general 1° básico
- Resultados 1° básico
- Diversificación del instrumento aplicado
- Resultados de instrumentos diversificados
- Nivel de logro: adecuaciones curriculares
- Resultados 1°: calidad lectora
- Resultados 1° : velocidad lectora
- Contexto general 2° básico
- Resultados 2° básico
- Diversificación del instrumento aplicado
- Resultados de instrumentos diversificados
- Nivel de logro: adecuaciones curriculares
- Resultados 2°: calidad lectora
- Resultados 2°: velocidad lectora

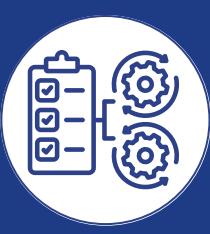
PROGRAMA LUCHÍN

OBJETIVO GENERAL:

Impulsar prácticas educativas desde un desarrollo de competencias docentes, a través de procesos de evaluación y recursos educativos innovadores que promuevan un aprendizaje en los ejes de lectura, escritura y comunicación oral, para estudiantes de Educación Parvularia a Segundo Básico, con un enfoque inclusivo y colaborativo.



Aplicar evaluaciones de adquisición del proceso lector en cada establecimiento, en los niveles de 1° y 2° Básico. Participando en instancias de reflexión y análisis de resultados.



Orientar el proceso de planificación y construcción de evaluaciones a equipos de aula, considerando diferentes prácticas pedagógicas, entregando una retroalimentación efectiva y oportuna.



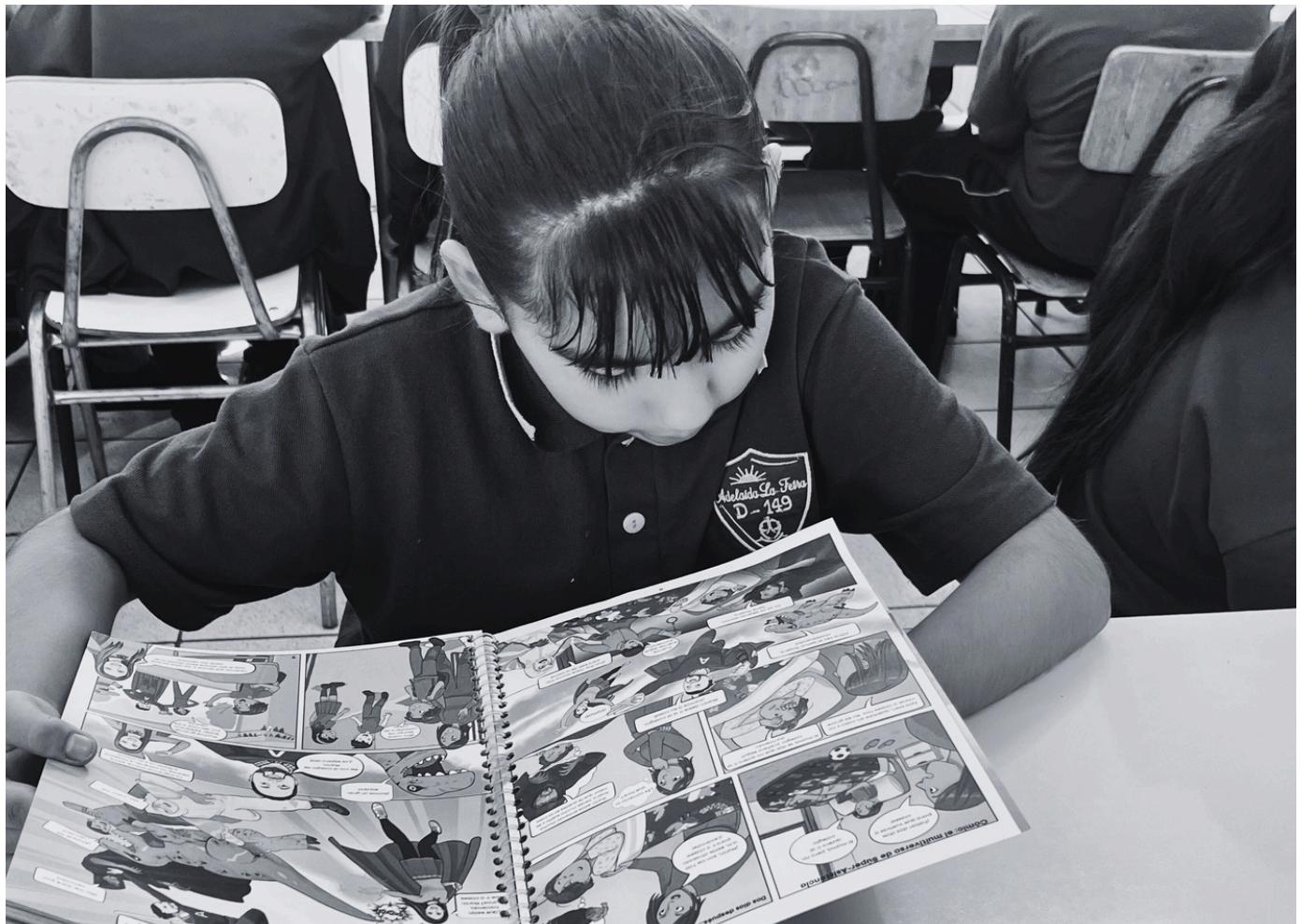
Promover la colaboración entre docentes a través de Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA), donde comparten experiencias innovadoras utilizando recursos pedagógicos comunales.



FUNDAMENTO Y CONTEXTO GENERAL

En el actual contexto educativo chileno, afectado por las consecuencias de la pandemia del COVID-19, se ha evidenciado un significativo retroceso en los aprendizajes fundamentales, siendo la lectura una de las áreas más afectadas. Según el Ministerio de Educación (Mineduc, 2020), se estima una pérdida de aprendizajes equivalente a 1,3 años, lo cual implica que estudiantes de 2º año básico podrían no haber alcanzado los aprendizajes esperados incluso de Kínder. Canales et al. (2022).

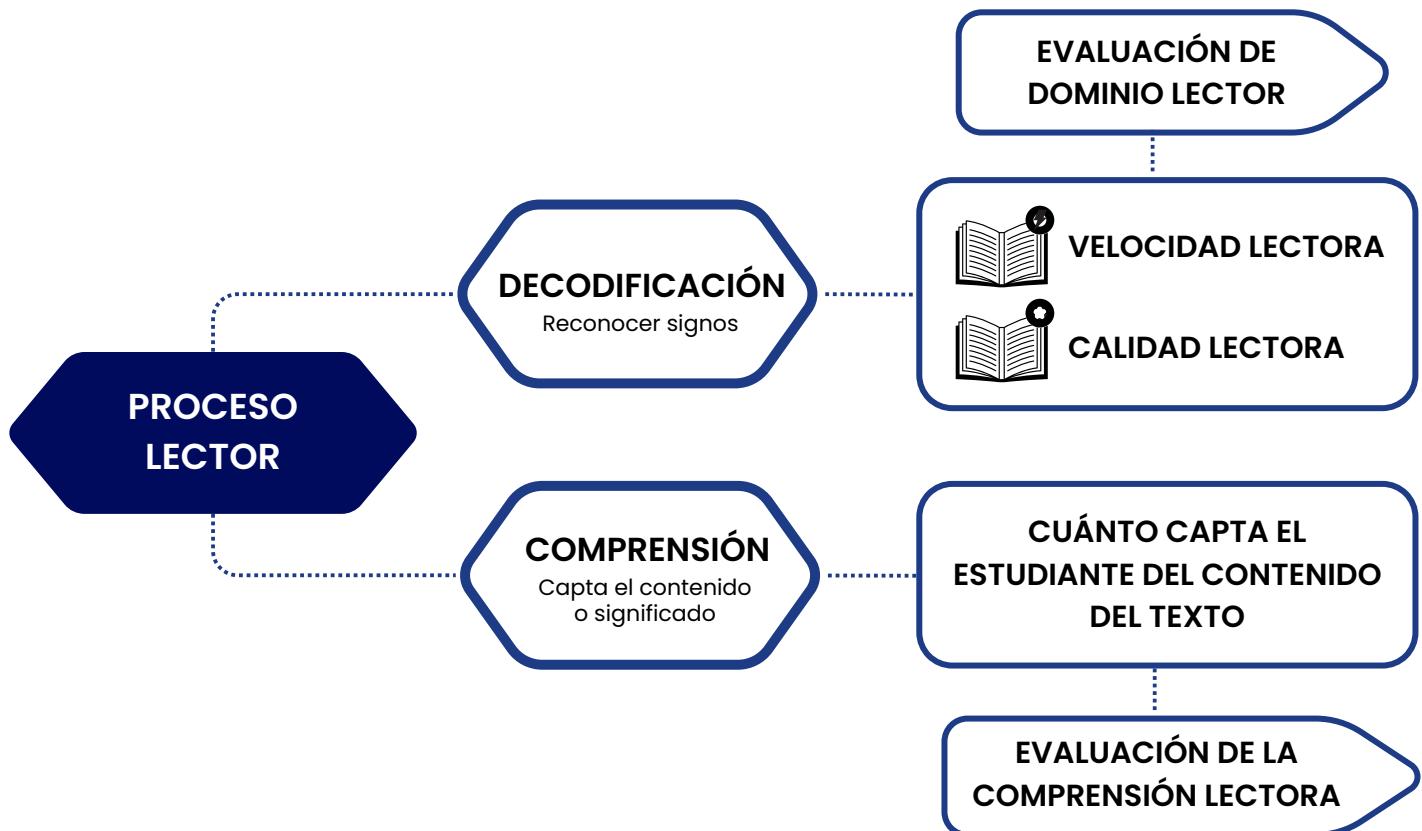
Frente a este escenario y a los resultados obtenidos surge la necesidad de implementar una **Evaluación de Dominio Lector Comunal**, que permita identificar de forma precisa y oportuna los niveles de adquisición del proceso lector, competencias lectoras de los estudiantes, sus avances y necesidades, contribuyendo así a la toma de decisiones pedagógicas informadas y oportunas.



EVALUACIÓN DE DOMINIO LECTOR

La evaluación del dominio lector busca estimar la calidad y velocidad de lectura oral, así como la comprensión de textos. Esta evaluación se propone en tres momentos del año escolar: una evaluación diagnóstica, una evaluación intermedia y una evaluación final, las cuales permiten monitorear avances, realizar ajustes y asegurar el cumplimiento de las meta anual en cuanto al avance lector de los estudiantes.

La evaluación debe proporcionar información clara y útil que oriente a los docentes en la planificación de intervenciones pedagógicas adecuadas. Flocks et al. (2016) advierten que implementar acciones remediales sin datos confiables puede traducirse en esfuerzos poco efectivos y mal direccionados.



MARCO LEGAL Y NORMATIVO

La implementación de la Evaluación de Dominio Lector se sustenta en una serie de disposiciones legales y orientaciones ministeriales:

- **Decreto Exento N°67/2018:**

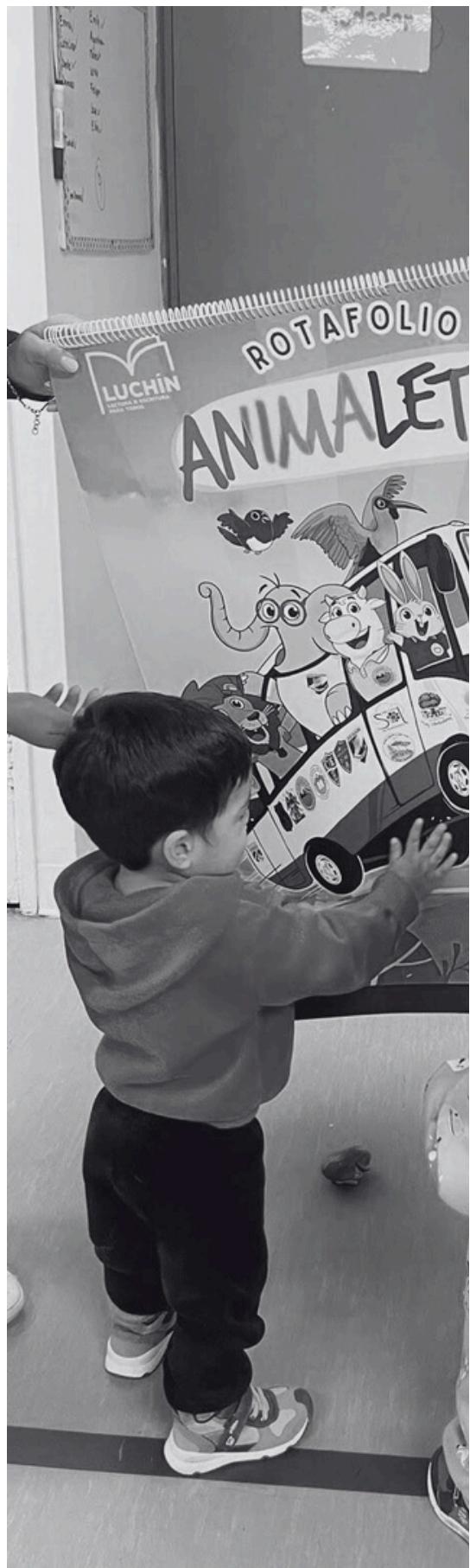
- Establece que la evaluación debe tener un enfoque pedagógico, estar centrada en el aprendizaje y considerar la diversidad del estudiantado.
- En su Artículo 18, literales m y n, destaca la necesidad de comunicar oportunamente los avances a estudiantes, apoderados y otros actores educativos.

- **Decreto N°83/2015:**

- Aprueba criterios y orientaciones para adecuaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), promoviendo el principio de **Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)** como base para asegurar la participación de todos los estudiantes en procesos evaluativos.

- **Ley 20.422/2010:**

- Establece normas sobre igualdad de oportunidades e inclusión social para personas en situación de discapacidad, y en su Artículo 36, obliga al Ministerio de Educación a realizar las adecuaciones necesarias para garantizar la participación de estos estudiantes en procesos de evaluación.



DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE Y RESPUESTA A LA DIVERSIDAD

La implementación del DUA permite proporcionar:

- **Múltiples medios de presentación:** Adaptación de los estímulos sensoriales, tamaños de letra, uso de imágenes, colores o pictogramas para facilitar la comprensión.
- **Múltiples medios de ejecución y expresión:** Alternativas para que los estudiantes puedan demostrar lo aprendido según sus ritmos, habilidades y contextos.
- **Múltiples formas de implicación:** Asegurar que los estudiantes estén motivados y comprometidos con la tarea de evaluación.

Este enfoque favorece la inclusión y permite visibilizar las distintas formas de aprender y progresar en la lectura.



CATEGORÍAS DE DOMINIO LECTOR



La evaluación de Dominio Lector, en concordancia a los requerimientos presentes en el marco curricular y la conceptualización descrita, evalúa las conductas observables y medibles de una decodificación automatizada que son la velocidad y la calidad lectora (dominio lector).

Calidad Lectora

Entendida como la cantidad de palabras bien leídas y el respeto a los signos de puntuación que un estudiante es capaz de frasear en voz alta por el lapso de un minuto.

Determinar la CALIDAD DE LECTURA implica observar el grado de fluidez con que lee el estudiante, fijándose en las pausas que hace y las que no hace para leer: lo hace después de cada sílaba, cada palabra, grupos de palabras, o respetando las unidades de sentido. Se consideran cinco categorías de Calidad de Lectura.

Tipo de lectura	Concepto
Lectura fluida (LF)	En este nivel el estudiante lee en forma continua dando una inflexión de voz adecuada al contenido del texto, respetando las unidades de sentido y la puntuación.
Unidades Cortas (UC)	En esta categoría el estudiante puede unir algunas palabras formando unidades pequeñas. <i>"El pequeño niño - se secó - las lágrimas".</i>
Palabra a palabra (PP)	El lector lee las oraciones de un texto palabra por palabra sin formar las unidades de sentido. Por ejemplo: "El - pequeño - niño - se - secó - las - lágrimas".
Lectura silábica (LS)	El alumno lee las palabras sílaba a sílaba pero no respeta las palabras como unidades. Por ejemplo, al leer "El pequeño niño se secó las lágrimas." lo hace: "El - pe - que - ño - ni - ño - se - se - có - las - lá - gri - mas".
Deletreo (D)	El alumno pronuncia separadamente las letras de cada palabra. ejemplo: "E-L- P-E-Q-U-E-Ñ-O "
No lector	El alumno no reconoce las letras presentadas en el texto.

— TABLA DE VELOCIDAD LECTORA — PROPUESTA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Entendida como la cantidad de palabras bien leídas y el respeto a los signos de puntuación que un estudiante es capaz de frasear en voz alta por un lapso de un minuto.

Tipo de lectura	1° Básico	2° Básico
Muy Rápida	56	84
Rápida	47-55	74-83
Media Alta	38-46	64-73
Media Baja	29-37	54-63
Lenta	22-28	43-53
Muy Lenta	21	42
Fuera de Rango	1-20	1-41
No Lector	0	0



DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VELOCIDAD LECTORA 1º AÑO BÁSICO

Al observar la página anterior podemos apreciar la tabla de velocidad lectora presentada por el Mineduc, en este aspecto es importante recalcar que la presente distribución se encuentra dividida en los meses del año de manera progresiva.

CATEGORÍA DE VELOCIDAD LECTORA 1° BÁSICO

Tipo de lectura	Sigla	Cantidad de palabras
Muy Rápida	MR	8
Rápida	R	7
Media Alta	MA	6
Media Baja	MB	4 - 5
Lenta	L	2 - 3
Muy Lenta	ML	1
Fuera de Rango	FR	-
No Lector	NL	0

CATEGORÍA DE CALIDAD LECTORA 1° BÁSICO

Tipo de lectura	Sigla
Lectura Fluida	FL
Lectura de Unidades Cortas	LUC
Lectura Palabra a Palabra	LPP
Lectura Silábica	LS
Deletereo	D
No Lector	NL

DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VELOCIDAD LECTORA 2º AÑO BÁSICO

Al observar la página anterior podemos apreciar la tabla de velocidad lectora presentada por el Mineduc, en este aspecto es importante recalcar que la presente distribución se encuentra dividida en los meses del año de manera progresiva.

CATEGORÍA DE VELOCIDAD LECTORA 2° BÁSICO

Tipo de lectura	Sigla	Cantidad de palabras
Muy Rápida	MR	59
Rápida	R	49 - 58
Media Alta	MA	39 - 48
Media Baja	MB	28 - 38
Lenta	L	18 - 27
Muy Lenta	ML	8 - 17
Fuera de Rango	FR	1 - 7
No Lector	NL	0

CATEGORÍA DE CALIDAD LECTORA 2° BÁSICO

Tipo de lectura	Sigla
Lectura Fluida	FL
Lectura de Unidades Cortas	LUC
Lectura Palabra a Palabra	LPP
Lectura Silábica	LS
Deletreo	D
No Lector	NL

FORMAS DE EVALUACIÓN Y ADECUACIONES CURRICULARES

La evaluación considera instrumentos elaborados por el Departamento de Educación para 1° y 2° año básico, con modalidades flexibles para responder al contexto educativo y necesidades educativas de aprendizaje.

Curso	Forma	Descripción	Adecuación	Anexo
1° Básico	A	Corresponde a la evaluación estándar, la cual contempla la lectura de 16 palabras que incluyen las consonantes <i>m, l y p</i> .	-	Pág 11
	B	Mantiene las mismas 16 palabras de la evaluación estándar. Sin embargo, estas se presentan de manera individual en fichas plastificadas, utilizando letras de mayor tamaño para favorecer la discriminación visual.	Acceso	Pág 12
	C	Utiliza las mismas 16 palabras de la evaluación estándar, pero incorpora pictogramas en las fichas plastificadas como apoyo visual, facilitando así el reconocimiento de las palabras.	Acceso	Pág 13
	D	Presenta un cambio en los objetivos de evaluación , orientándose al desarrollo de habilidades de conciencia fonológica (identificación de sonido inicial y final, segmentación silábica), reconocimiento de vocales, lectura de conjuntos vocálicos, y reconocimiento de consonantes, sílabas directas y bisílabas.	Objetivos	Pág 14,15

Curso	Forma	Descripción	Adecuación	Anexo
2° Básico	A	Corresponde a la evaluación estándar, la cual contempla la lectura de un texto compuesto por 63 palabras.	-	Pág 18
	B	Presenta el mismo texto de la evaluación estándar; sin embargo, incorpora pictogramas como apoyo visual para facilitar la decodificación del texto.	Acceso	Pág 19
	C	Implica una modificación en los objetivos de evaluación , enfocándose en la lectura de palabras y, posteriormente, en la lectura de oraciones de estructura simple , promoviendo así el desarrollo progresivo en la codificación del código escrito.	Objetivos	Pág 20

Estas formas responden al principio de **diversificación de la evaluación**, promovido por el Decreto Exento N°67/2018, que establece que las evaluaciones deben ser flexibles y adecuadas a las características de los estudiantes.



DESCRIPCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO

Director Subrogante	Víctor Hernán Coloma Coloma
Jefa técnica	María Paz Valdés Pinochet - Carolina Andrea Díaz Díaz
Nombre	Escuela Santa Victoria de Huechuraba
RBD	10285-7
Dirección	Carlos Aguirre Luco 989. Población Santa Victoria.
Comuna	Huechuraba
Dependencia	Municipal
Tipo de enseñanza	Pre- básica (NT1-NT2) Enseñanza básica
Jornada	Escolar completa

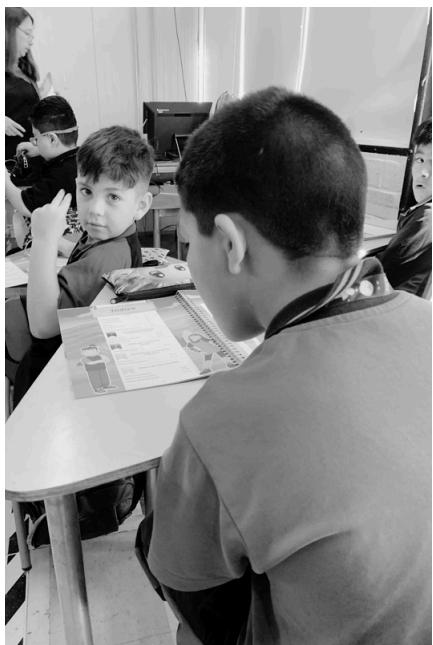
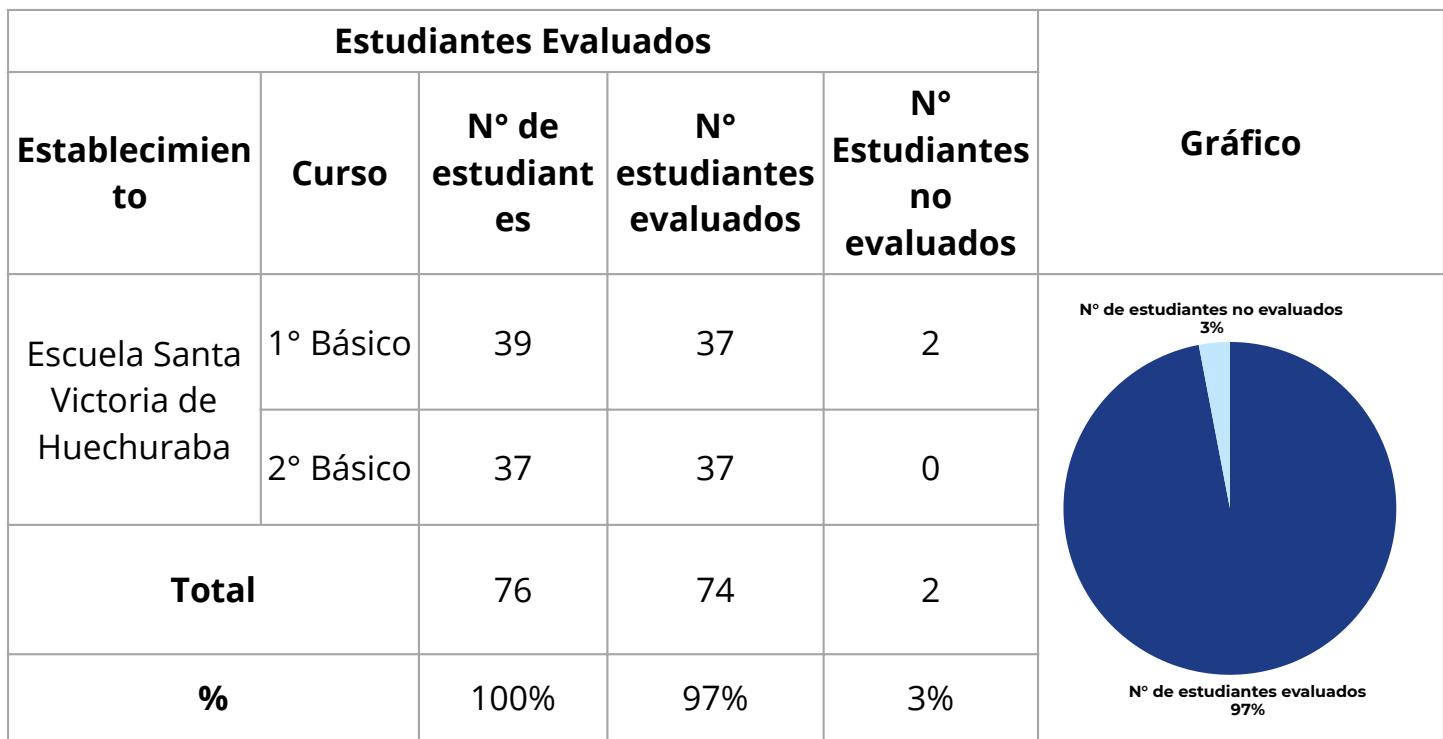
CARACTERIZACIÓN DEL CURSO

Curso	1º Básico	Curso	2º Básico
Profesora jefe	Rayen Gaytán Del Pozo	Profesora jefe	Rossana Margarita Díaz Fuentes
Nº de estudiantes	39	Nº de estudiantes	37
Estudiantes PIE	9	Estudiantes PIE	9
Transitorios	5	Transitorios	5
Permanentes	4	Permanentes	4

RESULTADOS GENERALES

La evaluación de Dominio Lector en la Escuela Santa Victoria de Huechuraba se llevó a cabo entre los días 07 y 14 de mayo del presente año, en los niveles de 1° y 2° año básico.

A continuación se presenta el desglose de los datos obtenidos, incluyendo el nivel educativo, número de estudiantes matriculados, número de estudiantes evaluados y no evaluados.

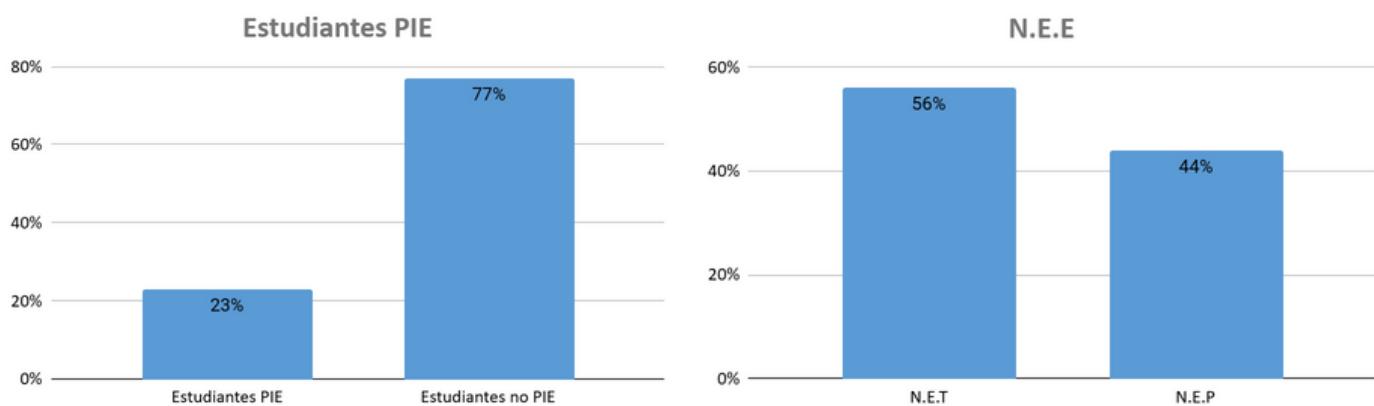


CONTEXTO GENERAL

1° BÁSICO

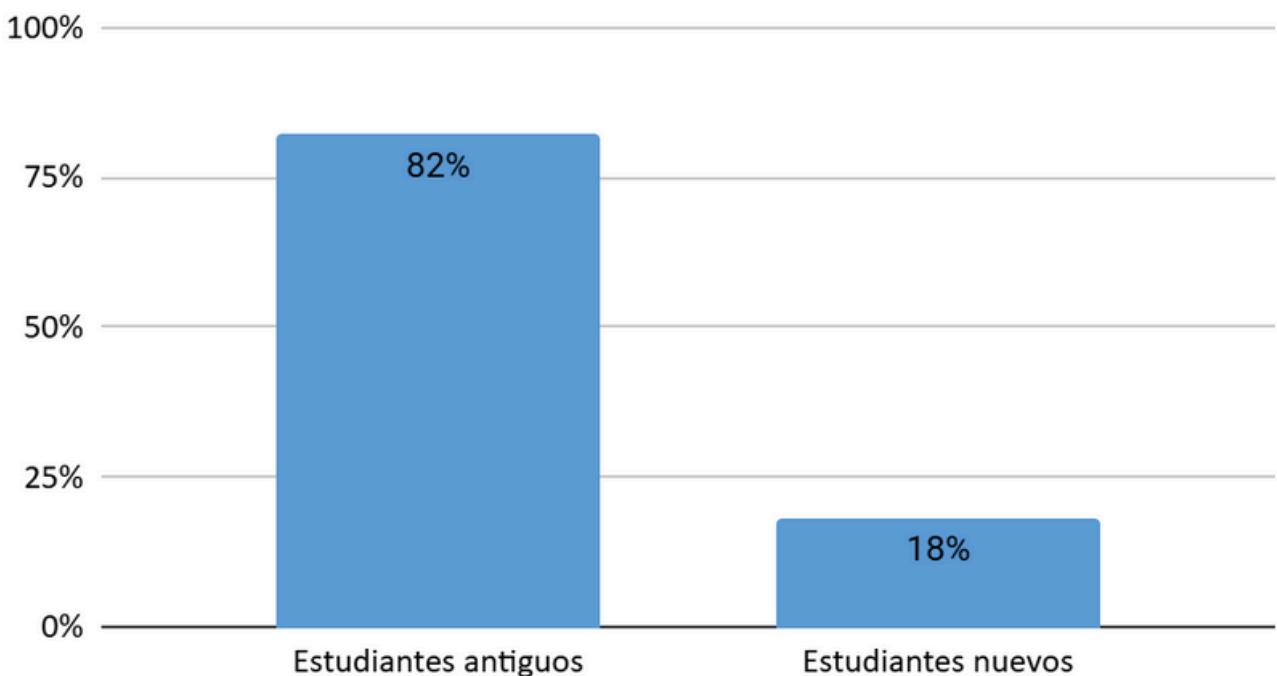
El primer año básico de la Escuela Santa Victoria de Huechuraba está conformado por un total de 39 estudiantes.

De ellos, 9 (23%) forman parte del Programa de Integración Escolar (PIE); dentro de este grupo, 5 estudiantes (56%) presentan necesidades educativas transitorias, mientras que los 4 restantes (44%) tienen necesidades educativas de carácter permanente.



Asimismo, es relevante destacar que, del total de estudiantes del nivel, 32 (82%) han continuado su trayectoria escolar desde el nivel anterior (Kínder), y solo 7 (18%) corresponden a estudiantes nuevos.

Trayectoria Escolar



RESULTADOS 1° BÁSICO

En la presente página se puede observar la lista de curso, incluida la fecha de aplicación y los resultados correspondientes a la evaluación de dominio lector, aplicada en el mes de mayo.

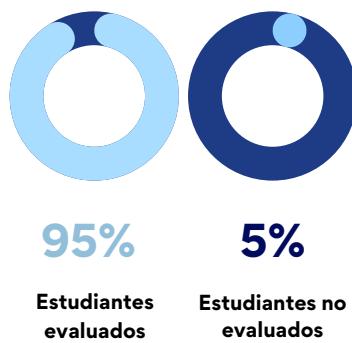
1° Básico - SVH				Velocidad		Calidad
Nº	Nombre y apellido	Rut	Fecha	Cantidad	Categoría	
1	AHUMADA PICÓN JAHSAN JASEMIN	26.609.145-1	May 7, 2025	0	NL	NL
2	ARRIAZA SEGOVIA MATEO JACOB	26.645.137-7	May 7, 2025	0	NL	NL
3	ATENCIO RIVAS ANDREILYS NAHOMY	100.729.073-6	May 7, 2025	0	NL	NL
4	CARO REBOLLEDO ESTEFANO AMIR	26.367.158-9	/	/	/	/
5	CASTILLO CASTILLO ÁMBAR ANTONELLA	26.257.226-9	May 7, 2025	12	MR	LS
6	CEA AGUILAR EMILIA JOSEFA	26.698.033-7	May 14, 2025	0	NL	NL
7	CONTRERAS AVENDAÑO JULIETA ISIDORA	26.382.043-6	May 7, 2025	15	MR	LS
8	CUEVAS BUSTAMANTE SANTINO AMARO	26.613.515-7	May 7, 2025	6	MA	LS
9	CURINAO OSSES EMMA SOFÍA	26.300.674-7	May 7, 2025	16	MR	LS
10	DÍAZ SAAVEDRA MATÍAS EMILIANO	26.643.321-2	May 7, 2025	16	MR	LS
11	ESPINOSA FUENTEALBA YAUKAN FELIPE	26.544.387-7	May 7, 2025	4	MB	LS
12	ESPINOZA MERINO TRINIDAD CATALINA	26.672.704-6	May 14, 2025	16	MR	LPP
13	FERNÁNDEZ JIMÉNEZ ANTONIA PAZ	26.699.381-1	May 7, 2025	16	MR	LS
14	IRARRÁZABAL DOUGLAS ARLETTE ISABELLA	26.348.595-5	May 7, 2025	0	NL	NL
15	MATURANA LÓPEZ AGUSTINA ANAÍS	26.336.514-3	May 7, 2025	16	MR	LPP
16	MEDEL BENECKE LUCAS ABSALÓN	26.657.298-0	May 14, 2025	0	NL	NL
17	MORAGA RAMÍREZ SOFÍA CATALINA	26.633.812-0	May 7, 2025	14	MR	LS
18	MOYA BAEZA LEÓN ELISEO	26.335.808-2	May 7, 2025	6	MB	LS
19	ORÓSTEGUI SEVERINO ANAÍS PASCAL	26.715.985-8	May 7, 2025	1	ML	LS
20	ORTIZ FLOS EMILIA MAILEN	26.335.277-7	May 7, 2025	16	MR	LS

RESULTADOS 1º BÁSICO

1º Básico - SVH				Velocidad		Calidad
Nº	Nombre y apellido	Rut	Fecha	Cantidad	Categoría	
21	OSSANDÓN SOLORZA DANTE IGNACIO	26.746.500-2	May 7, 2025	16	MR	LPP
22	PEÑALOZA ORTEGA JULIETA ISABELLA	26.664.285-7	May 7, 2025	13	MR	LS
23	REBOLLEDO COMTE AGUSTÍN IGNACIO	26.371.686-8	May 7, 2025	6	MA	LS
24	RIVEROS CIFFONE MIGUEL ÁNGEL	26.558.539-6	May 7, 2025	7	R	LS
25	ROCO FARÍAS MAITE SOFÍA	26.631.757-3	May 7, 2025	0	NL	NL
26	ROJAS VALDÉS VICENTE AMARO	26.645.332-9	May 7, 2025	0	NL	NL
27	RUIZ ARRIAGADA CATALINA CECILIA	26.492.390-5	May 7, 2025	0	NL	NL
28	SÁEZ CASTILLO MATEO ISRAEL	26.402.101-4	May 7, 2025	5	MB	LS
29	SALAS ARDUAGA RENATA STEPHANIA	26.594.718-2	May 7, 2025	9	MR	LS
30	SEPÚLVEDA ÁVILA CAROLINA ANTHONIA PAZ	26.601.062-1	/	/	/	/
31	SEPÚLVEDA SOLORZA CEMILET MONTSERRAT	26.643.246-1	May 7, 2025	15	MR	LS
32	SEVERINO AVENDAÑO SANTINO EZEQUIEL	26.498.539-0	May 7, 2025	5	MB	D
33	TAPIA MOLINA FELIPE JAVIER	26.236.868-8	May 7, 2025	16	MR	LS
34	VEGA AGUILERA ANTONELLA EVA	26.594.035-8	May 7, 2025	7	R	LS
35	VENEGAS PARRA EMILIA ANAÍS	26.707.915-3	May 14, 20...	0	NL	NL
36	VIDAL FLORES DOMINGA RAFAELA	26.762.324-4	May 7, 2025	0	NL	NL
37	ZANNI MONARDES MONSERRATH AMITHIEL	26.638.337-1	May 14, 20...	0	NL	NL
38	CONTRERAS DELGADO SANTIAGO LEÓN	26.622.880-5	May 7, 2025	2	ML	LS
39	ALMONACID PAREDES EIDAN MAXIMILIAN	26.496.979-4	May 7, 2025	6	MA	LS

La aplicación del dominio lector se realizó entre las fechas 07 y 14 de mayo del presente año.

En la lista de estudiantes podemos observar 39 estudiantes que componen el nivel. Fueron evaluados 37 (95%) y 2 estudiantes correspondientes al (5%) no fue evaluado.



DIVERSIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO APLICADO

Es importante tener en cuenta que la diversificación del instrumento de evaluación se realiza a estudiantes que pertenecen o no al PIIE, teniendo en cuenta que *"cualquier estudiante podría necesitarlas en algún momento de su trayectoria escolar"*.

(Decreto N.º 170/09 y Orientaciones técnicas para PIE)

Curso	Forma	Descripción	Adecuación
1° Básico	A	Corresponde a la evaluación estándar, la cual contempla la lectura de 16 palabras que incluyen las consonantes <i>m, l y p</i> .	-
	B	Mantiene las mismas 16 palabras de la evaluación estándar. Sin embargo, estas se presentan de manera individual en fichas plastificadas, utilizando letras de mayor tamaño para favorecer la discriminación visual.	Acceso
	C	Utiliza las mismas 16 palabras de la evaluación estándar, pero incorpora pictogramas en las fichas plastificadas como apoyo visual, facilitando así el reconocimiento de las palabras.	Acceso
	D	Presenta un cambio en los objetivos de evaluación , orientándose al desarrollo de habilidades de conciencia fonológica (identificación de sonido inicial y final, segmentación silábica), reconocimiento de vocales, lectura de conjuntos vocálicos, y reconocimiento de consonantes, sílabas directas y bisílabas.	Objetivos

La tabla presenta un registro de estudiantes de 1° año básico que fueron evaluados mediante instrumentos adecuados según sus necesidades específicas. Se identifica un total de 8 estudiantes a quienes se aplicó la Forma D la cual corresponde a una adecuación de objetivos.

Evaluaciones ADECUADAS					
1° Básico - SVH				Tipo de adecuación	
Nº	Nombre y apellido	Rut	Fecha	Forma	Acceso/Objetivo
3	ATENCIO RIVAS ANDREILYS NAHOMY	100.729.073-6	May 7, 2025	D	Objetivo
26	ROJAS VALDÉS VICENTE AMARO	26.645.332-9	May 7, 2025	D	Objetivo
1	AHUMADA PICÓN JAHSAN JASEMIN	26.609.145-1	May 7, 2025	D	Objetivo
36	VIDAL FLORES DOMINGA RAFAELA	26.762.324-4	May 7, 2025	D	Objetivo
2	ARRIAZA SEGOVIA MATEO JACOB	26.645.137-7	May 7, 2025	D	Objetivo
14	IRARRÁZABAL DOUGLAS ARLETTE ISABELLA	26.348.595-5	May 7, 2025	D	Objetivo
25	ROCO FARÍAS MAITE SOFÍA	26.631.757-3	May 7, 2025	D	Objetivo
6	CEA AGUILAR EMILIA JOSEFA	26.698.033-7	May 14, 20...	D	Objetivo
37	ZANNI MONARDES MONSERRATH AMITHIEL	26.638.337-1	May 14, 20...	D	Objetivo

RESULTADOS DE INSTRUMENTOS DIVERSIFICADOS

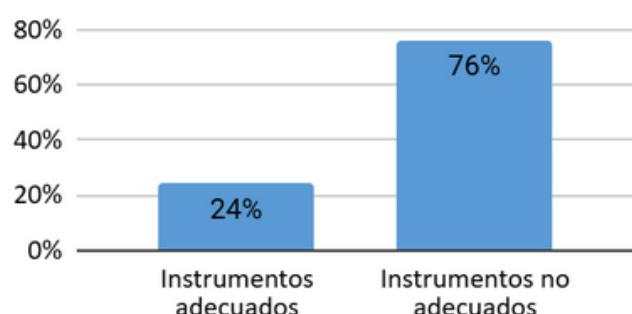
El gráfico a continuación muestra la distribución porcentual de la aplicación del instrumento de evaluación del dominio lector en estudiantes de 1º año básico.

Se observa que un 24% de los estudiantes fue evaluado con un instrumento adecuado a sus necesidades, mientras que el 76% restante fue evaluado con un instrumento no adecuado.

A continuación se presentan los resultados individuales de estudiantes que fueron evaluados mediante instrumentos diversificados. Cada ficha incluye el desempeño del estudiante en los distintos componentes evaluados.

La información permite no solo visualizar los avances de cada estudiante, sino también orientar decisiones pedagógicas ajustadas a sus necesidades específicas de aprendizaje.

Diversificación del Instrumento



Niveles de logro

Logrado	Resultado 80% o más, o ✓ en evaluación puntual.
En desarrollo	Resultado entre 40% u 79%.
Por reforzar	Resultado menor al 40% o X.

Identificación del estudiante			
Nombre y apellido	ATENCIO RIVAS ANDREILYS NAHOMY		
Rut	100.729.073-6	Fecha	07-05-2025
Resultados			
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro
Conciencia fonológica	Sonido inicial	83%	Logrado
	Sonido final	0%	Por reforzar
Reconocimiento de vocales	A	✓	Logrado
	E	✓	
	I	✓	
	O	✓	
	U	✓	
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	X	Por reforzar
	EI	X	
	OU	X	
	IA	X	
	UA	X	
Reconocimiento de consonantes	AI	X	Logrado
	M	✓	
	L	✓	
	P	✓	
	Sílabas con "M"	0%	Por reforzar
Lectura de sílabas directas	Sílabas con "L"	80%	Logrado
	Sílabas con "P"	0%	Por reforzar
	Mamá	0%	Por reforzar
	Pepo		
	Lali		
	Mapa		
Lectura de bisílabas	Pala		
	Lupa		

Identificación del estudiante			
Nombre y apellido	VIDAL FLORES DOMINGA RAFAELA		
Rut	26.762.324-4	Fecha	07-05-2025
Resultados			
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro
Conciencia fonológica	Sonido inicial	67%	En desarrollo
	Sonido final	0%	
Reconocimiento de vocales	A	✓	Logrado
	E	✓	
	I	✓	
	O	✓	
	U	✓	
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✓	Logrado
	EI	✓	
	OU	✓	
	IA	✓	
	UA	✓	
Reconocimiento de consonantes	AI	✓	Logrado
	M	X	
	L	X	
	P	X	
	Sílabas con "M"	0%	Por reforzar
Lectura de sílabas directas	Sílabas con "L"	0%	Por reforzar
	Sílabas con "P"	0%	Por reforzar
	Mamá	0%	Por reforzar
	Pepo		
	Lali		
	Mapa		
Lectura de bisílabas	Pala		
	Lupa		

RESULTADOS DE INSTRUMENTOS— DIVERSIFICADOS

Identificación del estudiante			
Nombre y apellido			
Rut	26.645.137-7	Fecha	07-05-2025
Resultados			
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro
Conciencia fonológica	Sonido inicial	50%	En desarrollo
	Sonido final	0%	Por reforzar
Reconocimiento de vocales	A	✓	Logrado
	E	✓	
	I	✓	
	O	✓	
	U	✓	
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✓	Logrado
	EI	✓	
	OU	✓	
	IA	✓	
	UA	✓	
Reconocimiento de consonantes	AI	✓	Logrado
	M	✓	
	L	✓	
Lectura de sílabas directas	P	✓	Logrado
	Sílabas con "M"	100%	Logrado
	Sílabas con "L"	100%	Logrado
Lectura de bisílabas	Sílabas con "P"	100%	Logrado
	Mamá	100%	Logrado
	Pepo		
	Lali		
	Mapa		
	Pala		
	Lupa		

Identificación del estudiante			
Nombre y apellido			
Rut	26.698.033-7	Fecha	14-05-2025
Resultados			
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro
Conciencia fonológica	Sonido inicial	83%	Logrado
	Sonido final	0%	Por reforzar
Reconocimiento de vocales	A	✓	Logrado
	E	✓	
	I	✓	
	O	✓	
	U	✓	
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✗	Por reforzar
	EI	✗	
	OU	✗	
	IA	✗	
	UA	✗	
Reconocimiento de consonantes	AI	✗	Logrado
	M	✓	
	L	✓	
Lectura de sílabas directas	P	✓	Logrado
	Sílabas con "M"	0%	Por reforzar
	Sílabas con "L"	100%	Logrado
Lectura de bisílabas	Sílabas con "P"	0%	Por reforzar
	Mamá	0%	Por reforzar
	Pepo		
	Lali		
	Mapa		
	Pala		
	Lupa		

Identificación del estudiante			
Nombre y apellido			
Rut	26.645.332-9	Fecha	07-05-2025
Resultados			
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro
Conciencia fonológica	Sonido inicial	67%	En desarrollo
	Sonido final	0%	Por reforzar
Reconocimiento de vocales	A	✓	Logrado
	E	✓	
	I	✗	
	O	✓	
	U	✓	
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✗	Por reforzar
	EI	✗	
	OU	✗	
	IA	✗	
	UA	✗	
Reconocimiento de consonantes	AI	✗	Por reforzar
	M	✓	
	L	✗	
Lectura de sílabas directas	P	✗	Por reforzar
	Sílabas con "M"	0%	Por reforzar
	Sílabas con "L"	0%	Por reforzar
Lectura de bisílabas	Sílabas con "P"	0%	Por reforzar
	Mamá	0%	Por reforzar
	Pepo		
	Lali		
	Mapa		
	Pala		
	Lupa		

Identificación del estudiante			
Nombre y apellido			
Rut	26.638.337-1	Fecha	14-07-2025
Resultados			
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro
Conciencia fonológica	Sonido inicial	0%	Por reforzar
	Sonido final	0%	Por reforzar
Reconocimiento de vocales	A	✗	Por reforzar
	E	✗	
	I	✗	
	O	✗	
	U	✗	
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✗	Por reforzar
	EI	✗	
	OU	✗	
	IA	✗	
	UA	✗	
Reconocimiento de consonantes	AI	✗	Por reforzar
	M	✗	
	L	✗	
Lectura de sílabas directas	P	✗	Por reforzar
	Sílabas con "M"	0%	Por reforzar
	Sílabas con "L"	0%	Por reforzar
Lectura de bisílabas	Sílabas con "P"	0%	Por reforzar
	Mamá	0%	Por reforzar
	Pepo		
	Lali		
	Mapa		
	Pala		
	Lupa		

RESULTADOS DE INSTRUMENTOS DIVERSIFICADOS

Identificación del estudiante				
Nombre y apellido IRARRÁZABAL DOUGLAS ARLETTE ISABELLA				
Rut	26.348.595-5	Fecha	07-05-2025	
Resultados				
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro	
Conciencia fonológica	Sonido inicial	100%	Logrado	
	Sonido final	100%	Logrado	
Reconocimiento de vocales	A	✓	Logrado	
	E	✓		
	I	✓		
	O	✓		
	U	✓		
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✓	Logrado	
	EI	✓		
	OU	✓		
	IA	✓		
	UA	✓		
Reconocimiento de consonantes	AI	✓	En desarrollo	
	M	✓		
	L	✓		
Lectura de sílabas directas	P	✗	En desarrollo	
	Sílabas con "M"	100%		
	Sílabas con "L"	100%		
Lectura de bisílabas	Sílabas con "P"	0%	Por reforzar	
	Mamá	50%		
	Pepo			
	Lali			
	Mapa			
	Pala			
	Lupa			

Identificación del estudiante				
Nombre y apellido ROCO FARÍAS MAITE SOFÍA				
Rut	26.631.757-3	Fecha	07-05-2025	
Resultados				
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro	
Conciencia fonológica	Sonido inicial	83%	Logrado	
	Sonido final	0%	Por reforzar	
Reconocimiento de vocales	A	✓	Logrado	
	E	✓		
	I	✓		
	O	✓		
	U	✓		
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✓	En desarrollo	
	EI	✓		
	OU	✗		
	IA	✓		
	UA	✓		
Reconocimiento de consonantes	AI	✗	Logrado	
	M	✓		
	L	✓		
Lectura de sílabas directas	P	✓	Logrado	
	Sílabas con "M"	100%		
	Sílabas con "L"	100%		
Lectura de bisílabas	Sílabas con "P"	83%	Por reforzar	
	Mamá	17%		
	Pepo			
	Lali			
	Mapa			
	Pala			
	Lupa			

Identificación del estudiante				
Nombre y apellido AHUMADA PICÓN JAHSAN JASEMIN				
Rut	26.609.145-1	Fecha	07-05-2025	
Resultados				
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro	
Conciencia fonológica	Sonido inicial	33%	Por reforzar	
	Sonido final	0%	Por reforzar	
Reconocimiento de vocales	A	✓	En desarrollo	
	E	✗		
	I	✗		
	O	✓		
	U	✓	Por reforzar	
Lectura de conjuntos vocálicos	EA	✗		
	EI	✗		
	OU	✗		
	IA	✗		
	UA	✗		
Reconocimiento de consonantes	AI	✓	Por reforzar	
	M	✗		
	L	✗		
Lectura de sílabas directas	P	✗	Por reforzar	
	Sílabas con "M"	0%		
	Sílabas con "L"	0%		
Lectura de bisílabas	Sílabas con "P"	0%	Por reforzar	
	Mamá	0%		
	Pepo			
	Lali			
	Mapa			
	Pala			
	Lupa			

NIVEL DE LOGRO ADECUACIONES CURRICULARES

El gráfico analiza los niveles de logro en el dominio lector de estudiantes de primer año básico, en donde se aplica un instrumento evaluativo diferenciado, en el marco de las adecuaciones curriculares. Las habilidades evaluadas se clasifican en tres niveles: Logrado, En desarrollo y Por reforzar, lo que permite identificar con claridad las fortalezas y oportunidades de mejora del grupo para orientar acciones pedagógicas pertinentes.

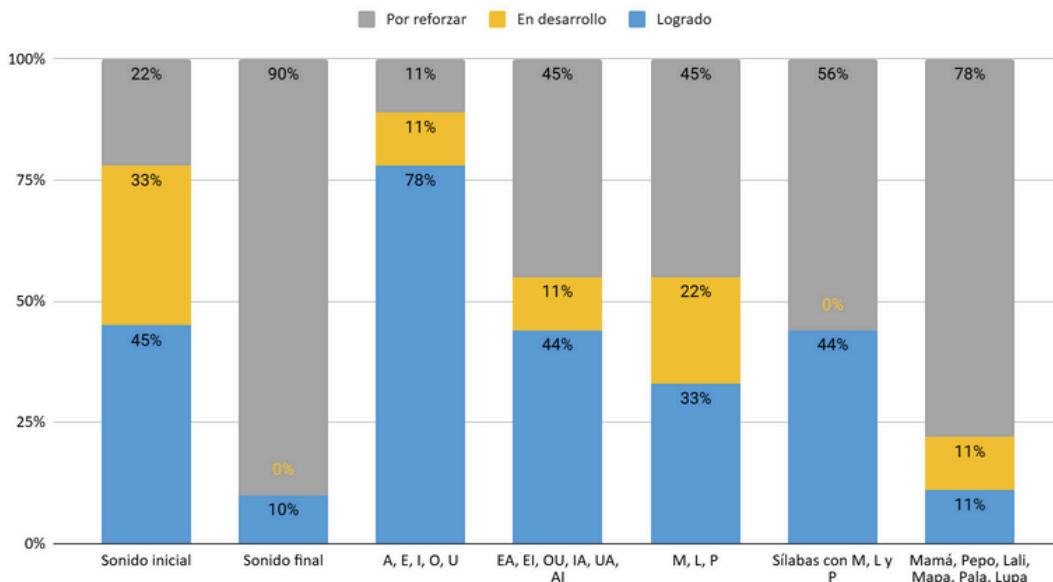
Se observa un desempeño positivo en el reconocimiento del sonido inicial, donde el 45% de los estudiantes ha alcanzado el nivel “logrado”. Sin embargo, el 55% restante aún se encuentra en proceso o requiere apoyo, lo que indica la necesidad de seguir fortaleciendo esta habilidad. En contraste, el sonido final presenta una dificultad significativa: el 90% de los estudiantes necesita refuerzo, lo que convierte esta categoría en una prioridad de intervención pedagógica.

El reconocimiento de vocales (A, E, I, O, U) muestra uno de los resultados más favorables, con un 78% de logro, reflejando un buen dominio de esta habilidad inicial y la efectividad de las estrategias aplicadas. En cuanto al reconocimiento de lectura de conjuntos vocálicos (como EA, EI, OU, IA, etc.), hay una distribución más equilibrada, con un 44% en nivel logrado y un 45% por reforzar, lo que sugiere una complejidad intermedia que requiere atención continua.

En la categoría de reconocimiento de consonantes M, L y P, solo un 33% ha logrado esta habilidad, mientras que un 45% se encuentra en nivel por reforzar. Esto evidencia que aún existen dificultades en la identificación de consonantes clave para la formación de sílabas. Algo similar ocurre en la lectura de sílabas con estas letras, donde un 44% ha alcanzado el logro, pero la mayoría (56%) aún necesita apoyo para consolidar esta etapa del aprendizaje lector.

Finalmente, la lectura de palabras bisílabas como “mamá”, “Pepo” o “lupa” representa el mayor desafío: un 78% de los estudiantes se encuentra en nivel por reforzar, lo cual indica que muchos aún no han alcanzado la decodificación fluida de palabras completas, etapa clave en el desarrollo lector.

Niveles de logro - Adecuaciones Curriculares



RESULTADOS 1º BÁSICO

CALIDAD LECTORA

LF = Lectura Fluida
LUC = Lectura de unidades cortas
LPP = Lectura palabra a palabra

LS = Lectura silábica
D = Deletereo
NL= No lector

Calidad Lectora 1º - Mayo		
Categorización	Cantidad	%
LF	0	0%
LUC	0	0%
LPP	3	8%
LS	21	57%
D	1	3%
NL	12	32%

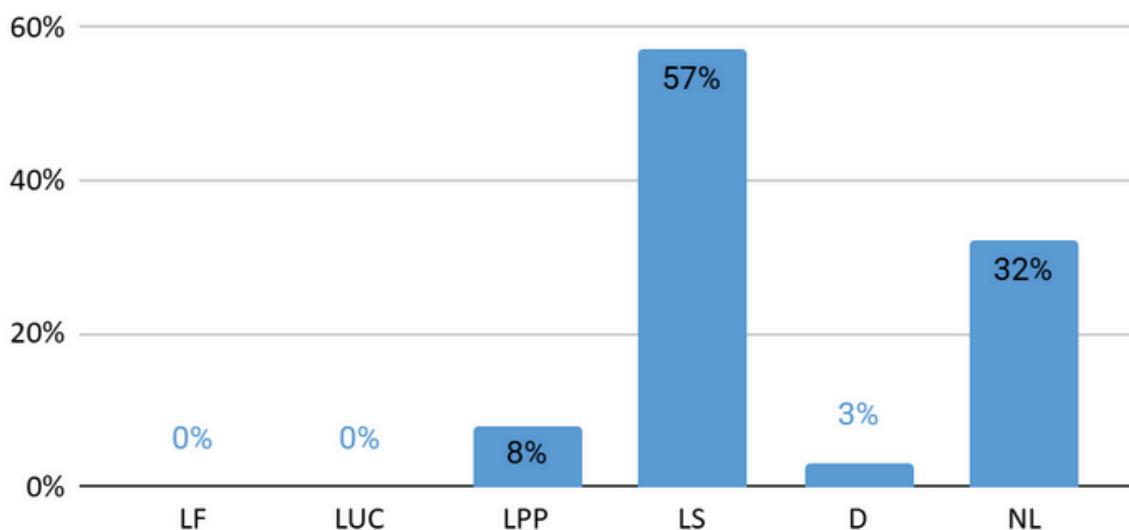
Los resultados muestran que el 57% de los estudiantes se encuentra en el nivel de lectura silábica (LS), lo que indica que más de la mitad del grupo ha comenzado a decodificar textos a partir de sílabas, una etapa fundamental en la progresión lectora. Este avance refleja un trabajo inicial positivo.

Un 32% corresponde a estudiantes clasificados como no lectores (NL), lo que indica que cerca de un tercio del grupo aún no ha iniciado la lectura o presenta grandes dificultades para decodificar palabras. Esta cifra es significativa y debe ser considerada como una alerta pedagógica, ya que implica la necesidad de implementar apoyos específicos e intensivos para facilitar el inicio del proceso lector.

Un 8% se encuentra leyendo palabra a palabra (LPP), lo que representa una etapa intermedia entre la lectura silábica y la lectura fluida. Si bien es un porcentaje menor, estos estudiantes muestran un progreso concreto.

Además, se observa que solo el 3% de los estudiantes se encuentra en la etapa de deletereo (D), lo que sugiere que este grupo está aún en una fase muy inicial de decodificación, probablemente reconociendo letras sin lograr articularlas en sílabas o palabras completas. Llamativamente, no se registran estudiantes en los niveles más avanzados: lectura fluida (LF) ni lectura de unidades cortas (LUC), lo que confirma que, al momento de la evaluación, ninguno ha alcanzado una lectura consolidada.

Calidad Lectora 1º Básico



RESULTADOS 1º BÁSICO

VELOCIDAD LECTORA

MR = Muy rápida	L = Lenta
R = Rápida	ML = Media lenta
MA = Media alta	FR = Fuera de rango
MB = Media baja	NL = No lector

Velocidad Lectora 1º - Mayo		
Categorización	Cantidad	%
MR	14	38%
R	2	5%
MA	3	8%
MB	4	11%
L	0	0%
ML	2	5%
FR	0	0%
NL	12	32%

Al analizar los datos, se observa que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en la categoría "Muy rápida (MR)", con un total de 14 estudiantes, lo que equivale al 38% del grupo.

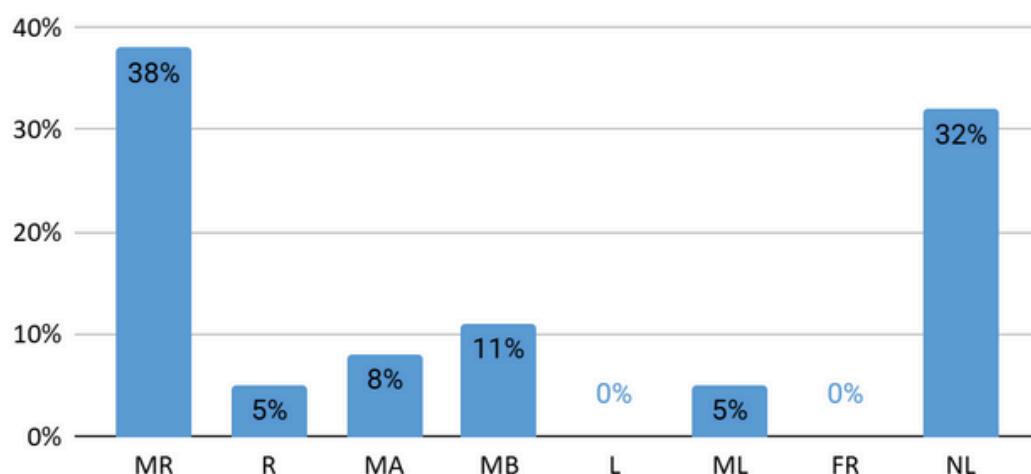
Esto representa un resultado muy positivo, ya que refleja que una parte importante del curso ha desarrollado una velocidad lectora sólida, por sobre lo esperado para el nivel. En contraste, un número también significativo de estudiantes, 12 en total (32%), se encuentran en la categoría "No lector (NL)", lo que evidencia que aún no han iniciado el proceso lector de manera efectiva.

Las demás categorías presentan porcentajes menores. La categoría "Media baja (MB)" agrupa al 11% de los estudiantes, mientras que "Media alta (MA)" alcanza un 8% y "Rápida (R)".

Estas cifras indican que hay un pequeño grupo de estudiantes en niveles intermedios de desarrollo lector. Cabe destacar que no se registraron estudiantes en las categorías "Media lenta (ML)", "Lenta (L)" ni "Fuera de rango (FR)", lo que sugiere una distribución concentrada entre los extremos del rendimiento lector: quienes leen con alta fluidez y quienes aún no leen.

Esta distribución evidencia una polarización en el grupo curso: por un lado, un número importante de estudiantes que ya presentan un buen desarrollo de la velocidad lectora, y por otro, un grupo igualmente numeroso que aún no ha adquirido esta habilidad. Esta realidad plantea un desafío pedagógico importante.

Velocidad Lectora 1º Básico

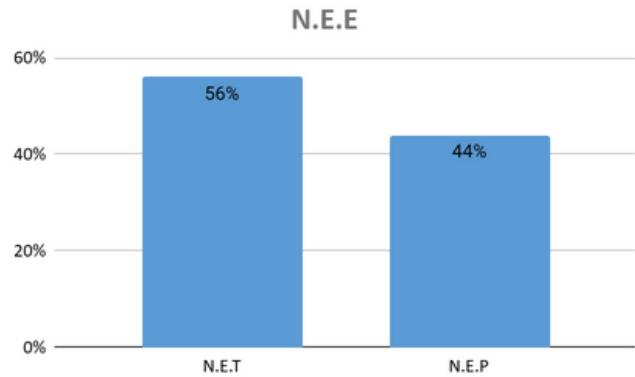


CONTEXTO GENERAL

2° BÁSICO

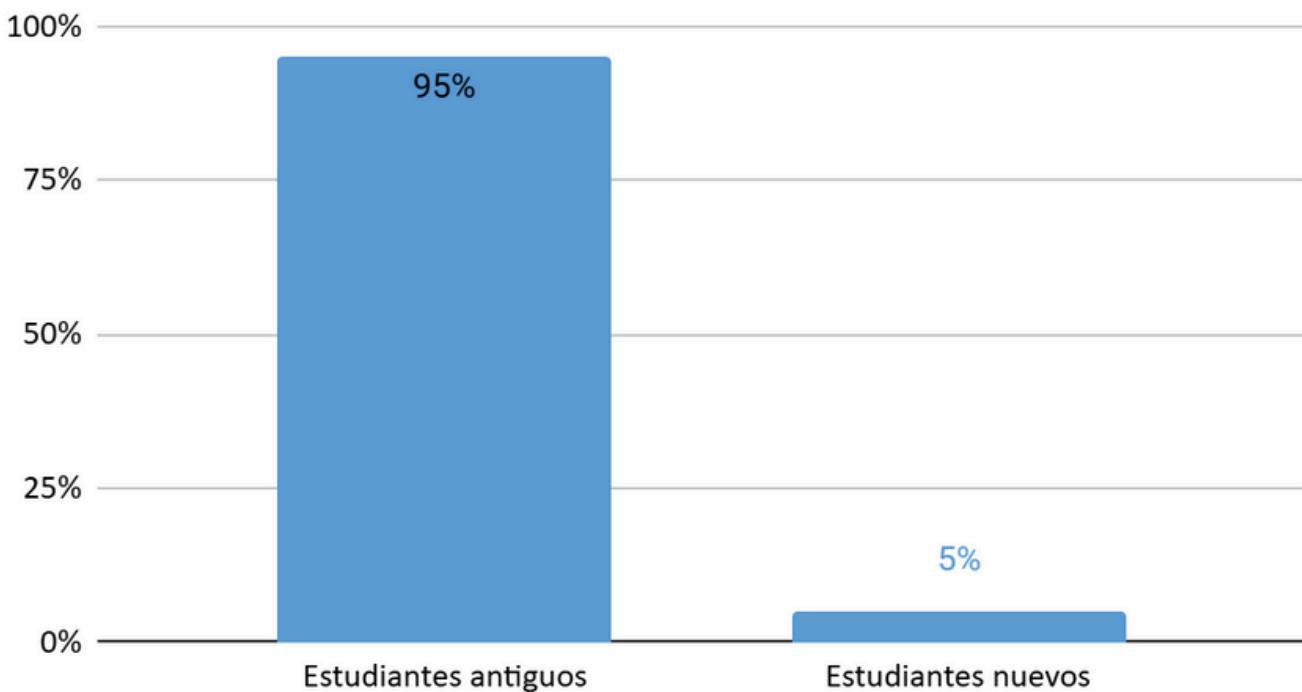
El segundo año básico de la Escuela Santa Victoria de Huechuraba está conformado por un total de 37 estudiantes.

De ellos, 9 (24%) forman parte del Programa de Integración Escolar (PIE); dentro de este grupo, 5 estudiantes (56%) presentan necesidades educativas transitorias, mientras que los 4 restantes (44%) poseen necesidades educativas de carácter permanente.



Asimismo, es relevante destacar que, del total de estudiantes del nivel, 34 (95%) han continuado su trayectoria escolar desde el nivel anterior (1° básico), y solo 2 (5%) corresponden a estudiantes nuevos.

Trayectoria Escolar



RESULTADOS 2º BÁSICO

En la presente página se puede observar la lista de curso, incluida la fecha de aplicación y los resultados correspondientes a la evaluación de dominio lector, aplicada en el mes de mayo.

2º Básico - Escuela SVH				Velocidad		Calidad
Nº	Nombre y apellido	Rut	Fecha	Cantidad	Categoría	
1	ABUD VALDERRAMA CONSTANZA ISIDORA	26.028.234-4	May 7, 2025	43	MA	LPP
2	ARAYA CLEMENT BRUNO GASPAR LORENZO	25.731.732-3	May 7, 2025	53	R	LPP
3	ARMIJOS HERNÁNDEZ SIMÓN BENJAMÍN	25.752.075-7	May 7, 2025	63	R	LPP
4	CARDONA CASTILLO SAYEN MOANA	25.839.409-7	May 7, 2025	63	MR	LUC
5	CID BARRIENTOS AGUSTÍN ISAÍ	25.921.893-4	May 7, 2025	25	L	LS
6	COLOMA JARAMILLO ELENA LIBERTAD	26.134.702-4	May 7, 2025	42	MA	LS
7	CORNEJO BUENO ANTONIA JAVIERA	26.166.082-2	May 14, 2025	33	MB	LPP
8	CORNEJO GALLARDO LAURA CRISTINA	26.077.906-0	May 7, 2025	12	ML	LS
9	CURILEM CORVALÁN AGUSTINA PAZ	25.962.242-5	May 7, 2025	50	MA	LPP
10	ESCOBAR CATALÁN MATEO ALONSO	26.024.011-0	May 7, 2025	37	MB	LPP
11	ESPINOZA SALAZAR ISAY VALENTINO	25.850.810-6	May 7, 2025	32	MB	LPP
12	ETCHEVERRY PARDO MATÍAS ALEXANDER	25.943.735-0	May 7, 2025	40	MB	LS
13	GALAZ DÍAZ TRINIDAD PASCAL	25.980.996-7	May 7, 2025	62	MR	LPP
14	HERNANDEZ RODRÍGUEZ GABRIEL ALEJANDRO	25.785.691-7	May 7, 2025	61	MR	LF
15	LÓPEZ GONZÁLEZ CARLA AGUSTINA	25.796.476-0	May 7, 2025	17	ML	LS
16	MALAVE CAMPOS IVANNA ALEXANDRA	27.666.278-3	May 7, 2025	60	MR	LPP
17	MALDONADO MUÑOZ ANAHÍS ALMENDRA	25.739.433-6	May 7, 2025	40	MA	LPP
18	MENA YANCA DANTE FELIPE	25.935.316-5	May 7, 2025	62	MR	LUC
19	MONTECINO MUÑOZ AGATHA RAYEN	25.969.986-k	May 7, 2025	52	R	LS
20	MORENO GONZÁLEZ NAHOMI SELENE	25.868.183-5	May 7, 2025	63	MR	LUC
21	MORENO VILLARREAL LUCIANO IÑAQUI	25.868.198-3	May 7, 2025	32	MB	LPP

RESULTADOS 2º BÁSICO

2º Básico - Escuela SVH				Velocidad		Calidad
Nº	Nombre y apellido	Rut	Fecha	Cantidad	Categoría	
22	MOYA DINAMARCA VALENTÍN IGNACIO	25.993.937-2	May 7, 2025	42	MA	LPP
23	OLAVARRÍA TOESCA BENJAMÍN SANTIAGO	25.818.845-4	May 7, 2025	9	ML	LS
24	ORTIZ SILVA ALMA VALENTINA	26.104.139-1	May 7, 2025	23	L	LS
25	OSORIO BRAVO EMILIANO ALEXANDER	25.928.048-6	May 7, 2025	29	MB	LPP
26	PIERRET QUIROZ PÍA AGUSTINA	25.898.473-0	May 14, 20...	63	MR	LUC
27	PINILLA SILVA ALICE MAYLEN	25.796.985-1	May 7, 2025	61	MR	LUC
28	RAMOS CANIUCURA MATEO ALONZO	25.764.376-k	May 7, 2025	62	MR	LUC
29	RIVAS RIVERA AYNARA IGNACIA	26.035.284-9	May 7, 2025	5	FR	LS
30	RIVERO MORALES YOEL EXEQUIEL	25.828.806-8	May 7, 2025	45	MA	LPP
31	ROMERO CARDICHT JAEL ILIANNE	25.797.070-1	May 14, 20...	62	MR	LUC
32	RUMINOT ROJAS AMARA ROSA	25.851.434-3	May 7, 2025	25	L	LS
33	SOTO ROJAS EDWARD LUCCIANO	25.756.080-5	May 14, 20...	25	L	LPP
34	VARGAS GONZÁLEZ LUCIANO ALONSO	25.897.211-2	May 7, 2025	32	MB	LPP
35	VERGARA MUÑOZ TOMÁS IGNACIO	25.849.944-1	May 14, 20...	61	MR	LUC
36	VIDAL FLORES LEÓN ALONSO	25.862.163-8	May 7, 2025	11	ML	LS
37	ECHEVERRÍA MUNDACA ANGÉLICA PASCAL	26.123.806-3	May 7, 2025	50	R	LS

La aplicación del dominio lector se realizó entre las fechas 07 y 14 de mayo del presente año.

En la lista de estudiantes podemos observar 39 estudiantes que componen el nivel, el cual fue evaluado en su totalidad (100%).



100%

Estudiantes evaluados

0%

Estudiantes no evaluados

DIVERSIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO APLICADO

Es importante tener en cuenta que la diversificación del instrumento de evaluación se realiza a estudiantes que pertenecen o no al PIIE, teniendo en cuenta que *"cualquier estudiante podría necesitarlas en algún momento de su trayectoria escolar"*.

(Decreto N.º 170/09 y Orientaciones técnicas para PIE)

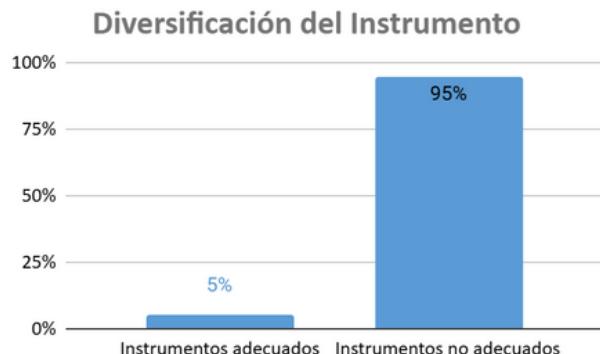
Curso	Forma	Descripción	Adecuación
2º Básico	A	Corresponde a la evaluación estándar, la cual contempla la lectura de un texto compuesto por 63 palabras.	-
	B	Presenta el mismo texto de la evaluación estándar; sin embargo, incorpora pictogramas como apoyo visual para facilitar la decodificación del texto.	Acceso
	C	Implica una modificación en los objetivos de evaluación , enfocándose en la lectura de palabras y, posteriormente, en la lectura de oraciones de estructura simple , promoviendo así el desarrollo progresivo en la codificación del código escrito.	Objetivos

La tabla presenta el registro de estudiantes de 2º año básico que fueron evaluados mediante instrumentos adecuados según sus necesidades específicas. Se identifica un total de dos estudiantes a quienes se aplicó la Forma C, la cual corresponde a una adecuación de objetivos.

Evaluaciones ADECUADAS					
1º Básico - SVH				Tipo de adecuación	
Nº	Nombre y apellido	Rut	Fecha	Forma	Acceso/Objetivo
15	LÓPEZ GONZÁLEZ CARLA AGUSTINA	25.796.476-0	May 7, 2025	C	Objetivo
29	RIVAS RIVERA AYNARA IGNACIA	26.035.284-9	May 7, 2025	C	Objetivo

El gráfico presentado muestra la distribución porcentual de la aplicación del instrumento de evaluación del dominio lector en estudiantes de 2º año básico.

En él se distingue que solo un 5% de los estudiantes fue evaluado con un instrumento adecuado a sus necesidades, mientras que el 95% restante fue evaluado con un instrumento no adecuado.



— RESULTADOS DE INSTRUMENTOS — DIVERSIFICADOS

A continuación se presentan los resultados individuales de estudiantes que fueron evaluados mediante instrumentos diversificados. Cada ficha incluye el desempeño del estudiante en los distintos componentes evaluados.

La información permite no solo visualizar los avances de cada estudiante, sino también orientar decisiones pedagógicas ajustadas a sus necesidades específicas de aprendizaje.

Niveles de logro	
Logrado	Resultado 80% o más, o ✓ en evaluación puntual.
En desarrollo	Resultado entre 40% u 79%.
Por reforzar	Resultado menor al 40% o X.

Identificación del estudiante					
Nombre y apellido	RÓPEZ GONZÁLEZ CARLA AGUSTINA				
Rut	25.796.476-0	Fecha	07-05-2025		
Resultados					
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro		
Lectura de palabras aisladas	MESA	✓	Logrado		
	SAPO	✓			
	PALA	✓			
	LUNA	✓			
	TOMATE	✓			
	DADO	✓			
Lectura de oraciones simples	LA CASA DE PEPA	✓	Por reforzar		
	LUPE TOMA LA LUPA	✓			
	EMA USA SU PELOTA	X			
	LA SOPA DE PAOLA	X			
	LA MULA PASEA SOLA	X			
	EL MONO SALUDA A SUSI	X			
Resultados Dominio Lector					
Calidad lectora	No lector (NL)	LS	En desarrollo		
	Deleteante (D)				
	Lectura silábica (LS)				
	Lectura palabra a palabra (LPP)				
	Lectura de unidades cortas (LUC)				
	Lectura fluida (LF)				
Velocidad lectora	Muy rápida (MR)	ML	Por reforzar		
	Rápida (R)				
	Media alta (MA)				
	Media baja (MB)				
	Lenta (L)				
	Muy lenta (ML)				
Identificación del estudiante					
Nombre y apellido	RIVAS RIVERA AYNARA IGNACIA				
Rut	26.035.284-9	Fecha	07-05-25		
Resultados					
Categoría	Subcategoría	Resultado	Nivel de logro		
Lectura de palabras aisladas	MESA	✓	Logrado		
	SAPO	✓			
	PALA	✓			
	LUNA	✓			
	TOMATE	✓			
	DADO	✓			
Lectura de oraciones simples	LA CASA DE PEPA	X	Por reforzar		
	LUPE TOMA LA LUPA	X			
	EMA USA SU PELOTA	X			
	LA SOPA DE PAOLA	X			
	LA MULA PASEA SOLA	X			
	EL MONO SALUDA A SUSI	X			
Resultados Dominio Lector					
Calidad lectora	No lector (NL)	LS	En desarrollo		
	Deleteante (D)				
	Lectura silábica (LS)				
	Lectura palabra a palabra (LPP)				
	Lectura de unidades cortas (LUC)				
	Lectura fluida (LF)				
Velocidad lectora	Muy rápida (MR)	FR	Por reforzar		
	Rápida (R)				
	Media alta (MA)				
	Media baja (MB)				
	Lenta (L)				
	Muy lenta (ML)				
Resultados Dominio Lector					
Calidad lectora	No lector (NL)	LS	En desarrollo		
	Deleteante (D)				
	Lectura silábica (LS)				
	Lectura palabra a palabra (LPP)				
	Lectura de unidades cortas (LUC)				
	Lectura fluida (LF)				
Velocidad lectora	Muy rápida (MR)	FR	Por reforzar		
	Rápida (R)				
	Media alta (MA)				
	Media baja (MB)				
	Lenta (L)				
	Muy lenta (ML)				
Resultados Dominio Lector					
Calidad lectora	No lector (NL)	LS	En desarrollo		
	Deleteante (D)				
	Lectura silábica (LS)				
	Lectura palabra a palabra (LPP)				
	Lectura de unidades cortas (LUC)				
	Lectura fluida (LF)				
Velocidad lectora	No lector (NL)	FR	Por reforzar		
	Deleteante (D)				
	Lectura silábica (LS)				
	Lectura palabra a palabra (LPP)				
	Lectura de unidades cortas (LUC)				
	Lectura fluida (LF)				

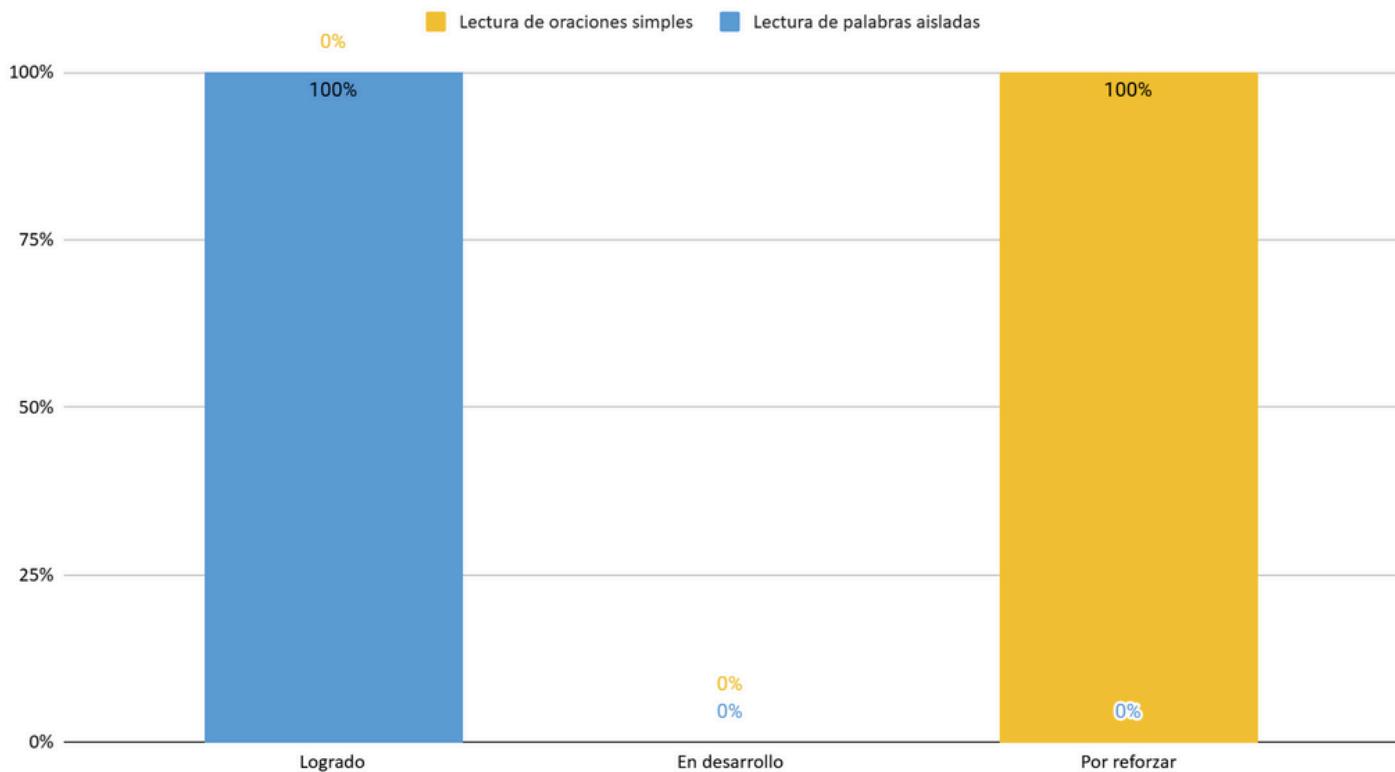
NIVEL DE LOGRO ADECUACIONES CURRICULARES

El gráfico presenta los resultados de los estudiantes de segundo año básico en relación con su progreso lector, específicamente en las categorías de lectura de palabras aisladas y lectura de oraciones simples, evaluadas en tres niveles: Logrado, En desarrollo y Por reforzar.

Los datos muestran una diferencia significativa entre ambas habilidades evaluadas. En primer lugar, el 100% de los estudiantes logró con éxito la lectura de palabras aisladas, lo cual indica que los estudiantes evaluados han alcanzado una base sólida en la decodificación y reconocimiento de palabras individuales. Este resultado es positivo y coherente con los objetivos esperados al finalizar el primer ciclo básico, ya que el reconocimiento automático de palabras es un pilar fundamental para avanzar hacia la comprensión lectora.

Sin embargo, al observar la categoría de lectura de oraciones simples, el panorama cambia radicalmente: el 100% de los estudiantes se encuentra en nivel "Por reforzar", sin registros en los niveles "Logrado" o "En desarrollo". Este dato revela una dificultad generalizada, lo que indica que, aunque los estudiantes son capaces de leer palabras aisladas, aún no han transferido esa habilidad a estructuras de mayor complejidad, como las oraciones.

Niveles de logro - Adecuaciones Curriculares



RESULTADOS 2º BÁSICO

CALIDAD LECTORA

LF = Lectura Fluida
LUC = Lectura de unidades cortas
LPP = Lectura palabra a palabra

LS = Lectura silábica
D = Deletreo
NL = No lector

Calidad Lectora 2º - Mayo		
Categorización	Cantidad	%
LF	1	3%
LUC	8	22%
LPP	16	43%
LS	12	32%
D	0	0%
NL	0	0%

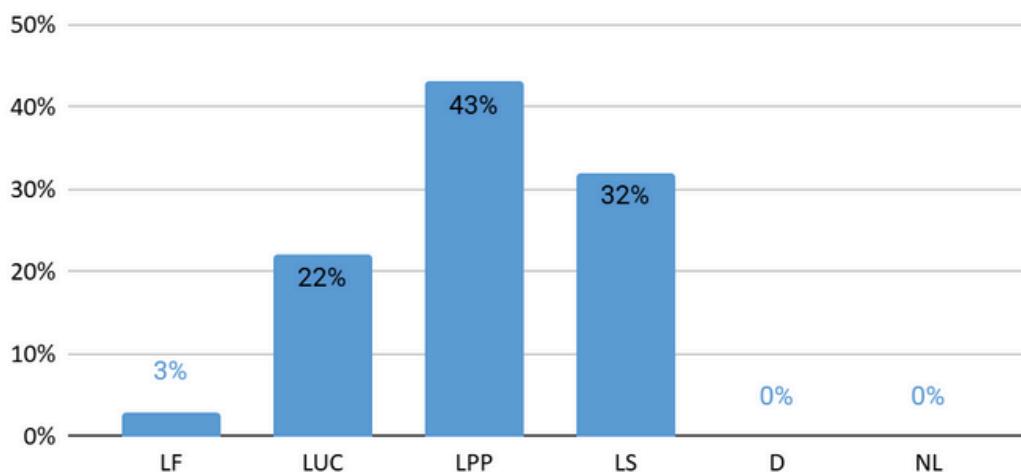
Los datos muestran que la mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles intermedios de desarrollo lector. El grupo más representativo corresponde a aquellos que leen palabra a palabra (LPP), con un 43% del total, lo cual refleja que una parte importante del curso ha superado la etapa de lectura silábica, aunque aún no alcanzan una fluidez lectora. Estos estudiantes requieren fortalecer la velocidad y entonación en la lectura para avanzar hacia niveles más altos.

Un 32% de los estudiantes se encuentra en el nivel de lectura silábica (LS), lo que indica que aún están desarrollando la habilidad de unir sonidos en palabras completas. Este grupo necesita un trabajo sistemático en conciencia fonológica, reconocimiento de patrones silábicos y práctica frecuente para lograr una lectura más fluida.

Un 22% está en la categoría de lectura de unidades cortas (LUC), lo que representa un nivel superior a la lectura silábica pero todavía con limitaciones en la continuidad y automatización lectora. Este grupo está en transición hacia una lectura más fluida y puede beneficiarse de estrategias de modelado y lectura guiada.

Solo un estudiante (3%) ha alcanzado el nivel de lectura fluida (LF), lo que indica que la mayoría del grupo aún no logra consolidar una lectura comprensiva, expresiva y sostenida, como se espera al finalizar el segundo año básico. Por otro lado, no se registran estudiantes en los niveles más bajos como deletreo (D) ni no lector (NL), lo cual es una señal positiva, ya que todos los estudiantes se encuentran, al menos, en algún nivel de lectura funcional.

Calidad Lectora 2º Básico



RESULTADOS 2º BÁSICO

VELOCIDAD LECTORA

Velocidad Lectora 2º - Mayo		
Categorización	Cantidad	%
MR	11	30%
R	4	11%
MA	6	16%
MB	7	19%
L	4	11%
ML	4	11%
FR	1	3%
NL	0	0%

MR = Muy rápida	L = Lenta
R = Rápida	ML = Media lenta
MA = Media alta	FR = Fuera de rango
MB = Media baja	NL = No lector

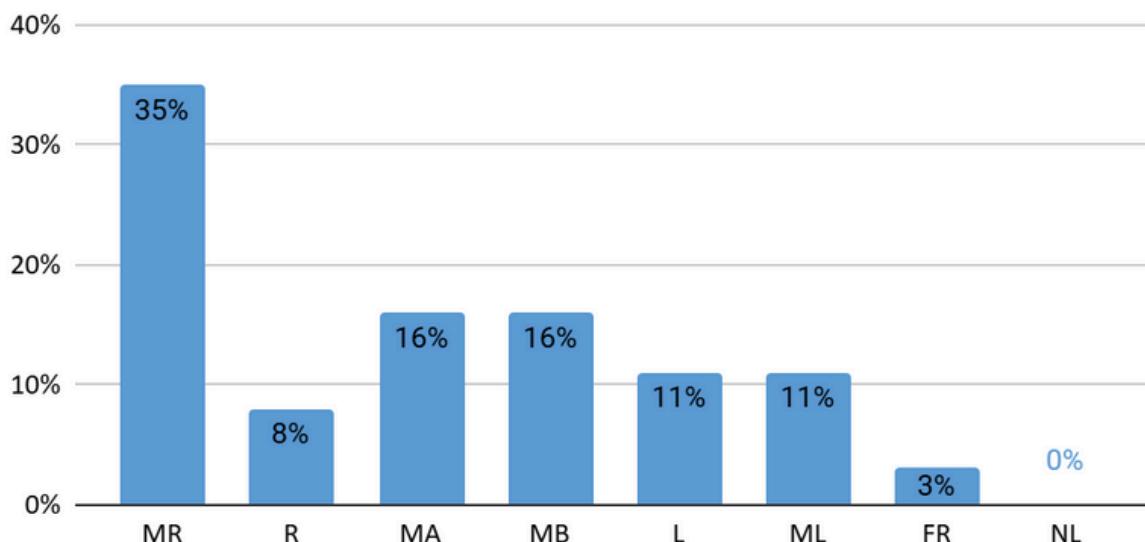
Según los resultados obtenidos, la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría "Muy rápida (MR)", con un total de 11 alumnos, lo que representa el 30% del curso.

Este dato refleja un avance positivo, ya que una parte considerable del grupo ha alcanzado un nivel de fluidez lectora superior al esperado para el nivel. Además, se observan proporciones equilibradas en las categorías de rendimiento medio: "Media alta (MA)" con un 16%, "Media baja (MB)" con un 19%, y "Media lenta (ML)" con un 11%. Estas cifras sugieren que una cantidad importante de estudiantes se encuentra en proceso de consolidación de su lectura, transitando hacia un nivel lector más fluido.

Por otro lado, las categorías "Rápida (R)" y "Lenta (L)" presentan cada una un 11% del total, lo que indica diversidad en los ritmos de aprendizaje dentro del grupo.

En cuanto a la categoría "Fuera de rango (FR)", se registra un solo estudiante, representando un 3%, y no se observa ningún estudiante en la categoría "No lector (NL)". Este último dato es especialmente relevante, ya que evidencia que todos los estudiantes evaluados han iniciado el proceso lector, lo que constituye un logro significativo a nivel grupal.

Velocidad Lectora 2º Básico





Huechuraba.

Puede más



Escuela Santa Victoria de Huechuraba

RBD: 10285-7

Unidad Técnica Pedagógica

Informe de calidad lectora

1° Básico

Resumen de la evaluación

- Insumo de análisis: Informe de evaluación de Dominio Lector- Programa LUCHÍN (mayo 2025)
- Matrícula total: El curso tiene un total de 39 estudiantes.
- Evaluados: Se evaluó a 37 estudiantes, lo que representa un 95% del total.
- No evaluados: 2 estudiantes no fueron evaluados (5%).
- Observaciones particulares: Emilia Anaís Venegas Parra y Monserrath Amithiel Zanni Monardes, fueron evaluadas en una fecha posterior y obtuvieron una puntuación de 0, lo que podría indicar que no se logró la evaluación en la primera instancia, datos acorde a sus NEE.
- Resultados en calidad lectora: el mayor porcentaje de estudiantes se sitúa en una categorización de lectura silábica, resultados esperados con el inicio del proceso en 1° Básico. Un 8% de los/as estudiantes presenta una lectura palabra a palabra. Un 32% se encuentra en categoría de estudiante No Lector, cuyos estudiantes presentan NEE permanentes, así como otro porcentaje presenta dificultades en la asistencia regular a clases.

Calidad Lectora 1° Básico

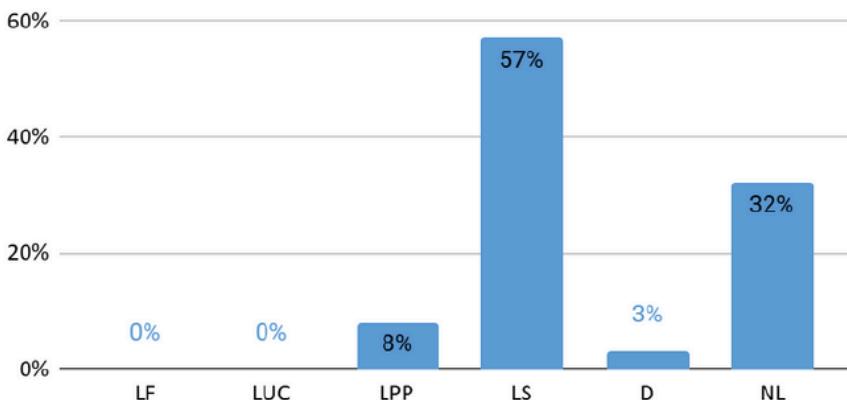


Gráfico 1. LUCHÍN. Resultados calidad lectora. Mayo 2025.

- Resultados velocidad lectora: los altos porcentajes de estudiantes se sitúan en dos niveles: muy rápida y no lector (38% y 32% respectivamente). Las demás categorías en orden creciente son: media baja, media alta, rápida y media lenta.



Velocidad Lectora 1° Básico

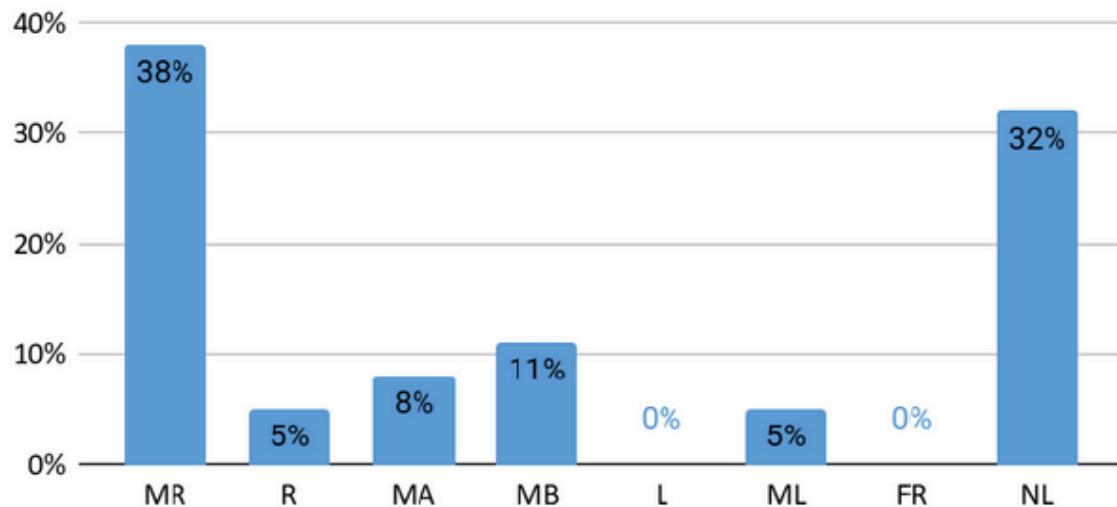


Gráfico 2. LUCHÍN. Velocidad lectora. Mayo 2025.

Análisis de los Resultados por Desempeño

1. Grupo de Desempeño Alto

Este grupo de estudiantes demostró un excelente nivel de lectura, superando el promedio con una alta velocidad y calidad lectora. Los resultados sugieren que están en una etapa avanzada para su nivel.

- 10 estudiantes obtuvieron 16 palabras leídas. Esto incluye a Emma Sofía Curinao Oses, Matías Emiliano Díaz Saavedra, Trinidad Catalina Espinoza Merino, Antonia Paz Fernández Jiménez, Agustina Anaís Maturana López, Emilia Mailen Ortiz Flos, Dante Ignacio Ossandón Solorza, y Felipe Javier Tapia Molina.
- Los estudiantes Trinidad Catalina Espinoza Merino y Agustina Anaís Maturana López se destacan aún más al obtener la categoría MR LPP (Muy Rápido, Lee Palabras Completas), lo que indica una lectura fluida y sin silabeo.
- Julieta Isidora Contreras Avendaño (15 palabras, MR LS), Sofía Catalina Moraga Ramírez (14 palabras, MR LS) y Julieta Isabella Peñaloza Ortega (13 palabras, MR LS) también muestran un rendimiento sobresaliente.

2. Grupo de Desempeño Intermedio

Estos estudiantes muestran un avance constante en su proceso de aprendizaje de la lectura.

- Ámbar Antonella Castillo Castillo (12 palabras, MR LS) y Renata Stephania Salas Arduaga (9 palabras, MR LS) se encuentran en un nivel sólido, cerca del grupo de alto desempeño.



Escuela Santa Victoria de Huechuraba

RBD: 10285-7

Unidad Técnica Pedagógica

- Miguel Ángel Riveros Ciffone y Antonella Eva Vega Aguilera (7 palabras, R LS) están desarrollando su velocidad y logran una lectura estable.
- Santino Amaro Cuevas Bustamante, Agustín Ignacio Rebolledo Comte y Eidán Maximilian Almonacid Paredes (6 palabras, MA LS) están en una etapa de desarrollo, donde están consolidando el reconocimiento de palabras.

3. Grupo de Desempeño Inicial

Este grupo requiere atención y apoyo individualizado para alcanzar los objetivos del nivel.

- 7 estudiantes obtuvieron 0 palabras leídas con la categoría NL NL (No Lee, No Logra). Esto sugiere que aún no han desarrollado las habilidades básicas de decodificación. Los estudiantes en esta situación son Jahsan Jasemin Ahumada Picón, Mateo Jacob Arriaza Segovia, Andreilys Nahomy Atencio Rivas, Arlette Isabella Irarrázabal Douglas, Maite Sofía Roco Fariás, Vicente Amaro Rojas Valdés y Catalina Cecilia Ruiz Arriagada.
- Yaukan Felipe Espinosa Fuentealba (4 palabras, MB LS) y León Eliseo Moya Baeza (6 palabras, MB LS) están comenzando el proceso de lectura, pero necesitan reforzar la decodificación y el reconocimiento de palabras.
- Santino Ezequiel Severino Avendaño (5 palabras, MB D) silabea las palabras, lo que es una etapa inicial de la lectura y muestra la necesidad de trabajar en la fluidez.
- Santiago León Contreras Delgado (2 palabras, ML LS) y Anaís Pascal Oróstegui Severino (1 palabra, ML LS) también se encuentran en las primeras etapas de la lectura, necesitando un apoyo constante para avanzar.

Conclusiones:

- Intervención Diferenciada: La gran diferencia en los resultados (de 0 a 16 palabras) indica la necesidad de implementar estrategias pedagógicas diferenciadas. En razón de esto desarrollaremos grupos de trabajo según el nivel de lectura para brindar apoyo específico.
- Seguimiento a Estudiantes no evaluados: Se debe coordinar la aplicación de la evaluación a los estudiantes que no fueron evaluados, Estefano Amir Caro Rebolledo y Carolina Anthonia Paz Sepúlveda, para obtener una visión completa del curso.
- Énfasis en la Calidad: Para los estudiantes que leen, pero silabeando (como Santino Severino), el enfoque debe estar en estrategias que mejoren la fluidez y la decodificación de palabras completas.

En resumen, el curso presenta un desafío importante debido a la alta variabilidad en el dominio lector, lo que requiere un enfoque pedagógico flexible y adaptado a las necesidades individuales de cada estudiante.

Proyección:

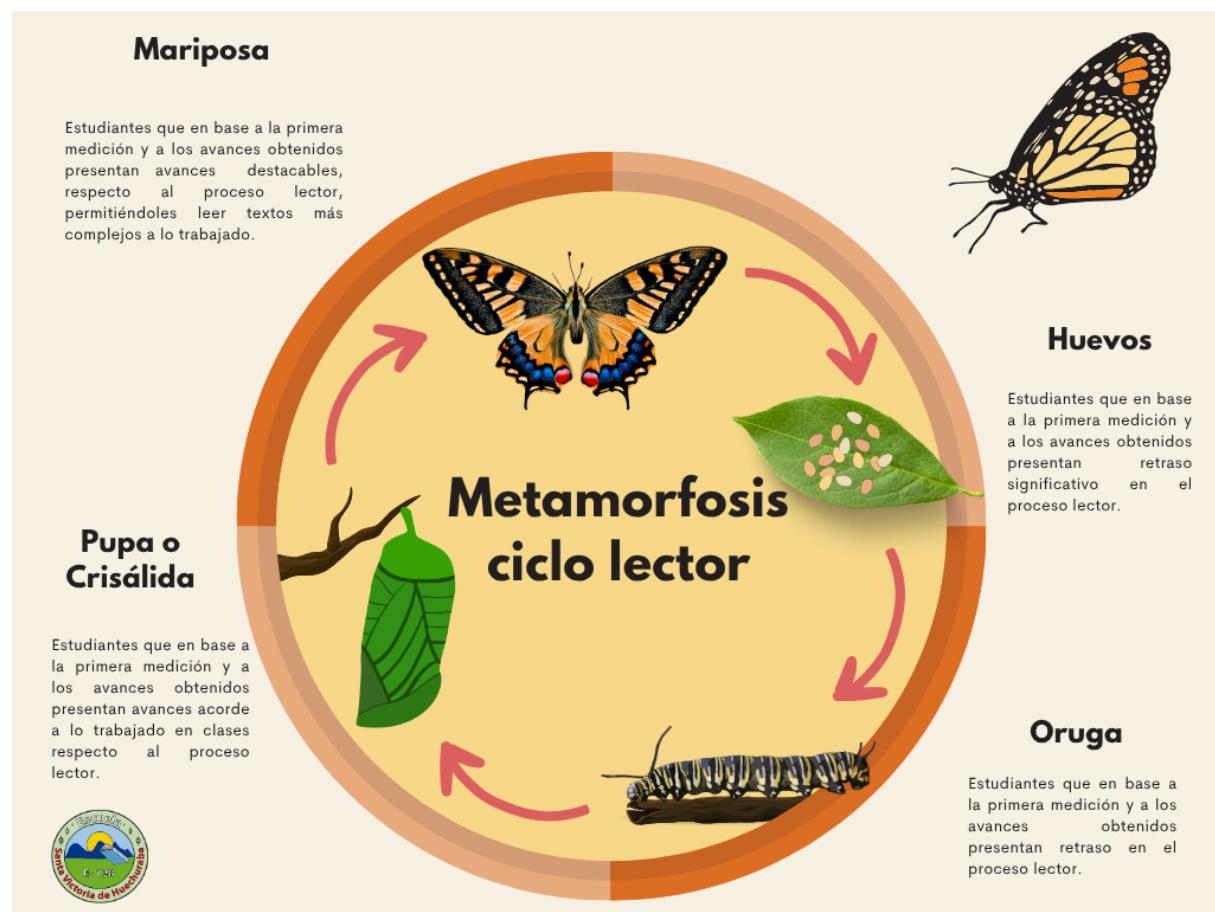
En base a los resultados obtenidos se ha planificado para el segundo semestre la siguiente metodología diferenciada de trabajo: "Metamorfosis ciclo lector", esto atendiendo a la diversidad escolar presente en el aula y en respeto con los procesos individuales de cada estudiante. Además de desarrollar un proceso contextualizado respecto a la meta que deben cumplir los/as estudiantes de 1° Básico en la Santa Victoria: "Ceremonia de las mariposas".



Escuela Santa Victoria de Huechuraba

RBD: 10285-7

Unidad Técnica Pedagógica



- Categorización de estudiantes: respecto a este diagrama podemos categorizar de manera contextualizada a los estudiantes de 1° básico, en relación a los resultados de la evaluación de lectora desarrollada en mayo (por el equipo LUCHÍN) y a los avances escolares obtenidos en lectura durante el primer semestre.

Huevo (Psicopedagoga)	Oruga (Prof. Vania Sanhueza)	Pupa (Prof. Mariela Díaz)	Mariposa (Prof. Rossana Díaz)
Jahsan Ahumada Andreilys Atencio Maite Roco Estefano Caro Emilia Cea Vicente Rojas Dominga Vidal Montserrat Zanni Emilia Venegas Lucas Medel	Mateo Arriaza Yaukán Espinoza Arlette Irarrázabal Santino Severino Santiago Contreras Anaís Oróstegui Miguel Riveros Antonella Vega Agustín Rebolledo	Catalina Ruiz León Moya Ámbar Castillo Renata Salas Santino Cuevas Eidan Almonacid	Emma Curinao Matías Díaz Trinidad Espinoza Antonia Fernández Agustina Maturana Emilia Ortiz Dante Ossandón Felipe Tapia Julieta Contreras Julieta Peñaloza Sofía Moraga
Foco de trabajo:	Foco de trabajo:	Foco de trabajo:	Foco de trabajo:



Escuela Santa Victoria de Huechuraba

RBD: 10285-7

Unidad Técnica Pedagógica

Lectura de vocales Primeras 3 consonantes: L- M- P	Fluidez y decodificación con la incorporación de consonantes pasadas: L-M-P-S-D-T-V.	Fluidez de consonantes ya trabajadas agregando consonantes nuevas: L-M-P-S-D-T-V más CA-CO- CU .	Velocidad y entonación de textos breves. Deletreo de palabras.
----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

- Foco de trabajo: Se ha determinado como estrategia incorporar un día a la semana de trabajo específico en el proceso lector (martes de cada semana de 8:00 a 9:25 hrs). El foco de trabajo será poder reforzar aquellas consonantes que ya deberían estar adquiridas, pero que sin embargo, tenemos disparidad en la adquisición, así como focalizar en distintos desafíos a medida que se avanza de nivel. A través de este trabajo por grupos reducidos, es que, podremos desarrollar un proceso focalizado de las características de los/as estudiantes, pudiendo evaluar y retroalimentar los avances escolares, considerando necesidades particulares en la lectura oral, así como desafiar a aquellos que han presentado avances significativos.
- Material de trabajo: lo elaborará la profesional a cargo de cada grupo, el que será validado por la Profesora de la asignatura (Rossana Díaz) los lunes de cada semana.
- Reorganización de grupos: esta distribución de estudiantes será revisada luego de un ciclo de trabajo de 3 semanas, esto quiere decir que, se trabajará 3 martes en la lectura, el cuarto martes se evalúa, se reúne el equipo y define progreso del ciclo de metamorfosis, mantención de los/as estudiantes y desafíos a proponer en el nuevo ciclo para cada grupo. Con esto consideramos como foco principal que todos/as los/as estudiantes con el paso de las semanas puedan ir avanzando de nivel lector.
- Medición: se hará en base a lecturas orales propuestas por la docente a cargo de la asignatura.