

PS Softwareentwicklung und Projektmanagement

Konzept-Review

Michael Brunner
{Vorname.Nachname}@uibk.ac.at

Institut für Informatik
Universität Innsbruck

04.04.2016

- Vorgehen Konzept-Review
- Konstruktiv Feedback geben
- Stellungnahme zu den Konzept-Reviews

- Vorlage Konzept-Review (OLAT) ist einzuhalten
 1. Zusammenfassung
 2. Systemüberblick
 3. Use Cases
 4. Fachliches Klassendiagramm
 5. GUI-Prototyp
 6. Projektplan
- Abgabe über GIT/OLAT

- Auf folgende Punkte ist zudem generell zu achten:
 - Sind die Formulierungen verständlich?
 - Ist das Konzept frei von Widersprüchen?
 - Sind eingesetzte Diagramme korrekt?
 - Sind formale Vorgaben umgesetzt?

- Festgestellte Mängel müssen klassifiziert werden
 - Grober Mangel
 - Verletzung bzw. nicht Beachtung von Vorgaben
 - Fehlende Anforderungen, Use Cases, Funktionen, Beschreibungen
 - Unzureichende Qualität (gesamter Bereiche) des Konzeptes
 - Mittelschwerer Mangel
 - Ungenaue bzw. verwirrende Formulierungen
 - Formale Fehler
 - Geringfügiger Mangel
 - Kosmetische Abweichungen
- **Tabellarische Mängel-Aufstellung im Review integrieren**

- **Feedback != Kritik!!!** Positives Feedback und Lob nicht vergessen.
- **Feedback muss konstruktiv sein!** D.h. euer Feedback soll den Projekt-Teams dabei helfen, eine bessere Lösung zu finden und Stärken auszubauen.
- **Feedback basiert auf Beobachtung!** Annahmen und Unterstellungen sind zu vermeiden.
- **Feedback sollte präzise formuliert sein.** Den Projekt-Teams sollte unmissverständlich klar sein, was aus welchen Gründen kritisiert/gelobt wird.

- Seid bei der Konzept-Review hart aber nicht unfair
 - In jedem Fall sachlich bleiben, keine persönlichen Angriffe
 - Missstände aufzeigen, konstruktives Feedback geben
- Achtet auf eine gesunde Balance zwischen positiven und negativen Punkten in eurem Konzept-Review
 - Auf Lob nicht vergessen
 - Review soll nicht zum “Bashing” ausarten
- Versucht Feedback-Overload zu vermeiden

Stellungnahme zu den Konzept-Reviews



- Nächste Woche Stellungnahme zu den Reviews
- Informell (gerne auch ohne Slides), aber strukturiert
- Maximal 15 Minuten pro Team
- Zusammenfassung der wesentlichen Punkte
- Diskussion
- Umgang mit festgestellten Mängeln