

# PS Softwareentwicklung und Projektmanagement

## Code-Review

Michael Brunner

{Vorname.Nachname}@uibk.ac.at

Institut für Informatik

Universität Innsbruck

09.05.2016

- Vorgehen Code-Review
- Stellungnahme zu den Code-Reviews



- Vorlage Code-Review (OLAT) ist einzuhalten
  1. Zusammenfassung
  2. Architektur
  3. Code
  4. Sicherheit
  5. Dokumentation
  6. Tests
- Abgabe über GIT/OLAT

- Die Fragen in der Vorlage sollen als Strukturierungshilfe dienen!
- Ein unreflektiertes „abarbeiten“ der einzelnen Fragen wird sich auf die Bewertung der Review auswirken
- Es gelten weiterhin die Anforderungen hinsichtlich konstruktivem Feedback (vgl. Konzept-Review)

- Festgestellte Mängel müssen klassifiziert werden
  - Grober Mangel
    - Fehlende/Fehlerhafte Umsetzung von Design-Patterns und Konventionen
    - Syntaxfehler, Abweichung vom Konzept, ...
  - Mittelschwererer Mangel
    - Unzureichende Dokumentation
    - Unklare/Verwirrende Code-Struktur
    - Redundanter Code, unerreichbarer Code, ungenutzte Methoden/Attribute
  - Geringfügiger Mangel
    - Kosmetische Abweichungen, Typos, ...
- **Tabellarische Mängel-Aufstellung im Review integrieren**

- Bereitstellung eines Review-Branches durch die Projektteams
  - Bis zum Ende des PS per Mail an LVA-Leiter und Review-Teams kommuniziert
  - Review-Branch muss zudem Konzept als PDF enthalten
- Es dürfen keine Veränderungen am Review-Branch nachträglich vorgenommen werden

# Stellungnahme zu den Code-Reviews

---



- Stellungnahme zu den Reviews im nächsten PS
  - Informell (gerne auch ohne Slides), aber strukturiert
  - Maximal 15 Minuten pro Team
  - Zusammenfassung der wesentlichen Punkte
  - Diskussion
  - Umgang mit festgestellten Mängeln
- 
- **Tickets zu allen Mängeln bis zum Ende des nächsten PS in GitLab (inkl. Zeitplan)**