

Osadzenia kontekstowe i ich wpływ na przetwarzanie języka naturalnego

Paweł Rychlikowski

Instytut Informatyki UWr

17 grudnia 2025

Bezkontekstowe vs kontekstowe osadzenia

Bezkontekstowe (word2vec)

- **PLUS:** jakaś część znaczenia słowa jest niezależna od kontekstu (bo inaczej nie moglibyśmy się porozumiewać)
- **MINUS:** ale word2vec **zawsze** pomija kontekst!

Słowa wieloznaczne lub uzyskujące znaczenie

- Słowa wieloznaczne: zamek, żabka, stan, dół, szczyt
- ta potrawa, ta autorka, nasz bohater, ...
- Polisemia: bank (budynek, instytucja, firma)
- Te zjawiska zachodzą w różnych językach (bank, lead, bass, content, ...)

BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding

Jacob Devlin Ming-Wei Chang Kenton Lee Kristina Toutanova

Google AI Language

{jacobdevlin, mingweichang, kentonl, kristout}@google.com

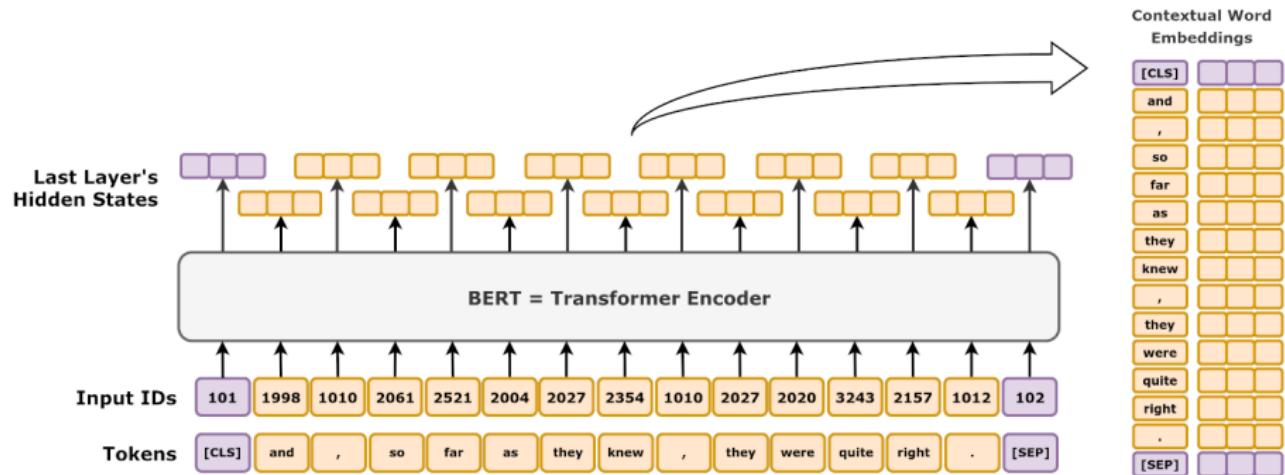
Abstract

We introduce a new language representation model called **BERT**, which stands for Bidirectional Encoder Representations from Transformers. Unlike recent language repre-

There are two existing strategies for applying pre-trained language representations to downstream tasks: *feature-based* and *fine-tuning*. The feature-based approach, such as ELMo (Peters et al., 2018a), uses task-specific architectures that

- Najbardziej udany koder transformerowy!
- Praca, która zmieniła definitywnie NLP!

Ogólny schemat BERT-a



Kodowanie wejścia BERT-a

- Sieci transformer przetwarzają wejście równolegle, traktując każdy wektor tak samo.
- Oczywiście kolejność słów ma znaczenie, trzeba ją jakoś zakodować

Input	[CLS]	alice	follows	the	white	rabbit	[SEP]	follow	the	white	rabbit	neo	[SEP]
Token Embeddings	$E_{[CLS]}$	E_{alice}	E_{follows}	E_{the}	E_{white}	E_{rabbit}	$E_{[\text{SEP}]}$	E_{follow}	E_{the}	E_{white}	E_{rabbit}	E_{neo}	$E_{[\text{SEP}]}$
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Position Embeddings	E_0	E_1	E_2	E_3	E_4	E_5	E_6	E_7	E_8	E_9	E_{10}	E_{11}	E_{12}
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Segment Embeddings	E_A	E_A	E_A	E_A	E_A	E_A	E_A	E_B	E_B	E_B	E_B	E_B	E_B

O dodawaniu wektorów (część 2)

- Dodawanie wektorów **tego samego typu** możemy traktować jako przybliżone obliczanie sumy mnogościowej
- Dodawanie wektorów **innych typów** (osadzenie pozycji i osadzenie sementyczne) daje dodatkowe możliwości:
informacje różnych typów mogą być w innych miejscach wektora (zob. tablica)

Rzut oka na kodowania pozycji w Papudze

Popatrzmy ponownie na notatnik [embeddings.ipynb](#)

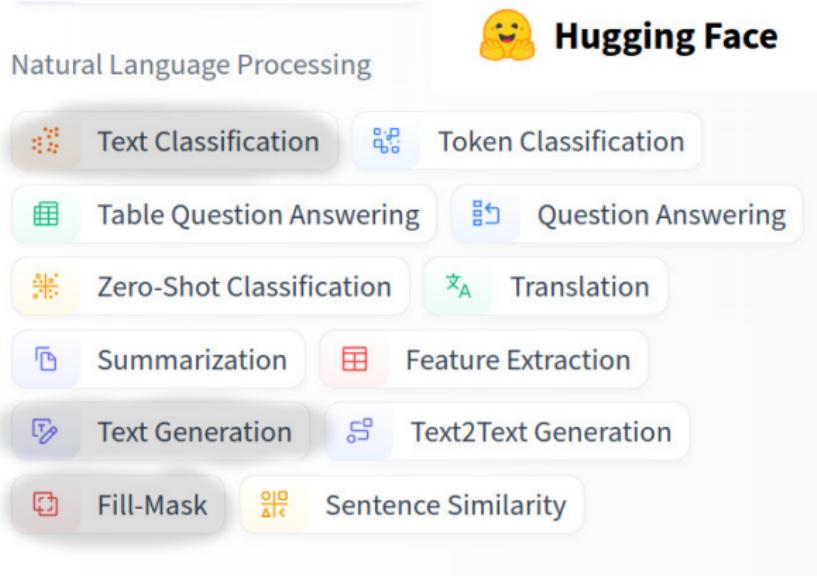
BERT jako ekstraktor cech

- Możemy potraktować wektor wynik obliczony przez BERT-a, jako reprezentację zdania.
 - ▶ Albo token dla pozycji |<CLS>|
 - ▶ Albo średnią wektorów dla tokenów

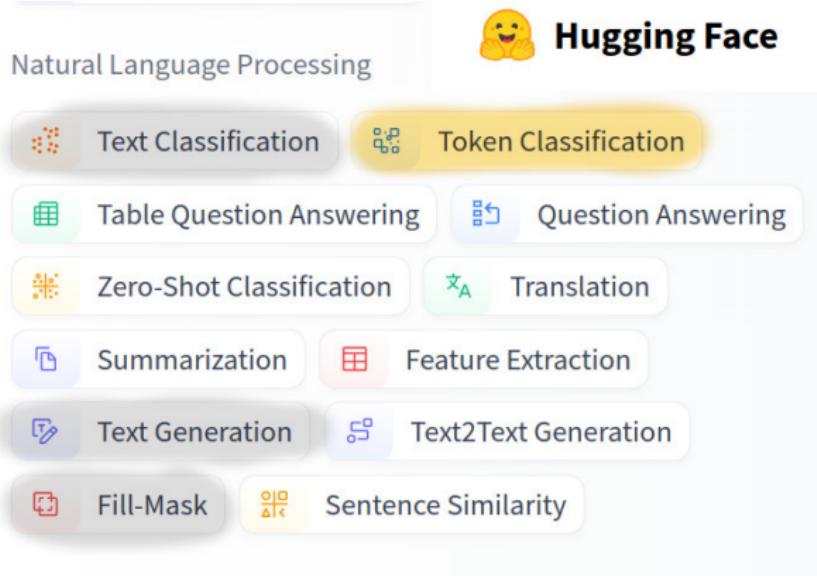
BERT po polsku

- Istnieje kilka powszechnie dostępnych modeli typu BERT dla języka polskiego (np. HerBERT, PolBERT)
- Zobaczmy jak Herbert działa w najprostszym scenariuszu
 - ▶ Przerwa na demonstracje ([herbert.ipynb](#))
- Na liście 3 zbadamy bardziej złożone warianty:
 - ▶ Różne inne algorytmy ML (+regularizacja)
 - ▶ Augmentacja danych
 - ▶ Łączenie Herberta z Papugą

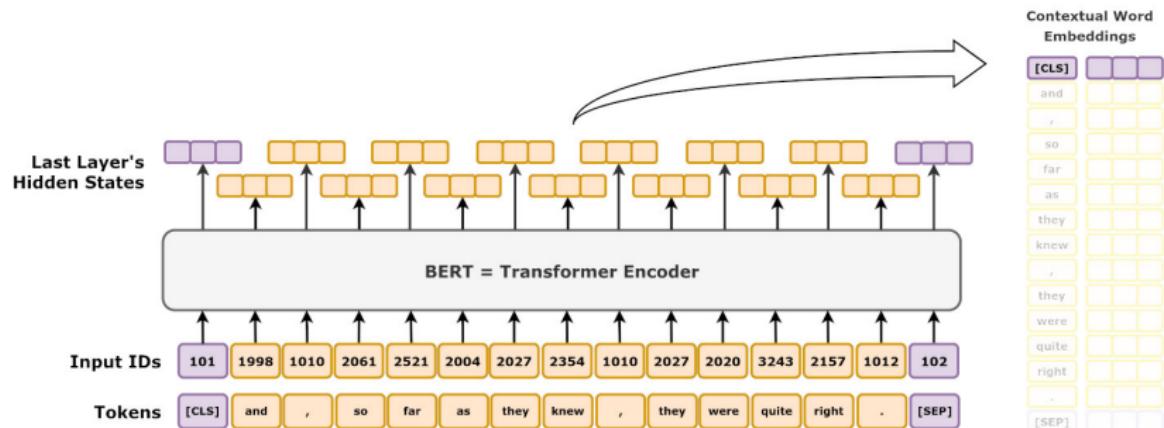
NLP w HuggingFace



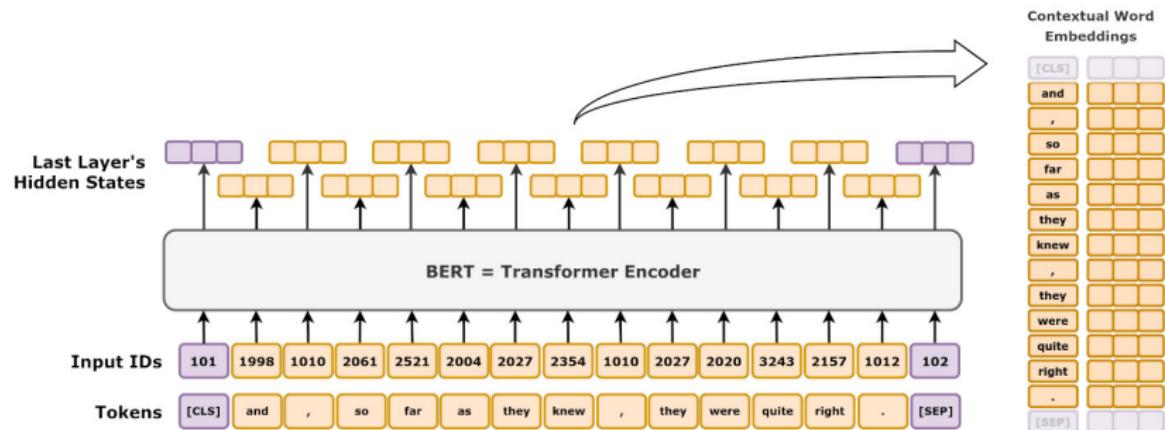
NLP w HuggingFace



Klasyfikacja dokumentów



Klasyfikacja tokenów



Klasyfikacja tokenów

- Klasyczne zadania NLP: POS-tagging oraz Named Entity Recognition
- Znajdywanie istotnych fragmentów tekstu (0/1 dla każdego tokenu)
- Rekonstrukcja interpunkcji
- ...

A teraz trochę koniecznej lingwistyki

Czego uczyli nas w szkole?

A teraz trochę koniecznej lingwistyki

Czego uczyli nas w szkole?

- Każdy wyraz jest jakąś częścią mowy.
- Główne części mowy to rzeczownik, czasownik, przymiotnik, przysłówek.
- Istnieją też inne części mowy, takie jak przyimek, spójnik, zaimek, partykuła.

A teraz trochę koniecznej lingwistyki

Czego uczyli nas w szkole?

- Każdy wyraz jest jakąś częścią mowy.
- Główne części mowy to rzeczownik, czasownik, przymiotnik, przysłówek.
- Istnieją też inne części mowy, takie jak przyimek, spójnik, zaimek, partykuła.
- Podział na części mowy zawdzięczamy Dionizusowi Thraxowi z Aleksandrii (ok 100pne). Wyodrębnił on 8 wyżej wymienionych części mowy (bez partykuły, ale za to z rodzajnikiem).

Części mowy po angielsku

Open class ("content") words

Nouns

Proper

Janet
Italy

Common

cat, cats
mango

Verbs

Main

eat
went

Adjectives

old green tasty

Adverbs

slowly yesterday

Numbers

122,312
one

Interjections

Ow hello

... more

Closed class ("function")

Determiners

the some

Conjunctions

and or

Pronouns

they its

Auxiliary

*can
had*

Prepositions

to with

Particles

off up

... more

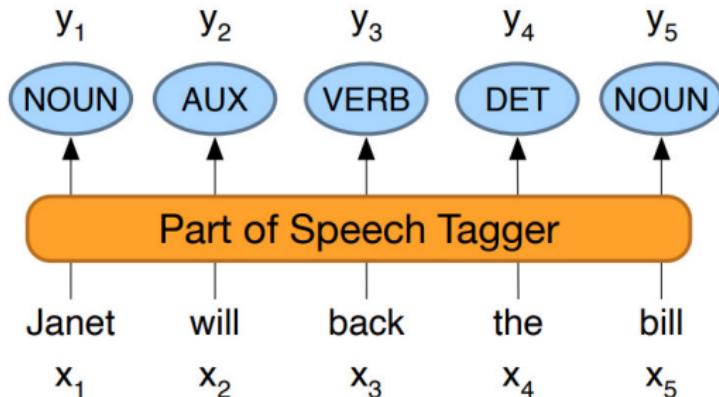
Przykłady po polsku

- ① Rzeczownik: krowa, koń, sytuacja, uczucie
- ② Czasownik: być, mieć, robić
- ③ Przymiotnik: ładny, piękny, najurodziwszy
- ④ Przysłówek: ładnie, pięknie, najurodziwiej, bardzo
- ⑤ Przymek: do, poprzez, od, wokół, niczym
- ⑥ Zaimek: on, jego, mój, tak, taki, ile, gdzie
- ⑦ Imiesłów: umierając, umierający, umarłszy, umarły, zabijany (!umierany)
- ⑧ Spójnik: i, oraz, lecz, lub, że
- ⑨ Liczebnik: dwa, trzy, czwarty
- ⑩ Rodzajnik: a, the, der, die, das, eine, les
- ⑪ Inne dziwne (wykrzykniki, partykuły, kubliki, partykułoprzysłówki, ...): ha, się, nie, żesz,

Zadanie Part-of-Speech tagging

Zadanie

Dla ciągu słów x_1, \dots, x_n znajdź odpowiadający im ciąg POS-tagów y_1, \dots, y_n



- Zwróćmy uwagę, że długości sekwencji są **równe** (inaczej niż w tłumaczeniu)
- Musimy umówić się na tzw. **tagset** (co nie jest oczywiste, ale nie będziemy się tym zajmować)

Trudność (?) tagowania

Tagowanie (w wielu językach, w tym polskim i angielskim) nie jest **tylko** odczytaniem tagu z wielkiej tablicy słów.

Przykłady

Mam radę: nie **mam** **mam** pustymi obietnicami –

Dwie **dzieczyny** idą do trzeciej **dzieczyny** –

Patrzę na **stół**, a ten **stół** ciągle stoi. –

Już dawno po **kolacji**, a ja myślę wciąż o **kolacji**. –

Trudność (?) tagowania

Tagowanie (w wielu językach, w tym polskim i angielskim) nie jest **tylko** odczytaniem tagu z wielkiej tablicy słów.

Przykłady

Mam radę: nie **mam** **mam** pustymi obietnicami – [czas.], [rozkaźnik], [rzecz.]

Dwie **dzieczyny** idą do trzeciej **dzieczyny** – poj vs mnoga

Patrzę na **stół**, a ten **stół** ciągle stoi. – biernik vs mianownik

Nie jadłem jeszcze **kolacji**, więc wciąż myślę o **kolacji**. – dopełniacz vs miejscownik

POS-tagging wczoraj i dziś

Wczoraj

Podstawowe zadanie z NLP, poprzedzające wiele innych aplikacji.

Dziś

- Do analiz lingwistycznych (jakie proporcje rzeczowników do przysłówków miał Sienkiewicz)
- Może pomóc w prostych aplikacjach NLP
- (zob. biblioteki **spaCy**, **Stanza**)

Jutro

Być może umieszczanie tagów pomaga transformerom modelować język (hipoteza)

Named Entity Recognition (NER)

- Po polsku: rozpoznawanie nazwanych encji
- Identyfikacja fraz (najczęściej nazw własnych), czasem wielowyrazowych, o różnych typach.

PER (Person): “Marie Curie”

LOC (Location): “New York City”

ORG (Organization): “Stanford University”

GPE (Geo-Political Entity): “Boulder, Colorado”

Najczęściej płytkie, bez struktury, choć III Liceum Ogólnokształcące im.
Adama Mickiewicza

NER jako zadanie tagowania

- Identyfikację fraz można potraktować jako zadanie klasyfikacji tokenów

[PER Jane Villanueva] of [ORG United] , a unit of [ORG United Airlines Holding] , said the fare applies to the [LOC Chicago] route.

Words	BIO Label
Jane	B-PER
Villanueva	I-PER
of	O
United	B-ORG
Airlines	I-ORG
Holding	I-ORG
discussed	O
the	O
Chicago	B-LOC
route	O
.	O

NER jako zadanie tagowania

- Możliwych jest wiele wariantów definiowania tagów
- BIO jest najbardziej powszechny!

[PER Jane Villanueva] of [ORG United] , a unit of [ORG United Airlines Holding] , said the fare applies to the [LOC Chicago] route.

Words	IO Label	BIO Label	BIOES Label
Jane	I-PER	B-PER	B-PER
Villanueva	I-PER	I-PER	E-PER
of	O	O	O
United	I-ORG	B-ORG	B-ORG
Airlines	I-ORG	I-ORG	I-ORG
Holding	I-ORG	I-ORG	E-ORG
discussed	O	O	O
the	O	O	O
Chicago	I-LOC	B-LOC	S-LOC
route	O	O	O
.	O	O	O

Dlaczego to zadanie jest istotne

- Monitorowanie mediów (wyłapywanie marek produktów w różnych kontekstach)
- Odpowiadanie na pytania (Kto? – fraza o typie [PER])
- Ekstrakcja wiedzy (faktów) z tekstu

Popularne rozwiązania (kiedyś)

- Ukryte łańcuchy Markowa
- CRF (Conditional Random Fields)
- Różne sieci neuronowe (w tym rekurencyjne)

Uwaga

- Wiele modeli zakładało „osobne” modelowanie języka znaczników: że po B-PER może być I-PER, ale nie I-LOC itd (wraz z prawdopodobieństwami).
- Teraz zakładamy raczej, że osadzenia kontekstowe zawierają wystarczająco dużo wiedzy, by na ich podstawie podejmować niezależnie decyzję.

Uczenie klasyfikatora biorącego **kontekstowe** osadzenie **bieżącego** tokena

- Prawie dokładnie ten sam kod, co w naszej demonstracji z wydźwiękiem (zamiast tokenu [CLS] bierze się wszystkie inne tokeny)
- Więcej przypadków uczących z jednego zdania!