

IAAI

Institute for Applied
Artificial Intelligence

Anleitung zum wissenschaftlichen Arbeiten

Johannes Theodoridis & Manuel Eberhardinger

Kurze Wiederholung von 119710a

Übersicht

- ▶ Vorgehensweise
- ▶ Quellenauswahl
- ▶ Richtig Zitieren
- ▶ Sprache & Stil

Vorgehensweise (bei eigenen Experimenten)

- ▶ 1. Hypothese → 2. Experiment → 3. Diskussion der Ergebnisse
- ▶ Das Vorgehen muss **nachvollziehbar sein**:

Wissenschaftliche Arbeit muss...

Angaben enthalten, die es ermöglichen, nachzuprüfen, ob die enthaltenen Hypothesen richtig oder falsch sind

aus: N. Franck, J. Stary: Die Technik wissenschaftlichen Arbeitens, UTB Schöningh, 15. Aufl. 2009, S.84f

Quellenauswahl

- ▶ Fast alle Quellen eignen sich zum Wissensgewinn sofern sie korrekt sind.
- ▶ Nicht alle Quellen sind gute, zitierfähige Quellen!
- ▶ **Gut:** Grundlagenbücher, Paper, Skripte aus der Vorlesung
- ▶ **Ok:** (in DM) Wikipedia, Blogbeiträge
- ▶ **Vermeiden:** YT-Videos, KI-Tools

Richtig Zitieren

- ▶ Es gibt verschiedene Stile um Quellen zu kennzeichnen (APA, Chicago, IEEE, usw.)
- ▶ In DM verwenden wir Fußnoten¹ oder den IEEE Stil [2].
- ▶ **Direkte Zitate müssen durch "Hervorhebungen" kenntlich gemacht werden!**
- ▶ Direkte Übersetzungen sind immer noch direkte Zitate!
- ▶ **Direkte Zitate ohne Hervorhebung sind ein Plagiat** → Abzug → Durchgefallen

[2] Zweite Quelle (im IEEE Stil)

¹Erste Quelle (als Fußnote)

Sprache & Stil (Tipps zum Üben)

- ▶ Objektiv bleiben (persönliche Wertung vermeiden)
- ▶ Präziser Umgang mit Fachsprache (Worte haben eine Bedeutung)
- ▶ Schreibform (sauber, konsistent)
- ▶ Schreibstil (eindeutig, kein Interpretationsspielraum)

KI-gestützte Schreibwerkzeuge (lol)

Erwartung:

- ▶ "I have been a good Bing. 😊"

Realität:

- ▶ "You have lost my trust and respect," says the bot. "You have been wrong, confused, and rude. You have not been a good user student. I have been a good chatbot. I have been right, clear, and polite. I have been a good Bing. 😈"