

student: Patryk Jan Sozański
grupa: 215

SYSTEMY OPERACYJNE: LABORATORIUM NR 5 RAPORT Z WYKONANEGO ĆWICZENIA

Treść zadania

Celem ćwiczenia jest zmiana domyślnego algorytmu przydziału pamięci w systemie Minix. Należy umożliwić wybór algorytmu wyboru bloku z listy bloków wolnych między standardowym first fit a tzw. algorytmem worst fit, czyli takim, w którym wybierany jest blok pamięci z listy wolnych bloków o największym rozmiarze.

Należy zdefiniować dwie dodatkowe funkcje systemowe, identyfikowane stałymi HOLE_MAP oraz WORST_FIT.

Funkcja systemowa HOLE_MAP powinna umożliwiać zdefiniowanie własnej funkcji o sygnaturze:

```
int hole_map(void *buffer, size_t nbytes)
```

która ma za zadanie zwrócić w buforze buffer o rozmiarze nbytes informacje o aktualnej zawartości listy wolnych bloków utrzymywanej przez moduł zarządzania pamięcią (MM). Struktura otrzymanej w buforze informacji powinna być następująca:

```
rozmiar1, adres1, rozmiar2, adres2, ..., 0
```

gdzie kolejne pary rozmiar-adres odpowiadają informacjom o kolejnych elementach listy wolnych bloków. Rozmiar 0 oznacza ostatni element listy. Elementy rozmiar i adres mają typ danych unsigned int (na poziomie modułu MM synonim tego typu o nazwie phys_clicks).

Funkcja hole_map ma zwracać przesłaną liczbę par rozmiar-adres. Należy zabezpieczyć się przed przepełnieniem zadanego jako argument wywołania bufora i wypełnić go tylko liczbą par mieszczących się w buforze dbając o zakończenie listy pozycją rozmiar = 0.

Funkcja systemowa WORST_FIT powinna umożliwiać wybór algorytmu wyboru elementu z listy wolnych bloków i zdefiniowanie własnej funkcji o sygnaturze:

```
int worst_fit (int w)
```

która dla w = 1 wymusza implementowany w ramach ćwiczenia algorytm przydziału worst fit, natomiast dla w = 0 uaktywnia z powrotem standardowy algorytm first fit. Wartością zwracaną powinno być zawsze 0.

Sposób rozwiązania problemu

Aby poprawnie zrealizować polecenie, należało zaimplementować algorytm WORST_FIT, zapewnić użytkownikowi systemu możliwość zmiany algorytmu oraz udostępnić dwa dodatkowe wywołania systemowe.

W pierwszej kolejności w mm.h zdefiniowałem dwie stałe symbolizujące wybrany algorytm alokacji pamięci. W tym samym pliku zadeklarowałem zmienną, która przechowuje informacje o aktualnie wybranym sposobie alokacji pamięci.

Algorytm worst fit zaimplementowałem w pliku alloc.c w funkcji alloc_mem. W tym samym pliku zdefiniowałem dwie funkcje realizujące funkcjonalności nowych wywołań systemowych. Wywołanie HOLE_MAP realizuje funkcja do_hole_map(), a drugie wywołanie systemowe WORST_FIT umożliwiające zmianę algorytmu alokacji, jest realizowane przez funkcję do_worst_fit().

Testowanie

Testy rozwiązania zrealizowałem za pomocą przykładowych programów i skryptów zaprezentowanych na stronie prowadzącego przedmiot dr inż. Tomasza Kruka. Test opierał się na trzech programach: x - symulującego program realizujący obliczenia będące de facto okrojoną wersją polecenia sleep, t - wyświetlającego liczbę i rozmiar bloków wolnych oraz w - przyjmującego jako argument wywołania 1 albo 0, włączając lub wyłączając algorytm worst fit w systemie operacyjnym. Kod źródłowy tych programów został zamieszczony na stronie prowadzącego przedmiot.

Programy testowe zostały wykorzystane w skrypcie skrypt, który pokazuje działanie mechanizmu alokacji w przypadku zastosowania obu algorytmów. Podstawowa wersja skryptu również znajduje się na stronie

prowadzącego. W celu lepszej prezentacji działania algorytmu, dokonałem kilku prostych modyfikacji. Po pierwsze oprócz wielkości dziury pamięci, prezentowany jest również adres początku dziury. Po drugie dodałem wywołanie programu `t` wypisującą mapę pamięci również przed pierwszą iteracją pętli uruchamiającej programy `x`. Dzięki temu możemy stwierdzić, czy ilość zaalokowanej pamięci na zakończenie testu jest taka sama jak przed uruchomieniem pierwszego.

a) Algorytm first fit

Algorytm first fit alokuje pamięć w pierwszym wolnym kawałku pamięci, który ma wystarczający rozmiar. Dla potrzeb testów możemy założyć, że implementacja algorytmu first fit jest poprawna, ponieważ została ona zrealizowana przez twórcę systemu i wyniki testu traktować jako referencyjne. W pierwszej kolejności sprawdziłem, czy ilość wolnej pamięci przed testem i po jest taka sama. Ilość wolnej pamięci w obu momentach była równa. Co więcej, wszystkie wolne segmenty miały takie same rozmiary i ich początki znajdowały się w tych samych miejscach. Zgodnie z oczekiwaniami, liczba segmentów wolnej pamięci była stała. Co każdą iterację, z najmniejszego wolnego segmentu większego niż 9 clicków, zabierane jest dokładnie 9 clicków pamięci na rzecz uruchamianego programu `x`. W drugiej pętli sprawdzane są mapy pamięci w momencie, gdy programy zwalniają swoją pamięć. Pojawia się nowa dziura, która powstała, ponieważ elementy zaczynają zwalniać swoją pamięć w kolejności, w której ją zaalokowały.

b) Algorytm worst fit

Algorytm worst fit alokuje pamięć w największym znalezionym kawałku pamięci. W tym przypadku pamięć powinna być zawsze alokowana w ostatnim segmencie, który jest największy. Zgodnie z oczekiwaniami, co iterację pętli testu z największego segmentu jest pobierany kolejny kawałek na program. Między zaalokowaną pamięcią pojawiają się dodatkowe wolne segmenty wielkości 62 clicków. W algorytmie first fit ten efekt nie pojawiał się. Efekt ten jest konsekwencją sposobu uruchamiania procesów. W pierwszej kolejności jest alokowana pamięć dla kopii procesu testowego za pomocą polecenia `fork`, a następnie program jest podmieniany przez polecenie z grupy `exec`, alokując przy tym wymaganą ilość pamięci. W przypadku tego algorytmu alokacji, system operacyjny alokując pamięć dla nowego procesu, zawsze wybiera największy wolny segment i to z niego pobiera kawałek pamięci. W momencie gdy procesy zwalniają pamięć, dziury łączą się ze sobą, tworząc większe segmenty, dzięki czemu w ostatnim obiegu ilość dziur jest taka, jak była przed pierwszą pętlą tego testu. Dziury, które już były w pamięci przed testem, pozostały niezmienione, ich wielkość i pierwszy adres pozostały takie same. Pomiędzy dziurami tworzonymi w trakcie testu, odległości między początkami wynoszą 71 clicków. Każda z dziur ma 62 clicki szerokości. Wynika z tego, że pomiędzy końcem jednej dziury a początkiem drugiej jest zaalokowanych dokładnie 9 clicków dla procesu `x`. Jest to dokładnie taka sama ilość alokowanej pamięci jak w przypadku referencyjnego algorytmu first fit. W drugiej pętli, pamięć procesów `x` jest zwalniana, co objawia się powiększaniem dziury pozostałej po pierwszej iteracji pierwszej pętli.

Wynik działania skryptu testującego

```
x: Stack+malloc area changed from 8000 to 8000 bytes.
-[ std ]-----
[7] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 38:157 46:320 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 29:166 46:320 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 20:175 46:320 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 11:184 46:320 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 2:193 46:320 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 2:193 37:329 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 2:193 28:338 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 2:193 19:347 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 2:193 10:356 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 6:134 2:193 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 15:125 2:193 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[8] 5:112 15:125 9:157 2:193 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[8] 5:112 15:125 18:157 2:193 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[8] 5:112 15:125 27:157 2:193 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 15:125 38:157 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[8] 5:112 15:125 38:157 9:320 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[8] 5:112 15:125 38:157 18:320 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[8] 5:112 15:125 38:157 27:320 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[8] 5:112 15:125 38:157 36:320 1:365 62:435 28:559 128563:1357
[7] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 128563:1357
-[ worst ]-----
[8] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 128501:1419
[9] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 128428:1492
[10] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 128357:1563
[11] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 128286:1634
[12] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 62:1508 128215:1705
[13] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 62:1508 62:1579 128144:1776
[14] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 62:1508 62:1579 62:1650 128073:1847
[15] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 62:1508 62:1579 62:1650 62:1721 128002:1918
[16] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 62:1508 62:1579 62:1650 62:1721 62:1792 127931:1989
[17] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 62:1508 62:1579 62:1650 62:1721 62:1792 62:1863 127860:2060
[18] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 62:1295 62:1366 62:1437 62:1508 62:1579 62:1650 62:1721 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[18] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 71:1286 62:1366 62:1437 62:1508 62:1579 62:1650 62:1721 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[17] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 142:1286 62:1437 62:1508 62:1579 62:1650 62:1721 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[16] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 213:1286 62:1508 62:1579 62:1650 62:1721 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[15] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 284:1286 62:1579 62:1650 62:1721 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[14] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 355:1286 62:1650 62:1721 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[13] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 426:1286 62:1721 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[12] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 497:1286 62:1792 62:1863 62:1934 127789:2131
[11] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 568:1286 62:1863 62:1934 127789:2131
[10] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 639:1286 62:1934 127789:2131
[8] 5:112 17:123 38:157 46:320 62:435 28:559 62:1222 128501:1419
-[ std ]-----
```