



Tema 6. Tipos algebraicos

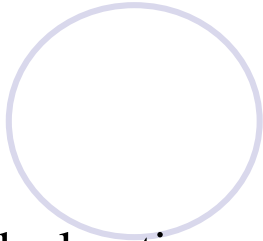
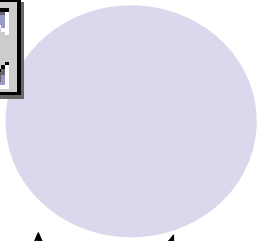
data <tipo> = <C₁> <tipo(s)> | <C₂> <tipo(s)> |

- Se definen mediante sus *constructoras* C₁, C₂, ...
- Pueden ser *polimórficos y recursivos*

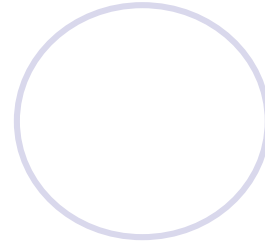
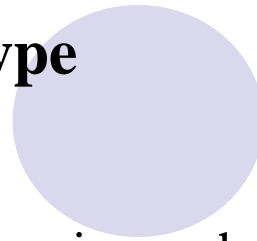
Ejs: **data** Dia = Lu | Ma | Mi | Ju | Vi | Sa | Do
data Bool = False | True

- Funciones definidas mediante *ajuste de patrones*

festivo :: Dia → Bool	not :: Bool → Bool
festivo Do = True	not True = False
festivo d = False	not False = True



newtype



- A **newtype** declaration creates a new type in much the same way as **data**.
- You can replace the **newtype** keyword with **data** and it'll still compile and works
- The converse is not true:

data can only be replaced with **newtype**

if

the type has **exactly one constructor**

with **exactly one field** (type argument) inside it.

Ejemplos

newtype Fecha = F (Int,Int,Int)

newtype Natural a = Nat a

data Racional = Int :/ Int

newtype RacionalN = C (Int,Int)



Enumeraciones

Ej: **data** Dia = Lu | Ma | Mi | Ju | Vi | Sa | Do

*Para definir **Dia** como tipo enumerado:*

a) Lo declaramos instancia de Enum:

instance Enum Dia **where**

fromEnum Lu = 0

fromEnum Do = 6

toEnum 0 = Lu

toEnum 6 = Do

b) o derivamos la instancia automáticamente(“deriving”)



Clausula “deriving” (1)

```
data Dia = Lu | Ma | Mi | Ju | Vi | Sa | Do
    deriving (Eq, Ord, Enum, Show)
```

*Por ser instancia de **Eq**, **Ord**, **Enum**:*

? Lu == Ma	? Ju < Sa	? pred Sa == succ Mi
False	True	False

*Por ser instancia de **Enum**, **Show**:*

? succ Vi	? pred Lu	? enumFromTo Lu Do
Sa	Error	[Lu, Ma, Mi, Ju, Vi, Sa, Do]



Clausula “deriving” (2)

```
data Dia = Lu | Ma | Mi | Ju | Vi | Sa | Do
           deriving (Eq, Ord, Enum, Show)
```

Funciones que usan operaciones heredadas:

festivo, laborable :: Dia → Bool

festivo d = (d==Do)

laborable d = (d >= Lu) && (d <= Vi)

siguiente, anterior :: Dia → Dia

siguiente d = if (d==Do) then Lu else succ d

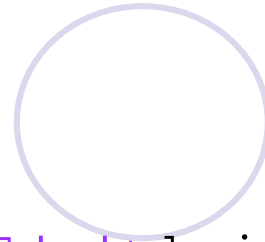
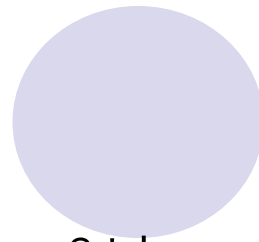
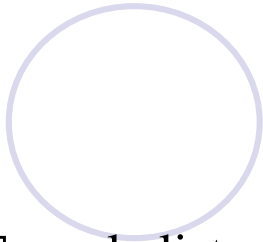
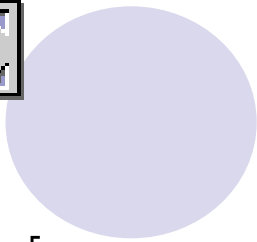
anterior d = if (d==Lu) then Do else pred d



Secuencias aritméticas



- $[n..]$ es la lista $[n, n+1, n+2, \dots]$
- $[n..m]$ es la lista $[n, n+1, n+2, \dots, \text{limit}]$
siendo limit el menor número (entero o real) mayor o igual que m .
 - $[5..8] \Rightarrow [5, 6, 7, 8]$
 - $[5.7..8.2] \Rightarrow [5.7, 6.7, 7.7, 8.7]$
 - $[2..(-3.1)] \Rightarrow []$
- $[n, m..]$ es la lista $[n, m, m+i, m+2*i, \dots]$ siendo $i = m - n$
El incremento i que puede ser positivo, negativo o cero.
 - $[1.2, 3.4..] \Rightarrow [1.2, 3.4, 5.6, 7.8, 10.0, \dots]$
 - $[1.2, (-3.4)..] \Rightarrow [1.2, -3.4, -8.0, -12.6, -17.2, \dots]$
 - $[1, 1..] \Rightarrow [1, 1, 1, \dots]$



- $[n, m \dots m']$ es la lista $[n, m, m+i, m+2*i, \dots, \text{limit}]$ siendo
 - $i = m - n$
 - limit = mayor número (entero/real) menor o igual que m' .

$$[1, 3 \dots 8] \Rightarrow [1, 3, 5, 7]$$

$$[1, 3 \dots 9] \Rightarrow [1, 3, 5, 7, 9]$$

$$[1, -3 \dots (-14)] \Rightarrow [1, -3, -7, -11]$$

$$[1, -3 \dots (-11)] \Rightarrow [1, -3, -7, -11]$$

$$[1, 1 \dots 8] \Rightarrow [1, 1, 1, \dots]$$

$$[1.5, 1.5 \dots 8.5] \Rightarrow [1.5, 1.5, 1.5, \dots]$$



Secuencias de elementos de un tipo enumerado



- Todo tipo T que sea instancia de la clase `Enum` cuenta con los métodos `succ` y `pred`, que hacen las veces de $(+1)$ y (-1) respectivamente para construir secuencias de elementos de tipo T
- ```
data Prueba = A | B | C | D | E | F
 deriving (Show, Enum)
```

$[C..] \Rightarrow [C, D, E, F]$

$[A..D] \Rightarrow [A, B, C, D]$

$[A, B..] \Rightarrow [A, B, C, D, E, F]$

$[F, D..] \Rightarrow [F, D, B]$





## Tipos recursivos

```
data Nat = Cero | Suc Nat
 deriving (Eq, Ord, Show)
```

*Constructores:* Cero :: Nat    *y*    Suc :: Nat → Nat

*Funciones definidas sobre Nat:*

**suma** :: Nat → Nat → Nat

suma Cero y = y

suma (Suc x) y = Suc(suma x y)

**aInt** :: Nat → Int

aInt Cero = 0

aInt (Suc x) = (aInt x) + 1

? suma (Suc (Suc Cero)) (Suc Cero)  
    Suc (Suc (Suc Cero))

? aInt (Suc (Suc Cero))  
    2



## Ejemplo: instancia de la clase Eq

```
infix :/
```

```
data MiRacional = Integer :/ Integer
```

- Si “**deriving** Eq” entonces ? (4:/5) == (12:/15)  
la igualdad es la estructural: False
- Declarando la instancia con la siguiente definición de (==):

```
instance Eq MiRacional where
```

```
(x:/y) == (x':/y') = (x*y'== y*x')
```

se obtiene como resultado: ? (4:/5) == (12:/15)  
True



## Ejemplo: instancia de la clase Show

```
data MiRacional = Integer :/ Integer
```

- Si añadimos “**deriving Show**”: ? 14:/21

14:/21

- Declarando la instancia con la siguiente definición de **show**

```
instance Show MiRacional where
```

```
 show (x:/y) = show (div x z) ++ “:/” ++ show (div y z)
```

```
 where z = mcd x y
```

*se obtiene como resultado:*

? 14:/21

? 14:/7

2:/3

2:/1

---

*Ejercicio:* mcd (máximo común divisor)



## Tipos polimórficos y recursivos

```
data Lista α = Vac | Cons α (Lista α)
 deriving (Eq, Ord, Show)
```

*Constructores:*

Vac :: Lista  $\alpha$

Vac  $\approx$  []

Cons ::  $\alpha \rightarrow$  Lista  $\alpha \rightarrow$  Lista  $\alpha$

Cons  $\approx$  (:)

*Funciones polimórficas definidas sobre Lista  $\alpha$ :*

longitud :: Lista  $\alpha \rightarrow$  Int

longitud Vac = 0

longitud (Cons x s) = 1 + longitud s



# Patrones



- Los patrones más sencillos son las variables y las constantes (o *constructoras sin argumentos de un tipo de datos*)

```
cond :: Bool -> a -> a -> a
```

- ```
cond b x y = if b then x else y
```
- ```
cond b x y
 | b = x -- b == True
 | not b = y -- b == False
```

- ```
cond True x y = x
cond False x y = y
```

Definición con patrones

- Una definición con patrones esta formada por (una o) varias ecuaciones. Un parámetro formal es substituido en cada ecuación por un patrón diferente.



¿Que son patrones?



- Un *patrón* es
 - *una variable o*
 - *una constructora* de un tipo de datos *aplicada a tantos patrones como argumentos tenga* (en particular, las *constructoras constantes*).
- Ejemplos:
 - `x, y, z, f,`
 - `[], True, False,`
 - `(x:xs), (x:[]), [x], F(x,y,z), (x :/ y)`
- Desde el punto de vista del uso de patrones no hay ninguna diferencia entre que las constructoras usadas sean de un tipo polimórfico o monomórfico
- Los patrones numéricos son especiales



“No es lo mismo patrón que expresión”



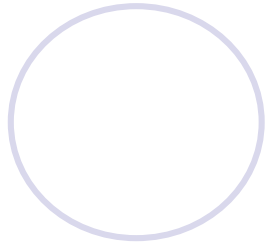
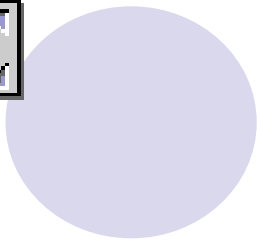
No son definiciones correctas:

- `final (lis1 ++ lis2) = lis2`
- `f (n+k) = n`

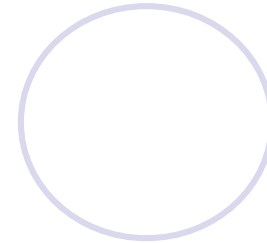
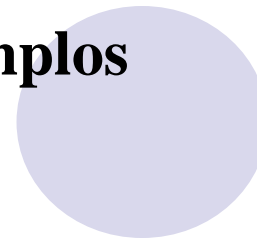
(nótese que no tienen forma única de ajuste)

- `mitad (x+x) = x`
- `raizcuad (x*x) = x`

(si tienen forma única, pero `+` y `*` no son constructoras)



Ejemplos

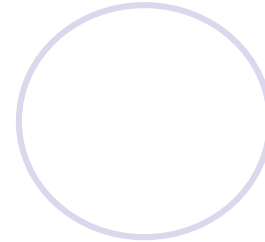
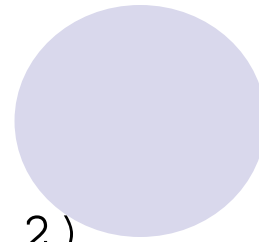
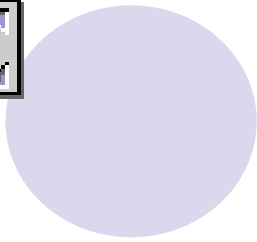


- ```
f :: Int -> Respuesta -> Int
f x Si = x
f x No = (-x)
f x NoSabe = 0
```

Data Respuesta = Si | No | NoSabe

- ```
data Figura = Circ Float | Rect Float Float
           deriving Show

area :: Figura -> Float
area (Circ rad) = pi * rad^2
area (Rect horz vert) = horz * vert
```

```
Main> area (Circ 2)
```

```
12.5664 :: Float
```

```
Main> area (Rect 2 4)
```

```
8.0 :: Float
```

- La siguiente función no es una constructora del tipo `Figura`:

```
crearcirc :: Float -> Figura
```

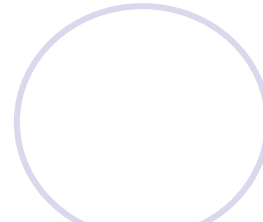
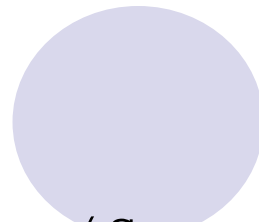
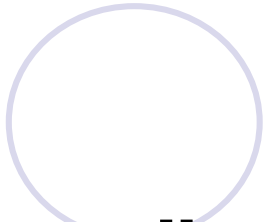
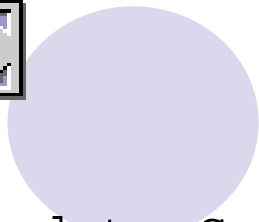
```
crearcirc a = Circ (sqrt (a/pi))
```

```
Main> crearcirc 25
```

```
Circ 2.82095 :: Figura
```

por tanto, no es correcto definir una nueva función `f`

```
f (crearcirc a) = <expresión>
```



- `data Sec a = Vacia | Cons a (Sec a)`
deriving Show

```
inversa :: Sec a -> Sec a
inversa Vacia = Vacia
inversa (Cons x xs)
  = ponerUlt x (inversa xs)
  where ponerUlt y Vacia = Cons y Vacia
        ponerUlt y (Cons x xs)
          = Cons x (ponerUlt y xs)
```

- `Main> inversa (Cons 1 (Cons 2 (Cons 3 Vacia)))`
`Cons 3 (Cons 2 (Cons 1 Vacia)) :: Sec Integer`



Ajuste de patrones



- El **mecanismo de evaluación** de expresiones de la forma

$f \text{ exp1 } \dots \text{ expn}$

- f es el nombre de una función n -ária definida mediante patrones
- $\text{exp1 } \dots \text{ expn}$ son expresiones

se denomina ***ajuste de patrones***:

- buscar (por orden) la **primera ecuación** de la forma

$f \text{ p1 } \dots \text{ pn} = \text{<parte-derecha>}$

tal que **para ciertos valores de las variables** de los patrones

$\text{p1 } \dots \text{ pn}$

se tenga que $\text{p1} \equiv \text{exp1 } \dots \text{ pn} \equiv \text{expn}$

- **dichos valores de las variables** se usarán para evaluar la expresión <parte-derecha> (que define el resultado para f en ese caso de ajuste)
- si ninguna ecuación cumple tal propiedad, **se produce error**

- Ejemplo: `inversa (Cons 1 (Cons 2 Vacía))`



Patrones numéricos vs condicional



- ```
-- fact :: (Eq p, Num p) => p -> p
fact 0 = 1
fact x = x * fact (x-1)
-- aplicada a un número negativo produce evaluación infinita
```
- ```
-- fact' :: (Eq p, Num p) => p -> p
fact' x = if x <= 0 then 1 else x * fact' (x-1)
-- aplicada a un número negativo da 1
```
- ```
-- fact'' :: (Num p, Ord p) => p -> p
fact'' x
 | x == 0 = 1
 | x > 0 = x * fact'' (x-1)
-- aplicada a un número negativo produce un error
```



## Patrón anónimo (o “comodín”)



- En Haskell se puede usar el guión-bajo “\_” como patrón que ajusta siempre.
- Una variable también es un patrón que ajusta siempre
  - pero la variable toma el valor con el que ajusta para usarlo en la parte derecha de la definición
  - cuando la parte derecha de la ecuación no usa el valor de dicha variable, entonces es más claro y más cómodo usar “\_”

- Definición de los operadores lógicos

```
(&&), (||) :: Bool -> Bool -> Bool
```

```
False && _ = False
```

```
True && b = b
```

```
True || _ = True
```

```
False || b = b
```



## El ajuste de patrones es no-estricto



- El ajuste es no-estricto y se intenta “de-izquierda-a-derecha”
  - tanto si hay varios patrones, como si un patrón consta de varios argumentos
- Ejemplos
  - $(\text{Cons } 1 \perp)$  no ajusta con  $(\text{Cons } 2 \text{ xs})$   
es decir falla el ajuste sin producir evaluación infinita y ni error
  - El ajuste del patrón  $(\text{Cons } 2 \text{ xs})$  con
    - $(\text{Cons } 2 \perp)$
    - $(\text{Cons } \perp \text{ Vacía})$produce evaluación infinita/error
- Cuestión: ¿Como afecta esto a los operadores lógicos definidos en la página anterior?



# Patrones anidados y lineales



- Se permiten patrones anidados:

```
quitar :: -- tipo?
quitar (x,y) [] = []
quitar (x,y) ((u,v):ps)
 | (x,y)==(u,v) = quitar (x,y) ps
 | otherwise = (u,v) : quitar (x,y) ps
```

- En los patrones de una misma ecuación no pueden aparecer variables repetidas. La siguiente definición es incorrecta (en compilación)

```
quitar (x,y) [] = []
quitar (x,y) ((x,y):ps) = quitar (x,y) ps
quitar (x,y) ((u,v):ps) = (u,v) : quitar (x,y) ps
```

- Los patrones sin variables repetidas se llaman **patrones lineales**



# Esquema general de una ecuación



```
fun pat1 ... patn
 [| cond1 = exp1
 | cond2 = exp2
 .
 .
 | condm] = expm
 [where
 deflocal1
 .
 .
 deflocalk]
```

No se pueden anidar ni guardas, ni where





## Equivalencia con expresiones case



- Una definición con patrones de la forma:

$$\begin{aligned} f \ p_{11} \ p_{12} \ \dots \ p_{1k} &= \text{exp1} \\ f \ p_{21} \ p_{22} \ \dots \ p_{2k} &= \text{exp2} \\ &\vdots \\ f \ p_{n1} \ p_{n2} \ \dots \ p_{nk} &= \text{expn} \end{aligned}$$

es equivalente a

$$\begin{aligned} f \ x_1 \ x_2 \ \dots \ x_k &= \underline{\text{case}} \ (x_1, x_2, \dots, x_k) \ \underline{\text{of}} \\ &\quad (p_{11}, p_{12}, \dots, p_{1k}) \rightarrow \text{exp1} \\ &\quad (p_{21}, p_{22}, \dots, p_{2k}) \rightarrow \text{exp2} \\ &\quad \vdots \\ &\quad (p_{n1}, p_{n2}, \dots, p_{nk}) \rightarrow \text{expn} \end{aligned}$$

# Arboles binarios

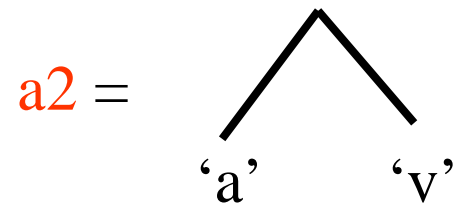
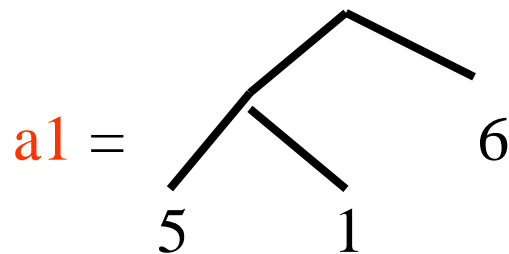
```
data Arbin α = Hoja α | Unir (Arbin α) (Arbin α)
```

**a1**:: Arbin Int      **a2**:: Arbin Char

a1 = Unir (Unir (Hoja 5) (Hoja 1)) (Hoja 6)

a2 = Unir (Hoja 'a') (Hoja 'v')

*representan los árboles:*





## Funciones sencillas sobre Arbin $\alpha$

**prof** :: Arbin  $\alpha \rightarrow$  Int *(profundidad)*

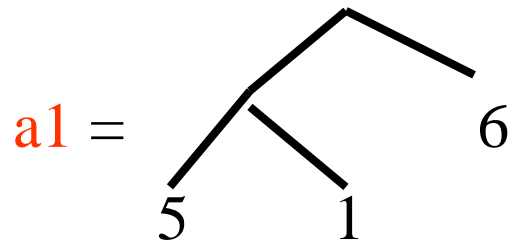
prof (Hoja x) = 0

prof (Unir ai ad) = 1 + max (prof ai) (prof ad)

**tamaño** :: Arbin  $\alpha \rightarrow$  Int *(número de hojas)*

tamaño (Hoja x) = 1

tamaño (Unir ai ad) = tamaño ai + tamaño ad



|                    |
|--------------------|
| ? tamaño <b>a1</b> |
| 3                  |

|                  |
|------------------|
| ? prof <b>a1</b> |
| 2                |



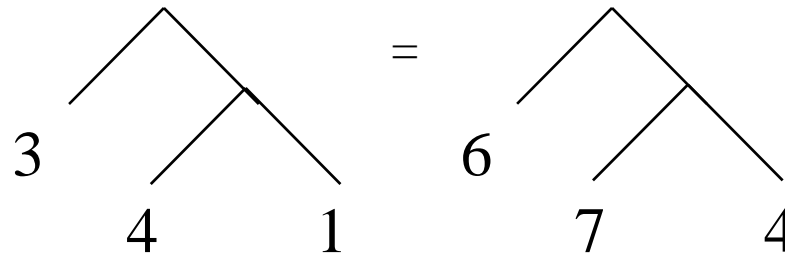
## Función tipo “map” sobre Arbin $\alpha$

**maparbin**  $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \text{Arbin } \alpha \rightarrow \text{Arbin } \beta$

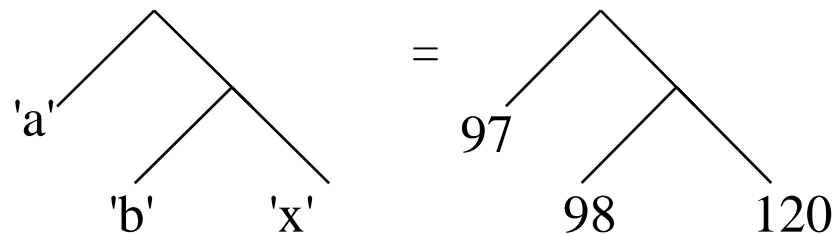
$\text{maparbin } f \text{ (Hoja } x) = \text{Hoja } (f \ x)$

$\text{maparbin } f \text{ (Unir } a_i \text{ ad)} = \text{Unir } (\text{maparbin } f \ a_i)(\text{maparbin } f \text{ ad})$

$\text{maparbin } (+3)$



$\text{maparbin ord}$



## Función tipo “fold” sobre Arbin $\alpha$

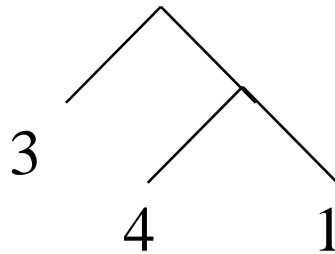
**foldarbin**  $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \beta \rightarrow \beta) \rightarrow \text{Arbin } \alpha \rightarrow \beta$

**foldarbin**  $f$   $g$  (Hoja  $x$ ) =  $f$   $x$

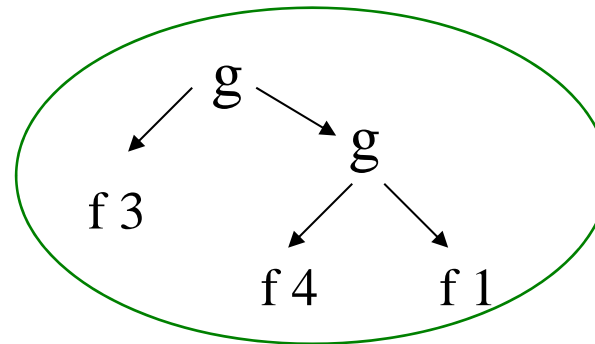
**foldarbin**  $f$   $g$  (Unir  $ai$   $ad$ ) =  $g$  (**foldarbin**  $f$   $g$   $ai$ ) (**foldarbin**  $f$   $g$   $ad$ )

Idea:

**foldarbin**  $f$   $g$



=



=  $g$  ( $f$  3) ( $g$  ( $f$  4) ( $f$  1))

**tamaño** = **foldarbin** (const 1) (+)

**prof** = **foldarbin** (const 0)  $g$  **where**  $g$   $m$   $n$  =  $1 + \max m$   $n$

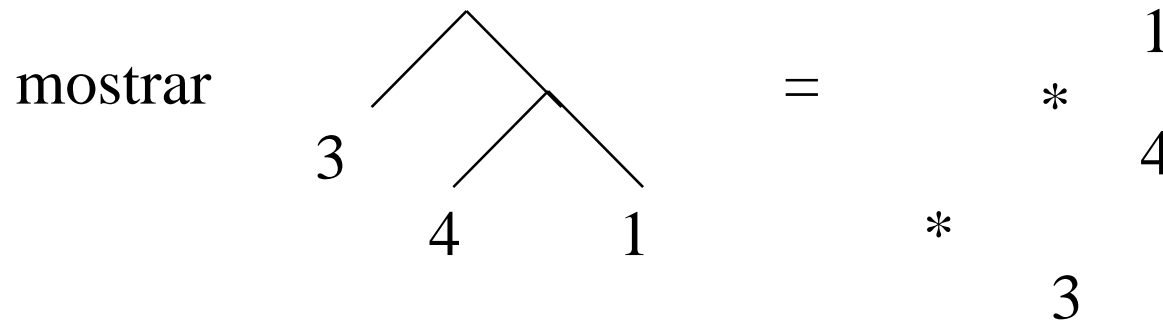
## Arbin $\alpha$ instancia de Eq y Show

**data** Arbin  $\alpha$  = Hoja  $\alpha$  | Unir (Arbin  $\alpha$ ) (Arbin  $\alpha$ )

deriving Eq

*“La igualdad estructural es adecuada”*

*PERO si deseamos mostrar en pantalla los árboles de forma:*



**instance** Show  $\alpha$  => Show (Arbin  $\alpha$ )

**where** show = mostrar

*en vez de* **deriving** Show

---

Ejercicio: definir la función **mostrar** :: Show  $\alpha$  => Arbin  $\alpha$  -> String

# Arboles binarios de búsqueda

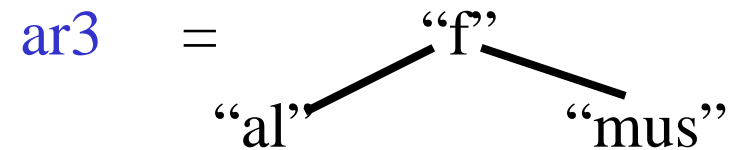
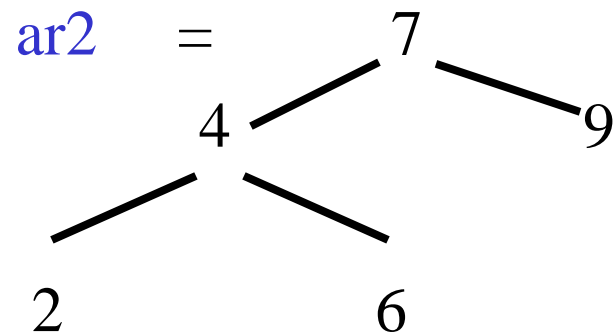
```
data Arbus α = Vac | Nod (Arbus α) α (Arbus α)
```

ar1, ar2:: Arbus Int      ar3:: Arbus String

ar1 = Nod (Nod Vac 2 Vac) 4 (Nod Vac 6 Vac)

ar2 = Nod ar1 7 (Nod Vac 9 Vac)

ar3 = Nod (Nod Vac "al" Vac) "f" (Nod Vac "mus" Vac)





## Funciones sobre Arbus $\alpha$ (1)

---

**aplanar** :: Arbus  $\alpha \rightarrow [\alpha]$

aplanar Vac = []

aplanar (Nod ai r ad) = aplanar ai ++ [r] ++ aplanar ad

**estaOrd** :: Ord  $\alpha \Rightarrow$  Arbus  $\alpha \rightarrow$  Bool

estaOrd = ordenada • aplanar

? aplanar ar2  
[2,4,6,7,9]

? estaOrd ar2  
True

---

*Ejercicio:* definir la función **ordenada** :: Ord  $\alpha \Rightarrow [\alpha] \rightarrow$  Bool





## Funciones sobre Arbus $\alpha$ (2)

---

**esta** :: Ord  $\alpha$  =>  $\alpha$  -> Arbus  $\alpha$  -> Bool

esta x Vac = False

esta x (Nod ai r ad)    | x < r = esta x ai  
                          | x == r = True  
                          | x > r = esta x ad

**meter** :: Ord  $\alpha$  =>  $\alpha$  -> Arbus  $\alpha$  -> Arbus  $\alpha$

meter x Vac = Nod Vac x Vac

meter x (Nod ai r ad) | x < r = Nod (meter x ai) r ad  
                          | x == r = Nod ai r ad  
                          | x > r = Nod ai r (meter x ad)



## Funciones sobre Arbus $\alpha$ (3)

**borrar** :: Ord  $\alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \text{Arbus } \alpha \rightarrow \text{Arbus } \alpha$

**borrar** x Vac = Vac

**borrar** x (Nod ai r ad)            | x < r = Nod (borrar x ai) r ad  
                                         | x == r = **une** ai ad  
                                         | x > r = Nod ai r (borrar x ad)

*donde la función **une** debe cumplir la propiedad:*

**aplanar** (une ai ad) = **aplanar** ai ++ **aplanar** ad

*(para **ai**, **ad** :: Arbus  $\alpha$  y con todos los nodos de **ai** menores que todos los de **ad**)*

---

**Ejercicio:** dar definiciones alternativas para la función **une**.



## Tipo polimórfico predefinido “Maybe”

```
data Maybe α = Nothing | Just α
 deriving (Eq, Ord, Read, Show)
```

*Constructores:*      Nothing :: Maybe  $\alpha$   
                      Just ::  $\alpha \rightarrow$  Maybe  $\alpha$

*Instancia (polimórfica) de las clases Eq, Ord, Show, Read*

```
instance Eq $\alpha \Rightarrow$ Eq (Maybe α)
```

|            |                    |  |                    |  |          |
|------------|--------------------|--|--------------------|--|----------|
| <u>Ej:</u> | ? Just 3 == Just 5 |  | ? Nothing < Just 0 |  | ? Just 2 |
|            | False              |  | True               |  | Just 2   |



## Uso del tipo Maybe

---

*Funciones predefinidas sobre Maybe :*

**maybe** ::  $\beta \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \text{Maybe } \alpha \rightarrow \beta$

`maybe n f Nothing = n`

`maybe n f (Just x) = f x`

**lookup** ::  $\text{Eq } \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow [(\alpha, \beta)] \rightarrow \text{Maybe } \beta$

`lookup k [] = Nothing`

`lookup k ((x,y): res)`

`| k==x = Just y`

`| otherwise = lookup k res`



## Tipo polimórfico predefinido Either

```
data Either α β = Left α | Right β
 deriving (Eq, Ord, Read, Show)
```

*Constructores:*      Left ::  $\alpha \rightarrow$  Either  $\alpha$   $\beta$   
                     Right ::  $\beta \rightarrow$  Either  $\alpha$   $\beta$

*Instancia (polimórfica) de las clases Eq, Ord, Show, Read*

```
instance (Eq α , Eq β) => Eq (Either α β)
```

Ej: c, b:: Either Char Int      c = Left 'j'      b = Left 'x'

|          |         |               |
|----------|---------|---------------|
| ? c == b | ? c < b | ? c < Right 1 |
| False    | True    | True          |



## Uso del tipo Either

---

*Función predefinida sobre Either :*

**either** ::  $(\alpha \rightarrow \gamma) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \text{Either } \alpha \beta \rightarrow \gamma$

`either f g (Left x) = f x`

`either f g (Right y) = g y`

*Función definida usando la anterior*

**ord\_long** :: `Either Char String`  $\rightarrow$  `Int`

`ord_long = either ord length`

? `ord_long (Left 'a')`

97

? `ord_long (Right "ola marina")`

10