

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет України «Київський політехнічний
інститут імені Ігоря Сікорського»
Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра інформатики та програмної інженерії

Звіт

з лабораторної роботи № 4 з дисципліни
«Проектування алгоритмів»

„Проектування і аналіз алгоритмів для вирішення NP-складних задач ч.2”

Виконав(ла)

ІП-02 Василенко Павло Олександрович
(шифр, прізвище, ім'я, по батькові)

Перевірив

Вєчєрковська А.С.
(прізвище, ім'я, по батькові)

Київ 2020

ЗМІСТ

1	МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ	3
2	ЗАВДАННЯ	4
3	ВИКОНАННЯ.....	6
3.1	ПОКРОКОВИЙ АЛГОРИТМ	6
3.2	ПРОГРАМНА РЕАЛІЗАЦІЯ АЛГОРИТМУ	6
3.2.1	<i>Вихідний код.....</i>	<i>6</i>
3.2.2	<i>Приклади роботи</i>	<i>13</i>
3.3	ТЕСТУВАННЯ АЛГОРИТМУ	14
	ВИСНОВОК	18
	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	19

1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Мета роботи – вивчити основні підходи розробки метаевристичних алгоритмів для типових прикладних задач. Опрацювати методологію підбору прийнятних параметрів алгоритму.

2 ЗАВДАННЯ

Згідно варіанту, формалізувати алгоритм вирішення задачі відповідно загальної методології.

Записати розроблений алгоритм у покроковому вигляді. З достатнім ступенем деталізації.

Виконати його програмну реалізацію на будь-якій мові програмування.

Перелік задач наведено у таблиці 2.1.

Перелік алгоритмів і досліджуваних параметрів у таблиці 2.2.

Задача і алгоритм наведені в таблиці 2.3.

Змінюючи параметри алгоритму, визначити кращі вхідні параметри алгоритму. Для цього необхідно:

- обрати критерій зупинки алгоритму (кількість ітерацій або значення ЦФ);
- зафіксувати усі параметри крім одного і змінювати цей параметр, поки не буде досягнуто пікової ефективності;
- після цього параметр фіксується і змінюються інші параметри;
- далі повторюємо процедуру спочатку, з першого зафіксованого параметру;
- зупиняємось коли будуть знайдені оптимальні параметри для даної задачі або встановлена залежність одних параметрів від інших.

Зробити узагальнений висновок в якому обов'язково описати залежність якості розв'язку від вхідних параметрів.

Таблиця 2.1 – Прикладні задачі

№	Задача
1	Задача про рюкзак (місткість $P=500$, 100 предметів, цінність предметів від 2 до 30 (випадкова), вага від 1 до 20 (випадкова)). Для заданої множини предметів, кожен з яких має вагу і цінність, визначити яку кількість кожного з предметів слід взяти, так, щоб

	<p>сумарна вага не перевищувала задану, а сумарна цінність була максимальною.</p> <p>Задача часто виникає при розподілі ресурсів, коли наявні фінансові обмеження, і вивчається в таких областях, як комбінаторика, інформатика, теорія складності, криптографія, прикладна математика.</p>
--	---

Таблиця 2.2 – Варіанти алгоритмів і досліджувані параметри

№	Алгоритми і досліджувані параметри
3	<p>Бджолиний алгоритм:</p> <ul style="list-style-type: none"> – кількість ділянок; – кількість бджіл (фуражирів і розвідників).

Таблиця 2.3 – Варіанти задач і алгоритмів

№	Задачі і алгоритми
2	Задача про рюкзак + Бджолиний алгоритм

3 ВИКОНАННЯ

3.1 Покроковий алгоритм

- 1) Випадкова генерація ділянок (можливих заповнень рюкзака)
- 2) Оцінка корисності знайдених ділянок
- 3) Вибір ділянок для пошуку їх в околиці
 - a. Best scouts обирають кращі ділянки
 - b. Random scouts обирають випадкові ділянки серед тих ,що залишилися
- 4) Відправка фуражирів
- 5) Перевірка того, чи кількість фуражирів не більша за степінь вершини(кількість предметів у рюкзаку)
- 6) Фуражири здійснюють пошук в околицях
 - a. Кожен фуражир прибирає один з випадкових предметів
 - b. Серед всіх предметів обираються найкращі необрані предмети(кращий предмет той, у якого price/weight набуває найбільшого значення)
 - c. Заповнюємо рюкзак цими предметами, поки він може вміщати їх.
 - d. Порівнюємо отриману Цінність послідовності предметів з початковою і обираємо ту, яка краща, та заміняємо початкову, якщо потрібно.
- 7) Для новоотриманих ділянок перераховуємо цінності, знаходимо найвищу та оновлюємо дані про краще рішення.
- 8) Повертаємося до п.2, який уже використовуватиме нові ділянки, n разів (кількість ітерацій)
- 9) Кінець роботи алгоритму

3.2 Програмна реалізація алгоритму

3.2.1 Вихідний код

```
Laba2.cpp
#include <iostream>
#include <vector>
```

```

#include "Item.h"
#include "Filehelper.h"
#include "BeeColonyAlgorithm.h"
#include <ctime>
using namespace std;

int main()
{
    srand(time(NULL));
    BeeColonyAlgorithm algo(500);
    algo.solve();
}

```

```

Filehelper.h
#pragma once
#include <vector>
#include "Item.h"
#include <string>
#include <fstream>
#include <iostream>
using namespace std;

struct Filehelper
{
    static vector<Item> readItemsFromFile(string);
};

```

```

Filehelper.cpp
#include "Filehelper.h"

vector<Item> Filehelper::readItemsFromFile(string fname)
{
    ifstream f(fname);
    vector<Item> result;

    if (!f.is_open()) {
        cout << "No such file";
        return result;
    }

    string str;
    while (getline(f, str))
    {
        if (str[0] == '#') continue;
        string name = str.substr(0, str.find(';'));
        str.erase(0, str.find(';') + 1);
        int weight = stoi(str.substr(0, str.find(';')));
        str.erase(0, str.find(';') + 1);
        int price = stoi(str.substr(0, str.size()));
        Item temp(name, weight, price);

        result.push_back(temp);
    }
    return result;
}

```

```

Item.h
#pragma once
#include <string>
using namespace std;

```

```

class Item
{
    string name;
    int weight;
    int price;
public:
    Item(string, int, int);
    Item() { name = ""; weight = 0; price = 0; };
    string getName();
    int getWeight();
    int getPrice();
};

```

```

Item.cpp
#include "Item.h"

Item::Item(string name, int weight, int price)
{
    this->name = name;
    this->weight = weight;
    this->price = price;
}

string Item::getName()
{
    return this->name;
}

int Item::getWeight()
{
    return this->weight;
}

int Item::getPrice()
{
    return this->price;
}

```

```

Bagpack.h
#pragma once
#include "Item.h"
#include <vector>
#include "Filehelper.h"
#include <algorithm>
using namespace std;
class Backpack
{
    vector<Item> itemList;
    vector<Item> allItems;
    int P;
public:
    Backpack() { P = 0; };
    Backpack(int);
    void createItems();
    vector<vector<bool>> generatePlots(int);
    int totalWeight(vector<bool>, int);
    int totalPrice(vector<bool>);
    vector<bool> sendForagers(vector<bool>, int);
    vector<int> getSortedByPricePerWeight();
    void displayItem(int);
};

```

Bagpack.cpp


```

#include "Bagpack.h"

Bagpack::Bagpack( int P)
{
    this->P = P;
}

void Bagpack::createItems()
{
    vector<Item> allItems = Filehelper::readItemsFromFile("data.csv");
    this->allItems = allItems;
}

vector<vector<bool>> Bagpack::generatePlots(int number_plots)
{
    vector<vector<bool>> result;
    for (int i = 0; i < number_plots; i++)
    {
        vector<bool> plot;
        for (int j = 0; j < allItems.size(); j++)
        {
            plot.push_back(false);
        }
        bool added = true;
        while (added){
            added = false;
            int random = rand() % this->allItems.size();
            while (random < allItems.size() && plot[random]) {
                if (random == allItems.size() - 1) {
                    random = -1;
                }
                random++;
            }
            int totalW = this->totalWeight(plot, allItems[random].getWeight());
            if (totalW >= this->P) {
                result.push_back(plot);
                break;
            }
            plot[random] = true;
            added = true;
        } while (added);
    }
    return result;
}

int Bagpack::totalWeight(vector<bool> taken, int toAdd=0)
{
    int res = 0;
    for (size_t i = 0; i < allItems.size(); i++)
    {
        if (taken[i]) {
            res += allItems[i].getWeight();
        }
    }
    res += toAdd;
    return res;
}

int Bagpack::totalPrice(vector<bool> taken)
{
    int count=0;
    for (size_t i = 0; i < taken.size(); i++)
    {
        if (taken[i]) {

```

```

        count += this->allItems[i].getPrice();
    }
    return count;
}

vector<bool> Backpack::sendForagers(vector<bool> before, int number_foragers)
{
    //number of foragers can't be larger than степень of a plot
    vector<bool> copy = before;

    int countItems = 0;
    for (int i = 0; i < before.size(); i++)
    {
        if (copy[i]) {
            countItems++;
        }
    }
    if (number_foragers > countItems) {
        number_foragers = countItems;
    }

    vector<int> selected;
    for (int i = 0; i < copy.size(); i++)
    {
        if (copy[i]) {
            selected.push_back(i);
        }
    }
    random_shuffle(selected.begin(), selected.end());
    for (int i = 0; i < number_foragers; i++)
    {
        copy[selected[i]] = false;
    }
    vector<int> sortedByPricePerWeight_ALL = this->getSortedByPricePerWeight();
    vector<int> sortedByPricePerWeight;
    for (int i = 0; i < sortedByPricePerWeight_ALL.size(); i++)
    {
        if (find(selected.begin(), selected.end(), sortedByPricePerWeight_ALL[i]) ==
selected.end()) {
            sortedByPricePerWeight.push_back(sortedByPricePerWeight_ALL[i]);
        }
    }
    int i = 0;
    while (this->totalWeight(copy) < this->P) {
        if (this->totalWeight(copy, allItems[sortedByPricePerWeight[i]].getWeight()) >
this->P) break;
        copy[sortedByPricePerWeight[i]] = true;
        i++;
    }
    return this->totalPrice(before)<this->totalPrice(copy)?copy:before;
}

vector<int> Backpack::getSortedByPricePerWeight()
{
    vector<int> result;
    for (int i = 0; i < this->allItems.size(); i++)
    {
        result.push_back(i);
    }

    for (int i = 0; i < this->allItems.size(); i++) {
        for (int j = i + 1; j < this->allItems.size(); j++)
        {

```

```

        float price_per_weight1 = static_cast<float>
(allItems[result[j]].getPrice()) / static_cast<float>(allItems[result[j]].getWeight());
        float price_per_weight2 = static_cast<float>
(allItems[result[i]].getPrice()) / static_cast<float>(allItems[result[i]].getWeight());

        if (price_per_weight1 > price_per_weight2) {
            int temp = result[i];
            result[i] = result[j];
            result[j] = temp;
        }
    }
}
return result;
}

```

```

void Backpack::displayItem(int n)
{
    cout << '{' << allItems[n].getName() << ',' << allItems[n].getWeight() << ',' <<
allItems[n].getPrice() << '}' << ',';
}

```

```

BeeColonyAlgorithm.h
#pragma once
#include <vector>
#include "Item.h"
#include "Backpack.h"
#include <set>
class BeeColonyAlgorithm
{
    int number_of_scouts = 1,
        number_random_scouts = 0,
        number_best_scouts = number_of_scouts - number_random_scouts,
        number_iter = 100,
        number_plots = 100,
        number_items = 100,
        n_foragers = 10;

    vector<vector<bool>> plots;
    vector<int> prices;

    vector<bool> isTaken;
    Backpack backpack;

    int best_solution_price=0,
        best_solution_weight=0;
    vector<bool> best_solution;

    void sortPlotsByPrice();
public:
    BeeColonyAlgorithm(int);
    void solve();
};

```

```

BeeColonyAlgorithm.cpp
#include "BeeColonyAlgorithm.h"

void BeeColonyAlgorithm::sortPlotsByPrice()
{
    for (int i = 0; i < this->number_plots; i++) {
        for (int j = i + 1; j < this->number_plots; j++)
        {
            if (this->prices[j] < this->prices[i]) {

```

```

        vector<bool> temp = plots[i];
        int temp_price = prices[i];
        plots[i] = plots[j];
        prices[i] = prices[j];
        plots[j] = temp;
        prices[j] = temp_price;
    }
}

BeeColonyAlgorithm::BeeColonyAlgorithm( int P)
{
    this->bagpack = Bagpack(P);
    this->bagpack.createItems();
}

void BeeColonyAlgorithm::solve()
{
    this->plots = this->bagpack.generatePlots(this->number_plots);
    for (int i = 0; i < number_plots; i++)
    {
        prices.push_back(this->bagpack.totalPrice(plots[i]));
    }

    for (int iter = 0; iter < this->number_iter; iter++)
    {
        this->sortPlotsByPrice();
        vector<int> chosenPlots;
        for (int i = 0; i < this->number_best_scouts; i++)
        {
            chosenPlots.push_back(i); //best scouts choose best solutions
        }
        set<int> randomSet;
        for (int i = 0; i < this->number_random_scouts; i++)
        {
            int counter = 0;
            int random = (rand() % (this->number_plots - this->number_best_scouts))
+ this->number_best_scouts;
            while (randomSet.find(random) != randomSet.end()) {
                counter++;
                random = (rand() % (this->number_plots - this-
>number_best_scouts)) + this->number_best_scouts;
                if (counter >= 100) return;
            }
            randomSet.insert(random);
            chosenPlots.push_back(random);
        }

        for (int i = 0; i < chosenPlots.size(); i++)
        {
            this->plots[i] = this->bagpack.sendForagers(this-
>plots[chosenPlots[i]], this->n_foragers);
        }
        for (int i = 0; i < chosenPlots.size(); i++)
        {
            prices[i]=(this->bagpack.totalPrice(plots[i]));
            if (prices[i] > this->best_solution_price) {
                this->best_solution_price = prices[i];
                this->best_solution_weight = this-
>bagpack.totalWeight(plots[i],0);
                this->best_solution = plots[i];
            }
        }
    }
}

```

```

    }

    //cout << "iteration: " << iter<<endl;

}
cout << "Best price: " << this->best_solution_price << endl;
cout << "Weight for this price: " << this->best_solution_weight << endl;
cout << "Items taken: " << endl;
cout << "#Name,weight,price" << endl;
for (int i = 0; i < this->best_solution.size(); i++)
{
    if (this->best_solution[i]) {
        this->bagpack.displayItem(i);
    }
}
cout << endl;
}

```

3.2.2 Приклади роботи

На рисунках 3.1 і 3.2 показані приклади роботи програми.

```

Best price: 1019
Weight for this price: 498
Items taken:
#Name,weight,price
{2Item,9,29},{4Item,8,18},{7Item,9,25},{8Item,5,22},{10Item,10,25},{12Item,18,
10},{16Item,14,28},{18Item,20,24},{20Item,5,13},{26Item,9,21},{27Item,14,11},{
28Item,9,25},{29Item,12,3},{31Item,6,24},{32Item,12,29},{33Item,10,29},{34Item
,13,29},{38Item,3,13},{39Item,11,6},{40Item,12,21},{41Item,3,20},{42Item,6,26}
,{44Item,1,12},{47Item,7,5},{49Item,6,28},{51Item,10,26},{52Item,14,27},{53Ite
m,6,27},{59Item,8,27},{60Item,5,12},{61Item,9,21},{62Item,15,13},{63Item,16,26
},{64Item,13,14},{65Item,10,16},{67Item,8,12},{68Item,1,7},{69Item,4,22},{70It
em,3,18},{72Item,12,27},{74Item,15,8},{75Item,15,29},{76Item,9,19},{77Item,2,2
5},{79Item,8,14},{81Item,18,10},{89Item,10,25},{90Item,8,21},{92Item,2,29},{93
Item,11,9},{95Item,13,3},{98Item,8,14},{99Item,13,22},

```

Рисунок 3.1

```

Best price: 1086
Weight for this price: 491
Items taken:
#Name,weight,price
{2Item,9,29},{4Item,8,18},{7Item,9,25},{8Item,5,22},{10Item,10,25},{11Item,7,8},{13Item,13,23},{14Item,9,22},{15Item,20,
18},{16Item,14,28},{17Item,17,20},{18Item,20,24},{19Item,15,18},{24Item,6,21},{25Item,15,16},{26Item,9,21},{28Item,9,25}
,{31Item,6,24},{32Item,12,29},{34Item,13,29},{38Item,3,13},{40Item,12,21},{41Item,3,20},{42Item,6,26},{44Item,1,12},{49I
tem,6,28},{52Item,14,27},{53Item,6,27},{59Item,8,27},{60Item,5,12},{61Item,9,21},{64Item,13,14},{65Item,10,16},{68Item,1
,7},{69Item,4,22},{70Item,3,18},{72Item,12,27},{75Item,15,29},{76Item,9,19},{77Item,2,25},{79Item,8,14},{82Item,20,25},{
87Item,16,26},{88Item,17,19},{89Item,10,25},{90Item,8,21},{92Item,2,29},{94Item,11,16},{97Item,10,19},{98Item,8,14},{99I
tem,13,22},

```

Рисунок 3.2

3.3 Тестування алгоритму

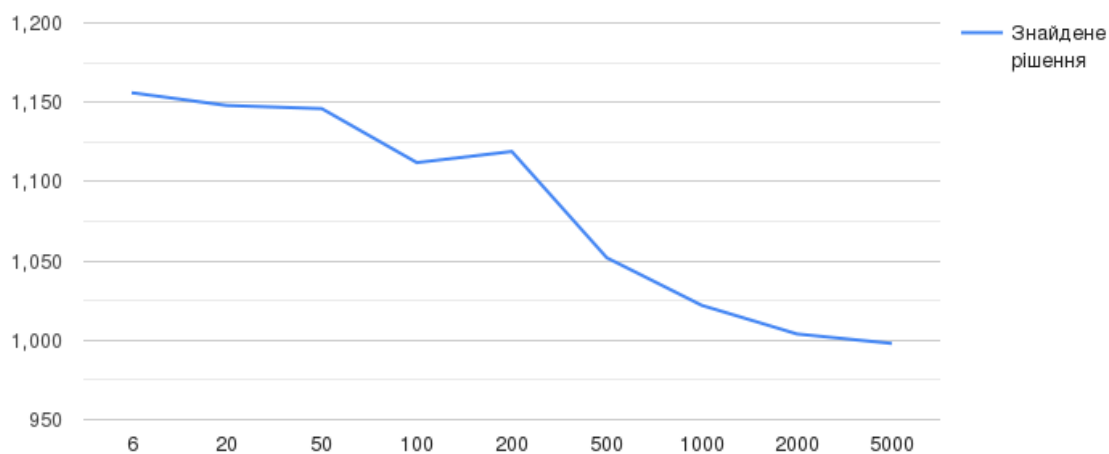


Рисунок 3.3 – Залежність якості рішення від кількості ділянок для 6 розвідників і 30 фуражирів

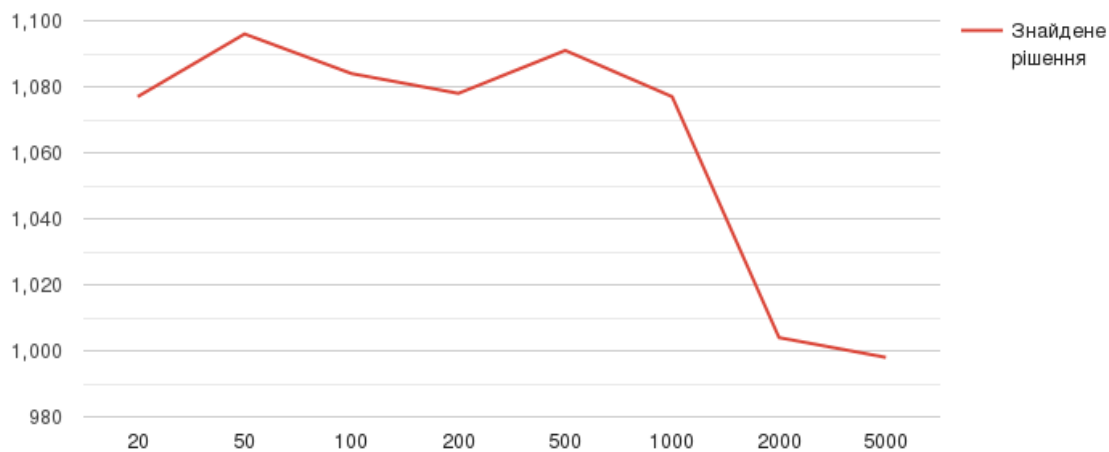


Рисунок 3.4 – Залежність якості рішення від кількості ділянок для 20 розвідників і 300 фуражирів

З першого графіка можемо зробити висновок: велика кількість ділянок руйнує якість результату. З другого графіку також очевидно, що коли кількість

розвідників дорівнює кількості ділянок результат є гіршим, адже «кращі» розвідники не мають з чого обирати, і сенсу в «випадкових» розвідниках нема. Гарні результати в обох випадках співпали на позначці в 50 ділянок, тому можна припустити, що відношення кількості ділянок до кількості предметів має бути 0,5:1 або 1:1 або 1,5:1.

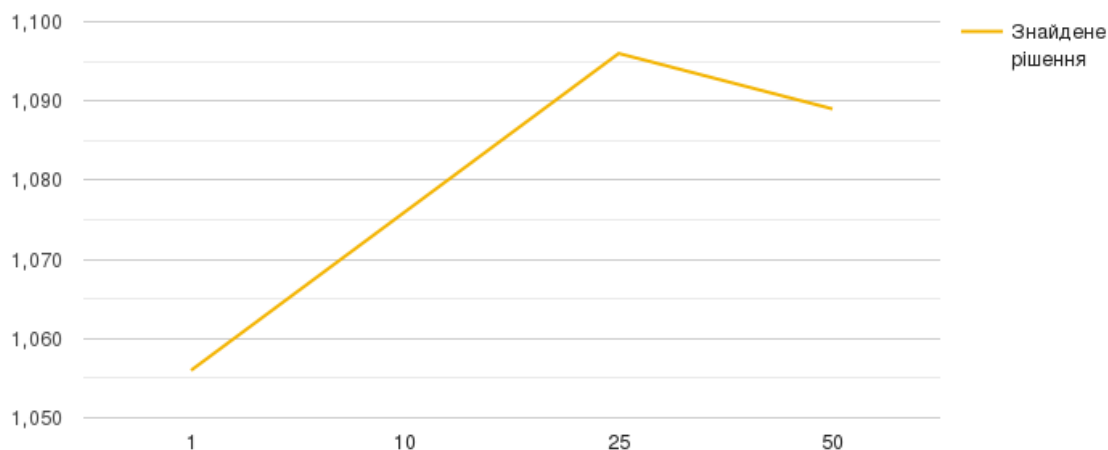


Рисунок 3.5 – Залежність якості рішення від кількості розвідників для 50 ділянок та $(15 \cdot n, \text{ де } n = \text{кількість розвідників})$ фуражирів. Графік без випадкових розвідників

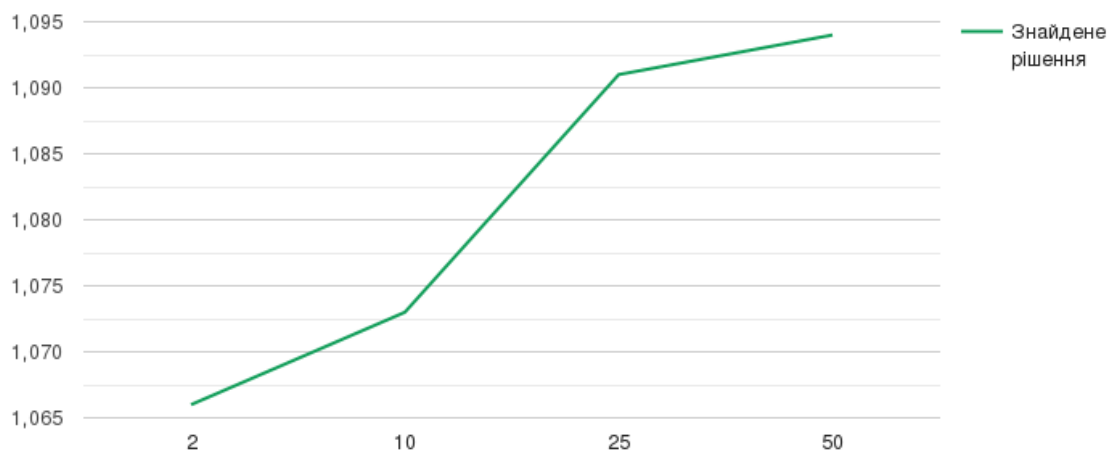


Рисунок 3.6 – Залежність якості рішення від кількості розвідників для 50 ділянок та $(15 \cdot n)$, де n = кількість розвідників) фуражирів. Графік з випадковими розвідниками у відношенні 1:1

З першого графіку можемо побачити, що при збільшенні кількості розвідників у середньому якість результату збільшується. Проте через те, що у ньому не було «випадкових» розвідників, пошук нових, неочевидних ділянок був значно сповільнений, і надалі збільшення кількості розвідників спричинило погіршення результату. На другому ж графіку, де використовувалося відношення «кращих» розвідників до «випадкових» можемо бачити стабільний ріст якості рішення. Звісно, кількість розвідників не може перевищувати кількість ділянок.

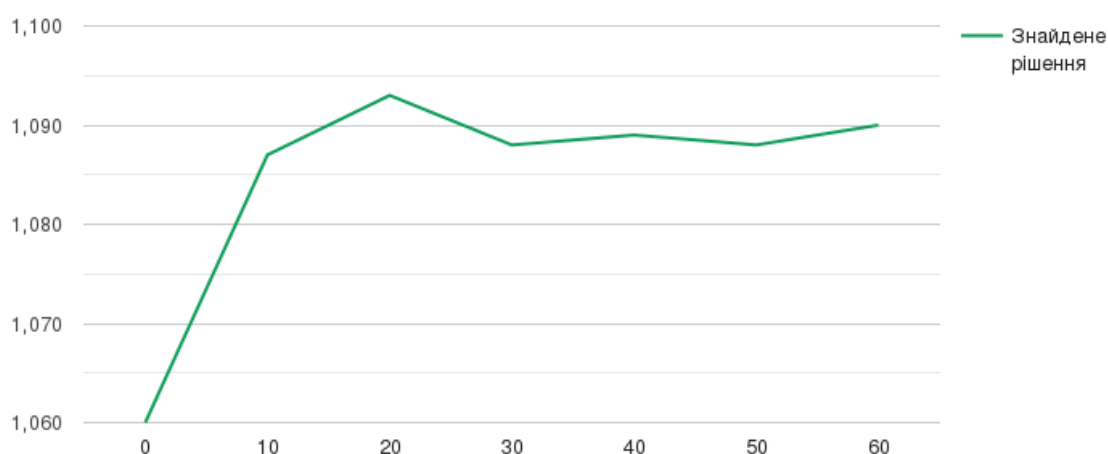


Рисунок 3.7 – Залежність якості рішення від кількості «випадкових» розвідників для 100 ділянок та $(15 \cdot n)$, де n = кількість розвідників) фуражирів. Усього розвідників 60.

З графіку видно, що рішення є майже ідентичним у межах [1087 - 1095], незалежно від кількості «випадкових розвідників». Таке відбувається через те, що коли є «кращі» розвідники вони знайдуть краще рішення і фуражири будуть його покращувати. Існує ймовірність, що «випадкові» розвідники перевершать їх результат. Коли ж «кращих» розвідників взагалі нема — тоді маємо 100

ділянок, серед яких 60 оберуться випадково. Ймовірність потрапити на хорошу ділянку все ще є високою. Також на графіку ще раз доведено той факт, що наявність «випадкових» розвідників є бажаним. Усе ж, краще рішення було знайдено у відношенні «випадкових» до «кращих» 1:2.

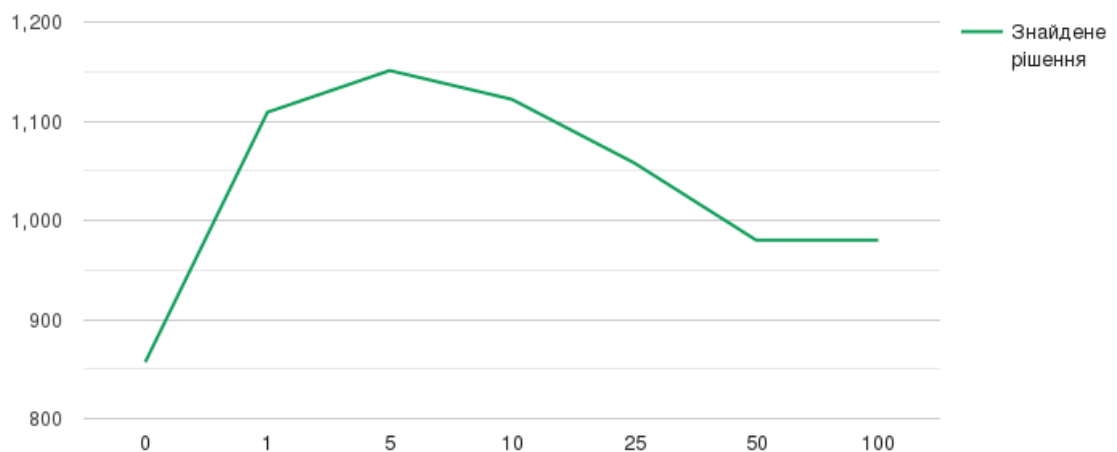


Рисунок 3.8 – Залежність якості рішення від кількості фуражирів на кожного розвідника для 100 ділянок та 24 розвідників(серед яких 8 випадкових).

Коли в алгоритмі беруть участь 0 фуражирів, це означає, що рішення не буде покращено шляхом локального пошуку. Вибравши від кількості фуражирів від 1 до $1/3$ від кількості предметів маємо гарні результати роботи алгоритму, адже здійснюється якісний пошук кращих варіантів. Коли кількість фуражирів перевищує $1/3$ з великою ймовірністю ця кількість буде перевищувати кількість предметів в рюкзаку на певній ділянці, через що фуражири просто виберуть предмети жадібним алгоритмом.

ВИСНОВОК

В рамках даної лабораторної роботи я навчився розв'язувати відому задачу про рюкзак. Розв'язано її було за допомогою бджолиного алгоритму. Було проведено тестування алгоритму.

Підведу підсумки тестування: для 100 предметів, цінність яких від 2 до 3, а вага від 1 до 20, рюкзак вміщує $P = 500$, 100 ітерацій. Гарним рішенням буде зробити відношення кількості ділянок до кількості предметів як 0,5:1 чи 1:1 чи 1,5:1. Відсоток розвідників до кількості ділянок – 10-30%. Відношення «випадкових» розвідників до «кращих» 1:2. Наявність «випадкових» розвідників є бажаним. Кількість фуражирів на одного розвідника – від 1 до їх кількості, це число не має перевищувати середню кількість предметів в рюкзаку.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

При здачі лабораторної роботи до 26.11.2021 включно максимальний бал дорівнює – 5. Після 26.11.2021 максимальний бал дорівнює – 1.

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- покроковий алгоритм – 15%;
- програмна реалізація алгоритму – 50%;
- тестування алгоритму – 30%;
- висновок – 5%.