© RAPPORT TP DEEP LEARNING - INSA Lyon 5IF © ©

Paul-Emmanuel SOTIR < paul-emmanuel.sotir@insa-lyon.fr>; < paul-emmanuel@outlook.com>

- Course link https://perso.liris.cnrs.fr/christian.wolf/teaching/deeplearning/tp.html
- Github repository: https://github.com/PaulEmmanuelSotir/BallDetectionAndForecasting

Introduction

L'objectif de ce projet est d'acquerir des connaissances autour de l'aspect empirique du deep learning. Ce projet est l'occasion de mieux maitriser le framework pytorch dans un cas d'utilisation simple mais relativement complet.

Ce TP se divise en deux taches: implémenter un modèle à base de réseaux neuronaux pour la detection de balles colorées dans des images et un modèle de prédiction de la position future de balles.

Le dataset utilisé dans ce projet est un sous-ensemble du dataset synthétique crée pour les experimentations décrites dans le papier suivant : *Fabien Baradel, Natalia Neverova, Julien Mille, Greg Mori, Christian Wolf.*COPHY: Counterfactual Learning of Physical Dynamics. pre-print arXiv:1909.12000, 2019.

Une des particularités de ce dataset que l'on a observés lors de l'exploration des données est que toutes les images (100x100) ne comprenent que trois balles et chaques balles d'une même image ont une couleur différente parmis les 9 couleurs possibles.

J'ai également pû observer une certaine redondance d'information de par la représentation des données utilisée: les bounding boxes des balles indiquent la couleur, de par leur position dans le tenseur, alors que les informations de couleurs sont déjà présentes dans le vecteur de couleurs. Un des points important de ce TP est que le dataset est pensé pour éviter certaines difficultées communes à la detection d'objet: avec un nombre constant de balles à detecter, les modèles à implémenter sont bien plus simples (pas d'approches récurantes (RCNN) ou similaires aux modèles de detection tels que SSD ou Yolo). De même, il est peut-être possible que la redondance des informations est la conséquence d'une démarche visant à rendre l'entrainement plus simple sur les bounding boxes en donnant une sémantique claire et simple de l'emplacement et l'ordre des boundings boxes à inferer (ordre/emplacement donné par la couleur). Ainsi, il n'y a pas besoin de penser une 'loss' ou un post-traitement spécifique qui renderais le modèle invariant à l'ordre des bounding boxes (autrement, le modèle aurait plus de mal à converger puisque même si il infère des bounding boxes parfaites, si elles sont données dans le 'mauvais ordre', alors l'erreur sera importante).

Pour une meilleure reproductibilité des résultats, nous avons fixé les seeds aléatoires de numpy.random, python.random, de torch.manual_seed ainsi que torch.cuda.manual_seed_all.

Les données fournies pour ce TP sont divisées en deux sous datasets associés aux deux tâches/parties de ce TP :

Tache 1: detection de balles

Le but de cette première tâche est dans un premier temps d'implémenter un modèle la couleur des balles d'un image en entrée. Puis dans un second temps, d'ajouter au modèle entrainé, l'inférence des coordonées des bounding boxes donnant la position des balles dans l'image en entrée.

Tache 2 : prédiction de la position future de balles

La seconde partie de ce TP vise à implémenter un modèle pouvant prédire la position future de 3 balles à partir d'une séquence de 19 observations dans le temps de la position des balles dans les images (prédiction de la 20ème observation des balles). Ce modèle ne prend pas nescessairement d'image en entrée, seulement la séquence passée de positions de balles et le vecteur de couleurs d'images suffisent (on suppose que l'image ne contient pas d'informations supplémentaires sur le mouvement des balles).

Entrainer un modèle sur cette seconde tâche amène le modèle à infèrer partiellement et implicitement les propritétés physiques de la balles. En effet le dataset synthétique a été généré en simulant le mouvement de balles avec des propriété physiques variables (masses, frottements, ect...) et ces paramètres ne sont nullement disponnibles au delà de l'observation du comportement de la balle. Ce dataset est pensé pour que le problème posé ne soit pas totalement résolvable ('ill posed problem') puisque les proriétés physiques des balles ne peuvent pas être completement connues à partir de la séquence seule.

On peut aussi se poser la question, concerant le vecteur de couleurs des balles, de si les propriétés physiques des balles sont elles partielement correllées avec leur couleurs respective. Si on prend pour à-priori qu'il n'y a pas de causalité alors on peut ignorer totalement les couleurs pour cette partie du TP.

Nous faisons le choix de prendre le vecteur des couleurs en entrée de notre modèle. A suposer qu'il n'y a pas d'information pertinantes sur les mouvements de balles dans leur couleurs, il faut espèrer que le dataset ne présente pas de correlations sans causalité (nous n'avons pas exploré cet aspect dans l'EDA) et que la régularisation du modèle suffirat à surmonter les légères corrélation.

Run instructions

Les dépendences du projets sont gèrées avec un environement conda; Il suffit donc d'une distribution conda (e.g. Anconda ou Miniconda) et de créer l'environement conda pour pouvoir executer le code. Les fichiers python ../src/train.py (entrainement d'un modèle avec les meilleurs hyperparamètres trouvés) et ../src/hp.py (recherche d'hyperparametres executant de nombreux entrainement sur moins d'epochs) sont les deux points d'entrée principals. Ces deux programmes doivent avoir pour argument --model detect (tâche 1: detection de balles) ou --model forecast (tâche 2: prédiction de position de balle future).

Ci dessous les instructions d'installation et des exemples d'execution d'entrainements et de recherches d'hyperparametres sur les tâches 1 et 2 :

```
# Execute une recherche d'hyperparamètres pour la detection de balles (hyperopt)
python -0 ./src/hp.py --model detect | tee ./hp_detect.log
# Entraine le modèle de prédiction de position de balles (tache 2) avec les
meilleurs hyperparamètres trouvés
python -0 ./src/train.py --model forecast
# Execute une recherche d'hyperparamètres pour la prédiction de position de la
balles (hyperopt)
python -0 ./src/hp.py --model forecast | tee ./hp_forecast.log
```

Example d'entrainement du modèle de detection de balles :

```
(pytorch_5if) pes@pes-desktop:~/BallDetectionAndForecasting$ python -0
./src/train.py --model detect
> Initializing and training ball detection model (mini_balls dataset)...
> __debug__ == False - Using 16 workers in each DataLoader...
> MODEL ARCHITECTURE:
BallDetector(
  (_layers): Sequential(
    (0): Sequential(
      (0): Conv2d(3, 4, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1))
      (1): ReLU()
      (2): BatchNorm2d(4, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track_running_stats=True)
   )
    (1): Sequential(
      (0): Conv2d(4, 4, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1))
      (1): ReLU()
      (2): BatchNorm2d(4, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track running stats=True)
    (2): Sequential(
      (0): Conv2d(4, 4, kernel size=(3, 3), stride=(1, 1))
      (1): ReLU()
      (2): BatchNorm2d(4, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track running stats=True)
    (3): AvgPool2d(kernel_size=(2, 2), stride=(2, 2), padding=0)
    (4): Sequential(
      (0): Conv2d(4, 16, kernel_size=(5, 5), stride=(1, 1))
      (1): ReLU()
      (2): BatchNorm2d(16, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track running stats=True)
    )
    (5): Sequential(
      (0): Conv2d(16, 16, kernel_size=(5, 5), stride=(1, 1))
      (1): ReLU()
      (2): BatchNorm2d(16, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track_running_stats=True)
    )
    (6): AvgPool2d(kernel_size=(2, 2), stride=(2, 2), padding=0)
    (7): Sequential(
      (0): Conv2d(16, 32, kernel_size=(5, 5), stride=(1, 1), padding=(2, 2))
```

```
(1): ReLU()
     (2): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track_running_stats=True)
   )
    (8): Sequential(
     (0): Conv2d(32, 32, kernel_size=(7, 7), stride=(1, 1), padding=(3, 3))
     (1): ReLU()
     (2): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track_running_stats=True)
   (9): AvgPool2d(kernel_size=(2, 2), stride=(2, 2), padding=0)
    (10): Sequential(
     (0): Conv2d(32, 64, kernel_size=(5, 5), stride=(1, 1), padding=(2, 2))
     (1): ReLU()
     (2): BatchNorm2d(64, eps=1e-05, momentum=0.07359778246238029, affine=True,
track_running_stats=True)
   )
   (11): Flatten()
   (12): Sequential(
     (0): Linear(in_features=5184, out_features=45, bias=True)
     (1): Identity()
   )
  )
)
> MODEL CONVOLUTION FEATURE SIZES: [torch.Size([1, 4, 98, 98]), torch.Size([1, 4,
96, 96]), torch.Size([1, 4, 94, 94]), torch.Size([1, 16, 43, 43]), torch.Size([1,
16, 39, 39]), torch.Size([1, 32, 19, 19]), torch.Size([1, 32, 19, 19]),
torch.Size([1, 64, 9, 9])]
Epoch 001/400
> Training on trainset 100% | 1181/1181
[Elapsed=00:15, Remaining=00:00, Speed=75.31batch/s, batch_size=16, lr=6.537E-04,
trainLoss=0.1971397]^[[B
       Done: TRAIN LOSS = 0.1971397
> Evaluation on validset 0%
| 0/131 [Elapsed=00:00, Remaining=?, Speed=?batch/s, BatchSize=16]> ! Saving
visualization images of inference on some validset values...
> Evaluation on validset 100%
[Elapsed=00:00, Remaining=00:00, Speed=192.49batch/s, BatchSize=16]
       Done: VALID LOSS = 0.1930378
       Best valid_loss found so far, saving model...
Epoch 002/400
> Training on trainset 100%
[Elapsed=00:13, Remaining=00:00, Speed=87.46batch/s, batch_size=16, lr=6.537E-04,
trainLoss=0.1557234]
       Done: TRAIN_LOSS = 0.1540092
> Evaluation on validset 0%
| 0/131 [Elapsed=00:00, Remaining=?, Speed=?batch/s, BatchSize=16]> ! Saving
visualization images of inference on some validset values...
> Evaluation on validset 100%
```

```
[Elapsed=00:00, Remaining=00:00, Speed=193.57batch/s, BatchSize=16]
> Done: VALID_LOSS = 0.1374522
> Best valid_loss found so far, saving model...
...
...
```

Une fois les recherches d'hyperparamètres lancées ou terminées, on peut utiliser les fonction outils balldetect.torch_utils.extract_from_hp_search_log() et balldetect.torch_utils.summarize_hp_search() pour explorer les résultats d'une recherche d'hyperparamètres sur un notebook jupyter, par example (voir le notebook ../notebooks/ball_detection_hp_search_results.ipynb, les logs bruts situé dans le dossier ../hp_search_logs/, l'annexe à la fin de ce rapport pour les résultats des recherches d'hyperparamètres ou ../src/hp.py pour l'implémentation de la recherche d'hyperparamètres avec le module 'hyperopt').

Developement et documentation

Architecture du projet

Le projet est constitué d'un module Python 'balldetect' contenant :

- L'implémentation (définition, entrainement, évaluation) des deux modèles résolvant les tâches 1 et 2 (../src/balldetect/ball_detector.py et ../src/balldetect/seq_prediction.py)
- Le code pour charger/prétraiter les datasets (../src/balldetect/datasets.py)
- torch_utils.py contenant diverses fonction réutilisables, notamment pour la définition et entrainement d'un modèle pytorch
- Et également un fichier fournit facilitant la visualisation des images avec ou sans bounding boxes (../src/balldetect/vis.py)

Les fichiers ../src/train.py et ../src/hp.py sont les points d'entrée pour, respectivement, l'entrainement d'un modèle (detection ou forecasting) avec les meilleurs paramètres trouvés et la recherche d'hyperparamètres (detction ou forecasting) cherchant les meilleurs hyperparamètres 'sampled' dans un espace définit.

Organisation du dossier du projet :

```
- BallDetectionAndForecasting
  - src/
                                 # Code source du projet
    - balldetect/
                                 # Module 'balldetect'
      - __init__.py
      - ball_detector.py  # Modèle de detection de balles (tâche 1)
- datasets.py  # Objets datasets (fourni), création des
      datasets.py
                                 # Objets datasets (fourni), création des
dataloaders et fonction 'retrieve data'
      - seq_prediction.py # Modèle de prédiction de position de balles
(tâche 2)
                                 # Fonctions définissant du code commun
      - torch utils.py
réutilisable: Couches de convolution ou denses; parralelize; Flatten ; tqdm
personnalisé; ...
      - vis.py
                                  # Visualization des images avec boundings boxes
```

```
(fourni)
   - train.py
                             # Code utilisant le module 'balldetect' pour
entrainer le modèle de detection ou de prédiction de position de balles
                             # Code de recherche d'hyperparamètres
   - hp.py
  notebooks/
   - ball_detection_hp_search_results.ipynb # Notebook inspectant le résultat
des recherches d'hyperparamètres

    test fastai.ipynb

                       # Notebook 'brouillon' testant une approche
préliminaire au TP avec fastai (tache 1.1)
   - test_fastai-bbox.ipynb # Notebook 'brouillon'testant une approche
préliminaire au TP avec fastai (tache 1.2: version avec bounding-boxes)
 - datasets/
   - mini_balls/
   - mini_balls_seq/
 - hp_search_logs/
                             # Dossier des logs d'execution des recherches
d'hyperparamètres ('../src/hp.py')
 - docs/
   - rapport.md
                             # Ce rapport au format originel (markdown)
   - rapport.html
   - ball_detection_hp_search_results.html
   - figures/
                             # Dossier d'images/figures contenues dans ce
rapport
 # Environement conda, définit les dépendances
 environement.yml
 - LICENSE
 - README.md
  - .gitignore
```

Tests préliminaires avec fastai (voir notebooks 'brouillons' test_fastai.ipynb test_fastaibbox.ipynb)

Dans un premier temps, avant de coder l'approche avec des modèles Pytorch personalisés. Des premiers tests on été fait avec fastai pour avoir une idée de la difficulté de la première tâche et ainsi avoir une baseline. L'approche avec fastai, certes très peut didactique ou optimisée en termes de taille de modèle, permet des résultats assez corrects de manière très rapide. Il s'agissait de tester des modèles connus (e.g. variantes de ResNet) préentrainnés sur des images ImageNet ou autre. Un rapide fine-tunning sur le dataset de détéction de balles permet d'obtenir un detection raisonable en 3-4 lignes de code.

Une des fonctionalités également interessantes de fastai est l'implémentation d'un méthode pour déterminer un meilleur learning rate sans avoir à executer une recherche d'hyperprametres classique (type randomsearch): le learning rate est déterminé le temps d'une seule époque en changeant le learning rate à chaque batch d'entrainement (voir callbacks.lr_finder de fastai).

Cette approche préliminaire a permit de mieux connaître les avantages et inconvénients d'une utilisation très basique de fastai (en effet, fastai n'empêche pas un controle complet sur le modèle entrainé et la procédure d'entrainement). Les résultats obtenus permettent dans la suite de pouvoir mieux interpreter les valeurs des métriques sur ce dataset (donne une baseline raisonnable).

Petites optimizations du code

• Le(s) GPU disponnibles seront utilisés automatiquement si possible:

```
# Device donné en argument de la fonction '.to(DEVICE)' des torch.Tensor
DEVICE = torch.device('cuda') if torch.cuda.is_available() else
torch.device('cpu')
```

• Les dataloaders utilisent plusieur sous-processus en fonction du nombre de coeurs CPU disponnibles sur la machine (paramètre num workers des Dataloader-s) :

```
# Nombre de 'thread' utilisés pour chaque dataloader
_DEFAULT_WORKERS = 0 if __debug__ else min(os.cpu_count() - 1, max(1,
os.cpu_count() // 4) * max(1, torch.cuda.device_count()))
```

Pour une meilleure optimization des opérations de Pytorch sur GPU, on peut activer l'auto-tuning (basé sur un benchmark) de la librairie CuDNN s'ajoutant à CUDA. CuDNN est une librairie de NVidia (un fichier cpp et une header C++ ajouté au toolkit CUDA) qui offre des optimisations spécifiques aux réseaux de neurones (Convolutions, produits de matrices, calcul du gradient, ...). CuDNN est intégré à Pytorch comme pour CUDA qui est simplement une dépendance installée dans l'environement Conda. Pytorch permet d'améliorer les performances de CuDNN d'avantage avec les paramètres cudnn.benchmark et cudnn.fastest. Cependant, activer le benchmarking de CuDNN dans Pytorch peut impacter la reproducibilité des résultats étant donné que ce n'est pas un processus déterministe (même avec torch.backends.cudnn.deterministic = True).

On observe une amélioration de la vitesse d'entrainement entre 30% et 40% pour les modèles Pytorch de detection et de prédiction de position de balles:

```
# Torch CuDNN configuration
torch.backends.cudnn.deterministic = True
cudnn.benchmark = torch.cuda.is_available() # Enable builtin CuDNN auto-tuner,
TODO: benchmarking isn't deterministic, disable this if this is an issue (and
disable parallelization to which isn't deterministic neither)
cudnn.fastest = torch.cuda.is_available() # Disable this if memory issues
```

- Les performances ont aussi été un facteur important dans les choix d'hyperparamètres et d'architecture des modèles (espace de recherche des hyperparametres avec hyperopt). Par exemple, l'architecture du detecteur contient des couches de convolution avec du *average pooling* (remplacant le 'stride' de 2 dans les dernières variantes du modèle) pour réduire la quantitée de paramètres et de features à traiter. Les deux modèles ont un nombre total de couches relativement faibles. Pareillement, le nombre de filtres de convolution, la taille des filtres (3x3 ou, plus haut dans la convolution, 5x5) et la largeur des couches fully-connected ont été choisis, en autre, pour être assez faibles étant donné la simplicité aparante de la tâche de détection et pour permettre un entrainement plus rapide.
- Les entrainements des modèles sont également accélérés en parallelisant les 'training steps' sur plusieurs GPUs automatiquement avec model = nn.DataParallel(model) (voir la fonction paralellize(model: nn.Module) -> nn.Module dans ../src/balldetect/torch_utils.py). Les modèles ont été entrainé sur une machine personnelle dotée de deux NVidia 1080 ti; La paralèllisation des données avec cette fonction automatique de Pytorch vas donc executer deux entrainements en

parallèle et synchroniser les gradients à chaque étapes de manière synchrone en calculant la moyenne des deux 'training steps' avant de passer à l'entrainement sur les prochains batchs.

De par le besoin de synchronisation des gradients, le modèle et/ou les données/batch_size doivent être assez volumineux pour que cette parallèlisation offre une accélération de l'entrainement par rapport à l'utilisation d'un seul GPU.

Par exemple, on observe pour le modèle de detection de balles qu'il faut une **batch_size** souvent supérieure à 64 pour que les deux 1080 ti soit utilisées au delà de 50% (nvidia-smi). Cependant, trop augmenter la batch_size peut poser des problèmes, notamment à cause de la taille limitée du dataset et, pour des modèles plus importants, pourrais demander une quantitée de mémoire vidéo trop grande.

Tache 1: Modèle de detection de balles (voir ../src/balldetect/ball_detector.py et les hyperparamètres associés dans ../src/train.py)

Le modèle que nous avons construit pour la détection de balles devait dans un premier temps ne détecter que les couleurs de balles et non leur positions dans l'image (bounding boxes).

Dans un second temps, nous avons modifié le modèle pour inférer également les bounding boxes. Les données issues du dataset ayant une redondance, en autre, au niveau des couleurs de balles (information de couleur présente à la fois dans l'ordre des bounding boxes et dans le vecteur de couleurs), nous avons implémenté deux alternative :

- Une première où le modèle est entrainé directement à infèrer les 9 bounding boxes ainsi que le vecteur de couleurs (dont 6 sont à 0 pour une image donnée)
- Une seconde variant où les bounding boxes sont prétraitée pour en enlever les vecteurs nuls : seul 3 bounding boxes sont inférées en plus du vecteur de couleurs (le vecteur de couleurs inféré alors par le modèle définit la position bounding boxes en sortie (voir BallsCFDetection.__getitem__ et retrieve_data dans ../src/balldetect/datasets.py) : le modèle fait donne donc en sortie une régression de 3 bounding boxes (3x4 coordonnées) et une multi-label classsification pour donner en sortie le vecteur de couleurs (9 valeurs binaires, dont 3 sont à 1 et les autres à 0)

J'ai également testé rappidement une autre alternative où seul les bounding boxes sont inférées et la couleur est déduite de la position des trois vecteurs de coordonnées maximaux; Mais étant donné que la tâche demandée dans le sujet implique que le modèle infère à la fois le vecteur de couleurs et les boudning boxes (d'après ma compréhension du sujet), je n'ai pas exploré cette variante d'avantage.

Un résultat interessant que j'ai pû observer est qu'inférer seulement 3 bounding boxes au lieu de 9 dont 6 nulles n'améliore pas forcément les performances du modèle, voir le contraire. Cette observation peut avoir plusieur explication :

Comme expliqué à l'introduction, la structure de données pour les bounding boxes dans une matrice de 9 vecteurs de coordonées est plus simple/claire au niveau de l'ordre/position des vecteurs de coordonnées, alors que l'inférence de 3 bounding boxes, même avec l'ordre initial conservé, a moins de sens. Il est également possible que ce résultat soit dû à d'autres problèmes dans le modèle qui ont été résoluts par la suite, sans avoir réévalué l'interet de cette simplification des bounding boxes.

La loss utilisée pour entrainer le modèle est l'addiction de deux termes/métriques :

• Le premier terme de la loss est la métrique BCE (*Binary Cross Entropy*) évaluant la qualité de la classification 'multi-label' sur le vecteur binaire de couleurs. Ce terme est multiplé un hyperparamètre

avant d'être ajouté au deuxième terme de la loss (facteur souvent mis à : bce loss scale=0.1)

• Le second terme est la métrique MSE (*Mean Squared Error*) minimisant l'erreur au quarré moyenne sur la régression des coordonnées des bounding boxes.

Le modèle est composé d'un 'convolution backbone' suivit d'une ou plusieurs couches denses (fully connected layer). L'architecture du modèle contient également des couches nn.AvgPooling2d dans le backbone de convolutions.

Nous avons implémenté l'architecture de manière relativement générique de manière à pouvoir en définir facilement des variantes dans les hyperparamètres.

Une couche de convolution ou dense (nn.Conv2d ou nn.Linear) peut-être composée d'une fonction d'activation (hyperparametre architecture.act_fn), de dropout (si architecture.dropout_prob != 1.), de batch normalization (si architecture.batch_norm définit les paramètres 'eps' et 'momentum'). Voir ../src/balldetect/torch_utils.py pour plus de détails sur l'implémentation des couches.

Pour ce modèle, nous avons principalement exploré les fonctions d'activation nn.ReLU et nn.LeakyReLU. Les tailles de filtres de convolutions considèrées sont principalement de 3x3, 5x5 et parfois 7x7 et 1x1 (avec des padding correspondant). Nous avons également exploré l'utilisation de stride à 2 ou 4 avant de remplacer cette pratique par de l'average pooling.

Le Modèle a été entrainé sur le dataset mini_balls composé de 20000 images. Le dataset est découpé aléatoirement en un 'trainset' (90% du dataset) et un 'validset' (10% du dataset). Malheureusement, nous n'avons pas eu le temps d'implementer une cross-validation qui aurais été utile étant donné la petite taille du dataset. En effet, dans cette configuration, le validset est un peu trop petit et il risque d'y avoir des instabilités sur les valeurs des métriques d'évaluation qui pourrait, en autre, fausser la recherche d'hyperparamètres. De plus, nous n'avons pas créé de 'testset' pour une évaluation plus ponctuelle par crainte de perdre d'avantage de données d'entrainement avec un dataset de cette taille. Cepandant, il aurait peut-être été pertinant d'en créer un pour mesurer la présence d'overfitting sur le validset dû à la recherche d'hyperparametres.

La recherche d'hyperparamètre à permit de trouver de bien meilleurs paramètres d'entrainement et choisir la bonne variante d'architecture parmit celles définies dans l'espace d'hyperparamètres. Nous avons pû définir plusieurs espaces d'hyperparamètres relativement restreints à la lumière des résultats obtenus avec des paramètres définit subjectivement.

Ci-dessous, les deux derniers espace de recherche d'hyperparamètres utilisés avec hyperopt pour la détection de balles dans ../src/hp.py (algorithme tpe.suggest avec 2x100 entrainements de 90 epochs et un early_stopping de 12 epochs):

L'un des premiers espace de recherche d'hyperparamètres utilisé :

> NOTE: L'architecture est définie ici (par 'conv2d_params' et 'fc_params') de manière différente du code actuel, de par un refactoring rendant plus générique la définition de l'architecture avec les hyperparmètres (legacy hp search space) :

```
'cos'}, # One cycle policy
    'batch_size': hp.choice('batch_size', [32, 64, 128]),
    'architecture': {
        'act_fn': nn.LeakyReLU,
        'dropout_prob': hp.choice('dropout_prob', [1.,
hp.uniform('nonzero dropout prob', 0.45, 0.8)]),
        # 'batch_norm': {'eps': 1e-05, 'momentum': 0.1, 'affine': True},
        # Convolutional backbone block hyperparameters
        'conv2d_params': hp.choice('conv2d_params', [
            [{'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1, 'stride':
2},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (5, 5), 'padding': 2},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (7, 7), 'padding': 3}],
            [{'out_channels': 2, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1, 'stride':
2},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (5, 5), 'padding': 2},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (5, 5), 'padding': 2, 'stride':
2},
                {'out_channels': 16, 'kernel_size': (7, 7), 'padding': 3}],
            [{'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1, 'stride':
2},
                {'out channels': 16, 'kernel size': (5, 5), 'padding': 2}],
            [{'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1, 'stride':
4},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1},
                {'out_channels': 8, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 1}]
        ]),
        # Fully connected head block hyperparameters (a final FC inference layer
with no dropout nor batchnorm will be added when ball detector model is
instantiated)
        'fc_params': hp.choice('fc_params', [[{'out_features': 64}],
                                                [{'out features': 64},
{'out_features': 128}],
                                                []])}
}
```

Second/dernier espace de recherche d'hyperparamètres (architecture des convolutions fixée):

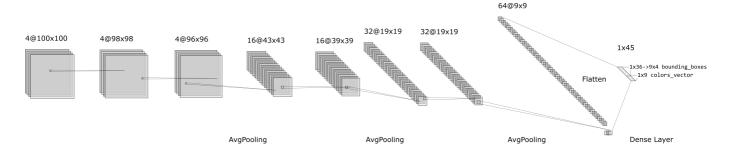
```
# Ball detector Conv2d backbone layers (nouvelle façon de définir l'architecture)
conv backbone = (
      ('conv2d', {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 0}),
      ('conv2d', {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 0}),
      ('conv2d', {'out_channels': 4, 'kernel_size': (3, 3), 'padding': 0}),
      ('avg_pooling', {'kernel_size': (2, 2), 'stride': (2, 2)}),
      ('conv2d', {'out_channels': 16, 'kernel_size': (5, 5), 'padding': 0}),
      ('conv2d', {'out_channels': 16, 'kernel_size': (5, 5), 'padding': 0}),
      ('avg_pooling', {'kernel_size': (2, 2), 'stride': (2, 2)}),
      ('conv2d', {'out_channels': 32, 'kernel_size': (5, 5), 'padding': 2}),
      ('conv2d', {'out_channels': 32, 'kernel_size': (7, 7), 'padding': 3}),
      ('avg_pooling', {'kernel_size': (2, 2), 'stride': (2, 2)}),
      ('conv2d', {'out_channels': 64, 'kernel_size': (5, 5), 'padding': 2}),
      ('flatten', {}))
# Define hyperparameter search space (second hp search space iteration) for ball
detector (task 1)
detect_hp_space = {
    'optimizer_params': {'lr': hp.uniform('lr', 1e-6, 1e-3), 'betas': (0.9,
0.999), 'eps': 1e-8,
                         'weight_decay': hp.loguniform('weight_decay',
math.log(1e-7), math.log(3e-3)), 'amsgrad': False},
    'scheduler_params': {'step_size': 40, 'gamma': .3},
    # 'scheduler_params': {'max_lr': 1e-2, 'pct_start': 0.3, 'anneal_strategy':
'cos'},
    'batch_size': hp.choice('batch_size', [16, 32, 64]),
    'bce_loss_scale': 0.1,
    'early stopping': 12,
    'epochs': 90,
    'architecture': {
        'act fn': nn.ReLU,
        'batch_norm': {'eps': 1e-05, 'momentum': hp.uniform('momentum', 0.05,
0.15), 'affine': True},
        'dropout prob': hp.choice('dropout prob', [0.,
hp.uniform('nonzero_dropout_prob', 0.1, 0.45)]),
        'layers_param': hp.choice('layers_param', [(*conv_backbone,
('fully connected', {'out features': 64}),
                                                     ('fully connected', {})),
                                                     (*conv_backbone,
('fully_connected', {'out_features': 64}),
                                                    ('fully connected',
{'out_features': 128}),
                                                     ('fully_connected', {})),
                                                     (*conv_backbone,
('fully_connected', {'out_features': 128}),
                                                     ('fully_connected',
{'out features': 128}),
                                                     ('fully_connected', {})),
                                                     (*conv_backbone,
('fully_connected', {}))])
}
```

La dernière recherche d'hyperparamètres à données les paramètres "optimaux" suivants (best valid loss=0.0031991 après 82 epcohs) :

```
{
DETECTOR HP = {
    'batch_size': 16,
    'bce_loss_scale': 0.1,
    'early stopping': 30,
    'epochs': 400,
    'optimizer_params': { 'amsgrad': False, 'betas': (0.9, 0.999), 'eps': 1e-08,
'lr': 6.537177808319479e-4, 'weight_decay': 6.841231983628692e-06},
    'scheduler_params': {'gamma': 0.3, 'step_size': 40},
    'architecture': {
        'act_fn': nn.ReLU,
        'batch_norm': {'affine': True, 'eps': 1e-05, 'momentum':
0.07359778246238029},
        'dropout_prob': 0.0,
        'layers_param': (('conv2d', {'kernel_size': (3, 3), 'out_channels': 4,
'padding': 0}),
                         ('conv2d', {'kernel_size': (3, 3), 'out_channels': 4,
'padding': 0}),
                         ('conv2d', {'kernel_size': (3, 3), 'out_channels': 4,
'padding': 0}),
                         ('avg_pooling', {'kernel_size': (2, 2), 'stride': (2,
2)}),
                         ('conv2d', {'kernel_size': (5, 5), 'out_channels': 16,
'padding': 0}),
                         ('conv2d', {'kernel_size': (5, 5), 'out_channels': 16,
'padding': 0}),
                         ('avg_pooling', {'kernel_size': (2, 2), 'stride': (2,
2)}),
                         ('conv2d', {'kernel_size': (5, 5), 'out_channels': 32,
'padding': 2}),
                         ('conv2d', {'kernel size': (7, 7), 'out channels': 32,
'padding': 3}),
                         ('avg_pooling', {'kernel_size': (2, 2), 'stride': (2,
2)}),
                         ('conv2d', {'kernel_size': (5, 5), 'out_channels': 64,
'padding': 2}),
                         ('flatten', {}),
                         ('fully_connected', {}))
    }
}
```

> Voir les résultats des recherches d'hyperparamètres en annexe pour plus de détails sur leurs résultats

L'architecture de ce modèle obtenu avec la dernière recherche d'hyperparamètres est la suivante :



Nous avons ensuite entrainé le modèle obtenu plus longement et changé le scheduling du learning rate pour permettre une meilleure convergance sur un plus grand nombre d'épochs en évitant l'overfitting: avec ces hyperpramètres un learning rate multiplié par gamma=0.3 toutes les **40** epochs d'entrainement, on obtient: best_train_loss=0.0005548 et best_valid_loss=0.0004782 au bout de la 339ème epoch.

Ci dessous quelques résultats obtenus avec ce modèle sur des images du validset:

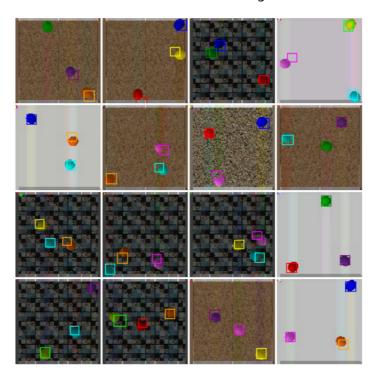


Figure 2: Inference of trained model on a random validset batch of 16 images

On peut constater sur les exemples ci-dessus que le modèle de détection de balle et de classification de ler couleur fonctionne, malgré quelques petites imprécisions sur la position exacte de la balle (underfitting légé sur les coordonnées).

Tache 2: Modèle de prédiction de position de balles (voir ../src/balldetect/seq_prediction.py et les hyperparamètres associés dans ../src/train.py)

Le modèle de prédiction de position de balles est un simple réseaux de neurones dense (fully connected layers) puisque qu'il n'y a pas d'images en entrée du modèle.

Pour simplifier l'entrainement du modèle, nous avons transformé les données pour enlever la redondance d'information sur la couleur des balles. En effet, puisque la couleur des balles ne changent pas dans la séquence, nous entrainons le modèle pour ne prédire que trois bounding boxes (la position des trois balles données en entrée).

Nous enlevons donc les vecteurs nuls des boundings boxes en entrée (19 x 3 x 4 coordonnées) et des

bounding box cibles (3 x 4 coordonnées). Nous donnons également le vecteur de couleurs (de taille 9) au cas où la couleur des balles donerais de l'information sur les propriétés physiques des balles. Cette simplification des données permet une convergence bien plus rappide et meilleure.

Le modèle est un réseaux composé uniquement de couches denses (fully connected). Les couches sont définies de manière similaire aux couches denses du modèle de détection (tâche 1) à la différence près de la fonction d'activation utilisée : nn.tanh et, biensûr, à leur largeur près.

La procédure d'entrainement du modèle est relativement similaire à celle du modèle de detection de la tache 1, aux hyperparamètres près. Le modèle est entrainé sur le dataset ../dataset/mini_balls_seq avec une séparation aléatoire entre validset (10% du dataset) et du trainset (90% du dataset), sans testset pour éviter de perdre trop de données, étant donné la petite taille du dataset. Nous n'avons malheureusement pas pû travailler autant que voulut sur l'interprètation de la qualité des prédictions faites sur les positions des balles au delà de la métrique utilisée, la MSE calculée sur les trois bounding boxes de sortie normalisées par le vecteur balldetect.datasets.BBOX_SCALE.

Ci-dessous, l'espace de recherche d'hyperparamètres utilisée pour trouver les paramètres de ce modèle:

```
{
    'optimizer_params': {'lr': hp.uniform('lr', 5e-6, 1e-4), 'betas': (0.9,
0.999), 'eps': 1e-8, 'weight_decay': hp.loguniform('weight_decay', math.log(1e-7),
math.log(1e-2)), 'amsgrad': False},
    'scheduler_params': {'step_size': EPOCHS, 'gamma': 1.},
    # 'scheduler_params': {'max_lr': 1e-2, 'pct_start': 0.3, 'anneal_strategy':
'cos'},
    'batch_size': hp.choice('batch_size', [32, 64, 128]),
    'architecture': {
        'act_fn': hp.choice('batch_size', [nn.LeakyReLU, nn.ReLU, nn.Tanh]),
        'dropout_prob': hp.choice('dropout_prob', [1.,
hp.uniform('nonzero_dropout_prob', 0.45, 0.8)]),
        # Fully connected network hyperparameters (a final FC inference layer with
no dropout nor batchnorm will be added when ball position predictor model is
instantiated)
        'fc_params': hp.choice('fc_params', [[{'out_features': 512},
{'out_features': 256}] + [{'out_features': 128}] * 2,
                                              [{'out_features': 128}] +
[{'out features': 256}] * 2 + [{'out features': 512}],
                                              [{'out features': 128}] +
[{'out_features': 256}] * 3,
                                              [{'out_features': 128}] * 2 +
[{'out features': 256}] * 3,
                                              [{'out_features': 128}] * 2 +
[{'out_features': 256}] * 4,
                                              [{'out features': 128}] * 3 +
[{'out_features': 256}] * 4])}
```

Le meilleur modèle trouvé à pour hypererparamètres le dictionnaire suivant (best_valid_mse=0.0005018, best_train_mse=0.0005203, at 78th epoch over 90 epochs):

```
SEQ PRED HP = {
    'batch size': 16,
    'early_stopping': 30,
    'epochs': 400,
    'optimizer_params': {'amsgrad': False, 'betas': (0.9, 0.999), 'eps': 1e-08,
'lr': 9.891933484569264e-05, 'weight_decay': 2.0217734556558288e-4},
    'scheduler_params': {'gamma': 0.3, 'step_size': 30},
    'architecture': {
        'act_fn': nn.Tanh,
        'dropout_prob': 0.44996724122672166,
        'fc_params': ({'out_features': 512},
                      {'out_features': 256},
                      {'out_features': 128},
                      {'out_features': 128})
   }
}
```

Une fois ce modèle entrainé sur plus d'epochs et un learning rate scheduler adapté, avec ../src/train.py, nous obtenons les résultats suivants : best_valid_mse=0.0003570 et best_train_mse=0.0002038 au bout de la 270ème epoch d'entrainement (early stopping à la 300ème epoch).

Malheureusement, malgré les dispositions sur la reproductibilité, si l'on relance l'entrainement, nous obtenons les résultats suivants (peut-être lié à l'optimisation de CuDNN non-deterministe) :

best_train_mse=0.0005548 et best_valid_mse=0.0004782 à la 173ème epoch (early stopping à la 203ème epoch).

Je n'ai pas eu le temps de mieux interprêter les valeurs de loss pour ce modèle et pour visualiser les séquences de bounding boxes inférées.

Il aurait aussi été interessant de voir le comportement du modèle si appliqué de manière "récurrente' en donnant pour séquence dn entrée les 18 dernières positions et la position inférée précédemment pour en déduire la position de la balle à l'instant t+2 et ainsi de suite... (plus ou moins simmilaire à l'application d'un RNN avec une 'fenêtre contextuelle' de 20étapes, mais sans features représantant l''états interne' du RNN)

Conclusion

Pour conclure, développer et tester des modèles Pytorch, certes simples, m'as permit d'approfondir mes connaissances en deep learning, notamment d'un point de vue pratique/technique.

Il est regretable que l'interpretation des métriques et la visualisation des résultats de la tâche 2 souffre d'un manque de temps (ou plutôt, est la conséquence des priotés données aux différents aspects du projet). Cepandant, nous avons pû développer des modèles Pytorch et des procédures d'entrainement assez fonctionels, complets, générique et réutilisables. En effet, ce projet a également été l'occasion poser une base de code relativement solide pour de futurs projets en Pytorch.

Autres pistes et améliorations possibles

• travailler d'avantage sur l'interprètation et l'investigation des métriques: calculer des métriques plus interpretables que la loss de la tâche 1 qui n'est pas vraiment interpretable en l'état.

• exploiter d'avantage d'a prioris sur le vecteur des couleurs lors de la detection de balles de la tâche 1 : sur les 9 valeurs binaires du vecteur de couleurs, 3 sont à 1 et les autres à 0, or, notre modèle est entrainé pour faire une classification multi-classes (vecteur de couleurs en sortie de taille 9 avec une binary cross-entropy loss) alors qu'il pourait s'agir de classifier 3 valeurs (comprises entre 0 et 8) représantant les index des 3 valeurs à 1 dans le vecteur de couleurs. Cepandant, il n'est pas certains que cette approche améliorerais les performances puisque prédire une 'simili-lookup table' (ou embedding layer) a ses avantages : empiriquement on constate souvent que la qualité des prédictions est meilleures ainsi (probablement car les gradients sont moins 'intriqués' en sortie et chaque possiblitées de classification à une sortie dédiée, donc un parcours dans le réseaux plus indépendant).

- finir l'implémentation de la sauvegarde de modèles et du logging des métriques pour tensorboard (utilisation de tensorboard avec Pytorch pour mieux diagnostiquer et visualiser l'entrainement).
- exploiter l'as prioris sur les coordonnées des bounding boxes: non seulement les coordonnées sont dans un certain ordre mais, dans ce dataset, toutes les balles sont environs de la même taille, on pourrait donc simplement faire une regression sur, par exemple, la moyennes des deux coordonnées d'une bounding box (centre de la balle). De manière moins agressive, on pourrait aussi ajouter un terme dans la loss encouragant un certain ordre entre les valeurs des coordonnées des bounding boxes.
- utiliser la mean average precision combinée avec une métrique d'Intersection over Union (IoU) pour la regression des bounding boxes, comme utilisée sur le dataset Pascal VOC
- utiliser de la cross validation étant donné la petite taille du dataset
- créer un petit testset pour évaluer très ponctuellement le modèle autrement que par le validset qui pourrait être compromis par la recherche d'hyperparamètres
- utiliser des méthodes de recherche d'hyperparamètres plus efficaces (e.g. la méthode utilisée par fastai dans callbacks.lr_finder: post de blog de Sylvain Gugger) et utilisation de microsoft/nni regroupant de nombreuses de méthodes de recherche d'hyperparamètres)
- utiliser des méthodes de recherche d'architecture automatiques (beaucoup d'engouement/progrès dans la communauté deeplearning autour des méthodes de "neural net architecture search" et "metalearning")
- tests plus poussés du scheduling de learning rate (e.g. investiger pourquoi OneCycle learning rate scheduler n'a pas donné de résultats probants sur la détection de balles avec notre modèl)
- utiliser de l'augmentation de données aurait pû être intéressant
- comparer les résultats et approches avec le papier https://arxiv.org/pdf/1909.12000.pdf



Copyright (c) 2019 Paul-Emmanuel SOTIR

This project and document is under open-source MIT license, browse to:

https://github.com/PaulEmmanuelSotir/BallDetectionAndForecasting/blob/master/LICENSE for full
MIT license text.

Annexe: recherches d'hyperparamètres

••