

## §2 LOGISCHE AUSDRÜCKE, BITOPERATIONEN

*Leitideen: In C++ gibt es im Unterschied zu C einen logischen Datentyp (bool).*

*In C gilt ein Ausdruck mit Wert  $\neq 0$  als wahr und mit Wert 0 als falsch. Dieses Verhalten wird in C++ durch implizite Typumwandlungen zwischen bool und den eingebauten Zahltypen erreicht.*

*Bitoperationen sind von logischen Operationen zu unterscheiden, sie werden jeweils paarweise auf alle Bits ganzzahliger Operanden angewandt.*

- Weshalb logische Operationen und Bitoperationen?
- Logische Ausdrücke
- Bitoperationen
- Operatorenvorrang

# Weshalb logische Operationen und Bitoperationen? (I)

## Aussagenlogik

|          |   |   |
|----------|---|---|
| "und"    |   |   |
| $\wedge$ | f | w |
| f        | f | f |
| w        | f | w |

|        |   |   |
|--------|---|---|
| "oder" |   |   |
| $\vee$ | f | w |
| f      | f | w |
| w      | w | w |

|         |   |   |
|---------|---|---|
| "nicht" |   |   |
| $\neg$  | f | w |
|         | w | f |

## Weshalb $w \hat{=} 1$ und $f \hat{=} 0$ ?

- ▶ Multiplikation und Addition entsprechen dann (fast) den logischen Operationen

|         |   |   |
|---------|---|---|
| $\cdot$ | 0 | 1 |
| 0       | 0 | 0 |
| 1       | 0 | 1 |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| $+$ | 0 | 1 |
| 0   | 0 | 1 |
| 1   | 1 | 2 |

- ▶ Auch der Vorrang von  $\cdot$  vor  $+$  entspricht dem von  $\wedge$  vor  $\vee$ .

$$\text{Bsp.: } a \cdot b + c \hat{=} (a \cdot b) + c \qquad \mathcal{A} \wedge \mathcal{B} \vee \mathcal{C} \hat{=} (\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}) \vee \mathcal{C}$$

## Weshalb log. Operationen und Bitoperationen? (II)

- ▶ Generell würde 1 Bit genügen, um logische Werte darzustellen.
- ▶ In C++ keine Unterstützung von 1-Bit-Datentypen (weil auch von Prozessoren üblicherweise nicht unterstützt)  
Mindestlänge für Ganzzahloperationen ist Länge von `int` bzw. `unsigned int` (Integererweiterung!)
- ▶ Deshalb Beschreibung zweier verschiedener Wege:
  1. In C++ Einführung des Datentyp `bool` mit Werten `true` und `false` und entsprechenden logischen Operatoren.  
`bool` gilt als Ganzzahltyp und unterliegt ggf. der Integererweiterung. Dabei und bei Umwandlungen in andere Zahltypen `true` → 1 und `false` → 0.
  2. Definition von Bitoperatoren, die paarweise auf alle Bits der Ganzzahloperanden angewendet werden.
- ▶ Implizite Umwandlung Zahltyp → `bool` mit  $\neq 0 \rightarrow \text{true}$  und  $0 \rightarrow \text{false}$  wegen C-Kompatibilität. Fehlerträchtig, deshalb möglichst vermeiden. Kenntnis jedoch zum Verständnis vieler C++-Programme notwendig.

# Logische Operatoren

| <i>Op.</i> | <i>Typ</i>   | <i>Beispiele</i> | <i>Bedeutung</i> |
|------------|--------------|------------------|------------------|
| !          | unär, präfix | ! a              | Negation         |
| &&         | binär, infix | a && b           | und              |
|            | binär, infix | a    b           | oder             |

Die Operatoren sind entsprechend ihrem *Vorrang* absteigend geordnet, d.h der unäre Operator ! hat den höchsten Rang.

- ▶ Logische Operatoren haben Operanden vom Datentyp `bool` und liefern `bool`.
- ▶ “Short circuit evaluation” – Auswertung von links nach rechts *nur solange*, bis Ergebnis feststeht.
- ▶ Auch die Vergleichsoperatoren `>`, `<`, `>=`, `<=`, `==` und `!=` liefern als Ergebnis den Datentyp `bool`.
- ▶ Bedingungsausdrücke in if- und Wiederholungsanweisungen sind vom Datentyp `bool`.
- ▶ Wegen der impliziten Typumwandlung `Zahltyp`  $\rightarrow$  `bool` mit  $\neq 0 \rightarrow \text{true}$  und  $0 \rightarrow \text{false}$  sind dort arithmet. Ausdrücke zulässig.

# Logische Operatoren - Beispiele

$x > 0 \ \&\& \ \log(x) > y$      $\ln(x)$  wird nur für  $x > 0$  berechnet

*Vorsicht:*

|                              |  |
|------------------------------|--|
| $i == 1$                     | wahr, falls $i$ den Wert 1 hat   |
| $i = 1$                      | immer wahr, weil der Ausdruck $i = 1$<br>den Wert 1 $\rightarrow \text{true}$ hat !!     |
| $1 \leq x \ \&\& \ x \leq 2$ | wahr, falls $1 \leq x \leq 2$  |
| $1 \leq x \leq 2$            | immer wahr, weil $(1 \leq x) \leq 2$<br>auf $0 \leq 2$ bzw. $1 \leq 2$ führt             |
| $!(x > 0)$                   | wahr, falls $x \leq 0$   |
| $!x > 0$                     | wahr, falls $x = 0$ wegen<br>$(!x) > 0 \Leftrightarrow (!x) == 1 \Leftrightarrow x == 0$ |

# Ternärer Operator ? :

## Syntax

*Bedingung ? Ausdruck1 : Ausdruck2*

## Wirkung

Falls Bedingung wahr:

Wert des dreigliedrigen Ausdrucks = Wert von Ausdruck1

Falls Bedingung falsch:

Wert des dreigliedrigen Ausdrucks = Wert von Ausdruck2

*Bsp.:*  $a > b \quad ? \quad a \quad : \quad b \quad /* \max(a, b) \quad */$   
 $a \geq 0 \quad ? \quad a \quad : \quad -a \quad /* \text{abs}(a) \quad */$

- Aufgrund der Vorrangregeln ist im Ausdruck

$c = a > b \quad ? \quad a \quad : \quad b$

keine Klammerung nötig

# Bitoperatoren

- ▶ Die Bitoperatoren  $\sim$   $\&$   $|$   $\wedge$  wirken bitweise, sie dürfen *nicht* mit den logischen Operatoren  $!$   $\&\&$   $||$  verwechselt werden.
- ▶ Bei den Shiftoperatoren, z.B.  $a \ll n$  (Linksshift um  $n$  Bits), muss  $0 \leq n \leq \text{Bitzahl (des Datentyps von } a)}$  gelten. Nullen werden nachgeschoben (bei vorzeichenlosen und nichtnegativen ganzen Zahlen)
- ▶ Seiteneffekte treten *nur* bei den Bitzuweisungsoperatoren  $\ll=$   $\gg=$   $\&=$   $|=$   $\wedge=$  auf, *nicht* aber bei den Shiftoperatoren  $\ll$   $\gg$ .
- ▶ Bitoperationen in Vergleichen klammern, weil Vergleiche stärker binden als binäre Bitoperatoren, z.B. `if ( (a&b) == 1 ) { ... }`
- ▶ Bitoperatoren sollten möglichst nur auf *vorzeichenlose* ganzzahlige Datentypen angewandt werden. (implementierungsabhängig: Vorzeichen bei Rechtsshift!)

# Bitoperatoren - Fortsetzung

“und“

| $\&$ | 0 | 1 |
|------|---|---|
| 0    | 0 | 0 |
| 1    | 0 | 1 |

“inkl. oder“

| $ $ | 0 | 1 |
|-----|---|---|
| 0   | 0 | 1 |
| 1   | 1 | 1 |

“exkl. oder“

| $\wedge$ | 0 | 1 |
|----------|---|---|
| 0        | 0 | 1 |
| 1        | 1 | 0 |

*Bsp.:* Bit 2 (von rechts her ab 0 gezählt) auslesen

|             |   |          |          |          |          |       |       |       |       |       |                |
|-------------|---|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| unsigned v  | <table><tr><td><math>b_{31}</math></td><td><math>b_{30}</math></td><td><math>b_{29}</math></td><td><math>\cdots</math></td><td><math>b_4</math></td><td><math>b_3</math></td><td><math>b_2</math></td><td><math>b_1</math></td><td><math>b_0</math></td></tr></table> | $b_{31}$ | $b_{30}$ | $b_{29}$ | $\cdots$ | $b_4$ | $b_3$ | $b_2$ | $b_1$ | $b_0$ |                |
| $b_{31}$    | $b_{30}$  | $b_{29}$ | $\cdots$ | $b_4$    | $b_3$    | $b_2$ | $b_1$ | $b_0$ |       |       |                |
| v>>2        | <table><tr><td>0</td><td>0</td><td><math>b_{31}</math></td><td><math>\cdots</math></td><td><math>b_6</math></td><td><math>b_5</math></td><td><math>b_4</math></td><td><math>b_3</math></td><td><math>b_2</math></td></tr></table>                                     | 0        | 0        | $b_{31}$ | $\cdots$ | $b_6$ | $b_5$ | $b_4$ | $b_3$ | $b_2$ | v unverändert! |
| 0           | 0   | $b_{31}$ | $\cdots$ | $b_6$    | $b_5$    | $b_4$ | $b_3$ | $b_2$ |       |       |                |
| 1u          | <table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td><math>\cdots</math></td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr></table>  | 0        | 0        | 0        | $\cdots$ | 0     | 0     | 0     | 0     | 1     |                |
| 0           | 0   | 0        | $\cdots$ | 0        | 0        | 0     | 0     | 1     |       |       |                |
| (v>>2) & 1u | <table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td><math>\cdots</math></td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td><math>b_2</math></td></tr></table>   | 0        | 0        | 0        | $\cdots$ | 0     | 0     | 0     | 0     | $b_2$ | v unverändert! |
| 0           | 0   | 0        | $\cdots$ | 0        | 0        | 0     | 0     | $b_2$ |       |       |                |

*Bem.:*

- 1u ist ein Literal vom Typ unsigned int mit Wert 1.







# Vorrang der Operatoren

|  |                            |
|--|----------------------------|
| Namensauflösungsoperator                 | <i>höchster Vorrang</i>    |
| Fkt.op., Indexop., Auswahlp., Postfixop. |                            |
| Präfixoperatoren                         | :                          |
| binäre arithmetische Operatoren          |                            |
| Vergleiche                               |                            |
| binäre Bitoperatoren                     | :                          |
| binäre logische Operatoren               |                            |
| ternärer Operator ?                      | :                          |
| Zuweisungen                              | :                          |
| Kommaoperator                            | <i>niedrigster Vorrang</i> |

- Unäre (=einwertige) Operatoren haben Vorrang vor den meisten binären (=zweiwertigen) und ternären (=dreiwertigen) Operatoren.

*Problem:* Kontraintuitiv, erwarten würde man eine Gruppierung nach Art der Operatoren und innerhalb jeder Gruppe den Vorrang unärer vor binären Operatoren.

# Vorrang der Operatoren II

- ▶ Vergleichsoperatoren haben niedrigeren Vorrang als arithmetische Operatoren, aber höheren Vorrang als Bitoperatoren.

*Problem:* Arithmetische Ausdrücke in Vergleichen müssen nicht geklammert werden, Bitausdrücke in Vergleichen dagegen schon.

- ▶ Trotz der Vorrangregeln empfiehlt sich Klammerung, vor allem bei seltener gebrauchten Operatoren.
- ▶ Die Vorrangregeln geben die Intention der Syntax wieder, in seltenen Fällen treffen sie nicht zu.