

# CCF 2024 中国数字服务大会

CCF China Service 2024

# Data-Affinity Acceleration Design for Large-Scale Network Simulation 面向数据设计的大规模网络仿真

高凯辉

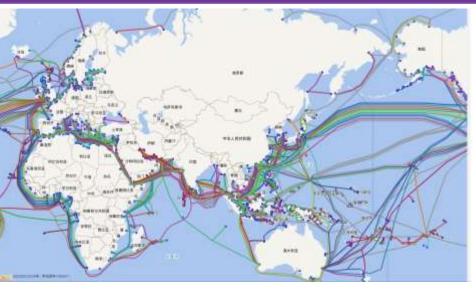
中关村实验室

### 目录

- □离散事件仿真(Simulation)技术概述
- 口面向数据设计的网络数据面仿真研究
- 口面向数据设计的网络控制面仿真研究
- □面向数据设计的AI智算网络仿真研究

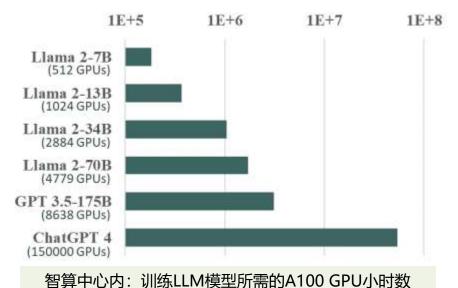
### 网络规模持续增长



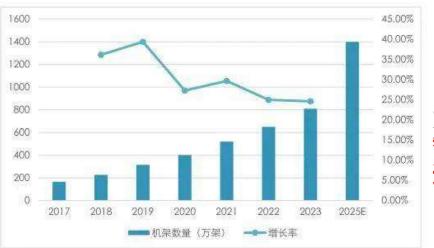


运营商骨干网普 遍包括:一万多 台核心路由器、 三万多条链路

全球互联网AS规模已超过**10万** 



图表 1: 近年我国数据中心机架规模及增速

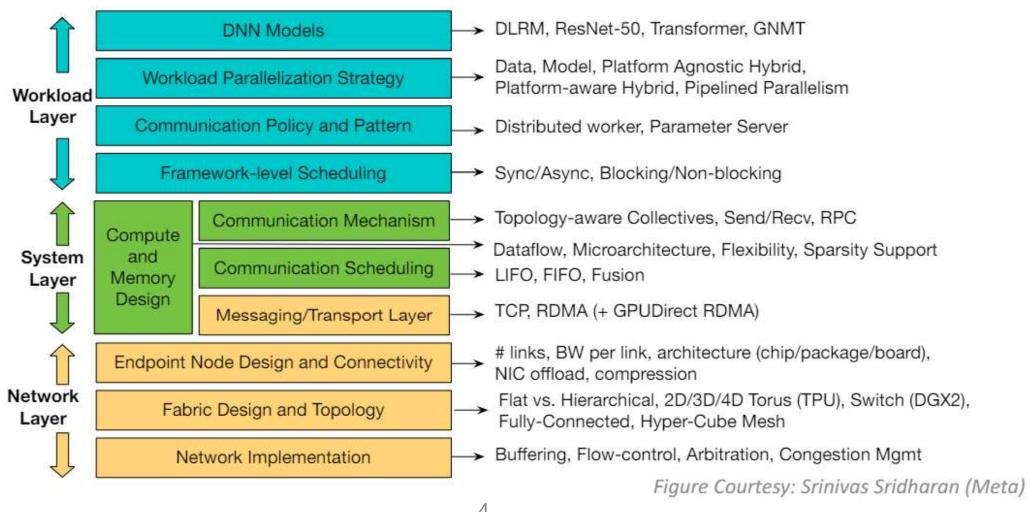


为了支撑LLM的算力需求, 智算中心网络的规模也在 迅速增长!

数据来源:中国通服数字基建产业研究院

### 以AI智算网络为例

### □AI智算网络架构的设计空间非常复杂,其他网络类似



# 网络设计/运维需要仿真技术 (Simulation)

- □基于**物理试验床**的实验成本高、耗时长
- 口由于网络拥塞等细粒度事件, 基于AI的网络性能近似模型不准确
- 口仿真技术Simulation

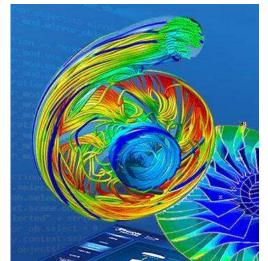
建模已存在/不存在的复杂系统

任意粒度(包级别、流级别)

### 任意规模

### 任意扩展

### 任意观测





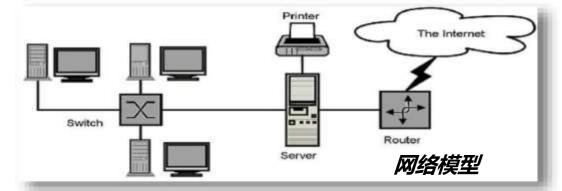


### 仿真介绍

□ "Simulation is the process of designing a model of a real system and conducting experiments with this model for the purpose of either understanding the behavior of the system and/or evaluating various strategies for the operation of the system."

### □用处

- ◆对复杂系统进行详细建模
- ◆为观察到的行为建立理论或假设
- ◆使用模型来预测未来的行为
- ◆验证所提出的新系统、新方法



### 离散事件仿真介绍

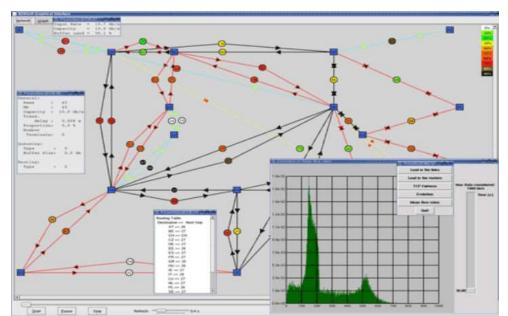
□A discrete-event simulation (DES) models the operation of a system as a (discrete) sequence of events in time. Each event occurs at a particular instant in time and marks a change of state in the system. Between consecutive events, no change in the system is assumed to occur; thus the simulation time can directly jump to the occurrence time of the next event, which is called **next-event time progression**. —— From *Wikipedia* 

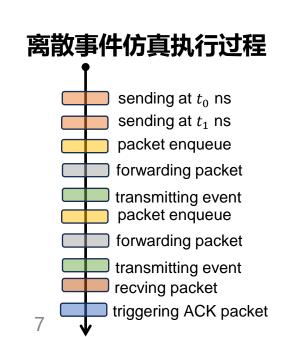
### □事件驱动

◆每个事件都提供对下一个事件的引用(例如:使用指针)

### □仿真结束

◆当没有更多事件时,或在指定的时间

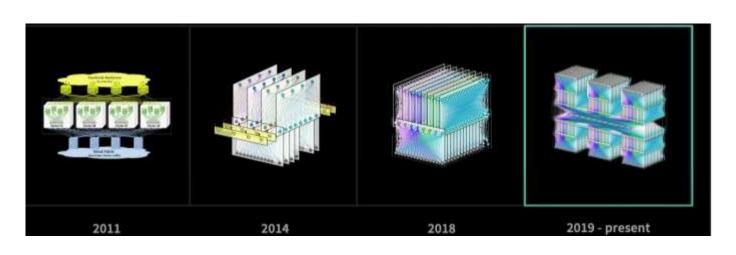


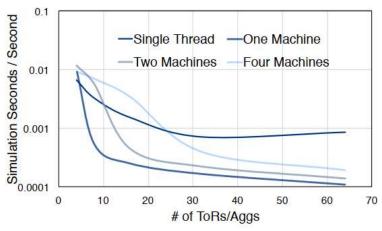




## 已有DES仿真器性能较差

□现代网络的规模使得NS-3等工具的性能问题愈发严重





OMNeT++ (串行、并行) 在各DCN拓扑上的性能

- □需要满足严格正确性保证,进程间同步开销使得DES并行效率极低
  - ◆ OMNeT++ 需要至少九天的时间来仿真常规DCN的1秒
  - ◆ NS-3 具有相似的性能

### 目录

- □离散事件仿真(Simulation)技术概述
- 口面向数据设计的网络数据面仿真研究
- □面向数据设计的网络控制面仿真研究
- □面向数据设计的AI集群网络仿真研究

# DONS [SIGCOMM 23]



# Fast and Affordable Discrete Event Network Simulation with Automatic Parallelization

快速且低成本的网络离散事件仿真系统

### Kaihui Gao

Li Chen, Dan Li, Vincent Liu, Xizheng Wang, Ran Zhang, Lu Lu



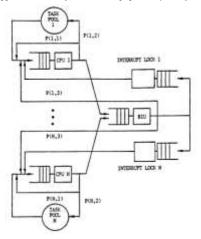






### 相关技术

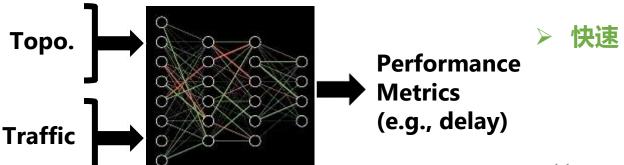
- 1. 连续时间仿真 (Continuous-time simulation)
- ◆ 排队论,网络演算,控制论等技术



> 可扩展性较好

- > 忽略包级别事件
- > 低保真度

- 2.基于深度学习的性能估计(Al-powered performance approximation)
- ◆ RouteNet[SOSR'19], MimicNet[SIGCOMM'21], DeepQueueNet[SIGCOMM'22], 等



> 需要GPU加速

> 固有的误差

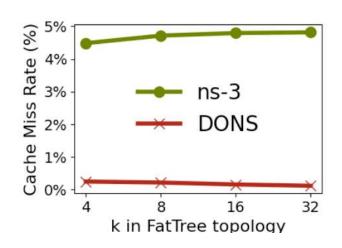
➤ 扩展性仍然被DES限制

### 相关技术

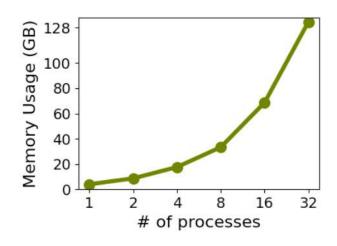
(Continuous-time simulation) 网络演算, 排队论, **User Traffic** 0.8 Bound 8.0 0.6 0.6 No DCQCN, 5 pairs DCQCN, 80 pairs CDF n然需要DES 0.4 0.4 0.2 0.2 μFAB\* 0 μFAB 20 25 30 35 40 15 100 1000 1016 2.基于深 Throughuptut (Gbps) Latency (us) approximation Route 问题不在于DES仿真的计算负载, 而是计算资源未被充分使用 Topo. 扩展性仍然被DES限制 **Metrics** (e.g., delay) **Traffic** 

12

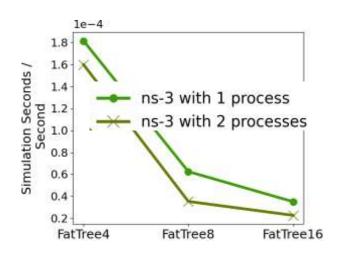
### 已有DES仿真器未充分利用多核CPU



1. High CPU cache miss rate:~5% 的L3 cache miss rate



2. Poor memory efficiency: 使用32进程仿真Fattree (k=32) 需要~5TB



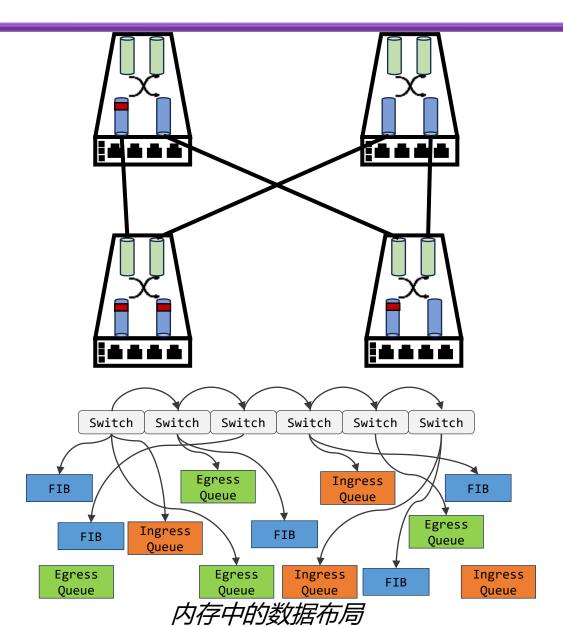
efficiency: 双进程并行比单进程<mark>慢</mark> ~43.5%

3. Low parallelization





### 根本原因:面向对象设计的软件架构



```
// Object-oriented Design
class Switch {
    IngressQueue[] inqueues;
    EgressQueue[] outqueues;
    FIB fib_table;
};
void Switch::Forwarding(Ptr<Packet> p)
{
    int outport = fib_table.lookup(p.dst_ip);
    outqueues[outport].enqueue(p);
}
```

- 主流编程范式
- 数据与逻辑组合成对象
- 数据散列在内存中
- > 对CPU cache不友好
- > 难以自动并行

### 提升OOD: DOD和ECS

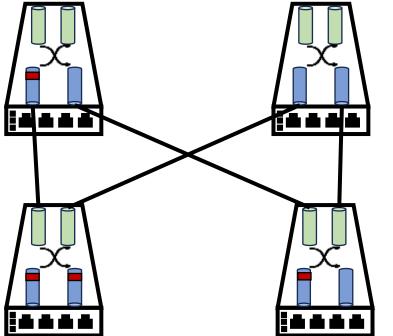
- □ 视频游戏领域中的解决方案: 面向数据设计 Data-oriented Design (DOD)
- □ DOD思想的实现: Entity Component System (ECS)架构







• 使用DOD/ECS建模网络转发行为



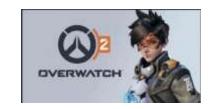
```
Entity: IngressPort
```

```
// Data-oriented Design
struct IngressQueue : Component { ... }
struct Ptr<EgressQueue> : Component { ... }
struct FIB : Component { ... }
```

### 提升OOD: DOD和ECS

- □ 视频游戏领域中的解决方案: 面向数据设计 Data-oriented Design (DOD)
- □ DOD思想的实现: Entity Component System (ECS)架构





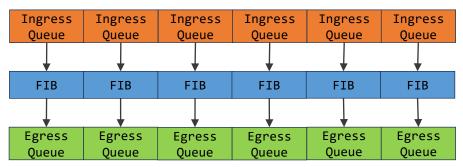


• 使用DOD/ECS建模网络转发行为

```
Entity: IngressPort
```

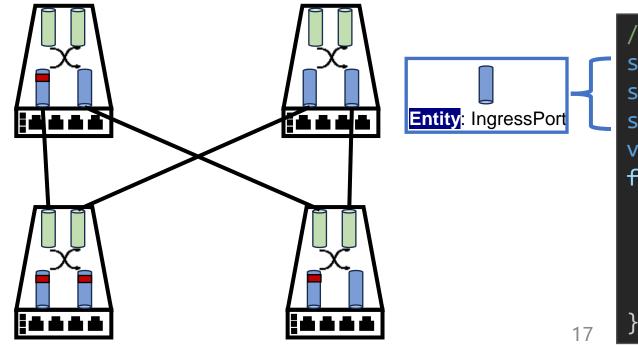
```
// Data-oriented Design
struct IngressQueue : Component { ... }
struct Ptr<EgressQueue> : Component { ... }
struct FIB : Component { ... }
void Forwarding_System(IngressQueue inq, FIB
fib_table, Ptr<EgressQueue> outqueues) {
  foreach (var p in inq) {
    int index = fib_table.lookup(p.dst_ip);
    outqueues[index].enqueue(p);
  }
}
```

### 提升OOD: DOD和ECS



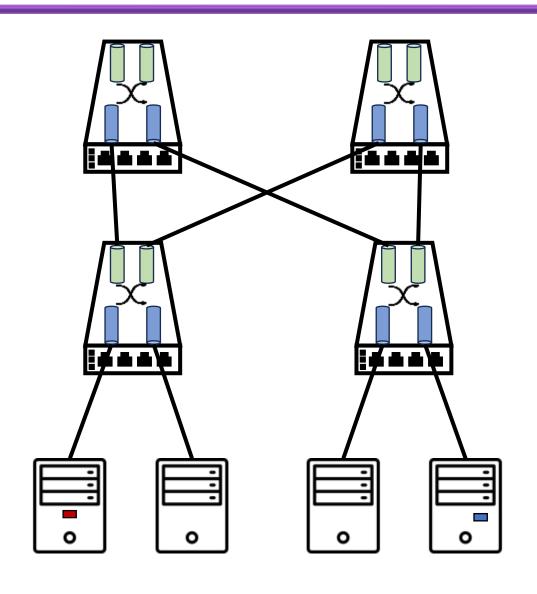
内存中的数据布局

- 相同类型的数据存储在相邻的内存中
- 数据与逻辑完全解耦
- > 对CPU cache非常友好
- > 容易自动并行



```
// Data-oriented Design
struct IngressQueue : Component { ... }
struct Ptr<EgressQueue> : Component { ... }
struct FIB : Component { ... }
void Forwarding_System(IngressQueue inq, FIB
fib_table, Ptr<EgressQueue> outqueues) {
  foreach (var p in inq) {
    int index = fib_table.lookup(p.dst_ip);
    outqueues[index].enqueue(p);
  }
}
```

# DONS: 网络建模

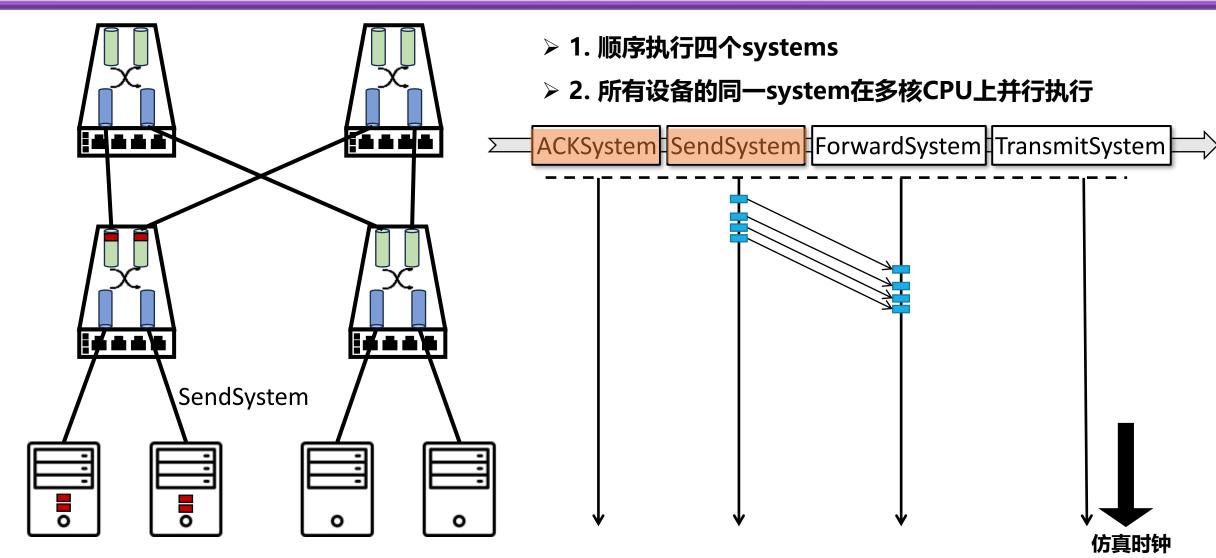


4 Entities	Components	
Sender	IP, Flows, DCTCP, Stats	
Receiver	IP, Buffer, RWND, Stats	
IngressPort	MAC, Buffer, FIB, Stats	
EgressPort	MAC, Buffer, RR, Stats	
EglessPolt	WIAC, Duffer, KK, Stats	

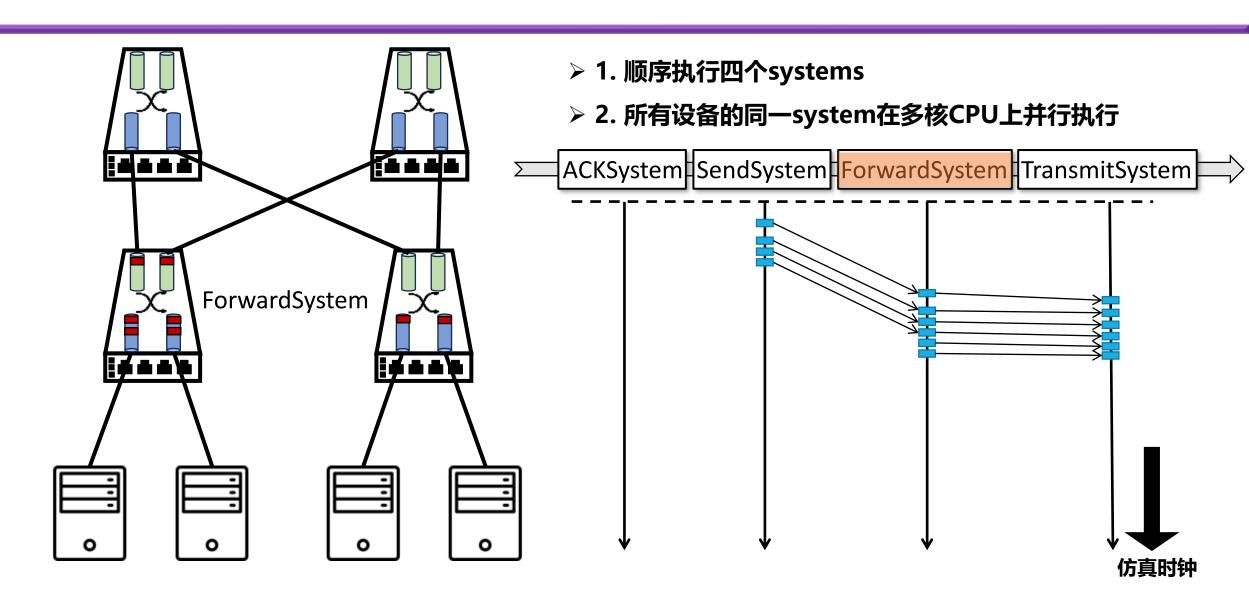
### 4 Systems

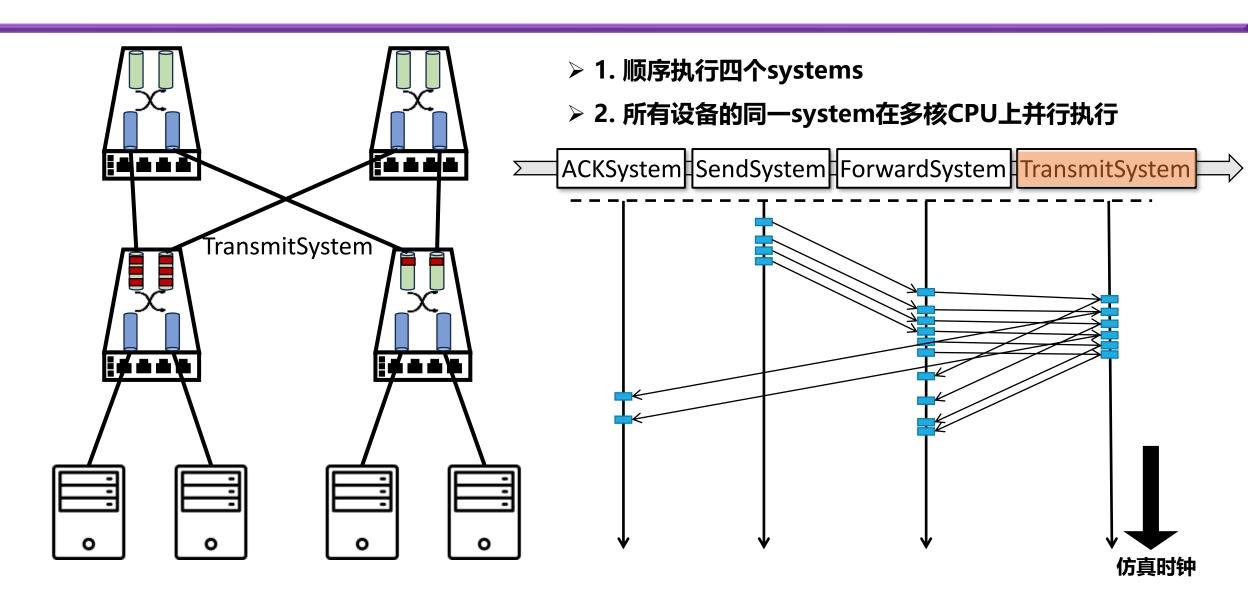
	SendSystem	generating <u>packets</u> in <b>Sender</b> and moving them to the connected <b>IngressPort</b>
	ForwardSystem	forwarding the <u>packets</u> in the <b>IngressPort</b> to the corresponding <b>EgressPort</b>
	TransmitSystem	transmiting the <u>packets</u> in <b>EgressPort</b> to the corresponding <b>IngressPort</b> or <b>Receiver</b>
18	ACKSystem	processing the <i>packets</i> received by the <b>Receiver</b> and triggering ACKs

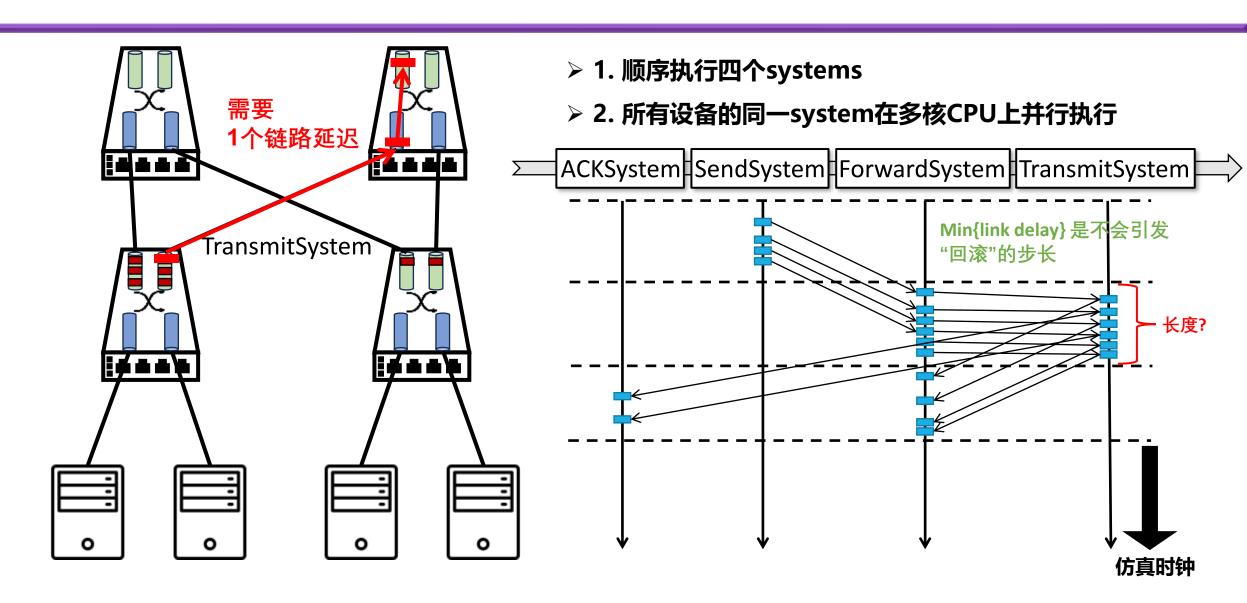
18



ACKSystem(If necessary)

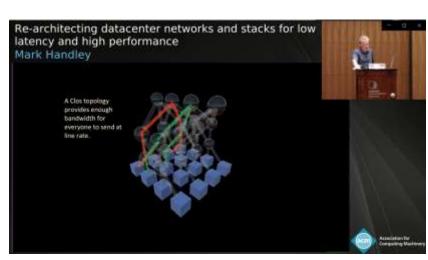


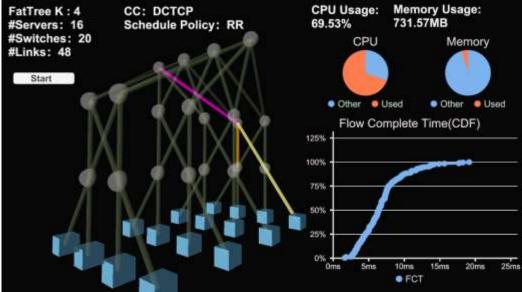




### 实现

- 受Mark Handley在SIGCOMM'17和SIGCOMM'19上的启发,我们基于Unity实现了DONS
- ~1万行代码,已开源[1]
- 发布DONS v1.0, 支持网络数据平面性能仿真:
  - > UDP, TCP, DCTCP
  - > IPv4, ECMP, RED
  - > FIFO, RR, DRR, SP
- 优化技术包括:
  - Command buffer, Merge Sort, ...





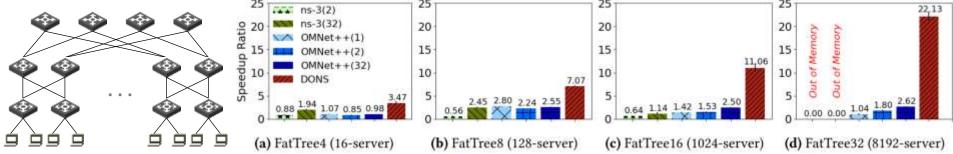
Mark Handley'在SIGCOMM'17上的演示

DONS前端

[1] https://github.com/dons2023/Data-Oriented-Network-Simulator

# 实验效果

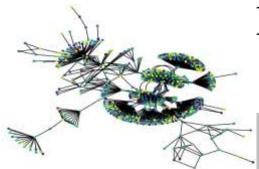
### 仿真速度



FatTree (K = 4, 8, 16, 32)

DONS相比于ns-3 (单进程) 加速了3倍 到 22倍

### 可扩展性



Large-scale WAN (13k router	s)_
from a ISP	

#Machines	Simulator	#GPUs	Time	Speedup	$w_1$
	OMNeT++	0	9d 14h 24m	baseline	-
4	DeepQueueNet	4	2h 56m	78.5X	0.43
	DONS	0	5h 27m	42.2X	0
	OMNeT++	0	7d 19h 8m	baseline	-
8	DeepQueueNet	8	1h 48m	104.1	0.46
	DONS	0	2h 53m	65.0X	0

DONS相比于OMNeT++加速了42倍 到 65倍

FatTree k = 64 (65k servers, 5k sw)

9.5 天

5 小时

3 小时

~8天

### 目录

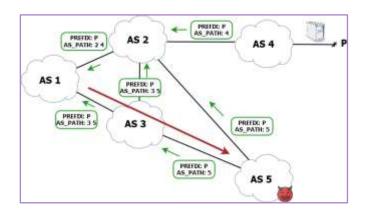
- 口离散事件仿真(Simulation)技术概述
- 口面向数据设计的网络数据面仿真研究
- 口面向数据设计的网络控制面仿真研究
- □面向数据设计的AI集群网络仿真研究

### 网络控制平面仿真至关重要

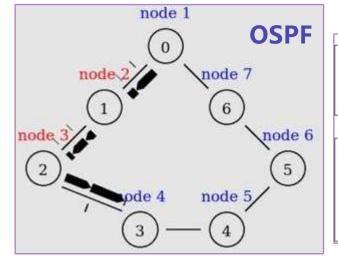
### 口仿真故障对路由的影响

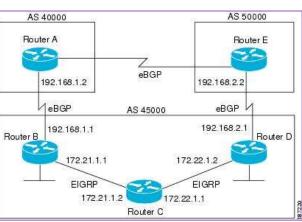


### □ 复现/预判路由安全事件(路由劫持/泄露)



### □验证控制平面相关配置





### 网络控制平面仿真技术分类

### □网络仿真(Network Simulation)

- ◆如NS-2/3, OMNeT++, OPNET, QualNet, EXata, NetSim
- ◆协议运行时的资源消耗少(轻量)

- ◆ 默认为单进程单线程模式, **速度极慢**
- ◆ 多进程的并行效率很低, **可扩展性较差**

### **□**网络模拟 (Network Emulation)

- ◆Mininet, CORE, GNS-3, CrystalNet [SOSP'17], mini-Internet [SIGCOMM CCR'20], SEED [HotNets'22]
- ◆协议实现的保真度较高

- ◆协议运行时的资源消耗多 (VM/docker)可扩展性较差
- ◆ 对网络性能 (控制面处理能力、带宽) 仿真**不准确**

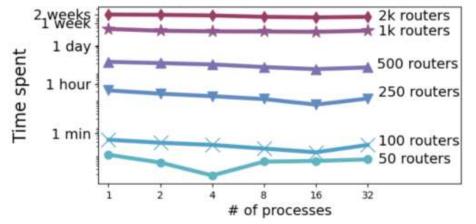
### □控制平面形式化验证(Control Plane Verification)

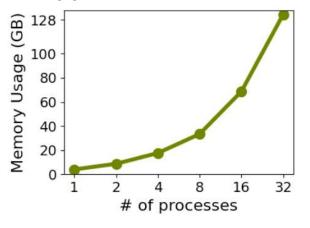
- ◆Batfish, Hoyan[SIGCOMM'20], SRE [SIGCOMM'22]
- ◆有数学理论基础,分析出所有故障case

- ◆ 需要在完整的network snapshot上做分析,**难以动 态地**模拟网络的变化
- ◆ 需要枚举所有可能的状态空间, **可扩展性较差**

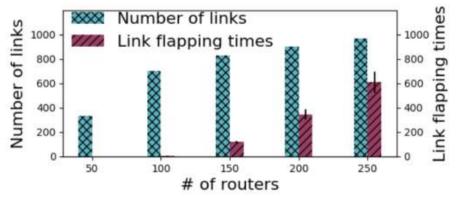
### 已有技术的可扩展性较差

- 口已有仿真器的并行模式:每个进程分别仿真一个子网络
  - ◆同步开销高
  - ◆内存开销高





- □已有模拟器的并行模式:每个docker/VM运行一个虚拟路由器
  - ◆虚拟路由器的资源消耗高,难以集中优化
  - ◆对路由器的能力仿真不准确:发包能力、处理包能力
- □总结: 无法仿真超过<mark>两干台</mark>路由器的网络



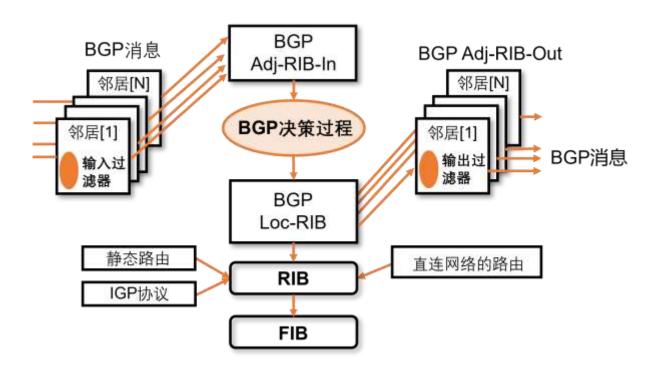
本质问题:并行模式粒度太粗,导致并行效率太低

# 核心设计

- □基于DOD思想设计面向数据的控制平面路由协议仿真系统, 延续离散事件仿真的轻量性和准确性,并实现细粒度并行, 提升可扩展性
- □目标: 仅用单台CPU服务器即可仿真整个互联网AS级的行为
- □挑战:
  - ◆如何基于DOD建模众多控制面路由协议
  - ◆如何提升相对于真实网络的仿真保真度
  - ◆如何优化大规模网络仿真时的内存开销

# 关键设计#1:控制平面路由协议建模

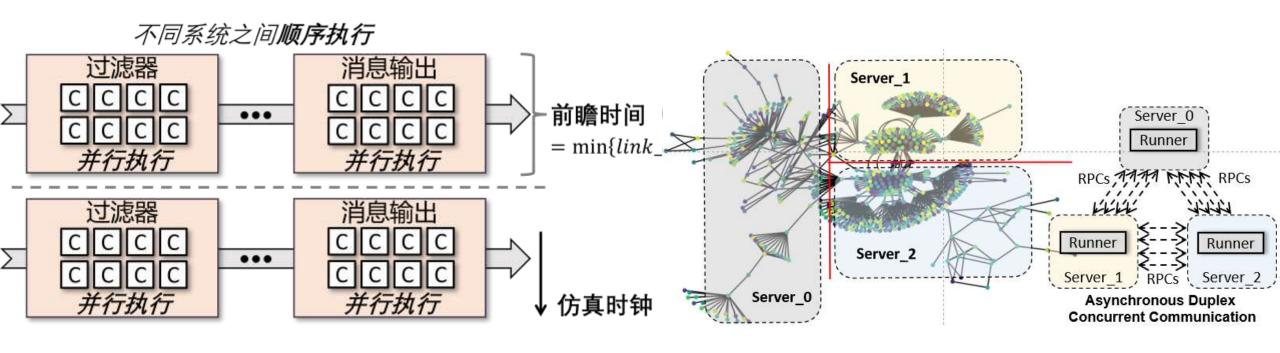
### □以BGP为例



# 关键设计#2: 支持真实网络配置

- □问题:如何在仿真器中高保真地模拟控制面协议、策略、配置
- □Emulator是在Docker/VM中运行真实的设备固件 (firmwares)
- □设计一种配置parser,支持将真实路由协议实现、配置和策略转换为DOCS中的逻辑与数据
  - ◆对于实现,参照RFC设计的,用实验证明
  - ◆对于配置, Batfish已经有分析工具, 我们提出一个抽象的parser。【调研Batfish】
  - ◆对于policy,解析配置文件的语法树。基础:已知的policy能够准确的跑起来;进阶:未知的policy需要拟合,完全没有信息的,用同类别通用policy代表,best-effort
- □网络工程师可以使用与生产网络相同的管理工具和方法来与DOCS交互

# 关键设计#3: 多线程并行与多机分布式并行

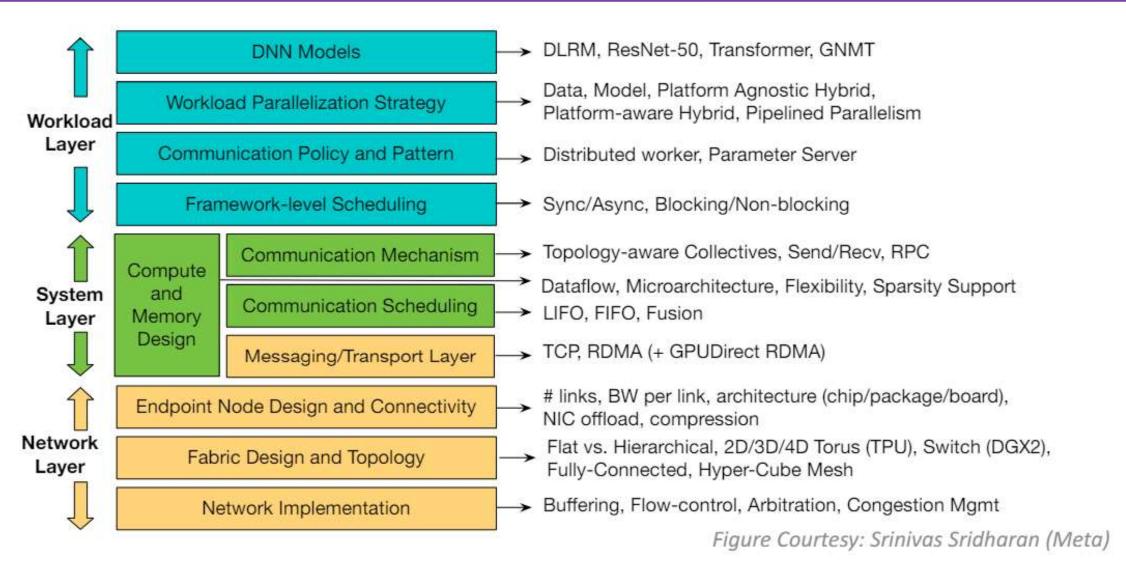


### 目录

- 口离散事件仿真(Simulation)技术概述
- □面向数据设计的网络数据面仿真研究

口面向数据设计的AI智算网络仿真研究

# AI智算网络设计空间



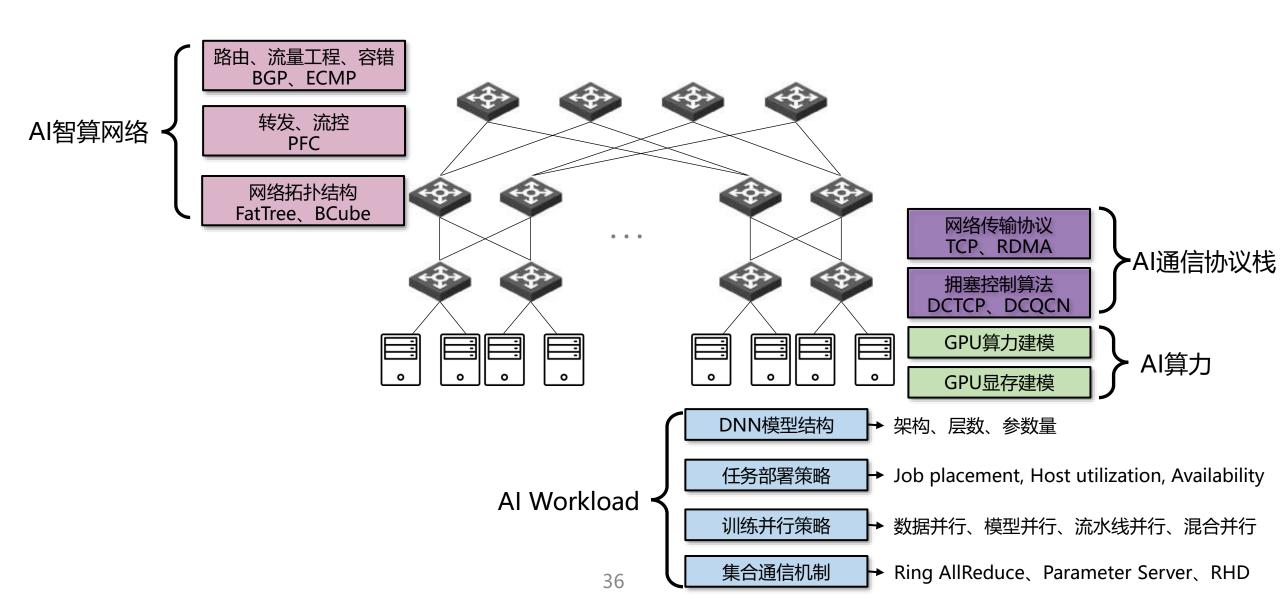
# AI智算网络对仿真的需求

- □从不同角度评估AI基础设施
  - ◆GPU选择
  - ◆网络架构设计
  - ◆主机架构设计
- 口以低成本测试各种优化技术
  - ◆参数调优
  - ◆新算法、新协议
- □一体化仿真引擎
  - ◆高保真度
  - ◆不是多个仿真引擎的简单组合



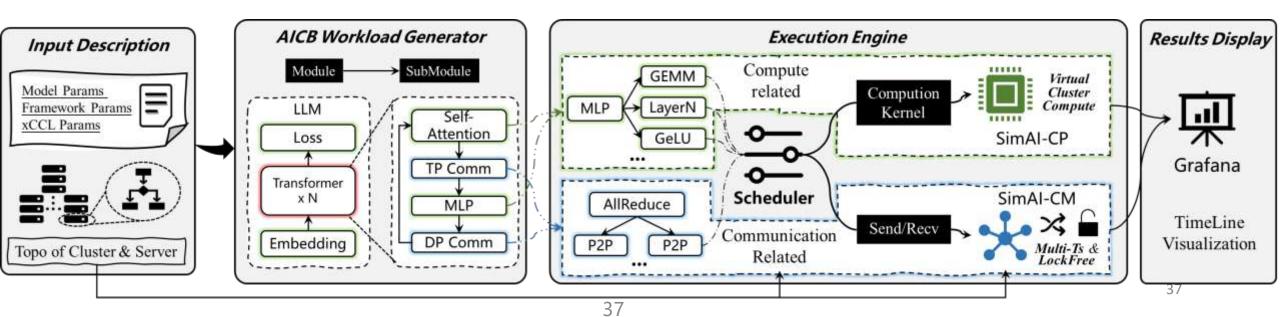


### AI智算网络仿真对象



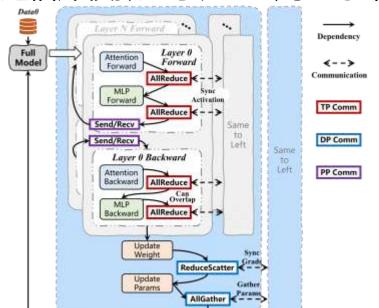
# 面向大模型训练的仿真器SimAl

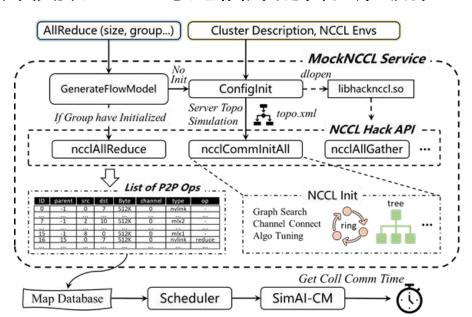
- □ SimAI的两大模块:模型训练的工作负载生成器; 基于网络仿真器的执行引擎
  - ◆ 工作负载生成器用于根据三类输入生成计算和通信负载: 1.集群参数(拓扑结构, GPU类型等); 2.模型参数(模型类型,并行策略等); 3.架构参数(训练框架,集合通信库等)
  - ◆ 执行引擎进一步执行计算/通信负载: 1. 通信仿真模块中,集合通信被拆解为点对点通信, 在网络仿真器中执行; 2. 计算仿真模块拆解出计算算子,根据硬件算力推导计算时间



# 关键技术: 负载精确生成 & 集合通信库模拟

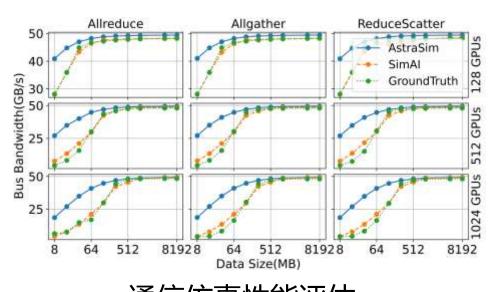
- □ SimAI通过模拟模型训练过程中通信的生成和执行流程,实现对通信的精确仿真。关键在于:负载生成器计算出所有集合通信;集合通信库模拟产生点对点通信
  - ◆ 负载生成器将模型拆解到"层"的粒度(MLP等),根据模型参数计算每层的参数量,进 而结合并行策略参数计算节点间的通信量
  - ◆ 集合通信库模拟基于大量专家经验,复现并模拟NCCL等通信库的算法和流程



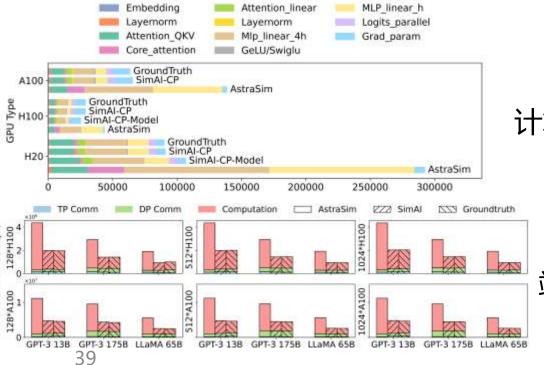


# 仿真性能评估

- □ SimAI的通信、计算、端到端仿真准确性均达到92%以上,较AstraSim取得巨大提升
  - ◆ 集合通信仿真中, SimAI能够拟合真实情况, 尤其小规模通信中相比AstraSim提升20.4倍
  - ◆ 计算过程仿真中,SimAI对各GPU的仿真准确性达96-99%,相比AstraSim提升49-224%
  - ◆ 端到端过程中, SimAI仅有2%误差, 相比AstraSim提升36.1倍



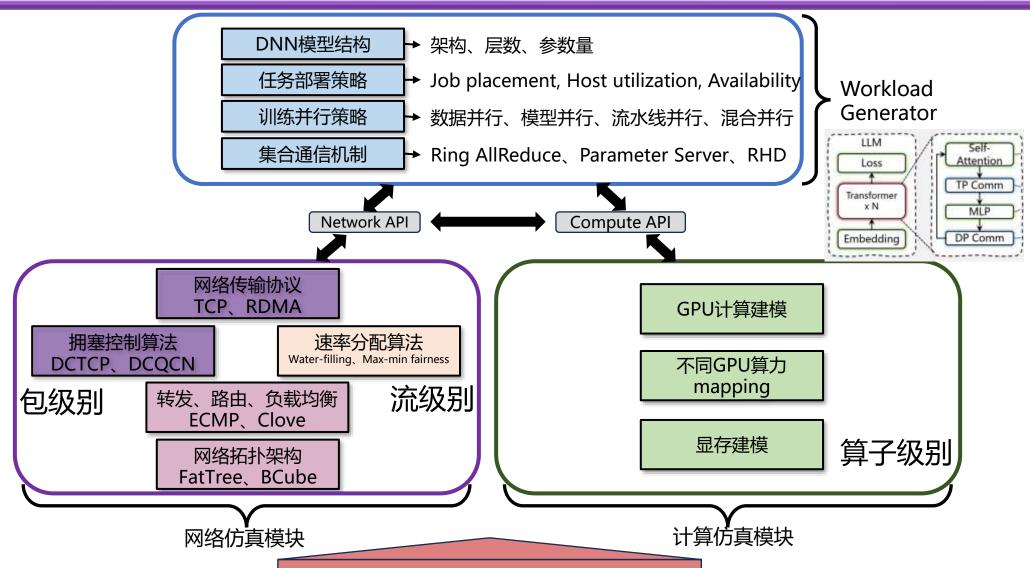
通信仿真性能评估



计算仿真性能评估

端到端性能评估

# 面向数据设计的AI智算网络仿真系统



基于DOD的离散事件仿真引擎

# 总结

