

П. С. Захаров, М. Г. Пискун

Московский физико-технический институт (государственный университет)

Представления точек на эллиптических кривых

В современных информационных системах большое значение имеет криптография с открытым ключом. Подобные системы реализованы, к примеру на эллиптических кривых. Они используют проблему дискретного логарифма в применении к точкам на эллиптических кривых над конечными полями. Подобные системы нашли применение, к примеру, в ГОСТ Р 34.10-2012. В практических применениях важна не только защищенность системы, но и ее производительность. Различные представления точек на кривых позволяют оптимизировать процесс вычислений и ускорить производительность. В данной статье рассматриваются различные представления точек с точки зрения количества требуемых операций и используемой памяти на примере ECDSA - алгоритма для создания цифровой подписи.

Ключевые слова: Криптография с открытым ключом, эллиптические кривые, ЭЦП

1. Введение

В настоящее время распространены ассиметричные криптографические алгоритмы с открытым ключом. В таких алгоритмах существует два ключа - открытый, передаваемый по незащищенному каналу, и закрытый, держащийся в тайне и тяжело вычисляющийся из открытого. Такие системы используются для проверки цифровых подписей или обмена ключами от симметричных систем. К ним относятся широко известные алгоритмы Диффи-Хеллмана, Эль-Гамала, шифр RSA и другие [3].

Реалии современного мира предъявляют высокие требования как к защищенности криптосистем, так и к их производительности. Первое требование, помимо прочего, обуславливает выбор больших параметров системы (к примеру, порядок используемого конечного поля), в особенности для ассиметричных криптосистем. В сочетании с большим количеством вычислений, требующихся для произведения одной итерации шифрования или создания одной подписи, это явно противоречит второму требованию. В связи с этим используются различные методики более быстрых вычислений.

В криптографии на эллиптических кривых основой вычислений являются операции над точками на кривой - сложение и умножение на число. Каждая из этих операций подразумевает определенное количество сложений, умножений и инверсий в конечном поле. Более сложные представления точек позволяют сократить число этих операций за счет хранения большего количества информации [1]. В данной работе сравниваются разные представления с точки зрения производительности и используемой памяти. В разделе 1 вводятся эллиптические кривые и описывается тестовый алгоритм - ECDSA (Elliptic Curve Digital Signature Algorithm), в разделе 2 рассматриваются различные представления точек, в разделе 3 описывается вычислительный эксперимент. В разделе 4 обсуждаются результаты.

2. Эллиптические кривые и ECDSA

Определение 1. Эллиптической кривой на плоскости называется кривая в \mathbb{R}^2 , описываемая выражением

$$y^2 + a_1xy + a_3y = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6 \quad (1)$$

Практическое приложение имеют эллиптические кривые над конечными полями - в этом случае коэффициенты и координаты точек принадлежат соответствующему полю. В случае, если характеристика поля не равна 2 или 3, кривая может быть приведена к виду [1]:

$$y^2 = x^3 + ax + b, a, b, x, y \in K \quad (2)$$

Если к множеству точек кривой добавить ∞ , то на получившемся множестве E можно ввести операцию сложения (и, соответственно, умножения на целое) [2]. Нетрудно показать, что E с соответствующим образом определенной операцией является группой. В данной группе имеет место проблема дискретного логарифма для точек на эллиптических кривых [2]:

Определение 2. Пусть E - эллиптическая кривая над полем K , и G - точка на E . Задачей дискретного логарифмирования на E с основанием G называется задача нахождения для данной точки $P \in E$ $a \in K$ (если существует) такого, что $P = aG$

Если кривая не является суперсингулярной, не существует субэкспоненциального алгоритма для решения этой проблемы. На основе её и создан алгоритм цифровой подписи ECDSA.

Алгоритм ECDSA подразумевает, что Алиса и Боб договорились относительно используемых кривой и поля. При этом в группе точек на этой кривой должна быть циклическая подгруппа достаточно большого простого порядка q . Пусть P - порождающая точка в этой подгруппе, т.е. $qP = O$. Алиса выбирает случайное число $d \in [1, q-1]$ - это ее закрытый ключ. Точка $Q = dP$ - открытый ключ. (P также известна всем участникам. Проблема дискретного логарифма гарантирует сохранность закрытого ключа)

Пусть $m = h(M)$ - хэш сообщения (достаточно короткий), k - случайное число из $[1, q-1]$. Дальнейшие вычисления:

$$\begin{aligned} C = kP &= (x_c, y_c) \\ r &= x_c \bmod q \\ s &= k^{-1}(m + rd) \bmod q \end{aligned} \quad (3)$$

Пара (r, s) - подпись.

Для проверки подписи Бобу требуется проверить, что $0 \leq r, s \leq q-1$, а также провести вычисления:

$$\begin{aligned} v_1 &= s^{-1}h \bmod q \\ v_2 &= s^{-1}r \bmod q \\ v_1P + v_2Q &= (x_b, y_b) \\ \hat{r} &= x_b \bmod q \end{aligned} \quad (4)$$

Полученное в (4) \hat{r} должно совпасть с r

3. Представления точек

Сложение, а тем более умножение точки на число является затратной операцией: в стандартных координатах в кривых над полями с характеристикой, отличной от 2 и 3, сложение точек выглядит следующим образом. Пусть $P = (x_P, y_P), Q = (x_Q, y_Q) \in E, P \neq \pm Q$. Тогда для $R = P + Q$

$$x_R = \left(\frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right)^2 - x_P - x_Q, \quad y_R = \left(\frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) (x_P - x_R) - y_P \quad (5)$$

Видно, что для сложения точек требуется инверсия и умножение в поле. Первая является особенно дорогостоящей операцией, и от нее хотелось бы избавиться. Это позволяют сделать другие координатные системы [2], которые позволяют добиться лучшей производительности за счет дополнительной информации. Одним из таких представлений являются проективные координаты.

Определение 3. Пусть c, d - положительные целые. Рассмотрим следующее отношение эквивалентности на $K^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$:

$$(X_1, Y_1, Z_1) \sim (X_2, Y_2, Z_2) \Leftrightarrow \exists \lambda \in K : X_1 = \lambda^c X_2, Y_1 = \lambda^d Y_2, Z_1 = \lambda Z_2 \quad (6)$$

Оно разбивает $K^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$ на классы эквивалентности. Эти классы эквивалентности будем называть проективными точками.

Отметим, что при этом либо у всех представителей класса $Z = 0$, либо есть представитель с $Z = 1$. Сопоставим точке $P = (X, Y)$ на кривой класс с представителем $(X, Y, 1)$. Если подставить в 2 $x = \frac{X}{Z^c}, y = \frac{Y}{Z^d}$ и избавиться от знаменателя, то можно получить уравнение кривой в проективных координатах. Проективные точки с $Z = 0$, удовлетворяющие уравнению, будут считаться точками на бесконечности. Различный выбор с и d порождает разные виды проективных координат:

3.1. Стандартные проективные координаты: $c = 1, d = 1$

В данном случае проективной точке $(X : Y : Z), Z \neq 0$, сопоставляется аффинная точка $(\frac{X}{Z}, \frac{Y}{Z})$. При подстановке (2) переходит в

$$Y^2 Z = X^3 + a X^2 Z + b Z^3 \quad (7)$$

Этому уравнению удовлетворяет точка $(0 : 1 : 0)$ - ей будет соответствовать аффинная точка ∞ . Заменим в (5) аффинные координаты на проективные, при этом в выражении для Y'_R учтя, что $x_P - x_R = 2 * x_P + x_Q - \left(\frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right)^2$:

$$\begin{aligned} \text{Пусть } M &= Y_Q Z_P - Y_P Z_Q, \quad N = X_Q Z_P - X_P Z_Q. \quad \text{Тогда} \\ X'_R &= \left(\frac{M}{N} \right)^2 - \frac{X_P Z_Q + X_Q Z_P}{Z_P Z_Q} = \frac{M^2 Z_P Z_Q - N^2 (X_P Z_Q + X_Q Z_P)}{N^2 Z_P Z_Q} \\ Y'_R &= \left(\frac{M}{N} \right) \left(2 * \frac{X_P}{Z_P} + \frac{X_Q}{Z_Q} - \left(\frac{M}{N} \right)^2 \right) - \frac{Y_P}{Z_P} = \\ &= \frac{M (N^2 (2 * X_P Z_Q + X_Q Z_P) - M^2 Z_P Z_Q)}{N^3 Z_P Z_Q} - \frac{Y_P}{Z_P} \end{aligned}$$

Пользуясь соотношением эквивалентности, избавимся от знаменателя, задав $Z_R = N^3 Z_P Z_Q$:

$$\begin{aligned} X_R &= N M^2 Z_P Z_Q - N^3 (X_P Z_Q + X_Q Z_P) \\ Y_R &= M (N^2 (2 * X_P Z_Q + X_Q Z_P) - M^2 Z_P Z_Q) - Y_P Z_Q N^3 \\ Z_R &= N^3 Z_P Z_Q \end{aligned} \quad (8)$$

Аналогичным образом выводятся формулы для удвоения точки:

$$\begin{aligned} X_R &= M^2N - 4N^2X_PY_P \\ Y_R &= 6X_PY_PMN - M^3 - 2N^2Y_P^2 \\ Z_R &= N^3, \end{aligned} \quad (9)$$

где $M = 3X_P^2 + aZ_P^2$, $N = 2Y_PZ_P$. Как видно, в случае выбора этих координат нет нужды производить инверсию в поле - операцию гораздо более трудоемкую, нежели сложение или умножение.

3.2. Проективные координаты Якоби: $c = 2, d = 3$

Проективной точке $(X : Y : Z)$, $Z \neq 0$, сопоставляется афинная точка $(\frac{X}{Z^2}, \frac{Y}{Z^3})$. Уравнение кривой выглядит следующим образом:

$$Y^2 = X^3 + aXZ^4 + bZ^6 \quad (10)$$

Используя рассуждения, подобные использовавшимся в предыдущем пункте, получаем формулы для сложения

$$\begin{aligned} M &= Y_QZ_P^3 - Y_PZ_Q^3, \quad N = X_QZ_P^2 - X_PZ_Q^2 \\ X_R &= M^2 - N^2(X_PZ_Q^2 + X_QZ_P^2) \\ Y_R &= MN^2(2X_PZ_Q^2 + X_QZ_P^2) - M^3 - Y_PZ_Q^3N^3 \\ Z_R &= Z_PZ_QN \end{aligned} \quad (11)$$

и удвоения:

$$\begin{aligned} X_R &= (3X_P^2 + aZ_P^4)^2 - 8X_PY_P^2 \\ Y_R &= (3X_P^2 + aZ_P^4)(4X_PY_P^2 - X_R) - 8Y_P^4 \\ Z_R &= 2Y_PZ_P \end{aligned} \quad (12)$$

4. Вычислительный эксперимент

Для оценки ускорения произведения расчетов был поставлен вычислительный эксперимент. На языке программирования C++ был реализован ECDSA. При этом арифметика точек на кривой описывалась соответствующим классом; в зависимости от выбранного класса получалась реализация с тем или иным представлением¹. Использована модульная арифметика из библиотеки CryptoPP.

На 4 эллиптических кривых были измерены средние времена сложения двух точек, удвоения точек (усреднение по 100000 операциям), а также среднее время создания и проверки подписи ECDSA (усреднение по 1000 циклам подпись-проверка подряд).

В эксперименте использовались следующие кривые:

Таблица 1.1. Кривые, используемые в эксперименте

Эллипт. кривая	Характеристика поля p	Длина p в битах
secp224r1	$2^{224} - 2^{96} + 1$	224
ГОСТ Р 34.10-2012	$2^{255} + 2^{10} + 2^5 + 2^4 + 1$	256
secp256r1	$2^{224} (2^{32} - 1) + 2^{192} + 2^{96} - 1$	256
secp384r1	$2^{384} - 2^{128} - 2^{96} + 2^{32} - 1$	384

Эксперимент производился на ПК с ЦП Intel[®] Core[®] i5-4210U, 5.7 ГиБ RAM, ОС Ubuntu 18.04.

5. Результаты эксперимента

Результаты сгруппированы по операциям в таблицах 1.2-1.4. Хорошо видно, что использование проективных координат дает существенный прирост в скорости. Ускорение ECDSA составляет от 90% до 200% при стандартных проективных координатах и от 41% до 134% при использовании координат Якоби. Можно также отметить, что ускорение особенно велико (??) с увеличением длины p .

Таблица 1.2. Время выполнения 100000 сложений точек, сек.

Кривая	Представление точек		
	Стандартное представление	Стандартные проективные координаты	Координаты Якоби
secp224r1	2.35622	1.15444	1.36507
ГОСТ Р 34.10-2012	2.6434	1.38615	1.49098
secp256r1	2.59941	1.44127	1.68085
secp384r1	4.52602	1.59166	1.76918

Таблица 1.3. Время выполнения 100000 удвоений точек, сек.

Кривая	Представление точек		
	Стандартное представление	Стандартные проективные координаты	Координаты Якоби
secp224r1	2.3641	1.04436	1.41838
ГОСТ Р 34.10-2012	2.66652	1.25433	1.55236
secp256r1	2.74057	1.30299	1.96315
secp384r1	4.55902	1.36684	1.84759

¹Код см. https://github.com/PaulZakharov/elcurves_2018

Таблица 1.4. Время выполнения 1000 циклов "создание-проверка подписи", сек.

Кривая	Представление точек		
	Стандартное представление	Стандартные проективные координаты	Координаты Якоби
secp224r1	23.732	11.5254	15.1817
ГОСТ Р 34.10-2012	30.6928	15.9178	19.1709
secp256r1	31.2966	15.9515	22.1607
secp384r1	78.1508	26.1115	33.3643

6. Заключение

В работе произведено сравнение различных типов представления точек на эллиптических кривых, подтверждено ускорение вычислений в приложении к протоколам цифровой подписи. Дальнейшие работы могут быть посвящены дальнейшим оптимизациям вычислений в случае а) определенных классов кривых, б) определенных реализаций эллиптической криптографии.

Литература

1. *Hankerson D., Menezes A., Vanstone S.* - Guide to Elliptic Curve Cryptography. — New York: Springer-Verlag, 2004 — 311 P.
2. *Коблиц Н.* Курс теории чисел и криптографии. — М.: Научное издательство ТВП, 2001. — 254 С.
3. *Владимиров С.М. [и др.]* - Криптографические методы защиты информации. — М.: МФТИ, 2016. — 266 С.