

УДК 004.056.55

П. С. Захаров, М. Г. Пискун

Московский физико-технический институт (государственный университет)

## Представления точек на эллиптических кривых

В современных информационных системах большое значение имеет криптография с открытым ключом. Подобные системы реализованы, к примеру на эллиптических кривых. Они используют проблему дискретного логарифма в применении к точкам на эллиптических кривых над конечными полями. Подобные системы нашли применение, к примеру, в ГОСТ Р 34.10-2012. В практических применениях важна не только защищенность системы, но и ее производительность. Различные представления точек на кривых позволяют оптимизировать процесс вычислений и ускорить производительность. В данной статье рассматриваются различные представления точек с точки зрения количества требуемых операций и используемой памяти на примере ECDSA - алгоритма для создания цифровой подписи.

**Ключевые слова:** Криптография с открытым ключом, эллиптические кривые, ЭЦП

### 1. Введение

В настоящее время распространены ассиметричные криптографические алгоритмы с открытым ключом. В таких алгоритмах существует два ключа - открытый, передаваемый по незащищенному каналу, и закрытый, держащийся в тайне и тяжело вычисляющийся из открытого. Такие системы используются для проверки цифровых подписей или обмена ключами от симметричных систем. К ним относятся широко известные алгоритмы Диффи-Хеллмана, Эль-Гамала, шифр RSA и другие [3].

Реалии современного мира предъявляют высокие требования как к защищенности криптосистем, так и к их производительности. Первое требование, помимо прочего, обуславливает выбор больших параметров системы (к примеру, порядок используемого конечного поля), в особенности для ассиметричных криптосистем. В сочетании с большим количеством вычислений, требующихся для произведения одной итерации шифрования или создания одной подписи, это явно противоречит второму требованию. В связи с этим используются различные методики более быстрых вычислений.

В криптографии на эллиптических кривых основой вычислений являются операции над точками на кривой - сложение и умножение на число. Каждая из этих операций подразумевает определенное количество сложений, умножений и инверсий в конечном поле. Более сложные представления точек позволяют сократить число этих операций за счет хранения большего количества информации [1]. В данной работе сравниваются разные представления с точки зрения производительности и используемой памяти. В разделе 1 вводятся эллиптические кривые и описывается тестовый алгоритм - ECDSA (Elliptic Curve Digital Signature Algorithm), в разделе 2 рассматриваются различные представления точек, в разделе 3 описывается вычислительный эксперимент. В разделе 4 обсуждаются результаты.

### 2. Эллиптические кривые и ECDSA

**Определение 1.** *Эллиптической кривой на плоскости называется кривая в  $\mathbb{R}^2$ , описываемая выражением*

$$y^2 + a_1xy + a_3y = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6 \quad (1)$$

© Захаров П. С., Пискун М. Г., 2018

© Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)», 2018

Практическое приложение имеют эллиптические кривые над конечными полями - в этом случае коэффициенты и координаты точек принадлежат соответствующему полю. В случае, если характеристика поля не равна 2 или 3, кривая может быть приведена к виду [1]:

$$y^2 = x^3 + ax + b, a, b, x, y \in K \quad (2)$$

Если к множеству точек кривой добавить  $\infty$ , то на получившемся множестве  $E$  можно ввести операцию сложения (и, соответственно, умножения на целое) [2]. Нетрудно показать, что  $E$  с соответствующим образом определенной операцией является группой. В данной группе имеет место проблема дискретного логарифма для точек на эллиптических кривых [2]:

**Определение 2.** Пусть  $E$  - эллиптическая кривая над полем  $K$ , и  $G$  - точка на  $E$ . Задачей дискретного логарифмирования на  $E$  с основанием  $G$  называется задача нахождения для данной точки  $P \in E$   $a \in K$  (если существует) такого, что  $P = aG$

Если кривая не является суперсингулярной, не существует субэкспоненциального алгоритма для решения этой проблемы. На основе её и создан алгоритм цифровой подписи ECDSA.

Алгоритм ECDSA подразумевает, что Алиса и Боб договорились относительно используемых кривой и поля. При этом в группе точек на этой кривой должна быть циклическая подгруппа достаточно большого простого порядка  $q$ . Пусть  $P$  - порождающая точка в этой подгруппе, т.е.  $qP = O$ . Алиса выбирает случайное число  $d \in [1, q-1]$  - это ее закрытый ключ. Точка  $Q = dP$  - открытый ключ. ( $P$  также известна всем участникам. Проблема дискретного логарифма гарантирует сохранность закрытого ключа)

Пусть  $m = h(M)$  - хэш сообщения (достаточно короткий),  $k$  - случайное число из  $[1, q-1]$ . Дальнейшие вычисления:

$$\begin{aligned} C = kP &= (x_c, y_c) \\ r &= x_c \bmod q \\ s &= k^{-1}(m + rd) \bmod q \end{aligned} \quad (3)$$

Пара  $(r, s)$  - подпись.

Для проверки подписи Бобу требуется проверить, что  $0 \leq r, s \leq q-1$ , а также провести вычисления:

$$\begin{aligned} v_1 &= s^{-1}h \bmod q \\ v_2 &= s^{-1}r \bmod q \\ v_1P + v_2Q &= (x_b, y_b) \\ \hat{r} &= x_b \bmod q \end{aligned} \quad (4)$$

Полученное в (4)  $\hat{r}$  должно совпасть с  $r$

### 3. Представления точек

Сложение, а тем более умножение точки на число является затратной операцией: в стандартных координатах в кривых над полями с характеристикой, отличной от 2 и 3, сложение точек выглядит следующим образом. Пусть  $P = (x_P, y_P), Q = (x_Q, y_Q) \in E, P \neq \pm Q$ . Тогда для  $R = P + Q$

$$x_R = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right)^2 - x_P - x_Q, \quad y_R = \left( \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} \right) (x_P - x_R) - y_P \quad (5)$$

Видно, что для сложения точек требуется инверсия и умножение в поле. Первая является особенно дорогостоящей операцией, и от нее хотелось бы избавиться. Это позволяют

сделать другие координатные системы [2], которые позволяют добиться лучшей производительности за счет дополнительной информации. Одним из таких представлений являются проективные координаты.

**Определение 3.** Пусть  $c, d$  - положительные целые. Рассмотрим следующее отношение эквивалентности на  $K^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$ :

$$(X_1, Y_1, Z_1) \sim (X_2, Y_2, Z_2) \Leftrightarrow \exists \lambda \in K : X_1 = \lambda^c X_2, Y_1 = \lambda^d Y_2, Z_1 = \lambda Z_2 \quad (6)$$

Оно разбивает  $K^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$  на классы эквивалентности. Эти классы эквивалентности будем называть проективными точками.

Отметим, что при этом либо у всех представителей класса  $Z = 0$ , либо есть представитель с  $Z = 1$ . Сопоставим точке  $P = (X, Y)$  на кривой класс с представителем  $(X, Y, 1)$ . Если подставить в  $2 x = \frac{X}{Z^c}, y = \frac{Y}{Z^d}$  и избавиться от знаменателя, то можно получить уравнение кривой в проективных координатах. Проективные точки с  $Z = 0$ , удовлетворяющие уравнению, будут считаться точками на бесконечности. Различный выбор  $c$  и  $d$  порождает разные виды проективных координат:

### 3.1. Стандартные проективные координаты: $c = 1, d = 1$

В данном случае проективной точке  $(X : Y : Z), Z \neq 0$ , сопоставляется аффинная точка  $(\frac{X}{Z}, \frac{Y}{Z})$ . При подстановке (2) переходит в

$$Y^2 Z = X^3 + aX^2 Z + bZ^3 \quad (7)$$

Этому уравнению удовлетворяет точка  $(0 : 1 : 0)$  - ей будет соответствовать аффинная точка  $\infty$ . Заменим в (5) аффинные координаты на проективные, при этом в выражении для  $Y'_R$  учтя, что  $x_P - x_R = 2 * x_P + x_Q - \left(\frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P}\right)^2$ :

$$\begin{aligned} \text{Пусть } M &= Y_Q Z_P - Y_P Z_Q, \quad N = X_Q Z_P - X_P Z_Q. \quad \text{Тогда} \\ X'_R &= \left(\frac{M}{N}\right)^2 - \frac{X_P Z_Q + X_Q Z_P}{Z_P Z_Q} = \frac{M^2 Z_P Z_Q - N^2 (X_P Z_Q + X_Q Z_P)}{N^2 Z_P Z_Q} \\ Y'_R &= \left(\frac{M}{N}\right) \left(2 * \frac{X_P}{Z_P} + \frac{X_Q}{Z_Q} - \left(\frac{M}{N}\right)^2\right) - \frac{Y_P}{Z_P} = \\ &= \frac{M (N^2 (2 * X_P Z_Q + X_Q Z_P) - M^2 Z_P Z_Q)}{N^3 Z_P Z_Q} - \frac{Y_P}{Z_P} \end{aligned}$$

Пользуясь соотношением эквивалентности, избавимся от знаменателя, задав  $Z_R = N^3 Z_P Z_Q$ :

$$\begin{aligned} X_R &= NM^2 Z_P Z_Q - N^3 (X_P Z_Q + X_Q Z_P) \\ Y_R &= M (N^2 (2 * X_P Z_Q + X_Q Z_P) - M^2 Z_P Z_Q) - Y_P Z_Q N^3 \\ Z_R &= N^3 Z_P Z_Q \end{aligned} \quad (8)$$

Аналогичным образом выводятся формулы для удвоения точки:

$$\begin{aligned} X_R &= M^2 N - 4N^2 X_P Y_P \\ Y_R &= 6X_P Y_P M N - M^3 - 2N^2 Y_P^2 \\ Z_R &= N^3, \end{aligned} \quad (9)$$

где  $M = 3X_P^2 + aZ_P^2, N = 2Y_P Z_P$ . Как видно, в случае выбора этих координат нет нужды производить инверсию в поле - операцию гораздо более трудоемкую, нежели сложение или умножение.



Таблица 1.2. Время выполнения 100000 сложений точек, сек.

Кривая	Представление точек		
	Стандартное представление	Стандартные проективные координаты	Координаты Якоби
secp224r1	2.35622	1.15444	1.36507
ГОСТ Р 34.10-2012	2.6434	1.38615	1.49098
secp256r1	2.59941	1.44127	1.68085
secp384r1	4.52602	1.59166	1.76918

Таблица 1.3. Время выполнения 100000 удвоений точек, сек.

Кривая	Представление точек		
	Стандартное представление	Стандартные проективные координаты	Координаты Якоби
secp224r1	2.3641	1.04436	1.41838
ГОСТ Р 34.10-2012	2.66652	1.25433	1.55236
secp256r1	2.74057	1.30299	1.96315
secp384r1	4.55902	1.36684	1.84759

Таблица 1.4. Время выполнения 1000 циклов "создание-проверка подписи", сек.

Кривая	Представление точек		
	Стандартное представление	Стандартные проективные координаты	Координаты Якоби
secp224r1	23.732	11.5254	15.1817
ГОСТ Р 34.10-2012	30.6928	15.9178	19.1709
secp256r1	31.2966	15.9515	22.1607
secp384r1	78.1508	26.1115	33.3643

блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла

блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла блаблабла

## Литература

1. Hankerson D., Menezes A., Vanstone S. - Guide to Elliptic Curve Cryptography. — New York: Springer-Verlag, 2004 — 311 P.
2. Коблиц Н. Курс теории чисел и криптографии. — М.: Научное издательство ТВП, 2001. — 254 С.
3. Владимиров С.М. [и др.] - Криптографические методы защиты информации. — М.: МФТИ, 2016. — 266 С.