¿Por qué Markdown?

Una introducción apologética

Antonio Maurandi López

3 de abril de 2017



¿Por qué Markdown?

6 razones

- 1. fácil
- 2. rápido
- 3. limpio
- 4. portable
- 5. flexible
- 6. solo o en compañía

Fácil

Es fácil

Tan sencillo que no parece que estés empleando una sintaxis

- easy-to-read, easy-to-write plain text format
- "The overriding design goal for Markdown's formatting syntax is to make it as readable as possible" (John Gruber)

Tan fácil

... que ya sabes mucho:

- esto es una **negrita**: negrita
- esto es una *cursiva*: cursiva
- esto es una lista con sublista
 - + sub item 1
 - + sub item 2
- esto es un enlace: <http://gauss.inf.um.es/>

¿Es Markdown demasiado simple?

Es posible que si lo sea, pero la pregunta es:

¿Qué es lo que quieres?

¿realmente quieres que \textbf{\textsf{}} aparezca en tu texto?

Rápido

Es rápido

- Ahorramos tiempo
 - no hay que cerrar etiquetas como en html, ni escribir begin
 - no hay apenas llaves o paréntesis,...
 - es mucho más eficiente que cualquier editor WYSIWYG

Rápido: listas ordenadas o no

- 1. The first item
- 2. The second item
- 3. The third etc . . .
 - The first SUBitem
 - The second SUBitem
 - I y más si quieres
 - II y más aún
- 4. El cuarto y ya está!

Listas en LATEX

```
\begin{enumerate}
    \item The first item
    \item The second item
    \item The third etc \ldots
        \begin{itemize}
            \item The first SUBitem
            \item The second SUBitem
                \begin{enumerate}[i]
                    \item y más si quieres
                    \item y más aún
                \end{enumerate}
        \end{itemize}
    ∖item El cuarto y ya está!
\end{enumerate}
```

Listas en Markdown

- The first item
- The second item
- The third etc \ldots
 - 1. The first SUBitem
 - 1. The second SUBitem
 - i. y más si quieres
 - ii. y más aún
- El cuarto y ya está!

a kitten dies...



Figura 1: Cada vez que alguien escribe begin{itemize} muere un gatito (Yihui Xie)

Limpio

Es limpio

- se traduce al instante a HTML
- no hay etiquetas de cierre perdidas. . .
- no hay anidamientos inadecuados
- no códigos o etiquetas ocultas que hacen lo que quieren
- solo texto plano

Dos extremos

\section{Introduction}

We did a \emph{cool} study, and our main findings:

\begin{enumerate}
\item You can never remember
how to escape backslashes.
\item A dollar sign is \\$,
 an ampersand \&, and
 a \textbackslash{}.
\item How about ~? Use \$\sim\$.
\end{enumerate}

Introduction

We did a _cool_ study, and our main findings:

- You do not need to remember a lot of rules.
- 2. A dollar sign is \$,
 an ampersand is &, and
 a backslash \.
- 3. A tilde is ~.

Write content instead of markup languages.

- LATEX: control preciso, bastante complejo, mala lectura
- Markdown: simple, simple, simple

Portable

Es portable

- multiplataforma: GNU/linux, MacOX, wiiiindous
- vale cualquier editor de texto: notepad, gedit, vi, . . .

Flexible

Es flexible

• formatos de salida: HTML, LATEX, doc, rtf, beamer, odt, ...

Pandoc

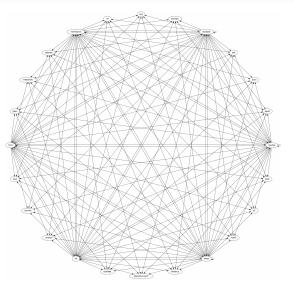


Figura 2: La navaja suiza de la edición de documentos. http://pandoc.org/

Solo o en compañía

Multiples sabores

- puro: admite HTML
- Rmarkdown + knitr : admite R, LATEX,...
 - chunks de código : R, shell scripts, sql, perl, phyton,...
 - toda la potencia de LATEX:
 - por ejemplo \input{fichero.tex}

Este texto estaba en un tex...

- uso masivo (pluggins): GIT (README), wordpress, blogger, mozilla, gmail, thunderbird, dokuwiki, moodle, muchos más...
- programación literaria (reproducible research),...

Editores

- Rstudio: https://www.rstudio.com/
 - permite programar en R
 - permite Rmarkdown
 - se trabaja con proyectos
 - incluye un cliente de GIT o SVN

Keep calm



Sintáxis completa de Markdown

http://daringfireball.net/projects/markdown/syntax

Rmarkdown



Sintáxis completa de Rmarkdown

- Rmarkdown cheatsheet
- Rmarkdown , Rstudio
- knitr, by Yihui Xie
- A tour through knitr
 - SciDoc Generación de documentos técnicos y científicos desde R
- bookdown: Authoring Books and Technical Documents with R Markdown

Fin

HOW STANDARDS PROLIFERATE: (SEE: A/C CHARGERS, CHARACTER ENCODINGS, INSTANT MESSAGING, ETC.)

SITUATION: THERE ARE 14 COMPETING STANDARDS. IH?! RIDICULOUS!
WE NEED TO DEVELOP
ONE UNIVERSAL STANDARD
THAT COVERS EVERYONE'S
USE CASES.
YEAH!

500N:

SITUATION: THERE ARE 15 COMPETING STANDARDS.