

Comportamento Assintótico

Algoritmos e Estruturas de Dados 2
2017-1

Flavio Figueiredo (<http://flaviovdf.github.io>)

Até Agora

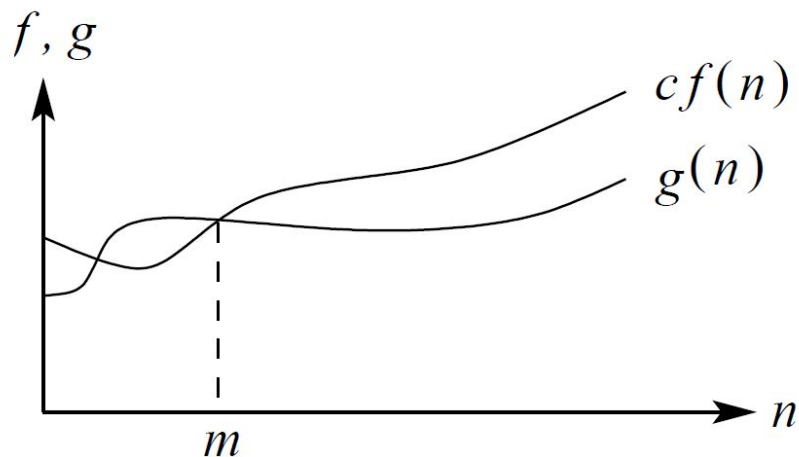
- Falamos de complexidade de algoritmos com base no número de passos
- Vamos generalizar mais um pouco com classes de complexidade
- Na prática:
 - Vamos ter um embasamento mais matemático
 - Vamos ignorar as constantes

Comportamento Assintótico

- Para valores suficientemente pequenos de n , qualquer algoritmo custa pouco para ser executado, mesmo os ineficientes
 - [Geralmente] Escolha de um algoritmo não é um problema crítico com n pequeno
- Logo, analisamos algoritmos para grandes valores de n
 - Estudamos o comportamento assintótico das funções de complexidade de um programa (comportamento para grandes valores de n)
- Ao escolher um n *inicial* suficientemente grande, podemos comparar 2 funções utilizando o crescimento das mesmas

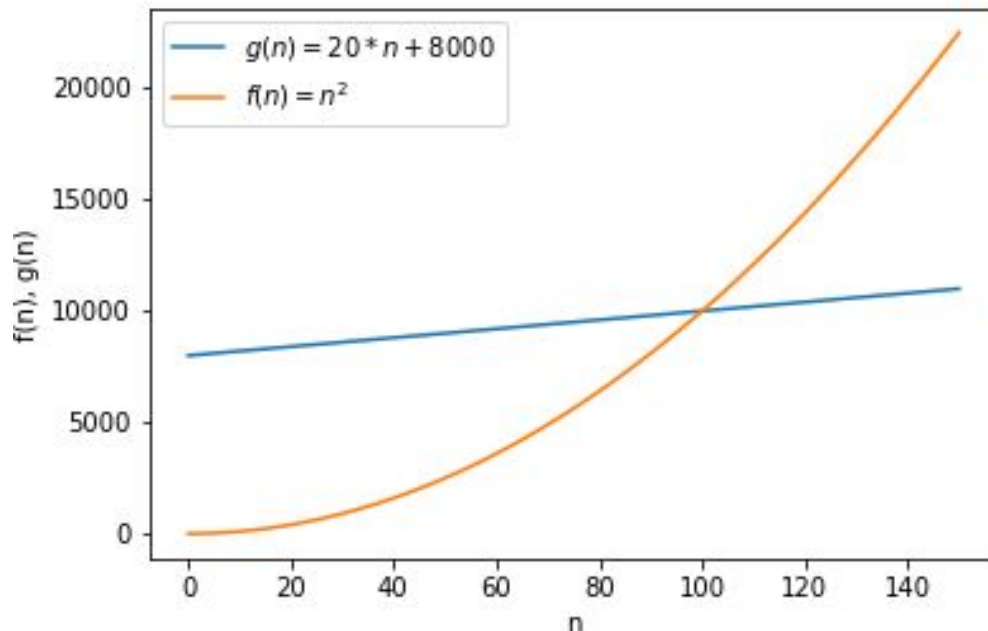
Dominação Assintótica

- Uma função $f(n)$ domina assintoticamente outra função $g(n)$ se existem duas constantes **positivas** c e m tais que, para $n \geq m$, temos $|g(n)| \leq c |f(n)|$.
- Limite superior



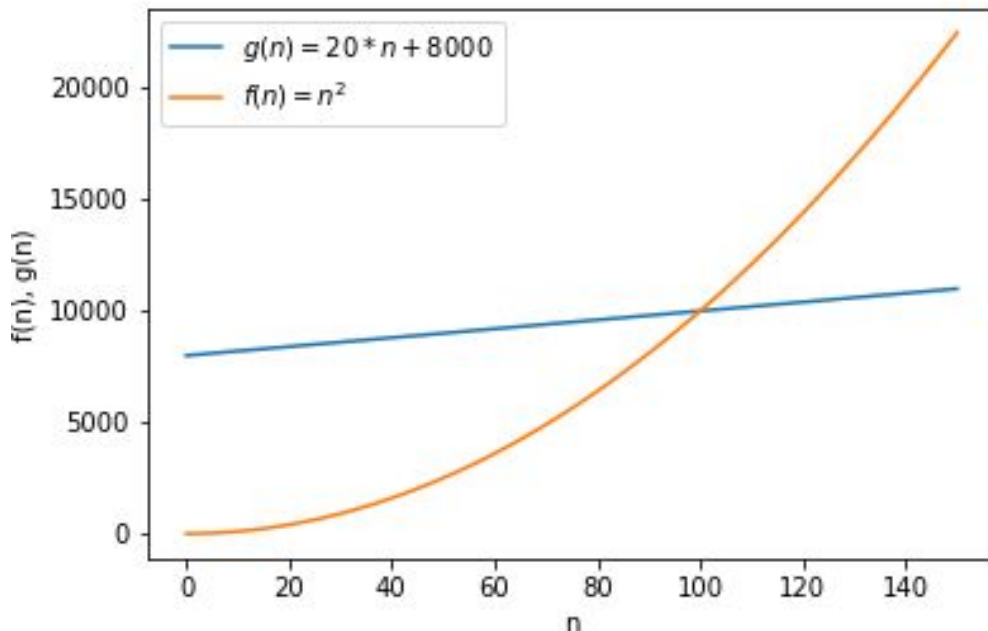
Vamos Comparar 2 Funções

- $g(n) = 20 * n + 8000$
- $f(n) = n * n$
- Olhe a função ao lado
- Existe um ponto onde $g(n) \leq c * f(n)$
- Qual ponto é este?



Vamos Comparar 2 Funções

- $g(n) = 20 * n + 8000$
- $f(n) = n * n$
- Olhe a função ao lado
- Existe um ponto onde $g(n) \leq c * f(n)$
- Qual ponto é este?
 - $n = 100$
 - $n = -80$
 - Ignoramos o negativo, entradas sempre são positivas
 - Nunca passamos "-80 elementos de um vetor"



[Prova Informal] Exemplo Acima

- $g(n) = 20 * n + 8000$ e $f(n) = n * n$
- Temos que achar c e m , para qualquer $n \geq m$
 - $|g(n)| \leq c |f(n)|$
- Quando $m = 1$ e $c = 28000$
 - Agora abordamos a soma:
 - $20 * n - 8000 \leq 28000 * n * n$
 - $20 * n - 8000 \leq 20000 * n * n + 8000 * n * n$
 - Quebrando em 2 partes
 - $20 * n \leq 20000 * n * n$
 - $8000 \leq 8000 * n * n$
 - CQD!
- Existem infinitos valores de m e c para este caso ($m=100$ e $c=1$ funciona)
 - Exercício

Exemplo 2

- $g(n) = 6 * n^4 + 2 * n^3 + 5$
- $f(n) = n^4$
- Temos que achar c e m, para qualquer $n \geq m$
 - $|g(n)| \leq c |f(n)|$

- $m=1, c=13$

- $6 * n^4 + 2 * n^2 + 5 \leq 13 * n^4$

$$6 * n^4 + 2 * n^2 + 5 \leq 6 * n^4 + 2 * n^4 + 5 n^4$$

é fácil ver que

- $6 * n^4 \leq 6 * n^4$

$$2 * n^2 \leq 2 * n^4$$

$$5 \leq 5 * n^4$$

cada fator individual do lado esquerdo tem valor menor do que os do lado direito. A soma sempre será menor

Exemplo 3

- $f(n) = n^2, g(n) = n$

$f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$

$$c = 1, m = 1$$

$$|g(n)| \leq 1 |f(n)| \text{ para todo } n \geq m = 0$$

- Qual a implicação?

Exemplo 3

- $f(n) = n^2, g(n) = n$

$f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$

$$c = 1, m = 1$$

$$|g(n)| \leq 1 |f(n)| \text{ para todo } n \geq m = 0$$

- Qual a implicação?
 - Existe um ponto onde um algoritmo com n^2 passos sempre é mais lento do que um algoritmo com n passos

Exemplo 4: Vamos mudar o C e o M agora

- $f(n) = (n+1)^2 = O(n^2)$
- Quais valores de c e m podemos utilizar?
 $n^2 + n + 1 \leq c * n^2$

utilizando de $c=8$ e $m=2$

- Caso base (quando $m = 2$): $6 \leq 32$ (ok!)
- Vamos aumentar m, fazendo $m+1$
 - $6 + (m+1)^2 + m + 1 \leq 32 + 32(m+1)^2$
 - $(m+1)^2 + m \leq 25 + 32(m+1)^2$
 - $m \leq 25 + 31(m+1)^2$
- $32 \leq 25 + 31 * 32$ (ok! - por indução). A indução aqui pega os $n > m$

[Pequena Pausa] Prova por Indução

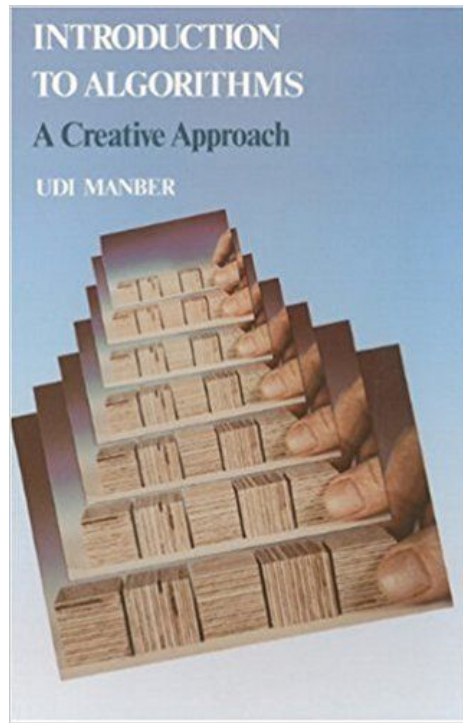
- Segue uma pequena receita de prova por indução
 - Talvez ajude nos casos mais simples
 - Não temos que utilizar sempre
- Uma das formas de provar relações assintóticas
 - Às vezes a relação é óbvia como o Exemplo 3
 - Outras vamos ter que construir em cima de resultados antigos
 - Outras vezes podemos usar indução

[Pequena Pausa] Prova por Indução

- Escolha um c e um m
 - Igualar as duas funções para achar m é uma boa
 - Escolher um c suficientemente alto
- Instancie $|g(m)| \leq c |f(m)|$ no caso base
 - Mostre que a relação é verdade aqui
 - Note que focamos no m inicial
- Agora instancie e $m+1$ (use a variável m , não o valor)
 - Se você chegar em uma verdade, realizou a prova

[Pequena Pausa] Prova por Indução

- Prova por Indução é um Conceito Importante em Computação
- Na verdade, indução como um todo
 - Podemos criar algoritmos por indução
 - Resolver o caso base, generalizamos
- Após um tempo podemos usar provas passadas
 - Reaproveitar trabalho
- Para os curiosos
 - Livro ao lado é ótimo!
 - Ensino de algoritmos por indução



Outro Exemplo

- $f(n) = n^2, g(n) = (n+1)^2$

$f(n)$ e $g(n)$ dominam assintoticamente uma à outra

$$|f(n)| \leq 1 |g(n)| \text{ para todo } n \geq m = 0$$

$$|g(n)| \leq 4 |f(n)| \text{ para todo } n \geq m = 1$$

- Aqui podemos falar que as funções são da mesma classe

Voltando Para os MinMax

- Falamos de 3 algoritmos MinMax nas últimas aulas
- A tabela abaixo mostra o número de passos dos 3
- Exercício: Algum algoritmo MinMax é assintoticamente melhor do que outro?
 - Olhar apenas o pior caso
 - Comparar MinMax3 com MinMax1

| Os três algoritmos | $f(n)$ | | |
|--------------------|-------------|------------|--------------|
| | Melhor caso | Pior caso | Caso médio |
| MaxMin1 | $2(n - 1)$ | $2(n - 1)$ | $2(n - 1)$ |
| MaxMin2 | $n - 1$ | $2(n - 1)$ | $3n/2 - 3/2$ |
| MaxMin3 | $3n/2 - 2$ | $3n/2 - 2$ | $3n/2 - 2$ |

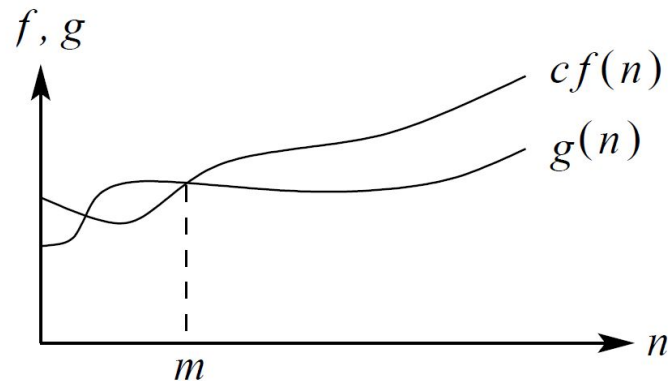
Comparando os MinMax

- Os três algoritmos são equivalentes assintoticamente
- Qual a implicação disto?
 - Existe um ganho constante em usar MinMax3
 - Porém a complexidade do mesmo cresce igual a MinMax2 e MinMax
- Às vezes vale a pena pagar o preço da constante
 - O MinMax3 é mais ou menos 50% (constante) mais rápido do que os outros
 - Para vetores muito muito grande pode ver a pena
- Às vezes não
 - Algoritmo mais complicado
 - Pouco ganho real

Notação O

- Definimos $g(n) = O(f(n))$ se $f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$
- Lê-se $g(n)$ é da ordem no máximo $f(n)$
- Quando dizemos que o tempo de execução de um programa $T(n) = O(n^2)$, existem constantes c e m tais que $T(n) \leq cn^2$ para $n \geq m$

- Geralmente:
 - O comportamento até antes de m não importa
 - Porém:
 - Existem casos onde chaveamos os algoritmos dependendo de n . Alguns algoritmos de ordenação de uso específico
 - Fora do escopo da disciplina



Propriedades

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \quad c = \text{constante}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

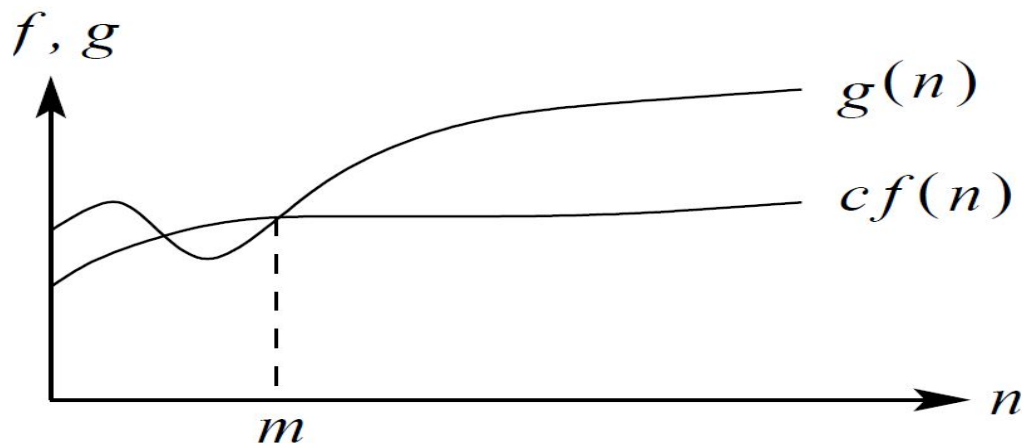
$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

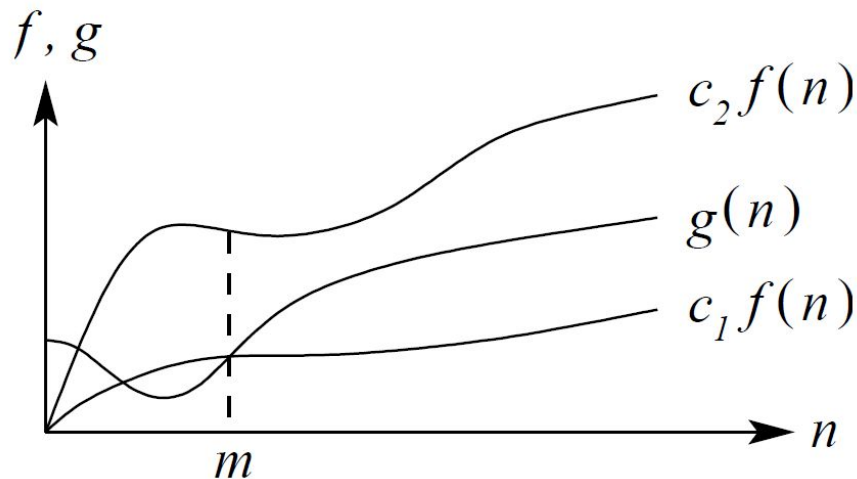
Notação Ω

- Invertamos o caso anterior
- Estamos olhando um limit inferior agora
- Uma função $f(n)$ é dominada assintoticamente outra função $g(n)$ se existem duas constantes **positivas** c e m tais que, para $n \geq m$, temos $c |f(n)| \leq |g(n)|$.



Notação Θ

- Limite firme (superior e inferior ao mesmo tempo)
- Estamos olhando um limite inferior agora
- $c_1 |f(n)| \leq |g(n)| \leq c_2 |f(n)|$.



Classes de Funções Comuns com Exemplos

- $O(1)$
 - Constante
- $O(\log n)$
 - Algoritmos de busca
- $O(n \log n)$
 - Ordenação
- $O(n^2)$
 - Matrizes
- $O(n^3)$
 - Matrizes
- $O(2^n)$
 - Problemas exponenciais. Temos que enumerar todas as respostas.

| | <i>constant</i> | <i>logarithmic</i> | <i>linear</i> | <i>N-log-N</i> | <i>quadratic</i> | <i>cubic</i> | <i>exponential</i> |
|----------|-----------------|--------------------|---------------|----------------|------------------|--------------|-----------------------|
| <i>n</i> | $O(1)$ | $O(\log n)$ | $O(n)$ | $O(n \log n)$ | $O(n^2)$ | $O(n^3)$ | $O(2^n)$ |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 8 | 4 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 64 | 16 |
| 8 | 1 | 3 | 8 | 24 | 64 | 512 | 256 |
| 16 | 1 | 4 | 16 | 64 | 256 | 4,096 | 65536 |
| 32 | 1 | 5 | 32 | 160 | 1,024 | 32,768 | 4,294,967,296 |
| 64 | 1 | 6 | 64 | 384 | 4,069 | 262,144 | 1.84×10^{19} |

Propriedades

- Imagine um programa com três fases
 - A primeira com custo $O(n)$
 - A segunda com custo $O(n^2)$
 - A terceira com custo $O(n \log(n))$
- Aplicando a regra da soma
 - O tempo de execução total do programa é $O(n^2)$

Ordenação de Dados

- Encontre o Menor Elemento do Vetor
- Troque com o Primeiro Elemento
- Mova para o Segundo Elemento
- Repita até Percorrer o Vetor Todo

Ordenação de Dados

Qual a complexidade do algoritmo ao lado?

<https://goo.gl/qTyJep>

```
void ordena(int *dados, int n) {  
    int i;  
    int j;  
    int min_index;  
    int aux;  
  
    for(i = 0; i < n - 1; i++) {  
        min_index = i;  
        for(j = i + 1; j < n; j++)  
            if(dados[j] < dados[min_index])  
                min_index = j;  
  
        /* troca A[min_index] e A[i]: */  
        aux = dados[min_index];  
        dados[min_index] = dados[i];  
        dados[i] = aux;  
    }  
}
```

TP1: Banco AEDS (Use o Esqueleto da Aula Passada)

- Seu Banco AEDS deve:
 - Ordenar as transações por tempo
 - Imprimir as transações ordenadas por tempo
 - Ordenar as transações por valor
 - Imprimir as transações ordenadas por valor
 - Suportar qualquer número de transações
 - Documente a complexidade de todas as funções
- Use o módulo time.h para mensurar o tempo de suas funções com diferentes tamanhos ($n=1$, $n=2$, $n=3$..., $n=10000$). Apenas das funções com laços
- Gere dados aleatórios para testar se necessário
 - Ver exemplo do sort acima

Exercícios

- Prove que $4\log_2(n) + 16 = O(n)$
- Prove que $4\log_2(n) + 16 = O(\log_2 n)$
- $2^{n+1} = O(2^n)$. Verdadeiro ou falso?
- $2^{2n} = O(2^n)$. Verdadeiro ou falso?

Exercícios

- Prove que $4\log_2(n) + 16 = O(n)$
 - $4\log_2(n) + 16 \leq n$ para $n \geq m = 64 = 2^6$
- Prove que $4\log_2(n) + 16 = O(\log_2 n)$
 - $4\log_2(n) + 16 \leq 5\log_2(n)$ para $n \geq m = 2^{17}$
- $2^{n+1} = O(2^n)$. Verdadeiro ou falso?
 - Verdadeiro, faça $c = 2$ e $m = 0$
- $2^{2n} = O(2^n)$. Verdadeiro ou falso?
 - Falso.