

## Gestion de projet

Depuis quelques années, les méthodes agiles suscitent beaucoup d'engouement. Ces méthodes ont remis en question de nombreux principes dans la gestion de projet. A mon sens, c'est plus les principes des autres méthodes qui ont favorisé l'apparition des méthodes agiles. En effet, rares sont les projets qui se passent comme prévu, en témoignent les statistiques et notre expérience personnelle. A quoi bon perdre du temps à planifier l'intégralité d'un projet pour se retrouver dans l'incapacité de le suivre ? De ce fait les méthodes agiles s'inscrivent dans une volonté de planifier non pas l'intégralité du projet mais des sous projets ce qui procure une réactivité et une adaptation aux changements beaucoup plus intéressante. Cependant cela ne veut pas dire qu'il faut faire de l'agile pour faire de l'agile, ces méthodes ont aussi de nombreux inconvénients. Je vais tout de même centrer mon argumentation autour de ses méthodes dans un but comparatif et mettre en lumière l'apport de ses méthodes en matière de gestion de projet.

Ceci étant dit je vais présenter 3 exemples de challenge amenés par les méthodes agiles. Je l'ai brièvement évoqué dans mon introduction mais ce qui est à mon sens le point majeur c'est la gestion du changement. J'entends par là tout ce qui peut être imprévisible dans un projet. Les méthodes agiles ont promu une méthode flexible permettant une haute réactivité aux problèmes et changements. Ainsi les longues procédures pour prendre en compte le changement sont acceptées ou non directement avec l'équipe. Il y'a une place pour le changement dans ces méthodes ! La où traditionnellement l'erreur est à éviter et le changement se paye cher, en Agile le changement est prévu. On met souvent l'accent sur la gestion des risques et la nécessité de placer un périmètre autour du projet pour que chaque partie soit consciente de ce qui va et doit être réalisé ou non. Ainsi maîtrise d'œuvre et maîtrise d'ouvrage doivent partager une vision commune du projet pour qu'une solution répondant pleinement aux attentes soit proposée.

Ce qui m'amène au deuxième point, l'implication du client. Les méthodologies agiles intègrent le client dans le projet afin de satisfaire au mieux ses besoins. Nous venons de voir dans le point précédant la réactivité du projet face aux risques et aux changements. Dans cette continuité, l'intégration régulière du client dans le projet assure la prise en compte de l'évolution des besoins du client. Au lieu de dresser un plan et des attentes fixes au début du projet, on fait appel au client tout au long du process. L'idée est d'utiliser les feedback du client pour affiner le projet et effectuer les changements nécessaires en "temps réel". Rien n'est gravé dans le marbre, il faut sans cesse considérer et œuvrer pour l'évolution du projet. Communiquer régulièrement avec le client apparaît donc comme un point essentiel pour sa satisfaction.

Dernier point, l'équipe ! L'agilité a apporté une approche différente au sein même de l'équipe et de son organisation. Une approche beaucoup plus exigeante demandant une communication claire et régulière qui nécessite que chaque membre de l'équipe soit impliqué dans le projet. En effet l'agilité propose des rituels quotidiens pour témoigner de

l'avancement du projet et potentiellement trouver des solutions. Ce genre d'approche implique une certaine cohésion au sein de l'équipe pour en tirer pleinement les bénéfices. Chaque membre doit avoir trouvé sa place ce qui relève alors de qualités autres que technique.

Pour résumer les méthodes agiles ont apporté un nouveau regard sur la gestion de l'imprévu et des changements qui font maintenant partie intégrante du projet. Contrairement aux méthodes traditionnelles, le changement est accueilli dans le projet dans une dynamique évolutive de ce dernier. Elles favorisent les interactions entre humains au sein de l'équipe. On y intègre directement le client pour répondre au mieux à ses besoins et on fait place à chaque membre de l'équipe dans l'élaboration du projet.

### **Bonus :**

La question n'étant pas très claire, je vais parler brièvement des deux approches. L'approche projet planifie le chemin qui va conduire au produit. On a ici une séquence d'étape menant à un résultat. Ce qui veut dire que chaque étape dépend de la précédente. L'approche produit quant à elle se concentre sur la valeur du produit à chaque instant. On construit le produit en fonction des exigences tout au long de la durée de vie. L'approche projet définit globalement le produit en début de projet, il y'a très peu de place pour des feedback sauf en fin de projet ou on montre le produit fini à l'utilisateur pour avoir son avis. Dans cette approche le contenu et les fonctionnalités sont fixés ! A l'inverse, l'approche produit définit partiellement le produit qui sera affiné au fur et à mesure des feedbacks. On travaille avec le client/utilisateurs pour recueillir des avis et perfectionner le produit. Ici ce qui est fixé c'est le temps et les ressources alloués. Tout s'arrête quand le produit est mort alors que l'approche projet à une date de fin !