

Compte Rendu de Réunion 1

Équipe de projet : Corentin ROY et Pauline TEOULLE

Date : 21/10/2020

Rédacteur de ce compte-rendu : Pauline TEOULLE

Enseignant encadrant : Nadine MANDRAN et Sophie DUPUY-CHESSA

1 - Présents

La réunion a eu lieu en présentiel avec Nadine, Pauline et Corentin et nous étions en visioconférence avec Sophie.

2 - Rappel des principaux points abordés à la précédente réunion

- Fonctionnalités du rôle Administrateur :
C'est lui qui gère l'arbre de décision : il peut créer, éditer, supprimer une partie de l'arbre.
- Fonctionnalités du rôle Utilisateur :
Il a un accès libre à l'application (il n'a pas besoin d'un compte pour l'utiliser).
Il répond aux questions d'un sondage (qui lui, suit l'arbre de décision et donne un résultat).
- Fonctionnalités non-prioritaires :
L'utilisateur pourra donner un feedback : un commentaire sur une méthode précise.
- Autres :
La partie édition de l'arbre de décision devra être simple et pratique.
Nous verrons ensuite s'il est possible de rendre cela plus esthétique graphiquement (modélisation de l'arbre).

3 - État d'avancement du projet

Discussion à propos des sujets suivants :

- Aspect technologique et technique :
Le serveur sera fourni par le LIG.
Il y a une préférence d'utilisation de technologies simple d'usage et facilement compréhensibles (éviter les frameworks lourds ou compliqués).
D'autres étudiants pourront potentiellement reprendre le travail réalisé : il faut donc utiliser des technologies populaires et enseignées sans faille de sécurité.

- Fonctionnalités du rôle Administrateur :

Il y aura un rôle de Super-Admin qui pourra éditer l'arbre de décision (ajouter, modifier, supprimer une partie de l'arbre). La différence avec un Administrateur est que le Super-Admin sera capable de gérer la liste des utilisateurs inscrits : il sera autorisé à supprimer un utilisateur s'il y a un problème ou à élever un Administrateur au rôle de Super-Admin. Il y aura donc un seul Super-Admin au début de l'application et il pourra déléguer son travail à d'autres Administrateurs s'il le veut.

Le rôle d'Administrateur (donc pas Super-Admin) pourra lui, modifier l'arbre de décision (ajouter, modifier, supprimer une partie) et ajouter des documents qui seront associés à un outil ou une méthode particulière. Il ne sera pas capable de modifier le rôle d'un Utilisateur ou de voir la liste des Utilisateurs du site.

- Fonctionnalité du rôle Utilisateur :

Quand l'utilisateur aura fini de répondre au questionnaire, il pourra décider, ou non, de créer un compte sur le site afin de sauvegarder ses réponses pour les modifier plus tard si besoin.

- Fonctionnalités non prioritaires :

Si l'utilisateur a créé un compte après avoir utilisé l'application, il pourra donner un commentaire par rapport à une méthode précise utilisée.

L'admin pourra également accéder à l'historique : voir les choix des utilisateurs et son parcours dans l'arbre.

L'application pourra être en anglais ou en français (non-prioritaire).

- Limite du sujet :

L'application devra être compatible avec les navigateurs les plus utilisés ou connus.

Il faudra qu'elle soit sécurisée pour être déployée sur le serveur du LIG.

- Charte graphique et interface du site :

Il faudra respecter la charte graphique existante du site THEDRE.
<http://thedre.imag.fr/>

Il n'y a pas de choix déjà définis par les encadrantes pour l'interface du site : nous devons donc proposer des maquettes ou des idées pour l'aspect graphique de celui-ci.

- Supports :

L'application devra être supportée sur ordinateur et tablette.

- Autres :

Nous avons discuté de l'aspect sécuritaire des données de l'utilisateur et la gestion de celles-ci. Il faudra peut-être penser à faire valider une

charte ou des conditions d'utilisation pendant la création du compte utilisateur. (aspect juridique)

LISTE DES TÂCHES (document mis à jour tout au long du projet)

n°	Description	Avancement	Responsable(s)	Débutée le	Finie le
0	Définition du projet. Explication des fonctionnalités attendues.	Terminé	Corentin, Pauline, Nadine, Sophie	22/09/2020	21/10/2020
1	Rédaction du cahier des charges	Préparation	Corentin, Pauline	21/10/2020	

Commentaire tâche n°1 :

La rédaction du cahier des charges s'organise de la manière suivante :
rédaction du cahier des charges par Corentin et Pauline, puis modification et validation avec les encadrantes Nadine et Sophie.

4 - Points jugés importants par le chef de projet et son équipe

Les points jugés importants sont les suivants :

- les fonctionnalités de l'administrateur et de l'utilisateur sont prioritaires :
 - création, édition, suppression de l'arbre pour le rôle d'admin
 - sondage et résultat pour les utilisateurs.
- les fonctionnalités d'historiques, de feedback sont non-prioritaires.

5 - Commentaires et directives de l'encadrant

La priorité est d'avoir une application qui marche pour les rôles d'Administrateur et d'utilisateur. A savoir : la création, modification, suppression d'arbre de décision pour l'Administrateur et répondre à un questionnaire qui suit l'arbre de décision et obtenir un résultat cohérent pour l'utilisateur. Le questionnaire devra être cohérent avec les parties de l'arbre et le suivre.

6 - Conclusion

Nous avons précisé les fonctionnalités de l'application avec les encadrantes et les avons répertoriées en deux catégories : les fonctionnalités de base de l'application qui sont prioritaires et les fonctionnalités additionnelles qui sont non-prioritaires.

Le but est de construire une application qui marche et qui est utilisable facilement pour commencer. Un fois terminée, il faudra ajouter les fonctionnalités non-prioritaires et qui seront des "plus" à l'application si c'est possible en respectant le délai.

La prochaine étape est la rédaction du cahier des charges, que nous modifierons et validerons avec les encadrantes.