

# MARCHÉ DE BONDS

⚠ Voir fiche multidimensionnel pour les notations (deuxième page exhaustif)  
 • modèle de Heath Jarrow Morton

(H) On se place dans le cas de modèle de marché complet  $n$ -dimension sans proba risque neutre.

Les sous-jacents de référence sont des bonds de maturités  $T_1 < \dots < T_n$  différents.

Bond de maturité  $T_i$ : - supporté en zero en  $T_i$ .

- prix en  $t$  noté  $B(t, T_i)$  vérifiant sous  $\mathbb{Q}$ :

$$dB(t, T_i) = B(t, T_i) \cdot [\mu_t^i dt + \langle \sigma_t^{T_i}, dW_t \rangle]$$

Où  $\sigma_t^{T_i} := i$ -ème ligne de la matrice  $\sigma_t$

(H) les  $\sigma_t$  sont déterministes de  $t$ .

• Définition du prix par ADA d'un perpétuel d'horizon  $T < T_1$ .

On se donne  $h_{-T} / h \exp(-\int_0^T r_s ds) \in \mathcal{L}_Q^2(\mathcal{F}_T)$

$$\pi_t(h) = \mathbb{E}_Q \left[ h \exp(-\int_t^T r_s ds) \mid \mathcal{F}_t \right]$$

• Définition de probabilité forward neutre associée à la maturité  $T_i$ .

$$\frac{d\mathbb{Q}^T}{d\mathbb{Q}} := \frac{\tilde{B}(T_i, T_i)}{B(0, T_i)} = \frac{\exp(-\int_0^T r_s ds)}{B(0, T_i)} \quad (B(T_i, T_i) = 1)$$

$\tilde{B}(t, T_i)$  martingale sous  $\mathbb{Q}$  et  $B(0, T)$  déterministe  $\Rightarrow \frac{d\mathbb{Q}^T}{d\mathbb{Q}} \Big|_{\mathcal{F}_t} = \frac{\tilde{B}(t, T)}{B(0, T)}$

$$d\tilde{B}(t, T_i) = \tilde{B}(t, T_i) \cdot \langle \sigma_t^{T_i}, dW_t \rangle \Rightarrow \tilde{B}(t, T_i) = B(0, T_i) \exp\left(\int_0^t \langle \sigma_s^{T_i}, dW_s \rangle - \frac{1}{2} \int_0^t \|\sigma_s^{T_i}\|^2 ds\right)$$

Sous  $\mathbb{Q}^T$ :  $W^T / dW_s^{T_i} := dW_s^t - \sigma_s^{T_i} ds$  est un brownien.

• Définition du prix forward dans le numéraire  $B(t, T_i)$

Soit  $\pi_t$  un prix, le prix forward est  $\pi_t^T := \frac{\pi_t}{B(t, T_i)}$

ex: Prix forward d'un bond de maturité  $S$  dans le numéraire  $B(t, T)$  avec  $T < S$ .

$$dB(t, S) = B(t, S) [r_t dt + \langle \sigma^S(t), dW_t \rangle]$$

$\mathbb{Q}$  définit selon  $d\left(\frac{B(t, T)}{B(t, S)}\right)$

$$Z_t = \frac{B(t,s)}{B(t,T)} = \frac{\tilde{B}(t,s)}{\tilde{B}(t,T)} = \exp\left(\int_0^t \langle \sigma^S(s) - \sigma^T(s) \rangle dW_s^T - \int_0^t \|\sigma_s^T - \sigma_s^S\|^2 ds\right) \cdot \frac{B(0,s)}{B(0,T)}$$

└ martingale exponentielle sous  $Q^T$  (Navikov)

$$Z_T = B(T,S)$$

- Quand le prix forward dans le numéraire  $B(t,T)$  est une martingale sous  $Q^T$  (cf changement de numéraire)

$$\frac{\pi_t}{B(t,T)} = \mathbb{E}_{Q^T} \left[ \frac{\pi_T}{B(T,T)} \mid \mathcal{F}_t \right] = \mathbb{E}_{Q^T}^+ [\pi_T] = \mathbb{E}_{Q^T} [h(Z_t)]$$

reprenons l'exemple:

📌 prix d'une digitale:  $\mathbb{1}_{B(t,S) \geq k}$  maturité  $T$ .

$$\text{On pose } Z_{0,T}^2 = \frac{1}{T} \int_0^T \|\sigma^S(s) - \sigma^T(s)\|^2 ds$$

$$U := \int_0^T (\sigma^S(s) - \sigma^T(s)) \cdot dW_s^T \cdot \frac{1}{\sum_{0,T} \sqrt{T}}$$

Sous  $W^T$ , v.a.  $U \sim \mathcal{N}(0,1)$  (intégrale de Wiener)

$$\begin{aligned} \text{On a: } \frac{\pi_0}{B(0,T)} &= Q^T [B(T,S) \geq k] \\ &= Q^T [Z_T \geq k] \\ &= Q^T [Z_0 \exp(\sqrt{T} \cdot Z_{0,T} \cdot U - \frac{Z_{0,T}^2}{2} \cdot T) \geq k] \end{aligned}$$

$$\text{bla bla bla} \dots \pi_0 = B(0,T) \cdot \mathcal{N}(d_-), \quad d_- = \left( \frac{\Sigma_{0,T}}{\sigma_T}, K, T, z_0 \right)$$

De même, au temps  $t$  :  $0 \leftrightarrow t$ ,  $T \leftrightarrow T-t$ ,  $\Sigma_{0,T} \leftrightarrow \Sigma_{t,T}$ ;  $z_0 \leftrightarrow z_t$

$$\pi_t = B(t,T) \mathcal{N}(d(t, T-t, k, \Sigma_{t,T}))$$

$$\text{📌 Prix du call } (B(T,S) - K)_+ = \underbrace{B(T,S) \mathbb{1}_{B(T,S) \geq K}}_{\text{prix } \pi_t^A} - \underbrace{K \mathbb{1}_{B(T,S) \geq K}}_{\text{prix } \pi_t^B = B(t,T) \mathcal{N}(d^+)}$$

$$\begin{aligned}
 \textcircled{1} \quad \pi_0^{(2)} &= \mathbb{E}_{Q,T} \left( B(T,S) \mathbb{1}_{\frac{B(T,S)}{B(T,T)} \geq K} \right) \\
 &= \mathbb{E}_{Q,T} \left( \frac{B(T,S)}{B(T,T)} \mathbb{1}_{\frac{B(T,S)}{B(T,T)} \geq K} \right) \\
 &= \mathbb{E}_{Q,T} \left[ z_T \mathbb{1}_{z_T \geq K} \right] \quad \text{reconnait B.S. avec } z.
 \end{aligned}$$

$$\frac{\pi_0}{B(0,T)} = \frac{B(0,S)}{B(0,T)} N(d^+) - K \frac{B(0,S)}{B(0,T)} N(d^-)$$

$$\pi_t = B(t,S) N(d^+) - K B(t,T) N(d^-)$$

• EDP vérifiée par  $\mathbb{E}_{Q,T} [\phi(B(t,S)) | \mathcal{F}_t] =: u(t, z_t)$

$$\circ \mathbb{E}_{Q,T} [\phi(B(t,S)) | \mathcal{F}_t] = u(t, z_t)$$

$$\mathbb{E}_{Q,T} [\phi(B(t,S)) | \mathcal{F}_t] = \mathbb{E}_{Q,T} [\phi(z_T)]$$

$$\begin{aligned}
 &= \mathbb{E}_{Q,T} \left[ \phi \left( z_t \exp \left( \int_t^T \sigma^S(s) - \sigma^T(s) dW_s - \frac{1}{2} \int_t^T \|\sigma^S - \sigma^T\|^2 ds \right) \right) \right] \\
 \text{Donc } u(t, z) &:= \mathbb{E}_{Q,T} [\phi(z \exp(\underbrace{\int_t^T \sigma^S(s) - \sigma^T(s) dW_s - \frac{1}{2} \int_t^T \|\sigma^S - \sigma^T\|^2 ds}_{\underbrace{\int_t^T \sigma^S(s) - \sigma^T(s) dW_s - \frac{1}{2} \int_t^T \|\sigma^S - \sigma^T\|^2 ds}_{=: \log C_t}}))]
 \end{aligned}$$

↳ On peut appliquer Ito et utiliser le théorème de Feynman-Kac pour unicité de solution régulière telle que  $\partial_z u$  bornée.

• Définition du B-marché

→ Pas d'actifs sans risque dans les portefeuilles

• Définition du z-marché

→ B-marché dont le numéraire est un zéro coupon

• Stratégie de réplication dans un

B-marché (ex à deux bond (T et S) où  $B_t^0 = B(t,T)$  ;  $B_t^1 = B(t,S)$ )

$$V_t^B := \Delta_t^0 B_t^0 + \Delta_t^1 B_t^1$$

$$V_t^z := \Delta_t^0 z_t^0 + \Delta_t^1 z_t^1 \quad \text{ou } z_t^i = \frac{B_t^i}{B_t^0}$$

$$\left. \begin{aligned} &V_t^z = \frac{V_t^B}{B_t^0} ; V_T^z = V_T^B \end{aligned} \right\}$$

$$\text{B- auto} \quad \left| \quad \text{Z- auto} \right.$$

$$\text{autofinancement: } dV_t^B = \zeta_t^0 dB_t^0 + \zeta_t^1 dB_t^1 \quad \left| \quad dV_t^Z = \zeta_t^0 dZ_t^0 + \zeta_t^1 dZ_t^1$$

- Une stratégie Z-auto finançante  $\Leftrightarrow$  B-autofinancante  
 $\hookrightarrow$  Écrire toutes les dynamiques dans la base  $(dW_t, dt)$  de départ et identifier les Églités.

- Z-marché : marché avec en actif sans risque ( $r=0$ ) de prix  $Z_t^0 = 1$  et en actif risqué  $Z_t^1 / dZ_t^1 = Z_t^1 (\sigma^s(t) - \sigma^T(t)) dW_t^T$   
 $\hookrightarrow$  on sait tout calculer avec de tels produits

# LIBOR

## Le principe:

- On se donne une unité de référence 1 convenue (convention)
- On note  $L_T$  le taux LIBOR à la date  $T$ .

Par définition:  $L_T$  taux de rendement à la date  $T$  pour une unité de temps sur un placement.

i.e: en  $T$ :  $C \rightarrow$  en  $T+1$ :  $C(1+L_T)$

$$\textcircled{\text{Rq}} \quad B(T, T+1) \xrightarrow{T} \underset{T+1}{1} \Leftrightarrow B(T, T+1)(1+L_T) = 1 \Leftrightarrow \boxed{L_T = \frac{1}{B(T, T+1)} - 1}$$

$\hookrightarrow$  On a une convention sur le placement

pour une unité de temps : on va l'étaler pour éviter ARBITRAGE

- Taux forward à la date  $t \leq T$  pour la période  $[T, T+1]$

Par définition:  $L_t$  est l'estimation de  $L_T$  vue de  $t$ :

ça me contrecarre sa ent  $\rightarrow$   $t \rightarrow T \rightarrow T+1$  donc  $(1+L_t)B(t, T+1) = B(t, T)$  (AOA)

$\leftarrow$  je prévois ce passage entre  $T$  et  $T+1$

$\underbrace{(1+L_t)B(t, T+1)}_{\text{en m sa}} \rightarrow (1+L_t)$

$L_t = \frac{B(t, T)}{B(t, T+1)} - 1$

Rq:  $L_T = L_T$

↑ commun en  $t$

Pensée : Prévoir d'avoir  $(1+L_t)$  en  $T+1$  sachant que  $L_t$  (prix  $B(t, T+1)(1+L_t)$ ) sera le taux entre  $T$  et  $T+1$  alors c'est équivalent que prévoir d'obtenir 1 à payer au taux  $L_t$  en  $T$ . (même prix donné par les bonds)

## • FRA (Forward Rate Agreement)

- $I := [T, T+1]$

- $K$  := taux strike dans m convention fixé en  $t=0$  (signature)

- $L_T$  le fameux

↳ "Tu vas emprunter à taux fixe contre le LIBOR pendant  $I$ "

Convention prix FRA : prix d'emprunt d'une unité de monnaie (linéarité)

Soit le payoff :  $(1+L_T) - (1+K)$  pour l'acheteur du contrat  
si t'avais dû emprunter LIBOR ↪ ce que t'as dû payer au final

$h = (L_T - K) \mathbb{F}_T$  - mesurable, reçu en  $(T+1)$  !

$\forall t \leq T$ :

$$FRA_t^1 = \mathbb{E}_Q^+ \left[ \underbrace{(L_T - K)}_{L_T} \exp\left(-\int_t^{T+1} r_s ds\right) \right] \text{ sous } \mathbb{Q} \text{ risque neutre!}$$

( $r_t$ ) taux sans risque

$$= \mathbb{E}_Q^+ \left[ \left( \frac{B(t, T)}{B(t, T+1)} - (K+1) \right) \exp\left(-\int_t^{T+1} r_s ds\right) \right]$$

$B(t, T+1)$

$$= \mathbb{E}_Q^+ \left[ \underbrace{\left( \frac{B(t, T)}{B(t, T+1)} - 1 \right)}_{\textcircled{1}} \exp\left(-\int_t^{T+1} r_s ds\right) \right] - K \mathbb{E}_Q^+ \left[ \exp\left(-\int_t^{T+1} r_s ds\right) \right]$$

$B(t, T) = \mathbb{E}_Q^+ \left[ \exp\left(-\int_t^T r_s ds\right) \right]$

$$\textcircled{1} = \mathbb{E}_Q^+ \left[ L_T \exp\left(-\int_t^{T+1} r_s ds\right) \right]$$

$(\bar{L}_t) := (L_{t \wedge T})_{t \in [0, T+1]}$  prolonge du processus  $L_t$  jusqu'à  $T+1$

$$\textcircled{1} = \mathbb{E}_Q^+ \left[ \bar{L}_{T+1} \exp\left(-\int_t^{T+1} r_s ds\right) \right] \text{ [prix du payoff } \bar{L}_{T+1} \text{ sous } \mathbb{Q}]$$

$\mathbb{Q}$  martingale  $B(t, T)$  car risque neutre donc :

$$(L_t) = \left( \frac{B(t, T)}{B(t, T+1)} - 1 \right)_{t \in [0, T]}$$

est une  $\mathbb{Q}^T$  martingale  $\Rightarrow$  son prolongement  $(\bar{L}_t)$  aussi

$\textcircled{1} = \mathbb{E}_Q^+ \left[ \bar{L}_{T+1} \exp \left( - \int_t^{T+1} \tilde{B}(t, T+1) \frac{B_0}{B_0} ds \right) \right], \text{ je sais calculer } \mathbb{E}_{Q^T}^+ \left[ \frac{\bar{L}_{T+1}}{B(t+1, T+1)} \right] = \mathbb{E}_{Q^T}^+ [\bar{L}_{T+1}] = \bar{L}_t$   
 of "contrat de swap"  
 $\hookrightarrow = \mathbb{E}_{Q^{T+1}}^+ \left[ \frac{\bar{L}_{T+1}}{B(t+1, T+1)} \right] B(t, T+1) = FRA_t^*$   
 $= \mathbb{E}_{Q^{T+1}}^+ [\bar{L}_{T+1}] B(t, T+1) = \bar{L}_t B(t, T+1)$

$$FRA_t^* = B(t, T+1) (L_t - K) \quad \forall t \leq T$$

$\textcircled{2}$  Ce qui rend le contrat à valeurs nulles c'est choisir  $K = L_t$  prédiction de ce que sera  $L_t$  au de  $t$ .

### • LFS SWAPS

- Suite de libor sur  $I^i := [T+(i-1), T+i]$  avec strike fixe  $K$ .
- $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$  avec  $m$  à déterminer

Prix:  $\sum_{i=1}^m FRA_t^i$  (même raisonnement sauf que y'a pas  $i$  estimateurs  $L_t^i$  des  $(L_{T+i}^i)$  qui entrent en jeu).

$$\text{Prix: } \text{SWAP}_t^{T, m}(K) = \sum_{i=1}^m B(t, T+i) (L_t^i - K)$$

$\hookrightarrow$  Taux swap FORWARD:  $K / \text{SWAP}_t^{T, m}(K) = 0$ .