Exercícios de Fixação

Resolução

- 1. Considere o conjunto de hipóteses □ = {H1, H2, H3}, onde
 - H1 = $(P \land Q) \rightarrow R$
 - H2 = (Q V ¬P)
 - H3 = P.
 - ☐ é consistente? (um conjunto é consistente se é satisfatível)

Para ser consistente H = H1 \wedge H2 \wedge H3 deve ser satisfatível.

Levando para a FNC:

$$H = ((P \land Q) \rightarrow R) \land (Q \lor \neg P) \land P$$

$$\Leftrightarrow (\neg P \lor \neg Q \lor R) \land (Q \lor \neg P) \land P$$

- 1. ¬P, ¬Q, R
- 2. ¬P, Q
- 3. P
- 4. ¬P, R R(1, 2)
- 5. ¬Q, R R(1, 3)
- 6. Q R(2, 3)
- 7. R R(3, 4)

Como não é fechada, a fórmula é satisfatível, as condições necessárias são I[P] = I[Q] = I[R] = 1

2. Verifique a validade das seguintes equivalências essenciais.

Lembre que a prova de tautologia por resolução sempre inicia com a fórmula negada. Se a resolução associada à negação da fórmula é fechada, a fórmula é uma tautologia.

A conversão para FNC poderia ser muito mais rápida em vários casos, eu estou usando o algoritmo sugerido em aula: primeiro elimina as bi-implicações, depois as implicações, depois internaliza as negações e por fim faz a distribuição.e

FNC:

$$\neg H = \neg((A \lor \neg A) \leftrightarrow 1)$$

$$\Leftrightarrow \neg(((A \ \lor \ \neg A) \to 1) \ \land \ (1 \to (A \ \lor \ \neg A)))$$

$$\Leftrightarrow \neg (1 \land (1 \rightarrow (A \lor \neg A)))$$

$$\Leftrightarrow \neg (1 \rightarrow (A \lor \neg A))$$

$$\Leftrightarrow$$
 1 $\land \neg (A \lor \neg A)$

$$\Leftrightarrow A \land \neg A$$

Resolução:

- 1. A
- 2. ¬A
- 3. {} R(1, 2)

b.
$$(A \land \neg A) \Leftrightarrow 0$$

FNC:

$$\neg H = \neg((A \land \neg A) \leftrightarrow 0)$$

$$\Leftrightarrow \neg(((A \ \land \ \neg A) \to 0) \ \land \ (0 \to (A \ \land \ \neg A)))$$

$$\Leftrightarrow \neg(((A \ \land \ \neg A) \to 0) \ \land \ 1)$$

$$\Leftrightarrow \neg((A \land \neg A) \rightarrow 0)$$

$$\Leftrightarrow (A \land \neg A) \land \neg 0$$

$$\Leftrightarrow A \land \neg A$$

- 1. A
- 2. ¬A
- 3. {} R(1, 2)

c.
$$(A \leftrightarrow B) \Leftrightarrow ((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A))$$

FNC:
 $\neg H = \neg ((A \leftrightarrow B) \leftrightarrow ((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A)))$
 $\Leftrightarrow \neg ((((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A))) \land$

$$(((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A))) \land ((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow A))))$$

$$\Leftrightarrow \neg(((A \to B) \land (B \to A)) \to ((A \to B) \land (B \to A)))$$

$$\Leftrightarrow \neg(\neg((\neg A \lor B) \land (\neg B \lor A)) \lor ((\neg A \lor B) \land (\neg B \lor A)))$$

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A V B) \land (¬B V A) \land ¬((¬A V B) \land (¬B V A))

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A V B) \land (¬B V A) \land (¬(¬A V B) V ¬(¬B V A))

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A V B) \land (¬B V A) \land ((A \land ¬B) V (B \land ¬A))

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A V B) \land (¬B V A) \land (A V B) \land (A V ¬A) \land (¬B V B) \land (¬B

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A V B) \land (¬B V A) \land (A V B) \land (¬B V ¬A)

- 1. ¬A, B
- 2. ¬B, A
- 3. A, B
- 4. ¬A, ¬B
- 5. B R(1, 3)
- 6. ¬B R(2, 4)
- 7. {} R(5, 6)

$$\Leftrightarrow ((\neg A \lor B) \land (\neg B \lor A) \land (\neg A \lor \neg B) \land (A \lor B)) \lor \\ ((A \lor \neg B) \land (B \lor \neg A) \land (A \lor B) \land (\neg A \lor \neg B))$$

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A V B) \land (¬B V A) \land (¬A V ¬B) \land (A V B)

- 1. ¬A, B
- 2. ¬B, A
- 3. A, B
- 4. ¬A, ¬B
- 5. B R(1, 3)
- 6. ¬B R(2, 4)
- 7. {} R(5, 6)

e. $(A \rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg A \lor B)$

FNC:

$$\neg H = \neg((A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg A \lor B))$$

$$\Leftrightarrow \neg(((A \rightarrow B) \rightarrow (\neg A \lor B)) \land ((\neg A \lor B) \rightarrow (A \rightarrow B)))$$

- $\Leftrightarrow \neg((\neg(\neg A \lor B) \lor (\neg A \lor B)) \land (\neg(\neg A \lor B) \lor (\neg A \lor B)))$
- $\Leftrightarrow \neg(\neg(\neg A \lor B) \lor (\neg A \lor B))$
- $\Leftrightarrow \neg \neg (\neg A \lor B) \land \neg (\neg A \lor B))$
- \Leftrightarrow (¬A \vee B) \wedge ¬¬A \wedge ¬B
- \Leftrightarrow (¬A \vee B) \wedge A \wedge ¬B

- 1. ¬A, B
- 2. A
- 3. ¬B
- 4. B R(1, 2)
- 5. {} R(3, 4)

f.
$$(A \rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

$$\neg H = \neg((A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A))$$

$$\Leftrightarrow \neg(((\mathsf{A} \to \mathsf{B}) \to (\neg \mathsf{B} \to \neg \mathsf{A})) \ \land \ ((\neg \mathsf{B} \to \neg \mathsf{A}) \to (\mathsf{A} \to \mathsf{B})))$$

$$\Leftrightarrow \neg((\neg(\neg A \lor B) \lor (\neg \neg B \lor \neg A)) \land (\neg(\neg A \lor \neg \neg B) \lor (\neg A \lor B)))$$

$$\Leftrightarrow \neg((\neg(\neg A \lor B) \lor (\neg A \lor B)) \land (\neg(\neg A \lor B) \lor (\neg A \lor B)))$$

$$\Leftrightarrow \neg(\neg(\neg A \lor B) \lor (\neg A \lor B))$$

$$\Leftrightarrow \neg \neg (\neg A \lor B) \land \neg (\neg A \lor B))$$

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A \vee B) \wedge ¬¬A \wedge ¬B

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A \vee B) \wedge A \wedge ¬B

Resolução:

- 1. ¬A, B
- 2. A
- 3. ¬B
- 4. B
- 5. {} R(3, 4)

R(1, 2)

g. ¬¬A ⇔ A

FNC:

$$\neg H = \neg (\neg \neg A \leftrightarrow A)$$

$$\Leftrightarrow \neg((\neg\neg A \to A) \land (A \to \neg\neg A))$$

$$\Leftrightarrow \neg((\neg\neg\neg A \lor A) \land (\neg A \lor \neg\neg A))$$

$$\Leftrightarrow \neg(\neg\neg\neg A \lor A) \lor \neg(\neg A \lor \neg\neg A)$$

$$\Leftrightarrow$$
 (¬¬¬¬A \land ¬A) \lor (¬¬A \land ¬¬¬¬A)

$$\Leftrightarrow$$
 (A $\land \neg$ A) \lor (A $\land \neg$ A)

$$\Leftrightarrow A \land \neg A$$

- 1. A
- 2. ¬A
- 3. {} R(1,2)

h.
$$\neg (A \land B) \Leftrightarrow (\neg A \lor \neg B)$$

$$\neg H = \neg (\neg (A \land B) \leftrightarrow (\neg A \lor \neg B))$$

- $\Leftrightarrow \neg((\neg(A \land B) \to (\neg A \lor \neg B)) \land ((\neg A \lor \neg B) \to \neg(A \land B)))$
- $\Leftrightarrow \neg((\neg\neg(A \land B) \lor (\neg A \lor \neg B)) \land (\neg(\neg A \lor \neg B) \lor \neg(A \land B)))$
- $\Leftrightarrow \neg(\neg\neg(A \land B) \lor (\neg A \lor \neg B)) \lor \neg(\neg(\neg A \lor \neg B) \lor \neg(A \land B))$
- \Leftrightarrow (¬¬¬(A \land B) \land ¬(¬A \lor ¬B)) \lor (¬¬(¬A \lor ¬B) \land ¬¬(A \land B))
- \Leftrightarrow (¬(A \land B) \land ¬(¬A \lor ¬B)) \lor ((¬A \lor ¬B) \land (A \land B))
- \Leftrightarrow ((¬A \vee ¬B) \wedge (¬¬A \wedge ¬¬B)) \vee ((¬A \vee ¬B) \wedge (A \wedge B))
- \Leftrightarrow ((¬A V ¬B) \wedge A \wedge B) \vee ((¬A V ¬B) \wedge A \wedge B)
- \Leftrightarrow (¬A \vee ¬B) \wedge A \wedge B

Resolução:

- 1. ¬A, ¬B
- 2. A
- 3. B
- 4. ¬B R(1, 2)
- 5. {} R(3, 4)
- i. $\neg (A \lor B) \Leftrightarrow (\neg A \land \neg B)$

FNC:

$$\neg H = \neg (\neg (A \lor B) \leftrightarrow (\neg A \land \neg B))$$

- $\Leftrightarrow \neg((\neg(A \ \lor \ B) \to (\neg A \ \land \ \neg B)) \ \land \ ((\neg A \ \land \ \neg B) \to \neg(A \ \lor \ B)))$
- $\Leftrightarrow \neg((\neg\neg(A \ \lor \ B) \ \lor \ (\neg A \ \land \neg B)) \ \land \ (\neg(\neg A \ \land \neg B) \ \lor \ \neg(A \ \lor \ B)))$
- $\Leftrightarrow \neg(\neg\neg(A \lor B) \lor (\neg A \land \neg B)) \lor \neg(\neg(\neg A \land \neg B) \lor \neg(A \lor B))$
- \Leftrightarrow (¬¬¬(A \vee B) \wedge ¬(¬A \wedge ¬B)) \vee (¬¬(¬A \wedge ¬B) \wedge ¬¬(A \vee B))
- $\Leftrightarrow (\neg(\mathsf{A} \ \lor \ \mathsf{B}) \ \land \ \neg(\neg\mathsf{A} \ \land \ \neg\mathsf{B})) \ \lor \ (\neg\mathsf{A} \ \land \ \neg\mathsf{B} \ \land \ (\mathsf{A} \ \lor \ \mathsf{B}))$
- $\Leftrightarrow (\neg A \ \land \ \neg B \ \land \ (\neg \neg A \ \lor \ \neg \neg B)) \ \lor \ (\neg A \ \land \ \neg B \ \land \ (A \ \lor \ B))$
- $\Leftrightarrow (\neg A \ \land \ \neg B \ \land \ (A \ \lor \ B)) \ \lor \ (\neg A \ \land \ \neg B \ \land \ (A \ \lor \ B))$
- $\Leftrightarrow \neg A \land \neg B \land (A \lor B)$

- 1. ¬A
- 2. ¬B
- 3. A, B
- 4. B R(1, 3)
- 5. {} R(2, 4)

- 3. Verifique a validade das seguintes implicações essenciais.
 - **a.** $((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow C)) \Rightarrow (A \rightarrow C)$

$$\neg H = \neg(((A \rightarrow B) \land (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

- \Leftrightarrow (¬A \vee B) \wedge (¬B \vee C) \wedge ¬(¬A \vee C)
- \Leftrightarrow (¬A V B) \land (¬B V C) \land A \land ¬C

Resolução:

- 1. ¬A, B
- 2. ¬B, C
- 3. A
- 4. C
- 5. B
- R(1, 3)
- 6. ¬B
- R(2, 4)
- 7. {}
- R(5, 6)
- **b.** $((A \rightarrow B) \land A) \Rightarrow B$

FNC:

$$\neg H = \neg(((A \rightarrow B) \land A) \rightarrow B)$$

 \Leftrightarrow (¬A \vee B) \wedge A \wedge ¬B

Resolução:

- 1. ¬A, B
- 2. A
- 3. ¬B
- 4. B
- R(1, 2)
- 5. {}
- R(3, 4)
- **c.** $((A \rightarrow B) \land \neg B) \Rightarrow \neg A$

FNC:

$$\neg H = \neg(((A \rightarrow B) \land \neg B) \rightarrow \neg A)$$

$$\Leftrightarrow$$
 (¬A \vee B) \wedge ¬B \wedge A

- 1. ¬A, B
- 2. ¬B
- 3. A
- 4. ¬A R(1, 2)
- 5. {} R(3, 4)

d.
$$(A \land B) \Rightarrow A$$

$$\neg H = \neg((A \land B) \rightarrow A)$$

$$\Leftrightarrow$$
 A \land B \land \neg A

Resolução:

- 1. A
- 2. B
- 3. ¬A
- 4. {} R(1, 3)

e. $A \Rightarrow (A \lor B)$

FNC:

$$\neg H = \neg (A \rightarrow (A \lor B))$$

$$\Leftrightarrow$$
 A $\land \neg (A \lor B)$

$$\Leftrightarrow$$
 A $\land \neg$ A $\land \neg$ B

- 1. A
- 2. ¬A
- 3. ¬B
- 4. {} R(1, 2)

1. ¬A, B

 \Leftrightarrow (¬A \vee B) \wedge A \wedge ¬B

- 2. A
- 3. ¬B
- 4. B R(1, 2)
- 5. {} R(3, 4)

4. Verifique se é tautologia

$$\begin{split} &H = ((P \rightarrow Q) \rightarrow (((P \land Q) \leftrightarrow P) \land ((P \lor Q) \leftrightarrow P))) \rightarrow P \\ &FNC: \\ &\neg H = \neg(((P \rightarrow Q) \rightarrow (((P \land Q) \leftrightarrow P) \land ((P \lor Q) \leftrightarrow P))) \rightarrow P) \\ &\Leftrightarrow ((\neg(P \rightarrow Q) \lor (((P \land Q) \leftrightarrow P) \land ((P \lor Q) \leftrightarrow P))) \land \neg P \\ &\Leftrightarrow ((P \land \neg Q) \lor ((Q \lor \neg P) \land (P \lor \neg Q))) \land \neg P \\ &\Leftrightarrow ((P \land \neg Q) \lor (Q \lor \neg P)) \land ((P \land \neg Q) \lor (P \lor \neg Q)) \land \neg P \\ &\Leftrightarrow (P \lor \neg Q) \land \neg P \end{split}$$

Resolução:

- 1. P, ¬Q
- 2. ¬P
- 3. ¬Q R(1,2)

Como não é fechado, a fórmula não é tautologia. A condição necessária para satisfazer H é que P e Q sejam falsos.

- 5. Em uma investigação as seguintes informações foram coletadas:
 - a. Se a faca está na sala, então vimos quando limpamos a sala.
 - b. O assassinato foi cometido no porão ou no apartamento.
 - c. Se o assassinato foi no porão, então a faca está na lata de lixo.
 - d. Não vimos a faca quando limpamos a sala.
 - e. Se o assassinato foi cometido no apartamento, a faca está na sala.

Na lista anterior modelamos essas informações através das seguintes fórmulas:

- $F_1 = S \rightarrow V$
- $F_2 = \neg(P \leftrightarrow A)$ [aqui as opções são exclusivas]
- $F_3 = P \rightarrow L$
- F₄ = ¬V
- $F_5 = A \rightarrow S$

Vamos verificar a satisfatibilidade deste conjunto.

$$\begin{split} &H = (S \rightarrow V) \ \land \ \neg (P \leftrightarrow A) \ \land \ (P \rightarrow L) \ \land \ \neg V \ \land \ (A \rightarrow S) \\ &\Leftrightarrow (\neg S \ \lor \ V) \ \land \ (P \ \lor \ A) \ \land \ (\neg P \ \lor \ \neg A) \ \land \ (\neg P \ \lor \ L) \ \land \ \neg V \ \land \ (\neg A \ \lor \ S) \end{split}$$

Resolução:

- 1. ¬S, V
- 2. P. A
- 3. ¬P, ¬A
- 4. ¬P, L
- 5. ¬V
- 6. ¬A, S
- 7. $\neg S$ R(1, 5)
- 8. V, ¬A R(1, 6)
- 9. A, L R(2, 4)
- 10. P, S R(2, 6)
- 11. P, V R(2, 8)
- 10 1 0 0 0 1
- 12. L, S R(4, 10)
- 13. L, V R(4, 11)
- 14. ¬A R(5, 8)
- 15. P R(5, 11)
- 16. L R(5, 13)

Como é aberto, é satisfatível. As condições necessárias para satisfazer H são I[P] = I[L] = 1 e I[V] = I[S] = I[A] = 0.

- **6.** Em uma certa cidade, os habitantes que moram no centro sempre mentem e os que moram fora dele sempre falam a verdade. Passando pela cidade você encontra algumas pessoas (A, B, C, D, E, F e G) e pergunta onde eles moram. Para cada caso, verifique se podemos determinar se a pessoa que falou mora no centro.
 - Vamos utilizar os mesmos modelos da lista anterior.
 - a) A te diz: "Eu moro no centro, mas B não".

```
FNC:
```

$$\neg H = \neg((A \leftrightarrow \neg(A \land \neg B)) \rightarrow A)$$

$$\Leftrightarrow \neg(((A \rightarrow \neg(A \land \neg B)) \land (\neg(A \land \neg B) \rightarrow A)) \rightarrow A)$$

$$\Leftrightarrow \neg(\neg((\neg A \lor \neg(A \land \neg B)) \land (\neg \neg(A \land \neg B) \lor A)) \lor A)$$

$$\Leftrightarrow (\neg \neg((\neg A \lor \neg(A \land \neg B)) \land (\neg \neg(A \land \neg B) \lor A)) \land \neg A)$$

$$\Leftrightarrow (((\neg A \lor \neg(A \land \neg B)) \land ((A \land \neg B) \lor A)) \land \neg A)$$

$$\Leftrightarrow (((\neg A \lor \neg A \lor \neg \neg B) \land ((A \land \neg B) \lor A)) \land \neg A)$$

$$\Leftrightarrow (\neg A \lor B) \land A \land (\neg B \lor A) \land \neg A$$

- 1. ¬A, B
- 2. A
- 3. ¬B, A
- 4. ¬A
- 5. {} R(2, 4)

Concluímos, portanto, que A mora no centro.

b) C te diz: "Se eu moro no centro, então D também não mora". (Por acidente, eu cometi um erro na redação da frase. Aquele "também" não faz sentido, e existem três formas de corrigir a frase, vou fazer os três casos aqui)

Possibilidade 1: "Se eu moro no centro, então D também-não mora" (removendo o "também")

FNC:

$$\begin{array}{l} \neg H = \neg((C \leftrightarrow \neg(C \to \neg D)) \to C) \\ \Leftrightarrow \neg(((C \to \neg(C \to \neg D)) \land (\neg(C \to \neg D) \to C)) \to C) \\ \Leftrightarrow \neg(\neg((\neg C \lor \neg(\neg C \lor \neg D)) \land (\neg \neg(\neg C \lor \neg D) \lor C)) \lor C) \\ \Leftrightarrow (\neg \neg((\neg C \lor \neg \neg C \lor \neg \neg D) \land (\neg \neg(\neg C \lor \neg D) \lor C)) \land \neg C) \\ \Leftrightarrow (\neg C \lor C \lor D) \land (\neg C \lor \neg D \lor C) \land \neg C \\ \Leftrightarrow \neg C \end{array}$$

Resolução:

1. ¬C

Não podemos concluir que C mora no centro, pois é aberto.

Possibilidade 2: "Se eu moro no centro, então D também não mora" (removendo o "não")

FNC:

$$\begin{array}{l} \neg H = \neg((C \leftrightarrow \neg(C \to D)) \to C) \\ \Leftrightarrow \neg(((C \to \neg(C \to D)) \land (\neg(C \to D) \to C)) \to C) \\ \Leftrightarrow \neg(\neg((\neg C \lor \neg(\neg C \lor D)) \land (\neg \neg(\neg C \lor D) \lor C)) \lor C) \\ \Leftrightarrow (\neg \neg((\neg C \lor \neg \neg C \lor \neg D) \land (\neg \neg(\neg C \lor D) \lor C)) \land \neg C) \\ \Leftrightarrow (\neg C \lor C \lor \neg D) \land (\neg C \lor D \lor C) \land \neg C \\ \Leftrightarrow \neg C \end{array}$$

Resolução:

1. ¬C

Não podemos concluir que C mora no centro, pois é aberto.

Possibilidade 3: "Se eu **não** moro no centro, então D também não mora" (acrescentando um "não", essa era a frase que eu queria originalmente) FNC:

$$\begin{array}{l} \neg H = \neg((C \leftrightarrow \neg(\neg C \to \neg D)) \to C) \\ \Leftrightarrow \neg(((C \to \neg(\neg C \to \neg D)) \land (\neg(\neg C \to \neg D) \to C)) \to C) \\ \Leftrightarrow \neg(\neg((\neg C \lor \neg(\neg \neg C \lor \neg D)) \land (\neg \neg(\neg \neg C \lor \neg D) \lor C)) \lor C) \\ \Leftrightarrow (\neg \neg((\neg C \lor \neg \neg \neg C \lor \neg \neg D) \land (\neg \neg(\neg \neg C \lor \neg D) \lor C)) \land \neg C) \\ \Leftrightarrow (\neg C \lor \neg C \lor D) \land (C \lor \neg D \lor C) \land \neg C \\ \Leftrightarrow (\neg C \lor D) \land (C \lor \neg D) \land \neg C \end{array}$$

Resolução:

- 1. ¬C, D
- 2. C, ¬D
- 3. ¬C
- 4. ¬D R(2, 3)

Não podemos concluir que C mora no centro, pois é aberto.

c) E te diz: "Eu moro no centro ou F não mora".

FNC:

$$\neg H = \neg((E \leftrightarrow \neg(E \lor \neg F)) \rightarrow E)$$

$$\Leftrightarrow \neg(((E \to \neg(E \ \lor \ \neg F)) \ \land \ (\neg(E \ \lor \ \neg F) \to E)) \to E)$$

$$\Leftrightarrow \neg(\neg((\neg E \lor \neg (E \lor \neg F)) \land (\neg \neg (E \lor \neg F) \lor E)) \lor E)$$

$$\Leftrightarrow (\neg\neg((\neg \mathsf{E}\ \lor\ (\neg \mathsf{E}\ \land\ \neg\neg \mathsf{F}))\ \land\ (\mathsf{E}\ \lor\ \neg \mathsf{F}\ \lor\ \mathsf{E}))\ \land\ \neg\mathsf{E})$$

$$\Leftrightarrow$$
 (¬E \vee (¬E \wedge F)) \wedge (E \vee ¬F \vee E) \wedge ¬E

$$\Leftrightarrow \neg E \land (\neg E \lor F) \land (E \lor \neg F) \land \neg E$$

$$\Leftrightarrow \neg E \land (\neg E \lor F) \land (E \lor \neg F)$$

Resolução:

- 1. ¬E
- 2. ¬E, F
- 3. E, ¬F
- 4. ¬F R(1,3)

Não podemos concluir que E mora no centro, pois é aberto.

Possibilidade 2: ou exclusivo

FNC:

$$\neg H = \neg((E \leftrightarrow (E \leftrightarrow \neg F)) \rightarrow E)$$

$$\Leftrightarrow \neg(((E \to ((E \to \neg F) \ \land \ (\neg F \to E))) \ \land \ (((E \to \neg F) \ \land \ (\neg F \to E)) \to E)) \to E)$$

$$\Leftrightarrow \neg (\neg ((\neg E \ \lor \ ((\neg E \ \lor \ \neg F) \ \land \ (\neg \neg F \ \lor \ E)))) \ \land \ (\neg ((\neg E \ \lor \ \neg F) \ \land \ (\neg \neg F \ \lor \ E))) \ \lor \\$$

E)) V E)

$$\Leftrightarrow$$
 (¬E V ((¬E V ¬F) \land (F V E))) \land ((¬(¬E V ¬F) V ¬(F V E)) V E) \land ¬E

$$\Leftrightarrow (\neg \mathsf{E} \ \lor \ ((\neg \mathsf{E} \ \lor \ \neg \mathsf{F}) \ \land \ (\mathsf{F} \ \lor \ \mathsf{E}))) \ \land \ (((\neg \neg \mathsf{E} \ \land \ \neg \neg \mathsf{F}) \ \lor \ (\neg \mathsf{F} \ \land \ \neg \mathsf{E})) \ \lor \ \mathsf{E}) \ \land$$

¬Ε

$$\Leftrightarrow$$
 (¬E V ((¬E V ¬F) \land (F V E))) \land (((E \land F) V (¬F \land ¬E)) V E) \land ¬E

$$\Leftrightarrow$$
 (¬E V ¬E V ¬F) \land (¬E V F V E) \land ((E \land F) V (¬F \land ¬E) V E) \land ¬E

$$\Leftrightarrow$$
 (¬E V ¬F) \land ((E \land F) \lor (¬F V E)) \land ¬E

$$\Leftrightarrow$$
 (¬E V ¬F) \land (¬F V E V E) \land (¬F V E V F) \land ¬E

$$\Leftrightarrow$$
 (¬E \vee ¬F) \wedge (¬F \vee E) \wedge ¬E

Resolução:

Não podemos concluir que E mora no centro, pois é aberto.

d) G te diz: "Eu moro no centro".

Atenção nesse exemplo!

FNC:

$$\begin{array}{l} \neg H = \neg((G \leftrightarrow \neg G) \to G) \\ \Leftrightarrow \neg(((G \to \neg G) \land (\neg G \to G)) \to G) \\ \Leftrightarrow \neg(\neg((\neg G \lor \neg G) \land (\neg \neg G \lor G)) \lor G) \\ \Leftrightarrow \neg \neg((\neg G \lor \neg G) \land (\neg \neg G \lor G)) \land \neg G \\ \Leftrightarrow (\neg G \lor \neg G) \land (G \lor G) \land \neg G \\ \Leftrightarrow \neg G \land G \\ \Leftrightarrow 0 \end{array}$$

Resolução:

1. {}

Podemos concluir que G mora no centro, pois todos é fechado.

No entanto, essa conclusão está ao mesmo tempo certa e errada! Vamos provar agora que G não mora no centro:

FNC:

$$\begin{array}{l} \neg H = \neg((G \leftrightarrow \neg G) \rightarrow \neg G) \\ \Leftrightarrow \neg(((G \rightarrow \neg G) \land (\neg G \rightarrow G)) \rightarrow \neg G) \\ \Leftrightarrow \neg(\neg((\neg G \lor \neg G) \land (\neg \neg G \lor G)) \lor \neg G) \\ \Leftrightarrow \neg\neg((\neg G \lor \neg G) \land (\neg \neg G \lor G)) \land \neg \neg G \\ \Leftrightarrow (\neg G \lor \neg G) \land (G \lor G) \land G \\ \Leftrightarrow \neg G \land G \\ \Leftrightarrow 0 \end{array}$$

Resolução:

1. {}

Na verdade podemos concluir qualquer coisa a partir de S_d , porque S_d é insatisfatível e, se a premissa é falsa, a implicação é sempre verdadeira. (I[0 \rightarrow X] = 1 independentemente de quem é X)

Prova de que S_d é insatisfatível:

FNC:

$$\begin{split} S_d &= G \leftrightarrow \neg G \\ \Leftrightarrow (G \to \neg G) \land (\neg G \to G) \\ \Leftrightarrow (\neg G \lor \neg G) \land (\neg \neg G \lor G) \\ \Leftrightarrow (\neg G \lor \neg G) \land (G \lor G) \\ \Leftrightarrow \neg G \land G \\ \Leftrightarrow 0 \end{split}$$

Resolução:

1. {}

Como é fechado, S_d é insatisfatível.

- 7. Você está andando num labirinto e de repente encontra três estradas: uma de ouro, uma de mármore e uma de pedra. Cada estrada é protegida por um mentiroso, que te dizem:
 - **a.** Guardião de Ouro: "Essa estrada vai levar você direto à saída. Além disso, se a estrada de pedra te levar à saída, a de mármore também vai."
 - **b.** Guardião de Mármore: "Nem a estrada de ouro nem a de pedra vão te levar à saída."
 - **c.** Guardião de Pedra: "Indo pela estrada de ouro você chega à saída, pela de mármore você vai se perder."

O modelo obtido foi:

$$G_o = O \land (P \rightarrow M)$$

$$G_m = \neg O \land \neg P$$

$$G_p = O \land \neg M$$

$$G = \neg G_o \land \neg G_m \land \neg G_p$$

FNC:

$$G = \neg(O \land (P \rightarrow M)) \land \neg(\neg O \land \neg P) \land \neg(O \land \neg M)$$

$$\Leftrightarrow (\neg \bigcirc \lor \neg (\neg P \lor M)) \land (\neg \neg \bigcirc \lor \neg \neg P) \land (\neg \bigcirc \lor \neg \neg M)$$

$$\Leftrightarrow$$
 (\neg O \vee ($\neg\neg$ P \wedge \neg M)) \wedge (O \vee P) \wedge (\neg O \vee M)

$$\Leftrightarrow$$
 (\neg O \vee P) \wedge (\neg O \vee \neg M) \wedge (O \vee P) \wedge (\neg O \vee M)

Resolução:

- 1. ¬O, P
- 2. ¬O, ¬M
- 3. ¬O, M
- 4. O, P
- 5. P R(1, 4)
- 6. ¬O R(2, 3)
- 7. P, ¬M R(2, 4)

Como é aberto, concluímos que a fórmula é satisfatível. Além disso, as condições necessárias para satisfazer a fórmula são I[P] = 1 e I[O] = 0. Daí concluímos que a estrada de ouro certamente não leva à saída, a de pedra certamente leva a saída.

Também podemos descobrir se há uma estrada que leva à saída se testarmos se $G \Rightarrow O$, $G \Rightarrow M$ e $G \Rightarrow P$. O tableau será praticamente idêntico, com exceção que teremos o consequente negado, além das fórmulas de G.

$$\neg H = \neg (G \rightarrow O)$$

$$\Leftrightarrow$$
 G \land \neg O

$$\Leftrightarrow$$
 (\neg O \vee P) \wedge (\neg O \vee \neg M) \wedge (O \vee P) \wedge (\neg O \vee M) \wedge \neg O

- 1. ¬O, P
- 2. ¬O, ¬M
- 3. O, P
- 4. ¬O, M
- 5. ¬O
- 6. P R(1, 3)
- 7. P, ¬M R(2, 3)

G não implica em O, pois a resolução de $\neg(G \rightarrow O)$ é aberta.

FNC:

$$\neg H = \neg (G \rightarrow M)$$

$$\Leftrightarrow$$
 (¬O V P) \land (¬O V ¬M) \land (O V P) \land (¬O V M) \land ¬M

Resolução:

- 1. ¬O, P
- 2. ¬O, ¬M
- 3. O, P
- 4. ¬O, M
- 5. ¬M
- 6. P R(1, 3)
- 7. P, ¬M R(2, 3)
- 8. ¬O R(2, 4)

G não implica em M, pois a resolução de $\neg(G \rightarrow M)$ é aberta.

FNC:

$$\neg H = \neg (G \rightarrow P)$$

$$\Leftrightarrow (\neg \bigcirc \lor P) \land (\neg \bigcirc \lor \neg M) \land (\bigcirc \lor P) \land (\neg \bigcirc \lor M) \land \neg M$$

Resolução:

- 1. ¬O, P
- 2. ¬O, ¬M
- 3. O, P
- 4. ¬O, M
- 5. ¬P
- 6. P
- R(1, 3)
- 7. {}
- R(5, 6)

G implica em P, pois a resolução de $\neg(G \rightarrow P)$ é fechada.

- 8. Yakko, Wakko e Dot são suspeitos de um crime. Estes são seus depoimentos:
 - a. Yakko: "Wakko é culpado e Dot é inocente."
 - b. Wakko: "Se Yakko é culpado, Dot também é."
 - c. Dot: "Eu sou inocente, mas, pelo menos um dos outros é culpado."

Modelo, da lista anterior:

$$A_Y = W \wedge \neg D$$

$$A_W = Y \rightarrow D$$

$$A_D = \neg D \land (Y \lor W)$$

a) É possível que os três estejam mentindo?

Isso equivale a perguntar se a seguinte fórmula é satisfatível:

$$A = \neg A_Y \wedge \neg A_w \wedge \neg A_D$$

FNC:

$$A = \neg(W \land \neg D) \land \neg(Y \rightarrow D) \land \neg(\neg D \land (Y \lor W))$$

$$\Leftrightarrow (\neg W \lor \neg \neg D) \land \neg (\neg Y \lor D) \land (\neg \neg D \lor \neg (Y \lor W))$$

$$\Leftrightarrow (\neg W \lor D) \land \neg \neg Y \land \neg D \land (D \lor (\neg Y \land \neg W))$$

$$\Leftrightarrow (\neg W \ \lor \ D) \ \land \ Y \ \land \ \neg D \ \land \ (D \ \lor \ \neg Y) \ \land \ (D \ \lor \ \neg W)$$

$$\Leftrightarrow (\neg W \lor D) \land Y \land \neg D \land (D \lor \neg Y)$$

Resolução:

- 1. ¬W, D
- 2. Y
- 3. ¬D
- 4. D, ¬Y
- 5. D R(2, 4)
- 6. {} R(3, 5)

Não é satisfatível, então é impossível que os três estejam mentindo.