

FUNDAMENTOS ELEMENTARES DA MATEMÁTICA

MANUSCRITOS

(AULA 5: 19/07/22)

FUND. ELEMENTARES DA MATEMÁTICA

AULA 5: Quantificadores.

Quantificadores Universais

Como motivação, consideremos

A o conj. de todos os seres humanos

e " $P(x)$: x depende de água para viver",

onde x representa cada pessoa de A .

Então, para transformar $P(x)$ numa prop., pode-se usar a estrutura:

"Para todo x de A , x depende de
água para viver".

De forma geral:

Def. (Quantificador Universal):

Dado um conj. A e $P(x)$ uma sen-
tença aberta em A , a afirmação

"Para todo x no conj. A , $P(x)$ ",

representada também por

$$\forall x \in A; P(x),$$

é verdadeira quando $P(x)$ for sempre
VERDADE ao substituí-se a variável x por
qualquer elemento de A ; e FALSA se existir

de
ao menos um elemento em A que
torna $P(x)$ falsa quando a variável
é substituído por esse elemento.

Notações: Use-se também as notações:

- $\forall x \in A, P(x)$

- $P(x), \forall x \in A$

Ex. 1: $A = \{AL, BA, CE, MA, PB, PI, PE, RN, SE\}$

$P(x)$: x é um estado do Brasil.

↳ "Para todo x em A , x é um estado do Brasil"

→ $P(AL)$ verdade

→ $P(BA)$ verdade

→ $P(CE)$ verd

→ $P(SE)$ verd.

↳

Ex. 2

Com
prop.

Note

Consid

é um

Pontos
Univers

sempre
por
existir

↳ "x é um estado do Brasil, $\forall x \in A$."

→ $P(x), \forall x \in A$.

Ex. 2: Considere \mathbb{N} e a sentença aberta

$$P(x): x+5 \geq 7.$$

Como o quantificador universal, temos a prop.

$$\forall x \in \mathbb{N}, x+5 \geq 7. \quad (*)$$

Note que esta prop. é falsa pois
considerando $x=1$, temos que

$$1+5 \geq 7$$

é uma prop falsa, ou seja, $P(1)$ é falsa.

Portanto, conforme a definição de Quant.
universal, a prop. (*) é falsa.

Ex.: Considere $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ e a rel. aberta

$$P(x, y) : (x+y)^2 \geq x^2 + y^2.$$

Podemos então produzir a prop.:

$$\text{"Para todo } (x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}, (x+y)^2 \geq \underline{x^2 + y^2} \text{ (A)"} \quad \{$$

Então é uma prop. verd. pois sabemos

$$(x+y)^2 = \underline{x^2} + \underline{2xy} + \underline{y^2} \geq x^2 + y^2.$$

Sempre para valores quaisquer $x, y \in \mathbb{N}$.

É comum escrevermos (A) também como

$$\text{"} \forall x, y \in \mathbb{N}, (x+y)^2 \geq x^2 + y^2 \text{"}$$

e

$$\text{"} (x+y)^2 \geq x^2 + y^2, \forall x, y \in \mathbb{N} \text{"}$$

Quantificador Existencial

Como motivação, considere \mathbb{N} e a sentença aberta

$$Q(x): x^2 \geq 100.$$

Observe que podemos formar a prop.

$$\text{"Existe } x \text{ em } \mathbb{N} \text{ tal que } x^2 \geq 100\text{"}$$

Note que isto é uma afirmação verdadeira pois

$$11^2 = 121 \geq 100.$$

Então, isto motiva a seguinte definição:

Def. (Quantificador Existencial): Dado B

um conj. e $Q(y)$ uma sentence ab.
a afirmação

N e "Existe y em B tal que $Q(y)$ "

que denotaremos por

$$\exists y \in B; Q(y), \begin{cases} \text{Quantificador} \\ \text{Existencial} \end{cases}$$

prop.

É VERDADEIRA quando existir ao me-
nos um elemento de B que, ao subst.

00

verda-

a variável y , torna $Q(y)$ verdade;
e é FALSA quando não existir ele-
mento em B que torne $Q(y)$ verdade.

Notações: Usa-se também as notações:

5:

do B

$$\bullet \exists y \in B, Q(y)$$

$$\bullet \exists y, Q(y).$$

Comp
temo

que ab.

Ex) Considere \mathbb{N} e

$$P(x) : x^2 + 5x = 24.$$

Pode-se construir a prop. existencial

quantificada

existencial

ao me.

o subit.

verdade;

ter ele-

verdade.

propos.

"Existe $x \in \mathbb{N}$ tal que $x^2 + 5x = 24$,"

que também podemos simbolicamente escrever Poder

$$\exists x \in \mathbb{N}, x^2 + 5x = 24.$$

Note que esta é uma prop. verdadeira

Pois

$$3^2 + 5 \cdot 3 = 24,$$

ou seja, $P(3)$ é verdadeira. Portanto,

conforme a definição de Quant. Existencial, temos uma prop. verdadeira.

Ex.

$P(x)$

Poder

Exa

→

→

→

→

Ex. 2: Considere

$$C = \{ \text{Manaus, Curitiba, Vitória} \},$$

$$D = \{ \text{Anápolis, Recife} \}$$

e
 $P(x_1, x_2)$: x_1 e x_2 estão numa mesma região do Brasil."

Podemos neste caso, formar a prop.

$$\exists (x_1, x_2) \in (C \times D), P(x_1, x_2). \quad (**)$$

Elas é falsa, pois:

$\rightarrow P(\text{Manaus, Anápolis})$ falso

$\rightarrow P(\text{Manaus, Recife})$ "

$\rightarrow P(\text{Curitiba, Anápolis})$ "

;

$\rightarrow P(\text{Vitória, Recife})$ "

Portanto, conforme a definição Quant. Existencial,
a prop. $(**)$ é falsa.