

FUNDAMENTOS ELEMENTARES DA MATEMÁTICA

MANUSCRITOS

(AULA 14: 18/08/22)

FUND. ELEM. DA MATEMÁTICA

AULA 14: Método Direto de Prova

Método Direto

Considere que tenhamos uma implicação

$$H \Rightarrow T,$$

que desejamos garantir ser verdadeira.

Para isso, imagine que tenhamos prop.

$$P_1, P_2, P_3, \dots, P_k$$

de modo que as implicações

$$P_1 \Rightarrow P_2, P_2 \Rightarrow P_3, \dots, P_{k-1} \Rightarrow P_k$$

todas verdades. Note que uma maneira de provar que $H \Rightarrow T$ é verdadeira, é garantir
então que

$$H \Rightarrow P_1 \quad \text{e} \quad P_k \Rightarrow T,$$

de modo que se terá

$$H \Rightarrow P_1, P_1 \Rightarrow P_2, \dots, P_{k-1} \Rightarrow P_k, P_k \Rightarrow T$$

Esta sequência de implicações é conhecida por Método Direto de Prova.

Ex.: Escrever uma prova para o seguinte:

Teorema: Se $m, n \in \mathbb{N}$, não pares, então $m+n$ é par.

Reescrevendo o teorema, pode ficar:

$$" \forall m, n \in \mathbb{N}, \underbrace{m \text{ e } n \text{ pares}}_H \Rightarrow \underbrace{m+n \text{ par}}_T "$$

Agora note que:

$$H_1: m \text{ é par}$$

$$H_2: m \text{ é par}$$

$$Q_1: m = 2k, \quad k \in \mathbb{N}$$

$$Q_2: m = 2l, \quad l \in \mathbb{N}$$

$$P_1: m+m = \underline{2k+2l}$$

$$P_2: m+m = 2(\underbrace{k+l}_t)$$

$$P_3: m+m = 2t, \quad t = k+l \in \mathbb{N}$$

$$T: m+m \text{ é par.}$$

Assim, percebe:

$$\begin{array}{l}
 \underbrace{H_1 \wedge H_2}_H \Rightarrow Q_1 \wedge Q_2 \\
 Q_1 \wedge Q_2 \Rightarrow P_1 \\
 P_1 \Rightarrow P_2 \\
 P_2 \Rightarrow P_3 \\
 P_3 \Rightarrow T
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} H_1 \wedge H_2 \Rightarrow Q_1 \wedge Q_2 \\ Q_1 \wedge Q_2 \Rightarrow P_1 \\ P_1 \Rightarrow P_2 \\ P_2 \Rightarrow P_3 \\ P_3 \Rightarrow T \end{array}} \right\} H \Rightarrow T$$

Vejamos que temos garantida a veracidade de $H \Rightarrow T$ e agora podemos "passar a limpo", escrevendo uma prova:

Prova: Suponha que m e n são pares. Por definições de número par, temos
 $m = 2k$ e $n = 2l$, $k, l \in \mathbb{N}$.

Então, somando as igualdades, temos

$$m+m=2k+2l=2(k+l).$$

Como $t=k+l \in \mathbb{N}$, temos

$$m+m=2t, \quad t \in \mathbb{N}.$$

Deixa forma, $m+m$ é um número par.

Portanto, temos a implicação verdadeira.

□

Técnica "Para frente - para trás"

É comum para provar uma implicação

$$H \Rightarrow T,$$

que seja necessário construir uma sequência

$$H \Rightarrow P_1, P_1 \Rightarrow P_2, \dots, P_{k-1} \Rightarrow P_k$$

e mostrar-se que $P_k \Rightarrow T$. Nessa situação,

Podemos basicamente construir uma sequência

$$Q_1 \Rightarrow T, Q_2 \Rightarrow Q_1, \dots, Q_m \Rightarrow Q_{m-1}.$$

Note assim que, se

$$P_k \Rightarrow Q_m,$$

então:

$$H \Rightarrow P_1, P_1 \Rightarrow P_2, \dots, P_{k-1} \Rightarrow P_k,$$

$$P_k \Rightarrow Q_m,$$

$$Q_m \Rightarrow Q_{m-1}, \dots, Q_2 \Rightarrow Q_1, Q_1 \Rightarrow T.$$

Conclusão: neste caso, garantimos a implicação

$$H \Rightarrow T.$$

Ex.: Prove que:

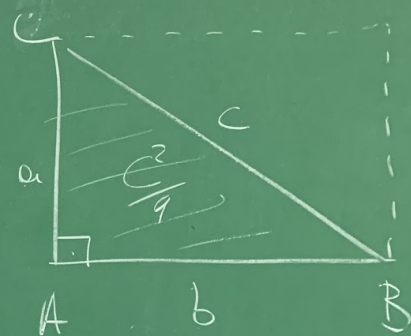
"Se um triângulo retângulo ABC , com lados a e b e hipotenusa c , tem área igual a $\frac{c^2}{4}$, então ABC é isósceles."

Dedução lógica:

Hipóteses

H_1 : ABC é retângulo

H_2 : ABC tem área igual a $\frac{c^2}{4}$



Tese:

T : ABC é isósceles.

Note que precisamos provar que

$$H_1 \wedge H_2 \Rightarrow T$$

Para tanto, usando a fórmula de área,
temos a prop.:

$$P_1: \frac{a \cdot b}{2} = \frac{c^2}{4}$$

$$P_2: a^2 + b^2 = c^2 \quad (\text{Teo. Pitágoras})$$

$$P_3: 2ab = a^2 + b^2$$

Partindo agora de T , temos

$$Q_1: a = b, \quad Q_1 \Rightarrow T.$$

$$Q_2: a - b = 0, \quad Q_2 \Rightarrow Q_1$$

$$Q_3: (a - b)^2 = 0, \quad Q_3 \Rightarrow Q_2$$

$$Q_4: a^2 - 2ab + b^2 = 0$$

Assim, temos

$$\overbrace{H_1 \wedge H_2}^H \Rightarrow P_1 \wedge P_2 \Rightarrow P_3$$

$$P_3 \Rightarrow Q_4$$

$$Q_4 \Rightarrow Q_3 \Rightarrow Q_2 \Rightarrow Q_1 \Rightarrow T$$

Conclusão: $H_1 \wedge H_2 \Rightarrow T$.

Agora podemos escrever uma prova:

Prova: Pelas hipóteses e pela fórmula de área de um triângulo retâng.

temos que

$$\frac{a \cdot b}{2} = \frac{c^2}{4}$$

Também por ser um triâng. retângulo,

pelo Teorema de Pitágoras, vale

$$a^2 + b^2 = c^2.$$

Juntando as igualdades, obtemos

$$2ab = a^2 + b^2,$$

ou seja,

$$a^2 - 2ab + b^2 = 0.$$

Assim, $(a-b)^2 = 0.$

Então, $a = b$. Portanto, temos ABC um triângulo isósceles. \square

Exercício: Estudar mais exemplos no material.