

FUNDAMENTOS ELEMENTARES DA MATEMÁTICA

MANUSCRITOS

(AULA 10: 04/08/22)

FUND. ELEM. DA MATEMÁTICA

AULA 10: Tautologia e Contradição

Equivalências Lógicas (Mais exemplos)

Ex. (Neg. da Condicional): Dados prop. P e Q ,

temos:

$$\sim(P \rightarrow Q) \equiv P \wedge (\sim Q)$$

P	Q	$P \rightarrow Q$	$\sim(P \rightarrow Q)$	$\sim Q$	$P \wedge (\sim Q)$
V	V	V	F	F	F
V	F	F	V	V	V
F	V	V	F	F	F
F	F	V	F	V	F

$\uparrow \quad \quad \quad \uparrow$
 \equiv

Ex. (Contrapontiva): Dados prop. P e Q
temos definida a condicional

$$P \rightarrow Q.$$

Definimos a Contrapontiva de $P \rightarrow Q$,
Como sendo

$$(\sim Q) \rightarrow (\sim P).$$

Temos:

$$[(\sim Q) \rightarrow (\sim P)] \equiv [P \rightarrow Q]$$

P	Q	$\sim Q$	$\sim P$	$(\sim Q) \rightarrow (\sim P)$	$P \rightarrow Q$
V	V	F	F	V	V
V	F	V	F	F	F
F	V	F	V	V	V
F	F	V	V	V	V

$\uparrow \quad \equiv \quad \uparrow$

Ex. (Inversões): Dados prop. P , Q e

$$P \rightarrow Q,$$

a prop.

$$(\sim P) \rightarrow (\sim Q)$$

é chamada de Inversões e

$$[(\sim P) \rightarrow (\sim Q)] \not\equiv (P \rightarrow Q)$$

↑ Não logicamente
equivalentes

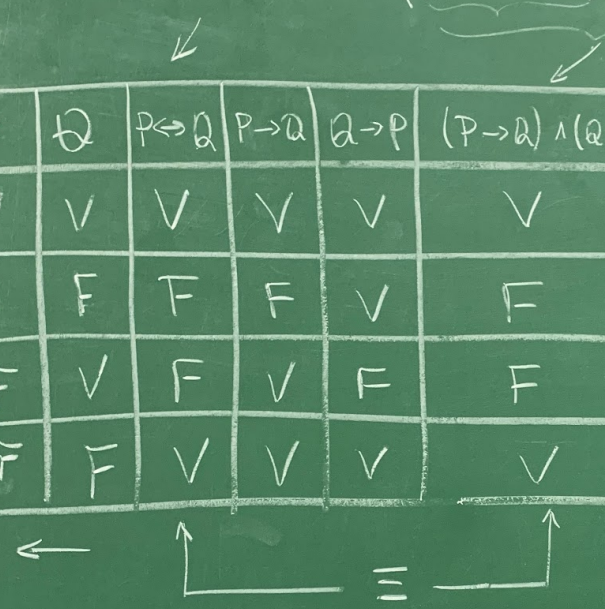
P	Q	$\sim P$	$\sim Q$	$(\sim P) \rightarrow (\sim Q)$	$P \rightarrow Q$
V	V	F	F	V	V
V	F	F	V	V	F
F	V	V	F	F	V
F	F	V	V	V	V

↑ $\not\equiv$ ↑

Ex. (Bicondicionel): Dadas prop. P e Q ,

temos:

$$(P \leftrightarrow Q) \equiv ((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P))$$



P	Q	$P \leftrightarrow Q$	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow P$	$(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$
V	V	V	V	V	V
V	F	F	F	V	F
F	V	F	V	F	F
F	F	V	V	V	V

Negação do Bicondicionel

$$\sim(P \leftrightarrow Q) \equiv ((P \wedge \sim Q) \vee (Q \wedge \sim P))$$

Note que

$$(P \leftrightarrow Q) \equiv (P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$$

$$\sim (P \leftrightarrow Q) \equiv \sim ((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P))$$

$$\equiv (\underbrace{\sim (P \rightarrow Q)}_{\text{}}) \vee (\sim (Q \rightarrow P))$$

$$\equiv (P \wedge \sim Q) \vee (Q \wedge \sim P)$$

Tautologia

Def (Tautologia): Dig-se que uma Prop. composta $S(P_1, P_2, \dots, P_n)$ é uma

Tautologia quando seu valor lógico é sempre Verdade, independentemente dos valores lógicos de P_1, P_2, \dots, P_n .

Ex. Considere P uma prop. Temos
que a prop.

$$P \vee (\sim P)$$

é uma Tautologia.

P	$\sim P$	$P \vee (\sim P)$
V	F	V
F	V	V

↑
Tautologia.

Ex. (Transitividade): Dados prop. P, Q e R ,
a prop

S : Se $(P \rightarrow Q)$ e $(Q \rightarrow R)$, então $(P \rightarrow R)$,

ou seja,

$$\underbrace{((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R)) \rightarrow (P \rightarrow R)}_S$$

é uma Tautologia.

P	Q	R	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow R$	$(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R)$	$P \rightarrow R$	$(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R) \rightarrow (P \rightarrow R)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	F	F	F	V
V	F	V	F	V	F	V	V
V	F	F	F	V	F	F	V
F	V	V	V	V	V	V	V
F	V	F	V	F	F	V	V
F	F	V	V	V	V	V	V
F	F	F	V	V	V	V	V

$\uparrow \rightarrow \uparrow$

Contradições

Def. (Contradições): Diz-se que uma Prop. comp. $S(P_1, P_2, \dots, P_n)$ é uma

Contradição quando seu valor lógico é sempre Falso, independente de P_1, P_2, \dots, P_n .

Ex.: Dada P uma prop. Temos

$$P \wedge (\sim P)$$

é uma contradição.

P	$\sim P$	$P \wedge (\sim P)$
V	F	F
F	V	F

Note:

$$\sim (P \vee (\sim P)) \equiv \underline{P \wedge (\sim P)}$$

$$\sim (P \wedge (\sim P)) \equiv P \vee (\sim P)$$

Prop.

Ex. Dados prop. P e Q , temos

$$(P \wedge (\sim Q)) \leftrightarrow (P \rightarrow Q)$$

P_1, \dots, P_n

uma contradição.

P	Q	$\sim Q$	$P \wedge (\sim Q)$	$P \rightarrow Q$	$(P \wedge (\sim Q)) \leftrightarrow (P \rightarrow Q)$
V	V	F	F	V	F
V	F	V	V	F	F
F	V	F	F	V	F
F	F	V	F	V	F

↑
Contradição