

- Liberdade de formar e aderir a organizações
- Liberdade de expressão
- Direito de voto
- Direito de líderes políticos disputarem apoio
- Fontes alternativas de informação
- Elegibilidade para cargos políticos
- Eleições livres e idôneas
- Instituições que vinculem as políticas governamentais às preferências manifestas nas eleições

# Aula 25

## Democracia e polarização

(Nunes e Trauman 2023 caps. 3 a 5)

## Polarização de massa (ideológica, afetiva):

divisão da opinião pública e da sociedade  
em grupos de partidários ou adeptos ideológicos  
fortemente unidos internamente  
(concentração e homogeneidade intragrupo)  
e altamente diferenciados uns dos outros  
(distância e heterogeneidade intergrupos)

**\*\*\*Não confundir com polarização do sistema partidário\*\*\***

# Correlações pesquisadas na CP

- Desigualdade de renda e desemprego
- Sistema de governo e sistema eleitoral
- Crescimento do apoio a partidos externos
- Instabilidade política
- Violência e repressão
- Desconfiança em relação às instituições

# v-dem.net

V-Dem

VARIETIES OF DEMOCRACY

GLOBAL STANDARDS  
LOCAL KNOWLEDGE

Home

About ▾

Our Work ▾

Datasets ▾

Graphing ▾

Publications ▾

News

Graphing Tools

Graph of the Week

## Graphing Tools

The V-Dem Graphing Tools is a platform for making data visualization intuitive, accessible and easy to use. Here you find user-friendly tools specially designed to visualize V-Dem data in various forms depending on your needs and interest. Select one of the tools to start exploring the data.

Freedom of discussion for women (2021)



### Mapping Tool

Interactive tool that visualize data by creating a color-coded map to view the distribution of scores for an indicator around the world.

Political violence



### Variable Graph

Compares multiple countries for one indicator/or index. Select one indicator and multiple countries/regions. The data are aggregated by year.

Armenia



### Country Graph

Compares multiple variables/indices for one country/region. Select one country/region and multiple indicators/indices. The data are aggregated by year.

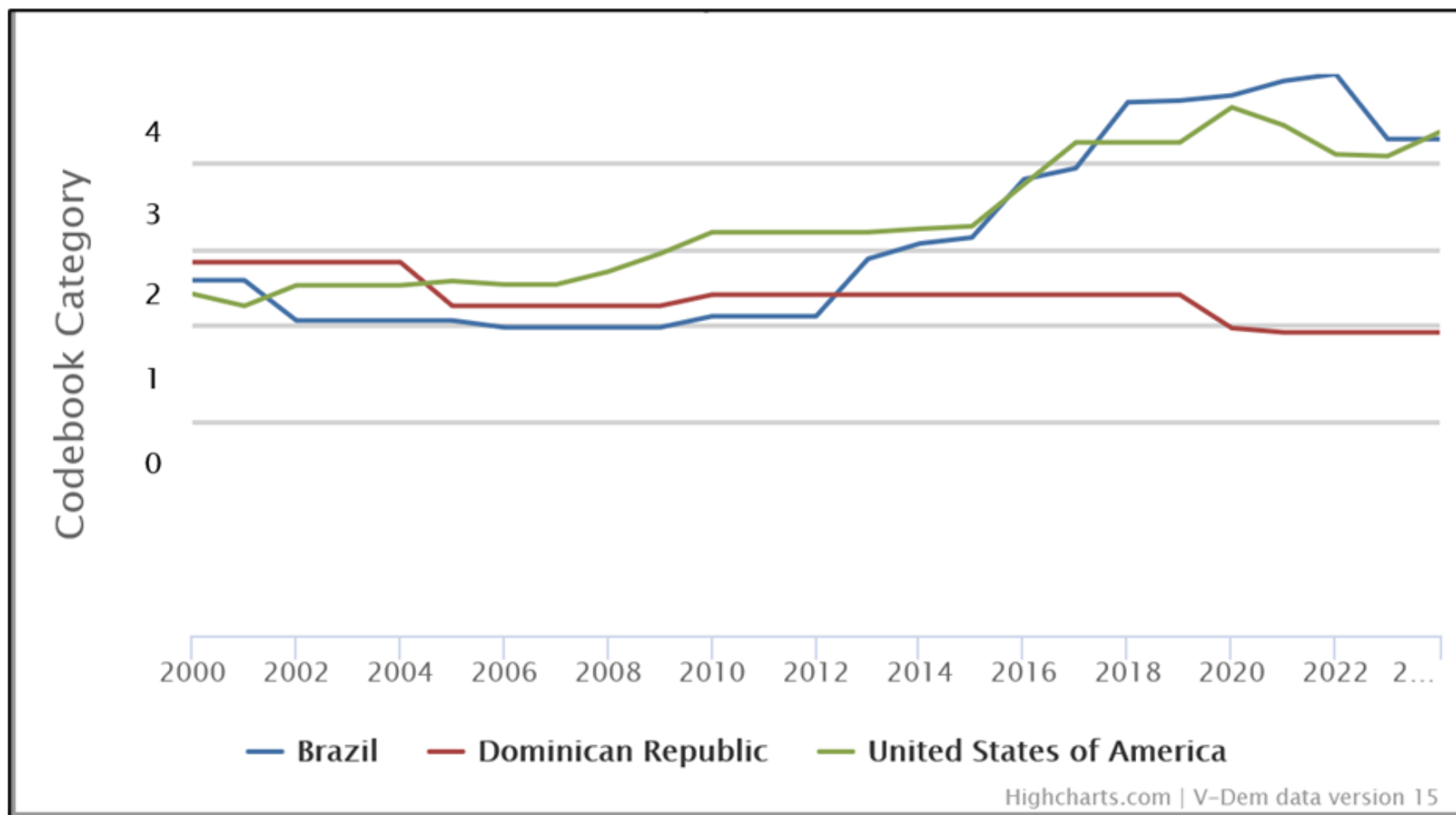
United States of America



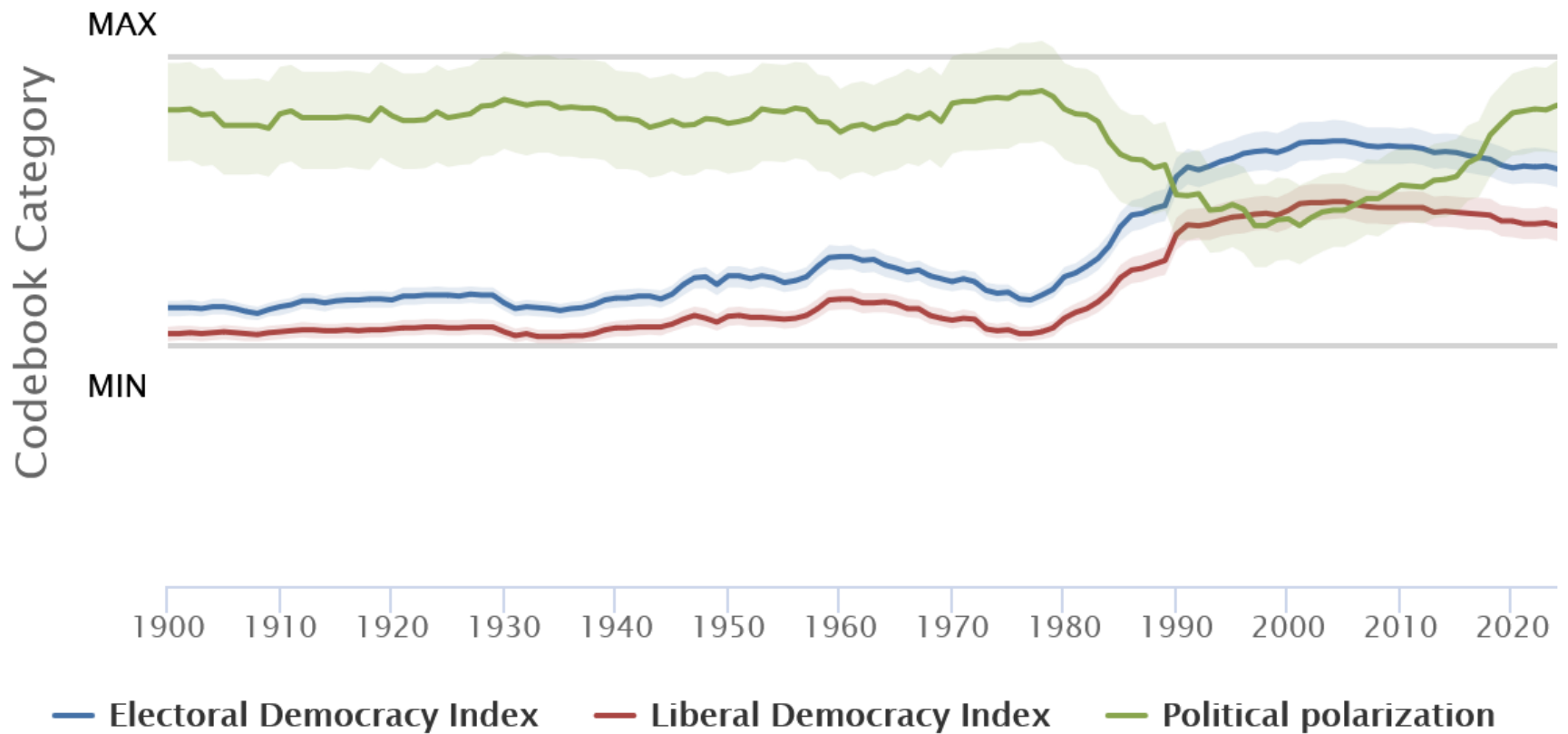
### Country Radar Chart

This tool displays multiple variables and indices for one country/region in a radar chart. Select one country/region and multiple indicators/indices.

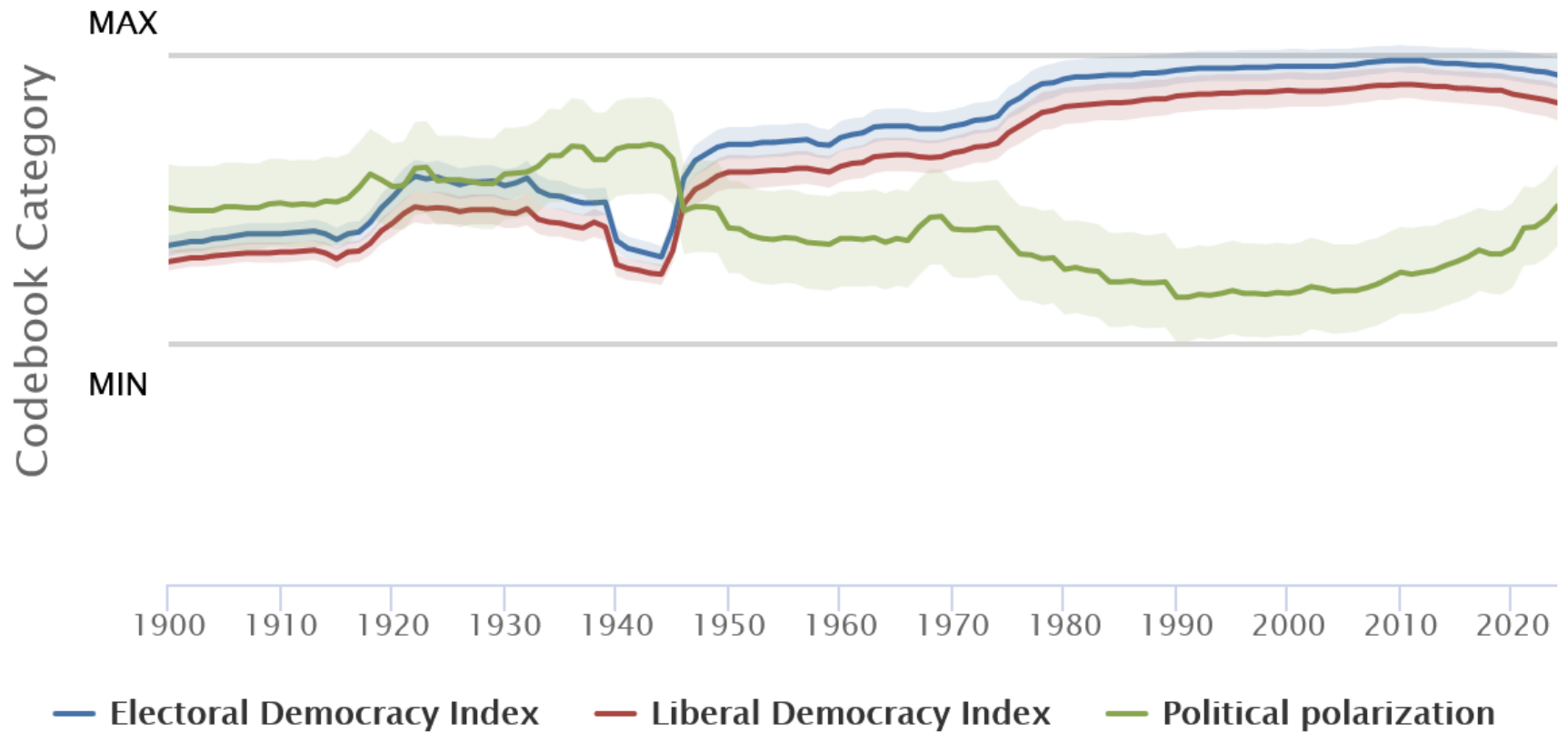
variável *Political Polarization* (v2cacamps):  
*Is society polarized into antagonistic, political camps?*  
(0=nem um pouco; 4 = muito)



## \*Latin America



## \*Western Europe and North America





**Cambridge  
Elements**

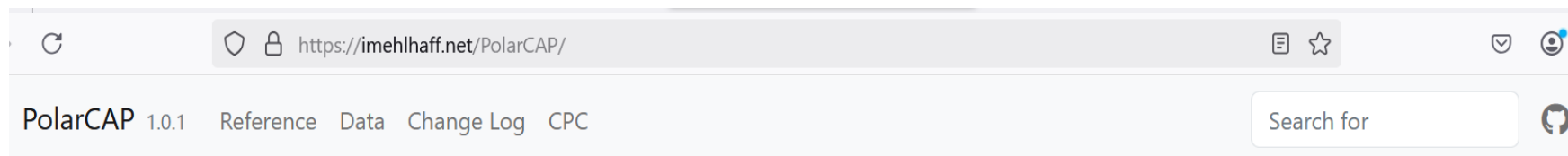
Comparative  
Political Behavior

# **Mass Polarization across Time and Space**

**Isaac D. Mehlhaff**



# Polarization in Comparative Attitudes Project (PolarCAP)



## Polarization in Comparative Attitudes Project



Welcome to the Polarization in Comparative Attitudes Project (PolarCAP)! This site describes the R package `PolarCAP`—the main portal to PolarCAP data—and provides access to data files in a variety of formats for users not familiar with R. The short vignettes below explain how to retrieve data using `PolarCAP` and the links above provide access to function reference manuals, a record of changes to the package, downloadable data files, and the R package `CPC`, which was used to generate the final PolarCAP estimates. For detailed information on the estimation of PolarCAP data, please see the book manuscript cited at the bottom of this page.

## Installation

There are two ways to easily install this package in R. To install the stable version released to CRAN, install as normal:

```
install.packages("PolarCAP")  
library(PolarCAP)
```

### Links

[View on CRAN](#)

[Browse source code](#)

[Report a bug](#)

### License

[Full license](#)


CC0

### Citation


[Citing PolarCAP](#)

### Developers

[Isaac Mehlhaff](#)

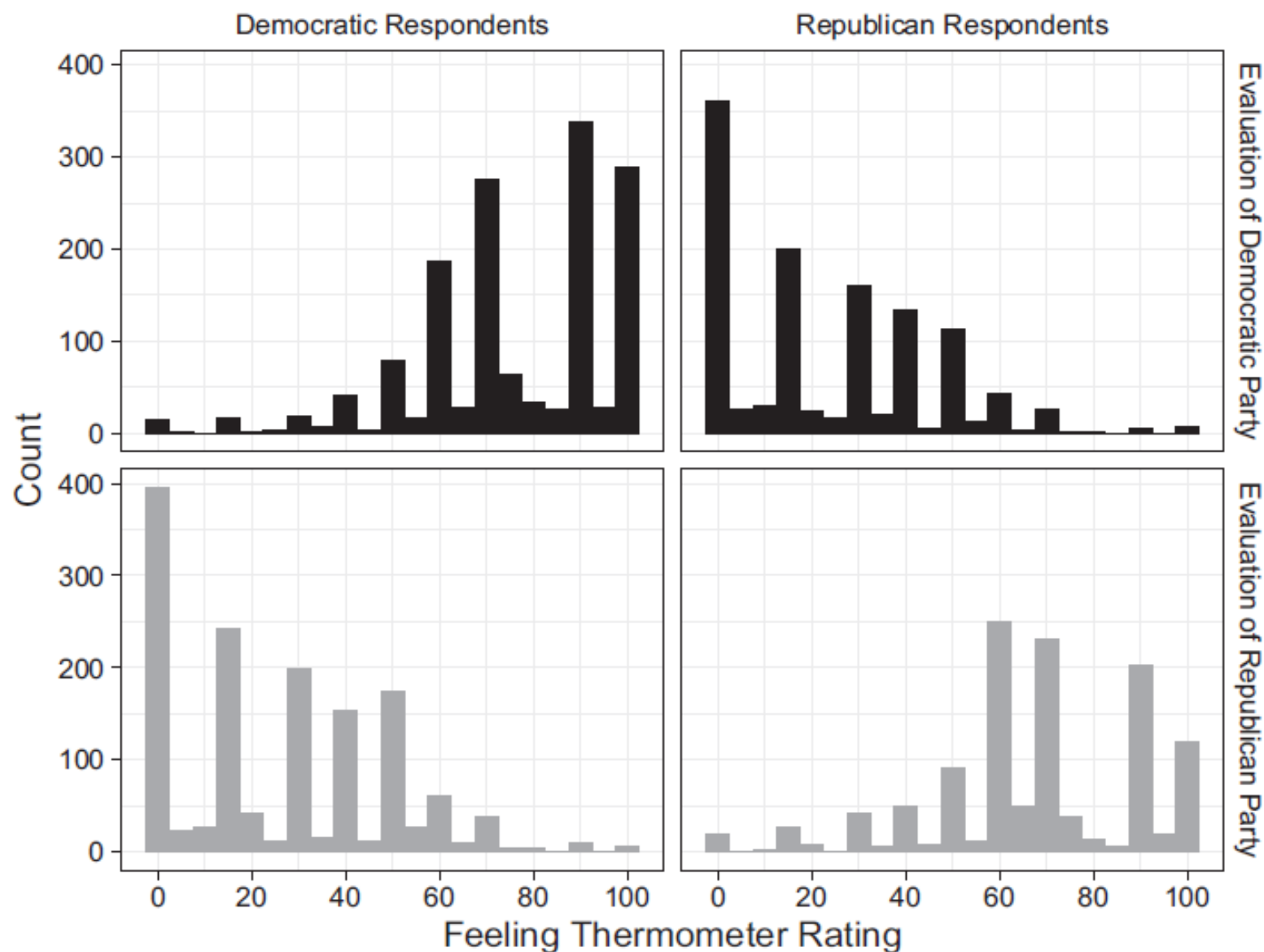
Author, maintainer, copyright holder 

### Dev status

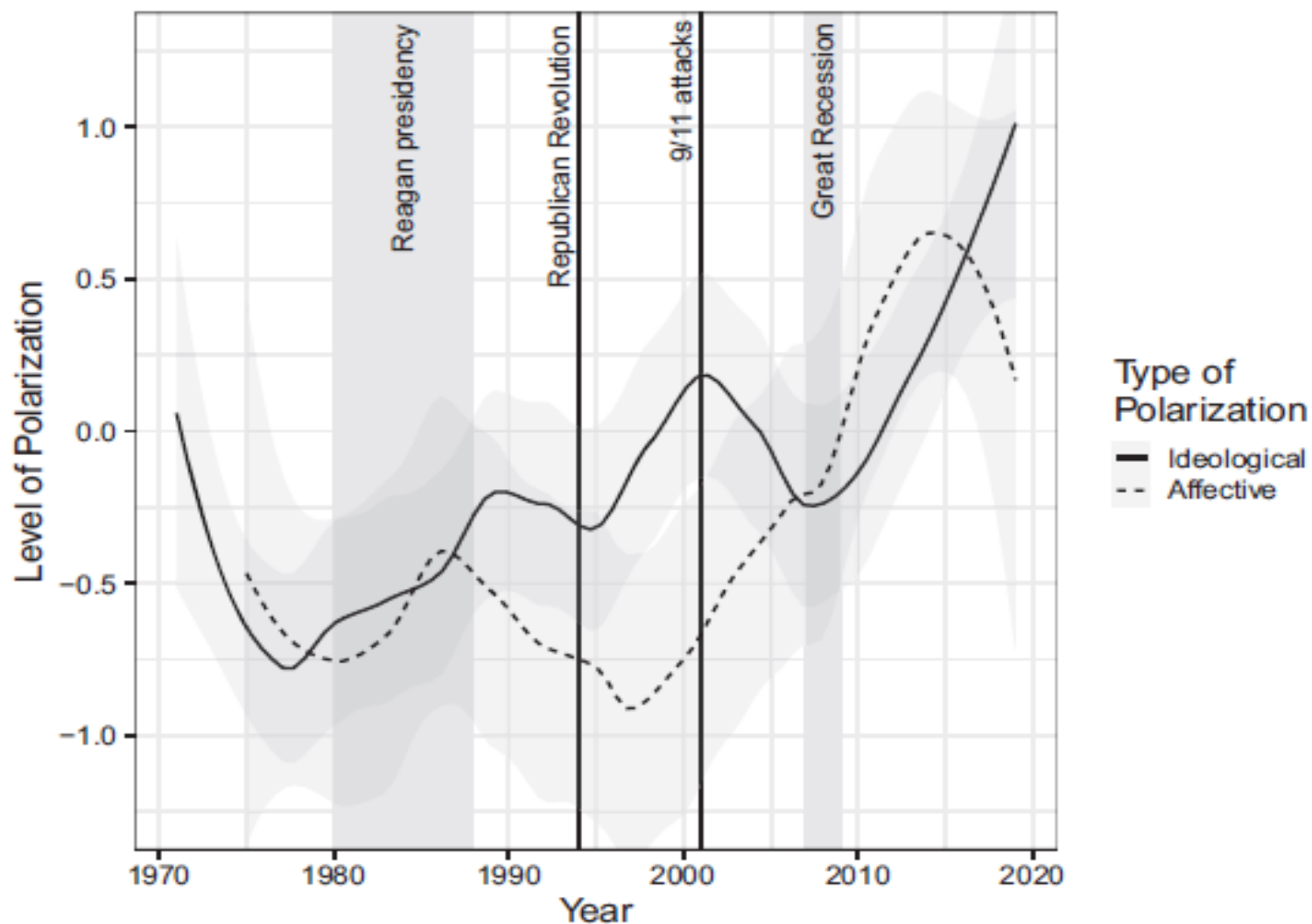
 R-CMD-check passing

## Como medir? Pesquisas de opinião pública

- Auto-posicionamento na escala esquerda-direita
- Sentimentos em relação a apoiadores de outro grupo
- Concordância com políticas específicas

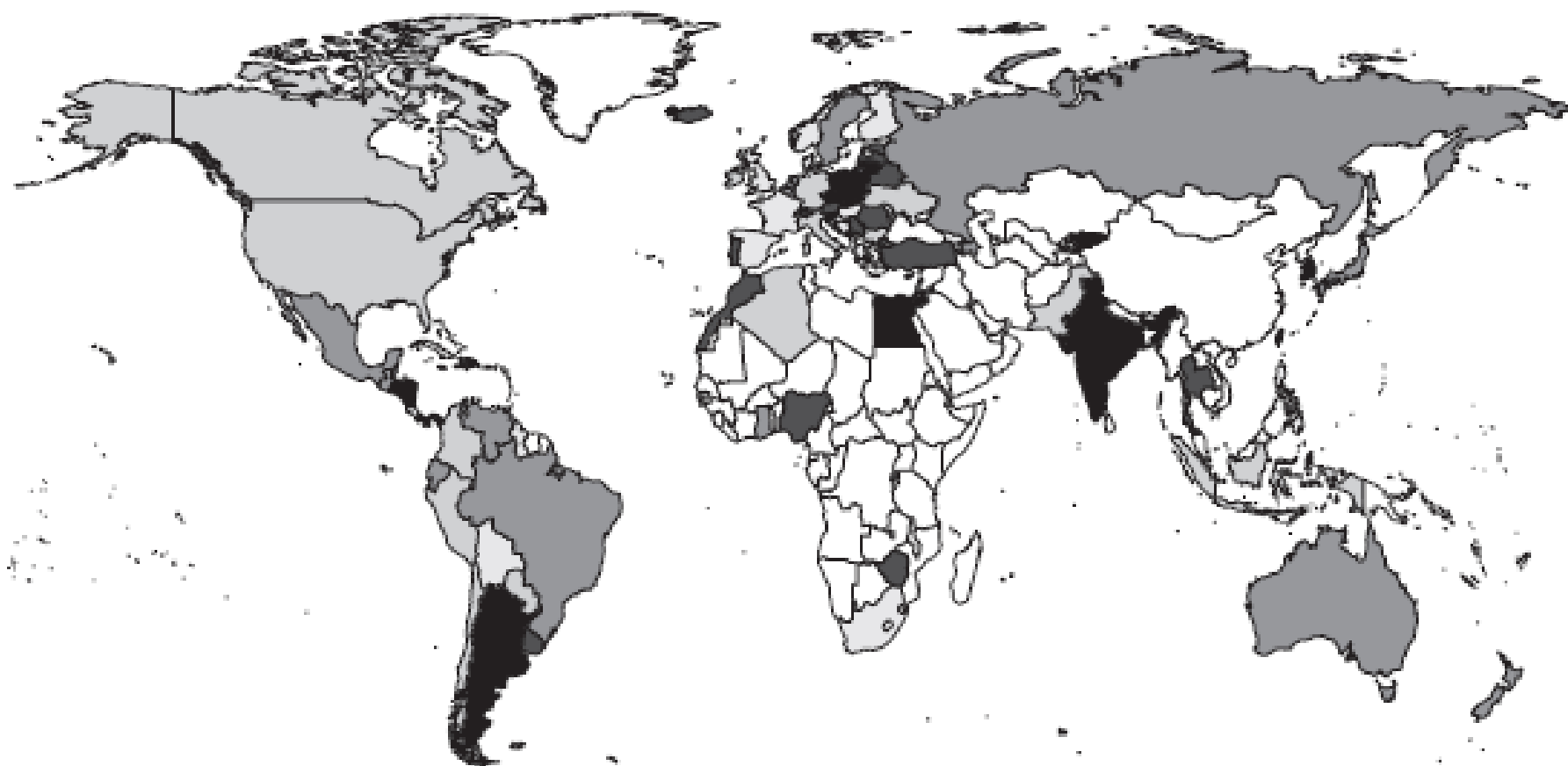


**Figure 2** US running example: Weighted feeling thermometer response counts, disaggregated by party and target of evaluation



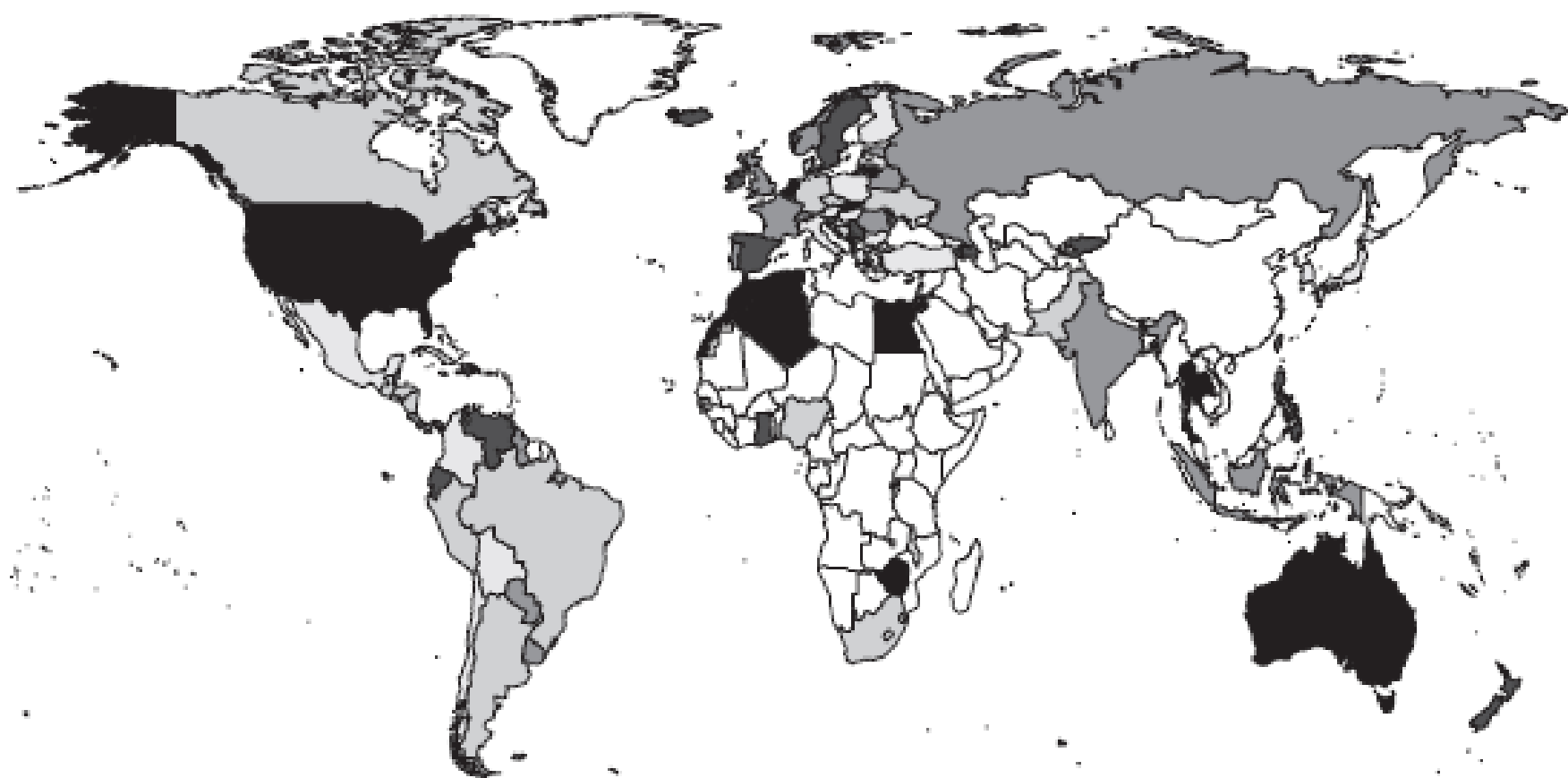
**Figure 13** Mass polarization in the United States

**Note:** Trend lines with 90 percent confidence intervals. Estimates unit-normalized across countries for purposes of comparison.



Level of Polarization    Very Low    Low    Moderate    High    Very High

Figure 14 Cross-national estimates of ideological polarization in 1980



Level of Polarization    Very Low    Low    Moderate    High    Very High

Figure 16 Cross-national estimates of ideological polarization in 2010

# Brasil: Realinhamento de 2018 (2º turno)

	<b>2006</b> (Lula x Alckmin)	<b>2010</b> (Dilma x Serra)	<b>2014</b> (Dilma x Aécio)	<b>2018</b> (Haddad x Bolsonaro)	<b>2022</b> (Lula x Bolsonaro)
<b>PT</b>	61%	56%	52%	45%	51%
<b>Adversário do PT</b>	39%	44%	48%	55%	49%



## Polarização afetiva

- Identificação de grupo
- Ódio aos adversários
- Entrada de mais pessoas no debate político
- Combinação de partido com identidade
- Reações violentas espontâneas
- Incitação via redes sociais

# Calcificação

- menos disposição de desertar do seu grupo, romper com seu candidato a presidente ou votar no partido oposto
- menos chances de eventos novos e até dramáticos mudarem as escolhas das pessoas nas urnas
- novos acontecimentos tendem a ser absorvidos em termos de identidade
- flutuações menores de ano para ano nos resultados eleitorais

# Transbordamento

- Pandemia, medicamentos, vacinação
- Escolas, professores, provas do ENEM
- Relações pessoais e familiares
- Fiscalização de crimes ambientais
- Atentados contra instituições
- Ataques contra políticos e autoridades
- Resistência e desconfiança contra políticas públicas
- Responsabilidades pela intransigência retroalimentada
- Consumo, marcas e marketing de empresas

# Enfim

- Fenômeno mundial
  - Uso estratégico do ressentimento com as elites
  - Choque de valores morais
  - Viés de confirmação das redes sociais
- Paradoxo: tolerar intolerantes põe em risco a sociedade tolerante
- Remédio para proteger a democracia: mais democracia