



Criterios e instrumentos de evaluación y calificación

Según la ORDEN de 16 de junio de 2011, por la que se desarrolla el currículo correspondiente al título de Técnico Superior en Desarrollo de Aplicaciones Multiplataforma y las modificaciones del Real Decreto 405/2023, de 29 de mayo, se definen las siguientes consideraciones para el módulo de **Bases de Datos** correspondiente al primer curso del ciclo de grado superior **Desarrollo de Aplicaciones Web**.

Criterios de evaluación

Se definen 7 resultados de aprendizaje que se evalúan según los siguientes criterios y ponderaciones:

RA1. Reconoce los elementos de las bases de datos analizando sus funciones y valorando la utilidad de los sistemas gestores. 14,20%		
Criterios de evaluación	Ponderación	Instrumento
1a) Se han analizado los sistemas lógicos de almacenamiento y sus características.	10%	1,2,3
1b) Se han identificado los distintos tipos de bases de datos según el modelo de datos utilizado.	10%	1,2,3
1c) Se han identificado los distintos tipos de bases de datos en función de la ubicación de la información.	10%	1,2,3
1d) Se ha evaluado la utilidad de un sistema gestor de bases de datos.	10%	1,2,3
1e) Se ha reconocido la función de cada uno de los elementos de un sistema gestor de bases de datos.	10%	1,2,3
1f) Se han clasificado los sistemas gestores de bases de datos.	10%	1,2,3
1g) Se ha reconocido la utilidad de las bases de datos distribuidas.	10%	1,2,3
1h) Se han analizado las políticas de fragmentación de la información.	10%	1,2,3
1i) Se ha identificado la legislación vigente sobre protección de datos.	10%	1,2,3
1j) Se han reconocido los conceptos de Big Data y de la inteligencia de negocios.	10%	1,2,3



RA2. Crea bases de datos definiendo su estructura y las características de sus elementos según el modelo relacional. **14,30%**

Criterios de evaluación	Ponderación	Instrumento
2a) Se ha analizado el formato de almacenamiento de la información.	12,5%	1,2,3
2b) Se han creado las tablas y las relaciones entre ellas.	12,5%	1,2,3
2c) Se han seleccionado los tipos de datos adecuados.	12,5%	1,2,3
2d) Se han definido los campos clave en las tablas.	12,5%	1,2,3
2e) Se han implantado las restricciones reflejadas en el diseño lógico.	12,5%	1,2,3
2f) Se han creado vistas.	12,5%	1,2,3
2g) Se han creado los usuarios y se les han asignado privilegios.	12,5%	1,2,3
2h) Se han utilizado asistentes, herramientas gráficas y los lenguajes de definición y control de datos.	12,5%	1,2,3

RA3. Consulta la información almacenada en una base de datos empleando asistentes, herramientas gráficas y el lenguaje de manipulación de datos. **14,30%**

Criterios de evaluación	Ponderación	Instrumento
3a) Se han identificado las herramientas y sentencias para realizar consultas.	12,5%	1,2,3
3b) Se han realizado consultas simples sobre una tabla.	12,5%	1,2,3
3c) Se han realizado consultas sobre el contenido de varias tablas mediante composiciones internas.	12,5%	1,2,3
3d) Se han realizado consultas sobre el contenido de varias tablas mediante composiciones externas.	12,5%	1,2,3
3e) Se han realizado consultas resumen.	12,5%	1,2,3
3f) Se han realizado consultas con subconsultas.	12,5%	1,2,3
3g) Se han realizado consultas que implican múltiples selecciones.	12,5%	1,2,3
3h) Se han aplicado criterios de optimización de consultas.	12,5%	1,2,3



RA4. Modifica la información almacenada en la base de datos utilizando asistentes, herramientas gráficas y el lenguaje de manipulación de datos. **14,30%**

Criterios de evaluación	Ponderación	Instrumento
4a) Se han identificado las herramientas y sentencias para modificar el contenido de la base de datos.	12,5%	1,2,3
4b) Se han insertado, borrado y actualizado datos en las tablas.	12,5%	1,2,3
4c) Se ha incluido en una tabla la información resultante de la ejecución de una consulta.	12,5%	1,2,3
4d) Se han diseñado guiones de sentencias para llevar a cabo tareas complejas.	12,5%	1,2,3
4e) Se ha reconocido el funcionamiento de las transacciones.	12,5%	1,2,3
4f) Se han anulado parcial o totalmente los cambios producidos por una transacción.	12,5%	1,2,3
4g) Se han identificado los efectos de las distintas políticas de bloqueo de registros.	12,5%	1,2,3
4h) Se han adoptado medidas para mantener la integridad y consistencia de la información.	12,5%	1,2,3

RA5. Desarrolla procedimientos almacenados evaluando y utilizando las sentencias del lenguaje incorporado en el sistema gestor de bases de datos. **14,30%**

Criterios de evaluación	Ponderación	Instrumento
5a) Se han identificado las diversas formas de automatizar tareas.	10%	1,2,3
5b) Se han reconocido los métodos de ejecución de guiones.	10%	1,2,3
5c) Se han identificado las herramientas disponibles para editar guiones.	10%	1,2,3
5d) Se han definido y utilizado guiones para automatizar tareas.	10%	1,2,3
5e) Se han utilizado estructuras de control de flujo.	10%	1,2,3
5f) Se ha hecho uso de las funciones proporcionadas por el sistema gestor.	10%	1,2,3
5g) Se han definido funciones de usuario.	10%	1,2,3
5h) Se han definido disparadores.	10%	1,2,3
5i) Se han utilizado cursores.	10%	1,2,3
5j) Se han utilizado excepciones.	10%	1,2,3

**RA6. Diseña modelos relacionales normalizados interpretando diagramas entidad/relación. 14,30%**

<u>Criterios de evaluación</u>	Ponderación	Instrumento
6a) Se han utilizado herramientas gráficas para representar el diseño lógico.	12,5%	1,2,3
6b) Se han identificado las tablas del diseño lógico.	12,5%	1,2,3
6c) Se han identificado los campos que forman parte de las tablas del diseño lógico.	12,5%	1,2,3
6d) Se han analizado las relaciones entre las tablas del diseño lógico.	12,5%	1,2,3
6e) Se han identificado los campos clave.	12,5%	1,2,3
6f) Se han aplicado reglas de integridad.	12,5%	1,2,3
6g) Se han aplicado reglas de normalización.	12,5%	1,2,3
6h) Se han analizado y documentado las restricciones que no pueden plasmarse en el diseño lógico.	12,5%	1,2,3

RA7. Gestiona la información almacenada en bases de datos no relacionales, evaluando y utilizando las posibilidades que proporciona el sistema gestor. 14,30%

<u>Criterios de evaluación</u>	Ponderación	Instrumento
7a) Se han caracterizado las bases de datos no relacionales.	20%	1,2,3
7b) Se han evaluado los principales tipos de bases de datos no relacionales.	20%	1,2,3
7c) Se han identificado los elementos utilizados en estas bases de datos.	20%	1,2,3
7d) Se han identificado distintas formas de gestión de la información según el tipo de base de datos no relacionales.	20%	1,2,3
7e) Se han utilizado las herramientas del sistema gestor para la gestión de la información almacenada.	20%	1,2,3



Instrumentos de evaluación

- **(1) Exámenes escritos y/o en ordenador:**
 - Ensayo o escrito de los contenidos básicos de las unidades
 - Realización de procedimientos propios de las unidades
 - Preguntas breves sobre los mismos:
 - Respuestas única y de completar
 - Verdadero-falso, si
 - Elección múltiple, en la que sólo una opción es verdadera o mejor.
 - Ordenación
- **(2) Trabajos y actividades de desarrollo:**
 - Aplicación de técnicas y procedimientos explicados en el aula
 - Participación, interés, demanda de información y motivación individual y grupal en la realización de las actividades
 - Hojas de evaluación que miden la calidad, redacción, presentación, originalidad, resolución, etc.
 - Exposiciones orales de los trabajos realizados por los grupos
- **(3) Observación directa:**
 - Actividades
 - Evolución
 - Actitud

Calificación

La calificación se hará según los criterios de evaluación anteriores, valorados sobre 10, con los instrumentos indicados. Todos los criterios tienen el mismo valor y los que sean evaluados en más de una ocasión tendrán la calificación media obtenida entre las veces que haya sido evaluado.

La calificación de cada evaluación corresponderá a la calificación obtenida en los criterios de evaluación desarrollados en cada una de ellas y expresada numéricamente de 1 a 10 considerando 5.00 aprobado.

La calificación final corresponderá a la calificación media de todos los criterios de evaluación expresada numéricamente de 1 a 10 considerando 5.00 aprobado.

Durante el periodo de recuperación y ampliación los alumno/as podrán mejorar su nota. Se plantearán nuevos trabajos y exámenes siguiendo los mismos criterios y ponderaciones que durante el curso.

Dado que la nota de cada evaluación parcial como de la evaluación final debe ser un valor entero, para el redondeo a entero de la nota se tendrá en cuenta la observación del trabajo diario del alumno o alumna.

Si un criterio se entrega fuera del plazo inicial establecido sin su correspondiente justificación, la calificación de dicho criterio se verá reducida a la mitad.

En caso de detectar plagio o copia en cualquiera de los instrumentos de evaluación, los criterios evaluados serán calificados con 0.



IES Kursaal

1º DAW - Bases de datos

Formación en empresa y organismo equiparado

En este módulo se dualizará el Resultado de Aprendizaje correspondiente al 1, 14,20%