

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МИРЭА – Российский технологический университет» РТУ МИРЭА

Институт кибербезопасности и цифровых технологий Кафедра КБ-4 «Интеллектуальные системы информационной безопасности»

Отчёт по практической работе № 1.10

По дисциплине

«Управление информационной безопасностью»

Тема: «Расчёт рисков информационной безопасности»

Студент Кузькин Павел Александрович

Группа <u>ББМО-01-22</u>

Работу проверил

Пимонов Р.В.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АИС – Автоматизированная информационная система

АРМ – Автоматизированное рабочее место

АПМДЗ – Аппаратно-программный модуль доверенной загрузки

БД – База данных

ИСПДн – Информационная система персональных данных

ЛВС – Локальная вычислительная сеть

НИЦ – Национальный исследовательский центр

НСД – Несанкционированный доступ

ПДн – Персональные данные

ПИЯФ – Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова

ФГБУ – Федеральное государственное бюджетное учреждение

РАСЧЁТ РИСКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В данной практической работе производится расчёт рисков информационной безопасности для автоматизированной информационной системы ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт». Входные данные по ресурсам, угрозам и уязвимостям ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт» представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Входные данные по ресурсам, угрозам и уязвимостям ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»

Ресурс	Угрозы Уязвимости		
Ресурс 1 ИСПДн АИС ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»	<u>Угроза 1</u> НСД к ресурсам ИСПДн	Уязвимость 1 Отсутствие АПМДЗ Уязвимость 2 Отсутствие автоматической блокировки АРМ при отсутствии сотрудника на рабочем месте	
	Угроза 2 Утечка конфиденциальной информации или отдельных файлов (нарушение конфиденциальности)	Уязвимость 1 Уволенные сотрудники Уязвимость 2 Недостаточные санкции, нечёткие формулировки в регламенте о разглашении информации	
Ресурс 2 ЛВС, в рамках которой работники обеспечивают обмен информацией	Угроза 1 Угроза подмены ір-адреса с последующей возможностью проведения атаки mitm	Уязвимость 1 Используется динамическая маршрутизация Уязвимость 2 Недостаточные настройки списков доступа (ACL) на маршрутизаторах	

	Venona 2	Vgopynyo ozy 1	
	<u>Угроза 2</u>	<u>Уязвимость 1</u>	
	Эскалация привилегий	Недостаточная настройка	
	злоумышленником в ЛВС	доменных систем ЛВС	
		<u>Уязвимость 1</u>	
	<u>Угроза 1</u>	Отсутствие механизмов защиты от DoS/DDoS	
	Отказ в обслуживании		
	сервера (нарушение	<u>Уязвимость 2</u>	
Ресурс 3 Сервер, на котором	доступности)	Не реализовано	
		резервирование сервера	
хранятся БД ИСПДн,			
АИС ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»		<u>Уязвимость 1</u>	
	<u>Угроза 2</u>	Отсутствие двухфакторной	
	НСД к серверу, на котором	аутентификация при	
	хранятся БД ИСПДн	слабых/скомпрометированных	
		паролях	
		_	

Отобразим вероятности реализации угрозы через уязвимость в течение года и критичности реализации угрозы через данную уязвимость для каждого ресурса ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт» в таблице 2.

Таблица 2 — Входные данные для расчёта рисков информационной безопасности для автоматизированной информационной системы ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»

Ресурс 1. ИСПДн АСИ ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»			
	Вероятность реализации	Критичность реализации	
Угроза/уязвимость	угрозы через уязвимость в	угрозы через данную	
	течении года %, P(V)	уязвимость %, ЕК	
Угроза 1 /Уязвимость 1	70	80	
Угроза 1 /Уязвимость 2	20	30	
Угроза 2 /Уязвимость 1	10	40	
Угроза 2 /Уязвимость 2	30	50	

<u>Ресурс 2.</u> ЛВС, в рамках	которой работники обеспечива	ают обмен информацией		
	Вероятность реализации	Критичность реализации		
Угроза/уязвимость	угрозы через уязвимость в	угрозы через данную		
	течении года %, P(V)	уязвимость %, ER		
Угроза 1 /Уязвимость 1	30 60			
Угроза 1 /Уязвимость 2	50	70		
Угроза 2 /Уязвимость 1	50	50		
Ресурс 3. Сервер, на котором хранятся БД ИСПДн, АСИ ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ				
	«Курчатовский институт»			
	Вероятность реализации	Критичность реализации		
Угроза/уязвимость	угрозы через уязвимость в	угрозы через данную		
	течении года %, P(V)	уязвимость %, ER		
Угроза 1 /Уязвимость 1	60	80		
Угроза 1 /Уязвимость 2	70	80		
Угроза 2 /Уязвимость 1	40 50			

Отобразим результаты расчёта уровня угрозы по каждой уязвимости, уровня угрозы по всем уязвимостям, через которые она может быть реализована, общего уровня угроз по ресурсу и риска по ресурсу для каждого ресурса ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт» в таблице 3.

Таблица 3 – Итоги расчёта показателей Th, CTh, CThR и R для каждого ресурса ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»

Ресурс 1. ИСПДн АСИ ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»				
Угроза/уязвимость	Уровень угрозы по каждой уязвимости %, Th	Уровень угрозы по всем уязвимостям, через которые она может быть реализована %,	Общий уровень угроз по ресурсу %, СТhR	Риск по ресурсу у.е., R
Угроза 1 /Уязвимость 1	0,56	0,5864		
Угроза 1 /Уязвимость 2	0,06	3,2001	0,6625024	66,25024
Угроза 2 /Уязвимость 1	0,04	0,184		

Угроза 2 /Уязвимость 2	0,15			
<u>Ресурс 2.</u> ЛВС, в рамках которой работники обеспечивают обмен информацией				
Угроза/уязвимость	Уровень угрозы по каждой уязвимости %, Th	Уровень угрозы по всем уязвимостям, через которые она может быть реализована %, СТh	Общий уровень угроз по ресурсу %, СТhR	Риск по ресурсу у.е., R
Угроза 1 /Уязвимость 1 Угроза 1 /Уязвимость 2	0,18 0,35	0,467	0,60025	60,025
Угроза 2 /Уязвимость 1	0,25	0,25		
Ресурс 3. Сервер, на котором хранятся БД ИСПДн, АСИ ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт»				
Угроза/уязвимость	Уровень угрозы по каждой уязвимости %, Th	Уровень угрозы по всем уязвимостям, через которые она может быть реализована %,	Общий уровень угроз по ресурсу %, СТhR	Риск по ресурсу у.е., R
Угроза 1 /Уязвимость 1	0,48	0,7712		
Угроза 1 /Уязвимость 2	0,56	0,7712	0,81696	81,696
Угроза 2 /Уязвимость 1	0,2	0,2		

Таким образом, в результате расчётов риск по ресурсам (CR) равен 207,97124 условных единиц. Исходя из расчетов, видно, что риск реализации по трём угрозам выше среднего. Также высока реализация данных угроз для выбранных ресурсов. Из полученных данных можно понять, что необходимо пересмотреть политику безопасности в организации, а также улучшить меры защиты объектов, связанных с информацией.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- 1. Выполнить установку АПМДЗ на всех точках взаимодействия человека с вычислительной техникой ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт».
- 2. Настроить статическую маршрутизацию, даже если это займёт значительное количество времени.
- 3. Реализовать механизм блокировки рабочего стола APM при отсутствии человека на рабочем месте.
- 4. Выполнить кластеризацию сервера (зарезервировать), на котором хранятся БД ИСПДн, АИС ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт».
- 5. Помимо АПМДЗ, необходимо реализовать двухфакторную аутентификацию, например, через номер телефона.
- 6. Реализовать механизмы защиты от Dos/DDoS атак, например, установить утилиту Fail2ban.
- 7. Внести правки в регламент о разглашении информации, чтобы изложенная там информация была понятна читателю. Санкции в этом документе должны однозначно отбивать желание поделиться с кем-либо конфиденциальной информацией.
- 8. Внедрить сканер уязвимостей, который бы указывал администраторам информационной безопасности на "дыры" в списках доступа на маршрутизаторах и на уязвимости доменной системы ЛВС ФГБУ «ПИЯФ» НИЦ «Курчатовский институт».