

Esperienza Ottica - Interferometro

F. Ballo, S. Franceschina, S. Dolci - Gruppo T1 39

June 20, 2024

Abstract

Nella seguente relazione vengono presentati i risultati ottenuti dalla sesta esperienza del corso di Laboratorio II riguardante l'analisi di fenomeni ottici. L'obiettivo di questa esperienza è quello di riprodurre due esperimenti di interferometria: Fabry-Perot e Michelson. Per ciascuno di questi setup riprodotti in laboratorio lo scopo è quello di verificare certe relazioni, che occorrono nel momento in cui raggi luminosi interferiscono tra loro, dalle quali è possibile ricavare informazioni utili come la lunghezza d'onda della sorgente.

Contents

1	Configurazione setup esperienza	2
2	Fabry-Perot	2
2.1	Verifica della legge di interferenza	3
2.2	Frange	4
2.3	Conclusioni Fabry-Perot	4
3	Michelson	4
3.1	Specchio	4
3.2	Frange	4
3.3	Conclusioni Michelson	4
4	Considerazioni sugli errori	4
4.1	Commenti finali	4
5	Tabelle	5

1 Configurazione setup esperienza

Per le misure di questa esperienza abbiamo utilizzato:

- Un interferometro di precisione PASCO scientific Modello OS-9255A/OS-9258A , link.
- Sorgente: laser monocromatico coerente He-Ne con lunghezza d'onda $\lambda = 632.8 \text{ nm}$.
- Lente divergente: lente da 18mm.

2 Fabry-Perot

La prima parte dell'esperienza consiste nella verifica della legge che descrive i massimi di interferenza, visibili quando due sorgenti si sommano in fase. Per farlo abbiamo montato l'interferometro in configurazione Fabry-Perot:

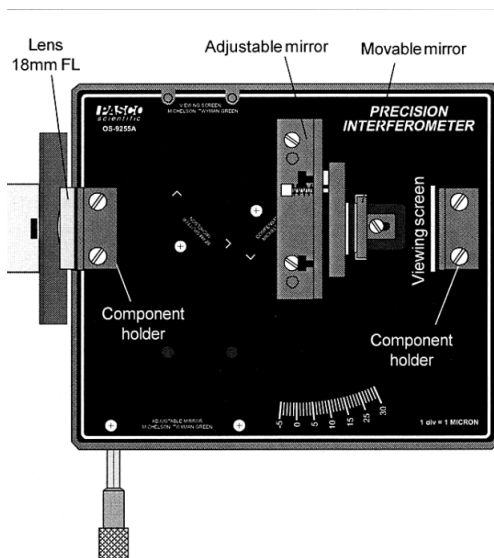


Figure 1: Configurazione Fabry-Perot.

In tal modo, la luce del fascio laser incide contro uno specchio divergente e entra nella cavità di Fabry-Perot, di ampiezza d . Le riflessioni successive tra i due specchi formano la figura di interferenza sullo schermo, posto a circa un metro di distanza.

È interessante notare come, per ricavare le relazioni che verranno utilizzate per descrivere il fenomeno, si introduca l'ipotesi che i raggi luminosi siano paralleli tra di loro nell'ingresso della cavità, nonostante la presenza di una lente divergente. Abbiamo motivato questa ipotesi osservando che la lente divergente è posta molto vicina alla cavità, e quindi la divergenza dei raggi luminosi è trascurabile. Non si può dire lo stesso per quanto riguarda i raggi che incidono sullo schermo, essi infatti sono considerati divergenti perchè la distanza tra schermo e specchio è significativa.

Un'altra discussione importante riguarda gli angoli delle frange di interferenza. L'angolo θ è quello riportato in figura 2.

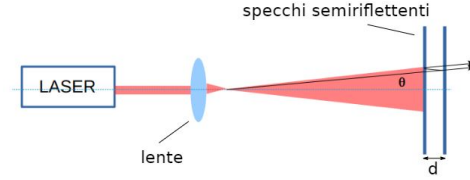


Figure 2: Configurazione Fabry-Perot.

Ci si può chiedere come misurare quest'angolo e soprattutto dove si trova il suo vertice. Abbiamo posto il vertice nel fuoco della lente divergente e misurato la distanza tra tale fuoco e lo schermo. In questo modo, misurando in seguito la distanza tra il centro della figura di interferenza e la frangia, è possibile calcolare l'angolo θ come l'arcotangente del rapporto tra le due distanze. In ogni caso, tali considerazioni sono state rilevanti solo per la prima parte dell'esperienza, in cui era richiesto di verificare la legge 1 confrontando i valori di angoli attesi con quelli misurati. Per tutte le altre esperienze abbiamo potuto considerare il coseno dell'angolo pari a 1 perchè lo schermo si trova a grande distanza dalla sorgente puntiforme.

2.1 Verifica della legge di interferenza

Nella prima parte dell'esperienza abbiamo verificato la legge di interferenza, riportata in equazione 1:

$$\delta_r \frac{\lambda}{2\pi} + 2d \cos(\theta) = N\lambda \quad (1)$$

dove d è la distanza tra i due specchi, θ è l'angolo di incidenza della luce e N è l'ordine di interferenza. Per verificarla abbiamo deciso di invertire la relazione in modo da evidenziare la dipendenza di $\cos(\theta)$ dalle altre variabili, ricavando la relazione 2:

$$\cos(\theta) = \frac{N\lambda}{2d} - \frac{\delta_r \lambda}{4d\pi} \quad (2)$$

Abbiamo perciò misurato il raggio dei cerchi di interferenza e calcolato così il coseno dell'angolo θ , avendo un valore di distanza dello schermo dalla sorgente di $D = 1.375m$. Successivamente abbiamo eseguito un'interpolazione tramite la legge 2, mantenendo come parametri liberi δ_r e d .

Abbiamo eseguito tale misura per quattro volte, variando d , al fine di poter verificare in più situazioni la legge.

Riportiamo i grafici ottenuti....

2.2 Frange

2.3 Conclusioni Fabry-Perot

3 Michelson

3.1 Specchio

3.2 Frange

3.3 Conclusioni Michelson

4 Considerazioni sugli errori

4.1 Commenti finali

5 Tabelle

Giallo		Ciano		Blu		Viola	
gradi	primi	gradi	primi	gradi	primi	gradi	primi
48	5	49	33	50	5	51	1
48	3	49	36	50	8	51	2
48	1	49	35	50	8	51	0
48	0	49	33	50	10	51	1
48	4	49	34	50	4	51	0
48	2	49	34	50	5	51	0
48	2	49	31	50	6	51	1
48	3	49	34	50	7	51	2
48	6	49	31	50	5	51	1
48	2	49	32	50	6	51	0

Table 1: Angoli di minima deviazione per mercurio