

THEORY 1

Фраза в условии задачи “Original timeseries is generated using stable distribution with the following parameters:” направила меня по ложному пути, предположению что цена подчиняется устойчивому распределению. Простая проверка параметров этого распределения (location=1) показывает что не так потому что цена не может быть отрицательной. Более логично предположить что one day returns (а не цена), подчиняется этому распределению. В этом случае среднее значение (delta=1) означает что в среднем стоимость актива за день меняется на 100% (тем не менее, очень большое значение).

1. Расчет 10 days returns из 1 day returns:

Из определения 1 day returns следует:

$$P_{i+1} = P_i(r_i^1 + 1) \text{ или } P_{i+10} = P_i(r_i^1 + 1)(r_{i+1}^1 + 1) \dots (r_{i+9}^1 + 1)$$

Следовательно формула для 10 days returns принимает вид:

$$r_i^{10} = (P_{i+10} - P_i) / P_i = (r_i^1 + 1)(r_{i+1}^1 + 1) \dots (r_{i+9}^1 + 1) - 1$$

Следовательно, среднее 10 days returns (оно существует тк $\alpha=1.7 > 1$) оценивается как :

$$E[r^{10}] = 2^{10} - 1 = 1023$$

2. Определение условия остановки по вариации среднего значения:

$$\begin{aligned} \text{Var}[m_{r^{10}}] &= E[(m_{r^{10}} - E[r^{10}])^2] = E[(\sum r_i^{10} / n - nE[r^{10}] / n)^2] = \\ &= E[(\sum (r_i^{10} - E[r^{10}]) / n)^2] = E[(\sum (\xi_i) / n)^2] = E[(\xi_1 + \xi_2 + \dots)(\xi_1 + \xi_2 + \dots)] / n^2 = \\ &= \sum E[\xi_i^2] / n^2 + 2 \sum E[\xi_i \xi_{i+1}] / n^2 + 2 \sum E[\xi_i \xi_{i+2}] / n^2 + \dots \end{aligned}$$

THEORY 2

Первое слагаемое равно сумме стандартных отклонений популяции деленному на n^2
 Остальные слагаемые равны нулю в предположении статистической независимости ξ_i

$$E[\xi_i \xi_{i+k}] = E[(r_i^{10} - E[r^{10}])(r_{i+k}^{10} - E[r^{10}])] = E[r_i^{10} r_{i+k}^{10}] - (E[r^{10}])^2$$

$$E[\xi_i \xi_{i+k}] = 0 \quad \text{для} \quad E[r_i^{10} r_{i+k}^{10}] = E[r_i^{10}] E[r_{i+k}^{10}]$$

В общем случае остальные слагаемые не равны нулю

$$E[r_i^{10} r_{i+k}^{10}] = E\left[\left((r_i^1 + 1)(r_{i+1}^1 + 1) \dots (r_{i+9}^1 + 1) - 1\right) \left((r_{i+k}^1 + 1)(r_{i+k+1}^1 + 1) \dots (r_{i+k+9}^1 + 1) - 1\right)\right] = \dots$$

Расчет вторых моментов ($p=2$) не очевиден тк из теории устойчивого распределения известно:

$$E[|r_i^1|^p] < \infty \Leftrightarrow p < \alpha = 1.7$$

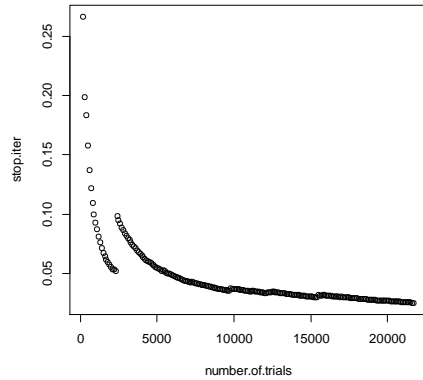
В первом приближении условие остановки можно определить как:

$$\sqrt{\text{Var}[m_{r^{10}}]} / E[r^{10}] = \sigma_{\text{population}} / (\sqrt{n} E[r^{10}]) = 0.5\% / 100 = 0.005$$

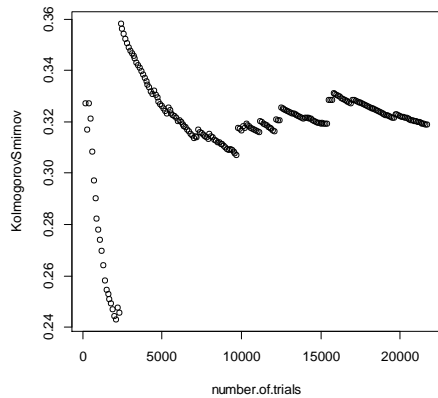
Или по вариации среднего значения квантиля $K_{0.01}$:

$$\sqrt{E\left[\left(\sum K_{0.01,i} / n - E[K_{0.01}]\right)^2\right]} / E[K_{0.01}] = \sigma_{K_{0.01}} / (\sqrt{n} E[K_{0.01}]) = 0.5\% / 100 = 0.005$$

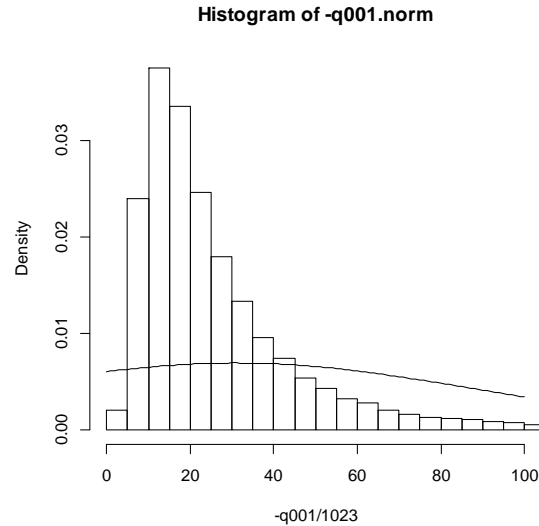
RESULTS



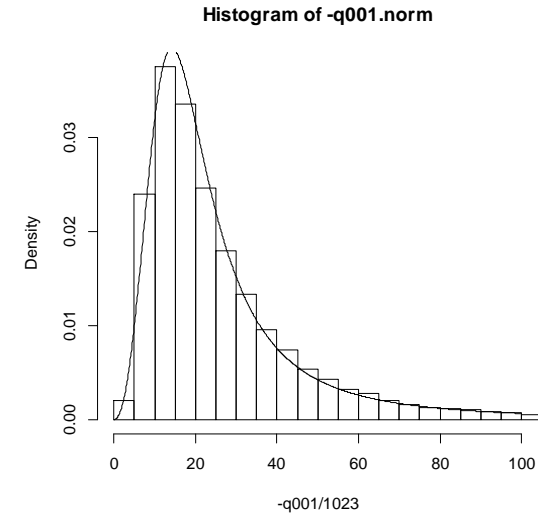
The defined above stopping condition provides well the stationarity.



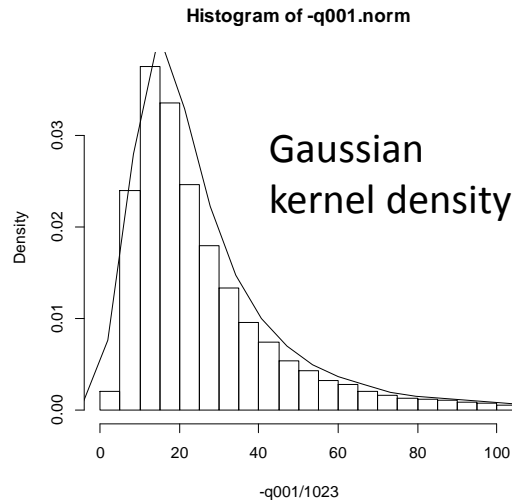
Kolmogorov Smirnov test for normal distribution of 0.01 quantile (q_{001}).



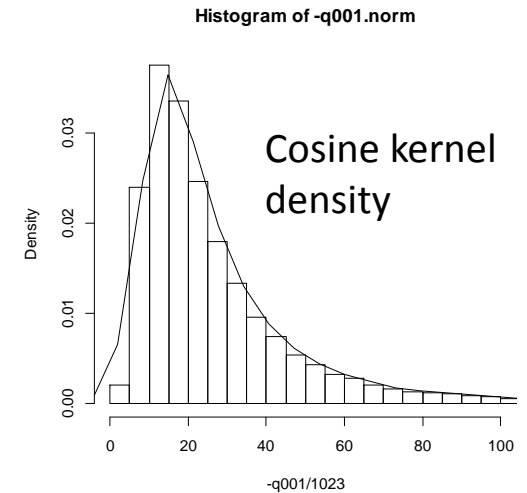
However, normal distribution is not the best choice.



Burr distribution looks much better.



Gaussian kernel density



Cosine kernel density