

# Curs 9

# Obiectiv I

Să considerăm următoarea specificație pentru numere naturale în Maude:

```
fmod SIMPLE-NAT is
  sort Nat .
  op 0 : -> Nat .
  op s_ : Nat -> Nat .
  op _+_ : Nat Nat -> Nat .
  vars X Y : Nat .
  eq X + 0 = X .
  eq X + s Y = s(X + Y) .
endfm
```

Să analizăm următoarea comandă red:

```
red s s 0 + s s s 0 .
```

```
reduce in SIMPLE-NAT : s s 0 + s s s 0 .
```

```
rewrites : 4 in 0ms cpu ...
```

```
result Nat:  s s s s s 0
```

# Obiectiv I

```
set trace on .
red s s 0 + s s s 0 .

reduce in SIMPLE-NAT : s s 0 + s s s 0 .
***** equation
eq X + s Y = s (X + Y) .
X --> s s 0
Y --> s s 0
s s 0 + s s s 0
--->
s (s s 0 + s s 0)
***** equation
eq X + s Y = s (X + Y) .
X --> s s 0
Y --> s 0
s s 0 + s s 0
--->
s (s s 0 + s 0)
```

# Obiectiv I

```
***** equation
eq X + s Y = s (X + Y) .
X --> s s 0
Y --> 0
s s 0 + s 0
--->
s (s s 0 + 0)
***** equation
eq X + 0 = X .
X --> s s 0
s s 0 + 0
--->
s s 0
rewrites: 4 in 0ms cpu ...
result Nat: s s s s s 0
```

# Obiectiv I

Care este teoria din spatele acestui exemplu?

Execuția în Maude este o **rescriere**.

## Obiectiv II

### Regulile deducției ecuaționale (Birkhoff):

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată,  $X$  și  $Y$  mulțimi de variabile
- $E$  mulțime de **ecuații necondiționate**

$$\text{R} \quad \frac{}{(\forall X)t \dot{=}_s t}$$

$$\text{S} \quad \frac{(\forall X)t_1 \dot{=}_s t_2}{(\forall X)t_2 \dot{=}_s t_1}$$

$$\text{T} \quad \frac{(\forall X)t_1 \dot{=}_s t_2, (\forall X)t_2 \dot{=}_s t_3}{(\forall X)t_1 \dot{=}_s t_3}$$

$$\text{CS} \quad \frac{(\forall X)t_1 \dot{=}_{s_1} t'_1, \dots, (\forall X)t_n \dot{=}_{s_n} t'_n}{(\forall X)\sigma(t_1, \dots, t_n) \dot{=}_s \sigma(t'_1, \dots, t'_n)}, \text{ unde } \sigma : s_1 \dots s_n \rightarrow s \in \Sigma$$

$$\text{Sub}_E \quad \frac{}{(\forall X)\theta(t) \dot{=}_s \theta(t')}, \text{ unde } (\forall Y)t \dot{=}_s t' \in E \text{ și } \theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$$

## Obiectiv II

### Logica ecuațională:

$(S, \Sigma)$  signatura multisortată,  $X$  mulțime de variabile,  $t, t' \in T_{\Sigma}(X)_s$

- Echivalența sintactică:  $t \sim_{E_s} t' \Leftrightarrow E \vdash (\forall X) t \dot{=}_s t'$ .
- Echivalența semantică:  $t \equiv_{E_s} t' \Leftrightarrow E \models (\forall X) t \dot{=}_s t'$ .
- Corectitudinea deducției:  $\sim_E \subseteq \equiv_E$ .
- Completitudinea deducției:  $\equiv_E \subseteq \sim_E$ .

### Teoremă (Teorema de completitudine)

$$E \models (\forall X) t \dot{=}_s t' \Leftrightarrow E \vdash (\forall X) t \dot{=}_s t' \\ (\equiv_E = \sim_E)$$

## Obiectiv II

Există vreo legătură între deducția ecuațională și rescriere?

Dacă da, ce câștigăm?



# Cuprins



1 Rescrierea termenilor

2 Logica ecuațională și rescrierea termenilor

## Rescrierea termenilor

# Reguli de rescriere

$(S, \Sigma)$  semnătură și  $Y$  mulțime de variabile.

## Definiție

O **regulă de rescriere** (peste  $Y$ ) este formată din doi termeni  $l, r \in T_{\Sigma}(Y)_s$  astfel încât:

- 1  $l$  nu este variabilă,
- 2  $Var(r) \subseteq Var(l)$ .

Vom nota o regulă de rescriere (peste  $Y$ ) prin:

$$l \rightarrow_s r.$$

# Reguli de rescriere

## Exemplu

□  $S = \{s\}$  și  $\Sigma = \{a : \rightarrow s, f : s \rightarrow s, g : s \ s \rightarrow s\}$

□ Reguli de rescriere peste  $Y = \{x\}$ :

□  $f(x) \rightarrow x$

□  $g(f(x), x) \rightarrow f(x)$

□  $f(x) \rightarrow a$

□  $f(x) \rightarrow g(a, f(x))$

□ Incorecte:

□  $f(x) \rightarrow y$        $Y = \{x, y\}$

□  $a \rightarrow g(x, y)$        $Y = \{x, y\}$

□  $x \rightarrow f(x)$        $Y = \{x\}$

# Sisteme de rescriere

Un **sistem de rescriere (TRS)** este o mulțime finită de reguli de rescriere.

## Exemplu

□  $S = \{s\}$  și  $\Sigma = \{a : \rightarrow s, f : s \rightarrow s, g : s\ s \rightarrow s\}$

□ **Sistem de rescriere:**

$$R = \{f(x) \rightarrow x, g(f(x), x) \rightarrow f(x)\}$$

# Contexte

- $(S, \Sigma)$  semnătură și  $X$  mulțime de variabile
- dacă  $t \in T_{\Sigma}(X)$  și  $y \in X$  notăm
$$nr_y(t) = \text{numărul de apariții ale lui } y \text{ în } t$$

## Definiție

Fie  $z$  a.î.  $z \notin X$ . Un termen  $c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\})$  se numește **context** dacă  $nr_z(c) = 1$ .

- Dacă  $t_0 \in T_{\Sigma}(X)$  și  $t_0$  are același sort cu  $z$ , definim substituția  $\{z \leftarrow t_0\} : X \cup \{z\} \rightarrow T_{\Sigma}(X)$ , prin

$$\{z \leftarrow t_0\}(x) = \begin{cases} t_0, & \text{dacă } x = z \\ x, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Pentru un context  $c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\})$ , notăm:

$$c[z \leftarrow t_0] := \{z \leftarrow t_0\}(c).$$

## Relația de rescriere generată de $R$

- $(S, \Sigma)$  semnătură și  $R$  sistem de rescriere
- pentru  $t, t' \in T_{\Sigma}(X)_s$  definim relația  $t \rightarrow_R t'$  astfel:

$$\begin{aligned} t \rightarrow_R t' \quad \Leftrightarrow \quad & t \text{ este } c[z \leftarrow \theta_s(l)] \text{ și} \\ & t' \text{ este } c[z \leftarrow \theta_s(r)], \text{ unde} \\ & c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\}) \text{ context,} \\ & l \rightarrow_s r \in R \text{ cu } \text{Var}(l) = Y, \\ & \theta : Y \rightarrow T_{\Sigma}(X) \text{ substituție} \end{aligned}$$

- Observați că  $t \rightarrow_R t'$  ddacă  $t'$  se poate obține din  $t$  înlocuind o instanță a lui  $l$  cu o instanță a lui  $r$ , unde  $l \rightarrow_s r \in R$ .
- $\rightarrow_R$  este relația de rescriere generată de sistemul de rescriere  $R$ .

# Echivalența generată de $\rightarrow_R$

- Închiderea tranzitivă:

$$t \rightarrow_R^* t' \Leftrightarrow t = t_0 \rightarrow_R \dots \rightarrow_R t_n = t'$$

- Închiderea simetrică:

$$t \leftrightarrow_R t' \Leftrightarrow t \rightarrow_R t' \text{ sau } t' \rightarrow_R t$$

- Echivalența generată de  $\rightarrow_R$ :

$$t \leftrightarrow_R^* t' \Leftrightarrow t = t_0 \leftrightarrow_R \dots \leftrightarrow_R t_n = t'$$



# Sistemul de rescriere $R_E$

- $(S, \Sigma)$  semnătură
- $E$  mulțime de ecuații astfel încât, pt. or.  $(\forall Y)I \dot{=}_s r \in E$ :
  - $I \notin Y$  (nu este variabilă),
  - $\text{Var}(r) \subseteq \text{Var}(I)$ .

- Sistemul de rescriere determinat de  $E$ :

$$R_E := \{I \rightarrow_s r \mid (\forall Y)I \dot{=}_s r \in E\}$$

- Ecuațiile devin reguli de rescriere prin orientare!
- Relația de rescriere generată de  $R_E$ :

$$\rightarrow_E := \rightarrow_{R_E}$$

# Ecuații în Maude

- În Maude, ecuațiile  $\text{eq } t = t'$  trebuie să verifice condițiile:
  - $t$  nu este variabilă,
  - $\text{Var}(t') \subseteq \text{Var}(t)$ .

deoarece în execuții sunt folosite ca reguli de rescriere.

# Exemplu

## Exemplu

```
fmod SIMPLE-NAT is
  sort Nat .
  op 0 : -> Nat .
  op s_ : Nat -> Nat .
  op _+_ : Nat Nat -> Nat .
  vars X Y : Nat .
  eq X + 0 = X .
  eq X + s Y = s(X + Y) .
endfm
```

□  $S = \{Nat\}$  și  $\Sigma = \{0 : \rightarrow Nat, s : Nat \rightarrow Nat, + : Nat\ Nat \rightarrow Nat\}$

□  $E = \{x + 0 \dot{=} x, x + s\ y \dot{=} s(x + y)\}$

□ Sistemul de rescriere:

$$R_E = \{x + 0 \rightarrow x, x + s\ y \rightarrow s(x + y)\}$$

□ Relația de rescriere:  $\rightarrow_E$

# Exemplu

## Exemplu (cont. 1)

$t \rightarrow_E t' \Leftrightarrow$   $t$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(l)]$  și  $t'$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(r)]$ , unde  
 $c \in T_\Sigma(X \cup \{z\})$  context,  $l \rightarrow_s r \in R_E$  cu  $Var(l) = Y$ ,  
 $\theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$  substituție

$$R_E = \{x + 0 \rightarrow x, x + s\ y \rightarrow s(x + y)\}$$

reduce in SIMPLE-NAT :

$s\ s\ 0 + s\ s\ s\ 0$  .

$t := s\ s\ 0 + s\ s\ s\ 0$

\*\*\*\*\* equation

eq  $X + s\ Y = s\ (X + Y)$  .

$x + s\ y \rightarrow s(x + y) \in R_E$   
 $l := x + s\ y \quad r := s(x + y)$

$X \rightarrow s\ s\ 0$

$\theta(x) = s\ s\ 0$

$Y \rightarrow s\ s\ 0$

$\theta(y) = s\ s\ 0$

$c := z$

$c[z \leftarrow \theta(l)] = s\ s\ 0 + s\ s\ s\ 0 = t$

$c[z \leftarrow \theta(r)] = s(s\ s\ 0 + s\ s\ 0) = t'$

$s\ s\ 0 + s\ s\ s\ 0$

$\rightarrow$

$s\ s\ 0 + s\ s\ s\ 0 \rightarrow_E s(s\ s\ 0 + s\ s\ 0)$

$s\ (s\ s\ 0 + s\ s\ 0)$

# Exemplu

## Exemplu (cont. 2)

$t \rightarrow_E t' \Leftrightarrow$   $t$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(l)]$  și  $t'$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(r)]$ , unde  
 $c \in T_\Sigma(X \cup \{z\})$  context,  $l \rightarrow_s r \in R_E$  cu  $Var(l) = Y$ ,  
 $\theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$  substituție

$$R_E = \{x + 0 \rightarrow x, x + s\ y \rightarrow s(x + y)\}$$

$$t := s(s\ 0 + s\ s\ 0)$$

\*\*\*\*\* equation

eq  $X + s\ Y = s\ (X + Y)$  .

$$x + s\ y \rightarrow s(x + y) \in R_E$$

$$l := x + s\ y \quad r := s(x + y)$$

$$X \rightarrow s\ s\ 0$$

$$Y \rightarrow s\ 0$$

$$\theta(x) = s\ s\ 0$$

$$\theta(y) = s\ 0$$

$$c := s(z)$$

$$c[z \leftarrow \theta(l)] = s(s\ s\ 0 + s\ s\ 0) = t$$

$$c[z \leftarrow \theta(r)] = s(s(s\ s\ 0 + s\ 0)) = t'$$

$$s\ s\ 0 + s\ s\ 0$$

---->

$$s\ (s\ s\ 0 + s\ s\ 0)$$

$$s(s\ s\ 0 + s\ s\ 0) \rightarrow_E s(s(s\ s\ 0 + s\ 0))$$

# Exemplu

## Exemplu (cont. 3)

$t \rightarrow_E t' \Leftrightarrow$   $t$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(l)]$  și  $t'$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(r)]$ , unde  
 $c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\})$  context,  $l \rightarrow_s r \in R_E$  cu  $Var(l) = Y$ ,  
 $\theta : Y \rightarrow T_{\Sigma}(X)$  substituție

$$R_E = \{x + 0 \rightarrow x, x + s\ y \rightarrow s(x + y)\}$$

$$t := s(s(s\ 0 + s\ 0))$$

\*\*\*\*\* equation

eq  $X + s\ Y = s\ (X + Y)$  .

$$x + s\ y \rightarrow s(x + y) \in R_E$$

$$l := x + s\ y \quad r := s(x + y)$$

$X \rightarrow s\ s\ 0$

$Y \rightarrow 0$

$$\theta(x) = s\ s\ 0$$

$$\theta(y) = 0$$

$$c := s(s(z))$$

$$c[z \leftarrow \theta(l)] = s(s(s\ s\ 0 + s\ 0)) = t$$

$$c[z \leftarrow \theta(r)] = s(s(s(s\ s\ 0 + 0))) = t'$$

$s\ s\ 0 + s\ 0$

$\rightarrow$

$s\ (s\ s\ 0 + 0)$

$$s(s(s\ s\ 0 + s\ 0)) \rightarrow_E s(s(s(s\ s\ 0 + 0)))$$

# Exemplu

## Exemplu (cont. 4)

$t \rightarrow_E t' \Leftrightarrow$   $t$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(l)]$  și  $t'$  este  $c[z \leftarrow \theta_s(r)]$ , unde  
 $c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\})$  context,  $l \rightarrow_s r \in R_E$  cu  $Var(l) = Y$ ,  
 $\theta : Y \rightarrow T_{\Sigma}(X)$  substituție

$$R_E = \{x + 0 \rightarrow x, x + s y \rightarrow s(x + y)\}$$

$$t := s(s(s(s\ 0\ +\ 0)))$$

\*\*\*\*\* equation

eq  $X + 0 = X$  .

$$x + 0 \rightarrow x \in R_E$$

$$l := x + 0 \quad r := x$$

$$X \rightarrow s\ s\ 0$$

$$\theta(x) = s\ s\ 0$$

$$c := s(s(s(z)))$$

$$c[z \leftarrow \theta(l)] = s(s(s(s\ 0\ +\ 0))) = t$$

$$c[z \leftarrow \theta(r)] = s(s(s(s\ 0))) = t'$$

$$s\ s\ 0 + 0$$

$$\rightarrow$$

$$s\ s\ 0$$

$$s(s(s(s\ 0\ +\ 0))) \rightarrow_E s(s(s(s\ 0)))$$

# Privire de ansamblu

regulă de rescriere  
sistem de rescriere (TRS)  
relația de rescriere  
echivalența

$$l \rightarrow_s r$$

$$R$$

$$\rightarrow_R$$

$$\stackrel{*}{\leftrightarrow}_R$$

termeni cu două condiții  
mai multe  $l \rightarrow_s r$   
generată de  $R$   
generată de  $\rightarrow_R$



## Logica ecuațională și rescrierea termenilor

## Regula de deducție $SR_{\Gamma}$

Fie  $(S, \Sigma, \Gamma)$  o specificație.

$$SR_{\Gamma} \quad \frac{(\forall X)\theta(u_1) \dot{=}_{s_1} \theta(v_1), \dots, (\forall X)\theta(u_n) \dot{=}_{s_n} \theta(v_n)}{(\forall X)c[z \leftarrow \theta(t)] \dot{=}_{s'} c[z \leftarrow \theta(t')]} , \text{ unde}$$

$(\forall Y)t \dot{=}_s t'$  if  $H \in \Gamma$ ,  $H = \{u_1 \dot{=}_{s_1} v_1, \dots, u_n \dot{=}_{s_n} v_n\}$ ,  $\theta : Y \rightarrow T_{\Sigma}(X)$ ,  $c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\})_{s'}$ ,  $z \notin X$ ,  $nr_z(c) = 1$  ( $c$  context).

Dacă  $c = z$  atunci  $SR_{\Gamma} = Sub_{\Gamma}$ .

Dacă  $E$  mulțime de ecuații necondiționate:

$$SR_E \quad \frac{}{(\forall X)c[z \leftarrow \theta(t)] \dot{=}_{s'} c[z \leftarrow \theta(t')]} , \text{ unde}$$

$(\forall Y)t \dot{=}_s t' \in E$ ,  $\theta : Y \rightarrow T_{\Sigma}(X)$ ,  $c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\})_{s'}$ ,  $z \notin X$ ,  $nr_z(c) = 1$ .

# Două deducții ecuaționale

Fie  $(S, \Sigma, \Gamma)$  o specificație.

□  $\Gamma \vdash_{R,S,T,C\Sigma,Sub_{\Gamma}} (\forall X)t \dot{=}_s t'$ :

□ dacă există o secvență de ecuații  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n = (\forall X)t \dot{=}_s t'$  a.î.

■  $\epsilon_i \in \Gamma$  sau

■  $\epsilon_i$  se obține din  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_{i-1}$  aplicând una din reg.  $R, S, T, C\Sigma, Sub_{\Gamma}$ .

□  $\Gamma \vdash_{R,S,T,SR_{\Gamma}} (\forall X)t \dot{=}_s t'$ :

□ dacă există o secvență de ecuații  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n = (\forall X)t \dot{=}_s t'$  a.î.

■  $\epsilon_i \in \Gamma$  sau

■  $\epsilon_i$  se obține din  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_{i-1}$  aplicând una din reg.  $R, S, T, SR_{\Gamma}$ .

□ Dacă avem  $E$  în loc de  $\Gamma$ , folosim notația adaptată la acest caz.

# Regula de deducție $SR_{\Gamma}$

## Exemplu

- $NAT = (S, \Sigma)$ , unde  $S = \{s\}$  și  $\Sigma = \{0 : \rightarrow s, succ : s \rightarrow s\}$
- Deoarece avem un singur sort, putem renunța la cuantificare!
- $E = \{x + 0 \doteq x, x + succ(y) \doteq succ(x + y)\}$
- $E \vdash_{R,S,T,C\Sigma,Sub_E} 0 + succ(0) \doteq succ(0)$ :
  - 1  $0 + succ(0) \doteq succ(0 + 0)$   
( $Sub_E$  pt.  $x + succ(y) \doteq succ(x + y) \in E$  si  $\{x \leftarrow 0, y \leftarrow 0\}$ )
  - 2  $0 + 0 \doteq 0$   
( $Sub_E$  pt.  $x + 0 \doteq x \in E$  si  $\{x \leftarrow 0\}$ )
  - 3  $succ(0 + 0) \doteq succ(0)$  (2,  $C_{\Sigma}$ )
  - 4  $0 + succ(0) \doteq succ(0)$  (1, 3,  $T$ )

# Regula de deductie $SR_{\Gamma}$

## Exemplu (cont.)

□  $E \vdash_{R,S,T,SR_E} 0 + succ(0) \doteq succ(0)$ :

1  $0 + succ(0) \doteq succ(0 + 0)$

( $SR_E$  pt.  $x + succ(y) \doteq succ(x + y) \in E, \{x \leftarrow 0, y \leftarrow 0\}, c = z$ )

2  $succ(0 + 0) \doteq succ(0)$

( $SR_E$  pt.  $x + 0 \doteq x \in E, \{x \leftarrow 0\}, c = succ(z)$ )

3  $0 + succ(0) \doteq succ(0)$  (1, 2, T)

# Regula de deducție $SR_{\Gamma}$

## Propoziția

$SR_{\Gamma}$  este regulă de deducție corectă.

## Demonstrație

- Fie  $(\forall Y)t \dot{=}_s t'$  if  $H \in \Gamma$ ,  $H = \{u_1 \dot{=}_{s_1} v_1, \dots, u_n \dot{=}_{s_n} v_n\}$ ,  $\theta : Y \rightarrow T_{\Sigma}(X)$  substituție,  $c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\})_{s'}$ ,  $z \notin X$ ,  $nr_z(c) = 1$  astfel încât  $\Gamma \models (\forall X)\theta_{s_i}(u_i) \dot{=}_{s_i} \theta_{s_i}(v_i)$ , or.  $1 \leq i \leq n$ .
- Demonstrăm că  $\Gamma \models (\forall X)c[z \leftarrow \theta(t)] \dot{=}_{s'} c[z \leftarrow \theta(t')]$  prin inducție după  $|c|$  (lungimea lui  $c$ ):
  - Dacă  $|c| = 1$ , atunci  $c = z$  și  $\Gamma \models (\forall X)\theta(t) \dot{=}_{s'} \theta(t')$ , deoarece  $Sub_{\Gamma}$  este corectă.

# Regula de deducție $SR_{\Gamma}$

## Demonstrație (cont.)

□ (cont. cu pasul de inducție)

□ Pres. că  $\Gamma \models (\forall X)c'[z \leftarrow \theta(t)] \dot{=}_{s'} c'[z \leftarrow \theta(t')]$  dacă  $|c'| < |c|$ .

□ Există  $\sigma : s_1 \dots s_n \rightarrow s' \in \Sigma$ ,  $t_1 \in T_{\Sigma}(X)_{s_1}, \dots, t_n \in T_{\Sigma}(X)_{s_n}$  și  $k$  a.î.

$c = \sigma(t_1, \dots, t_k, \dots, t_n)$  și  $nr_z(t_k) = 1$ .

□ Pentru contextul  $t_k$  aplicăm ipoteza de inducție:

$\Gamma \models (\forall X)t_k[z \leftarrow \theta(t)] \dot{=}_{s_i} t_k[z \leftarrow \theta(t')]$

□ Cum regula R este corectă, avem  $\Gamma \models (\forall X)t_i \dot{=}_{s_i} t_i$ , or.  $i \neq k$ .

□ Cum regula  $C\Sigma$  este corectă obținem:

$\Gamma \models (\forall X)\sigma(t_1, \dots, t_k[z \leftarrow \theta(t)], \dots, t_n) \dot{=}_{s'} \sigma(t_1, \dots, t_k[z \leftarrow \theta(t')], \dots, t_n)$

□ Observăm că  $c[z \leftarrow p] = \sigma(t_1, \dots, t_k[z \leftarrow p], \dots, t_n)$ , or.

$p \in T_{\Sigma}(X)_s$

□ Deci  $\Gamma \models (\forall X)c[z \leftarrow \theta(t)] \dot{=}_{s'} c[z \leftarrow \theta(t')]$ .

□

## Regula de deducție $SR_{\Gamma}$

Definim relația binară pe  $T_{\Sigma}(X)$ :

$$t \sim_{SR_s} t' \Leftrightarrow \Gamma \vdash_{R,S,T,SR_{\Gamma}} (\forall X) t \doteq_s t'.$$

### Propoziție (\*)

$\sim_{SR}$  este o congruență pe  $T_{\Sigma}(X)$  închisă la substituție.



# Regula de deducție $SR_{\Gamma}$

Fie  $(S, \Sigma, \Gamma)$  specificație,  $X$  mulțime de variabile și  $t, t' \in T_{\Sigma}(X)_s$ .

## Teoremă

*Sunt echivalente:*

- 1  $\Gamma \vdash_{R,S,T,C\Sigma,Sub_{\Gamma}} (\forall X)t \dot{=}_s t',$
- 2  $\Gamma \vdash_{R,S,T,SR_{\Gamma}} (\forall X)t \dot{=}_s t'.$

## Demonstrație

Este suficient să arătăm că  $\sim_{\Gamma} = \sim_{SR}$ .

$\Rightarrow$

- $\sim_{SR}$  congruență pe  $T_{\Sigma}(X)$  închisă la substituție.
- $\sim_{\Gamma} \equiv \equiv_{\Gamma}$  și  $\equiv_{\Gamma}$  cea mai mică congruență pe  $T_{\Sigma}(X)$  închisă la substituție.
- Deci  $\sim_{\Gamma} \subseteq \sim_{SR}$ .

# Regula de deducție $SR_{\Gamma}$

## Demonstrație (cont.)



- Din corectitudinea regulii  $SR_{\Gamma}$ , obținem  $\sim_{SR} \subseteq \equiv_{\Gamma}$ .
- În concluzie,  $\sim_{SR} \subseteq \equiv_{\Gamma} = \sim_{\Gamma}$ .



# Deducția ecuațională și rescriere

- $(S, \Sigma)$  semnătură,  $X$  mulțime de variabile și  $t, t' \in T_{\Sigma}(X)_s$
- $E$  mulțime de ecuații
- $R_E$  sistemul de rescriere determinat de  $E$
- $\rightarrow_E$  relația de rescriere generată de  $R_E$
- $\leftrightarrow_E^*$  echivalența generată de  $\rightarrow_E$

## Teoremă

$$E \vdash (\forall X) t \doteq_s t' \quad \Leftrightarrow \quad t \leftrightarrow_E^* t'$$

# Deducția ecuațională și rescriere

## Demonstrație

Este suficient să arătăm că  $t \sim_E t' \Leftrightarrow t \leftrightarrow_E^* t'$ .

Arătăm  $\sim_E \subseteq \leftrightarrow_E^*$ :

□ Evident  $\leftrightarrow_E^*$  este închisă la R,S,T.

□  $\leftrightarrow_E^*$  închisă la  $\text{Sub}_E$ :

$$\boxed{\text{Sub}_E \quad \frac{}{(\forall X)\theta(t) \dot{=}_s \theta(t')}} \text{ , unde } (\forall Y)t \dot{=}_s t' \in E \text{ și } \theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$$

□ Fie  $(\forall Y)t \dot{=}_s t' \in E$  și  $\theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$  substituție

□ Deoarece  $(\forall Y)t \dot{=}_s t' \in E$ , avem  $t \rightarrow_E t'$  sau  $t' \rightarrow_E t$

□ Dacă  $t \rightarrow_E t'$  atunci  $\theta(t) \rightarrow_E \theta(t')$  pentru  $c = z$

□ Dacă  $t' \rightarrow_E t$  atunci  $\theta(t') \rightarrow_E \theta(t)$  pentru  $c = z$

□ Rezultă  $\theta(t) \leftrightarrow_E^* \theta(t')$

# Deducția ecuațională și rescriere

## Demonstrație (cont.)

□  $\leftrightarrow_E^*$  închisă la  $C_\Sigma$ :

$$C_\Sigma \frac{(\forall X)t_1 \dot{=}_{s_1} t'_1, \dots, (\forall X)t_n \dot{=}_{s_n} t'_n}{(\forall X)\sigma(t_1, \dots, t_n) \dot{=}_s \sigma(t'_1, \dots, t'_n)}, \text{ unde } \sigma : s_1 \dots s_n \rightarrow s \in \Sigma$$

Fie  $\sigma : s_1 \dots s_n \rightarrow s \in \Sigma$  și  $k \in \{1, \dots, n\}$

1  $t_k \rightarrow_E t'_k \Rightarrow \sigma(t_1, \dots, t_k, \dots, t_n) \rightarrow_E \sigma(t_1, \dots, t'_k, \dots, t_n)$

- Din ipoteză,  $t_k = c[z \leftarrow \theta(l)]$  și  $t'_k = c[z \leftarrow \theta(r)]$ , unde  $c \in T_\Sigma(X \cup \{z\})$  context,  $l \rightarrow r \in R_E$  cu  $\text{Var}(l) = Y$  și  $\theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$
- Definim  $c' := \sigma(t_1, \dots, c, \dots, t_n)$
- Evident  $t_k \rightarrow_E t'_k$  și pentru contextul  $c'$
- Dar am obținut

$$\sigma(t_1, \dots, t_k, \dots, t_n) = c'[z \leftarrow \theta(l)] \text{ și } \sigma(t_1, \dots, t'_k, \dots, t_n) = c'[z \leftarrow \theta(r)]$$

# Deducția ecuațională și rescriere

## Demonstrație (cont.)

□  $\leftrightarrow_E^*$  închisă la  $C_\Sigma$  (cont.):

2  $t_k \xrightarrow{p}_E t'_k \Rightarrow \sigma(t_1, \dots, t_k, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \sigma(t_1, \dots, t'_k, \dots, t_n)$

- Demonstrăm prin inducție după  $p \geq 1$
- Pentru  $p = 1$  aplicăm (1) și simetria.
- Dacă  $t_k \xrightarrow{p+1}_E t'_k$  atunci  $t_k \xrightarrow{p}_E t''_k \leftrightarrow_E t'_k$ .

Din ipoteza de inducție avem:

$$\sigma(t_1, \dots, t_k, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \sigma(t_1, \dots, t''_k, \dots, t_n)$$

$$\sigma(t_1, \dots, t''_k, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \sigma(t_1, \dots, t'_k, \dots, t_n)$$

$$\text{Deci } \sigma(t_1, \dots, t_k, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \sigma(t_1, \dots, t'_k, \dots, t_n).$$

# Deducția ecuațională și rescriere

## Demonstrație (cont.)

□  $\leftrightarrow_E^*$  închisă la  $C_\Sigma$  (cont.):

3 Din (2) obținem

$$t_k \leftrightarrow_E^* t'_k \Rightarrow \sigma(t_1, \dots, t_k, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \sigma(t_1, \dots, t'_k, \dots, t_n)$$

or.  $k \in \{1, \dots, n\}$ .

4 Dacă  $t_1 \leftrightarrow_E^* t'_1, \dots, t_n \leftrightarrow_E^* t'_n$ , din (3) obținem

$$\sigma(t_1, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \sigma(t'_1, t_2, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \sigma(t'_1, t'_2, \dots, t_n) \leftrightarrow_E^* \dots \leftrightarrow_E^* \sigma(t'_1, \dots, t'_n)$$

Am arătat că  $\leftrightarrow_E^*$  este închisă la R, S, T,  $C_\Sigma$ ,  $\text{Sub}_E$ .

Deci  $\leftrightarrow_E^*$  este congruență închisă la substituții (vezi Curs 8).

Cum  $\sim_E \equiv_E$  (vezi Curs 8) și  $\equiv_E$  cea mai mică congruență închisă la substituție, rezultă că  $\sim_E \subseteq \leftrightarrow_E^*$ .

# Deducția ecuațională și rescriere

## Demonstratie (cont.)

Arătam  $\leftrightarrow_E^* \subseteq \sim_E$ :

□ dacă  $t \rightarrow_E t'$ , atunci  $t \sim_{SR} t'$

$t \rightarrow_E t' \Leftrightarrow t$  este  $c[z \leftarrow \theta(l)]$  și  $t'$  este  $c[z \leftarrow \theta(r)]$ , unde  
 $c \in T_\Sigma(X \cup \{z\})$  context,  $l \rightarrow_s r \in R_E$  cu  $Var(l) = Y$ ,  
 $\theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$  substituție

$SR_E \quad \frac{}{(\forall X)c[z \leftarrow \theta(l)] \dot{=}_{s'} c[z \leftarrow \theta(r)]}$ , unde

$(\forall Y)l \dot{=}_s r \in E$ ,  $\theta : Y \rightarrow T_\Sigma(X)$ ,  $c \in T_\Sigma(X \cup \{z\})_{s'}$ ,  $z \notin X$ ,  $nr_z(c) = 1$ .

□ dacă  $t \leftrightarrow_E^* t'$ , atunci  $t \sim_{SR} t'$ , folosind R, S, T.

□ deci  $\leftrightarrow_E^* \subseteq \sim_{SR}$

□ Cum  $\sim_{SR} = \sim_E$ , obținem  $\leftrightarrow_E^* \subseteq \sim_E$





# Ce am obținut până acum și ce urmărim?

- Am investigat următoarele probleme:

$$E \models (\forall X)t \dot{=}_s t'? \text{ și } E \vdash (\forall X)t \dot{=}_s t'?$$

- Probleme nedecidabile în general.
- Deducția ecuațională **nu** este algoritmică.
- Am obținut o **reformulare** a deducției ecuaționale:  
**deducția ecuațională = echivalența generată de un TRS**
- **Scop: deducție automată**  
(cazuri în care deducția ecuațională devine decidabilă)
- Pentru aceasta vom studia proprietăți suplimentare pentru TRS.



Pe săptămâna viitoare!