

- Prelegerea 12 - Scheme de criptare CCA sigure

Adela Georgescu, Ruxandra F. Olimid

Facultatea de Matematică și Informatică Universitatea din București

Cuprins

1. Schemă de criptare CCA sigură - construcție

2. Schemă de criptare CCA sigură - demonstrație

 In cursul precedent am introdus noțiunile de securitate CPA și securitate CCA;

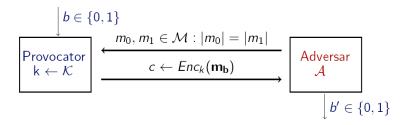
- In cursul precedent am introdus noțiunile de securitate CPA și securitate CCA;
- Multe dintre schemele prezentate până acum sunt CPA sigure (sistemele bloc împreună cu modurile de utilizare CBC, OFB și CTR);

- In cursul precedent am introdus noțiunile de securitate CPA și securitate CCA;
- Multe dintre schemele prezentate până acum sunt CPA sigure (sistemele bloc împreună cu modurile de utilizare CBC, OFB și CTR);
- ▶ Insă nici una din schemele prezentate nu este CCA sigură;

- In cursul precedent am introdus noțiunile de securitate CPA și securitate CCA;
- Multe dintre schemele prezentate până acum sunt CPA sigure (sistemele bloc împreună cu modurile de utilizare CBC, OFB și CTR);
- ▶ Insă nici una din schemele prezentate nu este CCA sigură;
- In acest curs vom folosi MAC-uri împreună cu scheme CPA sigure pentru a construi scheme CCA sigure;

- In cursul precedent am introdus noțiunile de securitate CPA și securitate CCA;
- Multe dintre schemele prezentate până acum sunt CPA sigure (sistemele bloc împreună cu modurile de utilizare CBC, OFB și CTR);
- Insă nici una din schemele prezentate nu este CCA sigură;
- ► In acest curs vom folosi MAC-uri împreună cu scheme CPA sigure pentru a construi scheme CCA sigure;
- Incepem prin a reaminti noțiunea de schemă CCA sigură;

Experimentul $Priv_{A,\pi}^{cca}(n)$



▶ Pe toată durata experimentului, \mathcal{A} are acces la oracolul de criptare $Enc_k(\cdot)$ și la oracolul de decriptare $Dec_k(\cdot)$ cu restricția că nu poate decripta c!

Experimentul $Priv^{cca}_{\mathcal{A},\pi}(n)$

Definiție

O schemă de criptare $\pi = (Enc, Dec)$ este CCA-sigură dacă pentru orice adversar PPT $\mathcal A$ există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$Pr[Priv_{\mathcal{A},\pi}^{cca}(n) = 1] \leq \frac{1}{2} + negl(n).$$

 Cele două părți comunicante partajează două chei secrete, una pentru schema de criptare CPA sigură și încă una pentru un cod de autentificare a mesajelor (MAC).

- Cele două părți comunicante partajează două chei secrete, una pentru schema de criptare CPA sigură și încă una pentru un cod de autentificare a mesajelor (MAC).
- ▶ Pentru criptarea unui mesaj *m*, Alice procedează astfel:

- Cele două părți comunicante partajează două chei secrete, una pentru schema de criptare CPA sigură și încă una pentru un cod de autentificare a mesajelor (MAC).
- ▶ Pentru criptarea unui mesaj *m*, Alice procedează astfel:
 - criptează m folosind schema CPA sigură, rezultând textul criptat c

- Cele două părți comunicante partajează două chei secrete, una pentru schema de criptare CPA sigură și încă una pentru un cod de autentificare a mesajelor (MAC).
- ▶ Pentru criptarea unui mesaj *m*, Alice procedează astfel:
 - criptează m folosind schema CPA sigură, rezultând textul criptat c
 - calculează un tag MAC t pe textul criptat c

- Cele două părți comunicante partajează două chei secrete, una pentru schema de criptare CPA sigură și încă una pentru un cod de autentificare a mesajelor (MAC).
- ▶ Pentru criptarea unui mesaj *m*, Alice procedează astfel:
 - criptează m folosind schema CPA sigură, rezultând textul criptat c
 - calculează un tag MAC t pe textul criptat c
 - ightharpoonup rezultatul final al criptării este $\langle c,t
 angle$

- Cele două părți comunicante partajează două chei secrete, una pentru schema de criptare CPA sigură și încă una pentru un cod de autentificare a mesajelor (MAC).
- ▶ Pentru criptarea unui mesaj *m*, Alice procedează astfel:
 - criptează m folosind schema CPA sigură, rezultând textul criptat c
 - calculează un tag MAC t pe textul criptat c
 - lacktriangle rezultatul final al criptării este $\langle c,t
 angle$
- Pentru un text criptat $\langle c, t \rangle$, Bob verifică validitatea tag-ului înainte de a decripta;

- Cele două părți comunicante partajează două chei secrete, una pentru schema de criptare CPA sigură și încă una pentru un cod de autentificare a mesajelor (MAC).
- ▶ Pentru criptarea unui mesaj *m*, Alice procedează astfel:
 - criptează m folosind schema CPA sigură, rezultând textul criptat c
 - calculează un tag MAC t pe textul criptat c
 - rezultatul final al criptării este $\langle c,t \rangle$
- ▶ Pentru un text criptat $\langle c, t \rangle$, Bob verifică validitatea tag-ului înainte de a decripta;
- ▶ Un text criptat $\langle c, t \rangle$ este *valid* daca t este un tag valid pentru c.

Construcție

Fie $\Pi_E = (\operatorname{Enc}, \operatorname{Dec})$ o schemă de criptare cu cheie secretă și $\Pi_M = (\operatorname{Mac}, \operatorname{Vrfy})$ un cod de autentificare a mesajelor. Definim schema de criptare $(\operatorname{Enc}', \operatorname{Dec}')$ astfel:

- ▶ Enc: pentru o cheie (k_1, k_2) și un mesaj m, calculează $c = \operatorname{Enc}_{k_1}(m)$ și $t = \operatorname{Mac}_{k_2}(c)$ și întoarce textul criptat $\langle c, t \rangle$;
- ▶ Dec: pentru o cheie (k_1, k_2) și un text criptat $\langle c, t \rangle$, verifică dacă $\operatorname{Vrfy}_{k_2}(c, t) = 1$. In caz afirmativ, întoarce $\operatorname{Dec}_{k_1}(c)$, altfel întoarce \bot .
- ▶ Simbolul ⊥ indică eșec;
- ► Corectitudinea schemei cere ca $Dec_{k_1,k_2}(Enc_{k_1,k_2}(m)) \neq \bot$.
- ▶ Spunem că (Mac, Vrfy) are tag-uri unice dacă $\forall m \ \forall k \ \exists$ un unic tag t a.î. $Vrfy_k(m,t) = 1$.

Teoremă

Dacă schema de criptare Π_E este CPA-sigură și Π_M este un MAC sigur cu tag-uri unice, atunci construcția precedentă reprezintă o schemă de criptare CCA-sigură.

▶ Un text criptat $\langle c, t \rangle$ este valid (în raport cu o cheie (k_1, k_2)) daca $\operatorname{Vrfy}_{k_2}(c, t) = 1$;

- ▶ Un text criptat $\langle c, t \rangle$ este valid (în raport cu o cheie (k_1, k_2)) daca $\operatorname{Vrfy}_{k_2}(c, t) = 1$;
- ► Mesajele pe care adversarul A le trimite către oracolul de decriptare sunt de 2 feluri:

- ▶ Un text criptat $\langle c, t \rangle$ este valid (în raport cu o cheie (k_1, k_2)) daca $\operatorname{Vrfy}_{k_2}(c, t) = 1$;
- ► Mesajele pe care adversarul A le trimite către oracolul de decriptare sunt de 2 feluri:
 - ▶ texte criptate pe care A le-a primit de la oracolul de criptare (știe deja textul clar, deci nu îi sunt de folos);

- ▶ Un text criptat $\langle c, t \rangle$ este valid (în raport cu o cheie (k_1, k_2)) daca $\operatorname{Vrfy}_{k_2}(c, t) = 1$;
- ► Mesajele pe care adversarul A le trimite către oracolul de decriptare sunt de 2 feluri:
 - ▶ texte criptate pe care A le-a primit de la oracolul de criptare (știe deja textul clar, deci nu îi sunt de folos);
 - ▶ texte criptate pe care nu le-a primit de la oracolul de criptare;

- ▶ Un text criptat $\langle c, t \rangle$ este valid (în raport cu o cheie (k_1, k_2)) daca $\operatorname{Vrfy}_{k_2}(c, t) = 1$;
- ► Mesajele pe care adversarul A le trimite către oracolul de decriptare sunt de 2 feluri:
 - ▶ texte criptate pe care A le-a primit de la oracolul de criptare (știe deja textul clar, deci nu îi sunt de folos);
 - texte criptate pe care nu le-a primit de la oracolul de criptare;
- Insă, cum Π_M este un MAC sigur, cu probabilitate foarte mare textele criptate care nu au fost obținute de la oracolul de criptare sunt invalide, iar oracolul de decriptare va întoarce ⊥ în acest caz;

- ▶ Un text criptat $\langle c, t \rangle$ este valid (în raport cu o cheie (k_1, k_2)) daca $\operatorname{Vrfy}_{k_2}(c, t) = 1$;
- ► Mesajele pe care adversarul A le trimite către oracolul de decriptare sunt de 2 feluri:
 - ▶ texte criptate pe care A le-a primit de la oracolul de criptare (știe deja textul clar, deci nu îi sunt de folos);
 - texte criptate pe care nu le-a primit de la oracolul de criptare;
- Insă, cum Π_M este un MAC sigur, cu probabilitate foarte mare textele criptate care nu au fost obținute de la oracolul de criptare sunt invalide, iar oracolul de decriptare va întoarce ⊥ în acest caz;
- ▶ Cum oracolul de decriptare este inutil, securitatea schemei $(\operatorname{Enc}',\operatorname{Dec}')$ se reduce la securitatea CPA a schemei $\Pi_{\mathcal{E}}$.

Important de reținut!

► Schemă de criptare CPA-sigură + MAC sigur = schemă de criptare CCA sigură