

- Prelegerea 18 -Noțiuni de securitate în criptografia asimetrică

Adela Georgescu, Ruxandra F. Olimid

Facultatea de Matematică și Informatică Universitatea din București

Cuprins

1. Securitate perfectă

2. Securitate semantică = Securitate CPA

 Începem studiul securității în același mod în care am început la criptografia simetrică: cu securitatea perfectă;

- Începem studiul securității în același mod în care am început la criptografia simetrică: cu securitatea perfectă;
- Definiția e analoagă cu diferența că adversarul cunoaște, în afara textului criptat, și cheia publică;

- Începem studiul securității în același mod în care am început la criptografia simetrică: cu securitatea perfectă;
- Definiția e analoagă cu diferența că adversarul cunoaște, în afara textului criptat, și cheia publică;

Definiție

O schemă de criptare peste un spațiu al mesajelor $\mathcal M$ este perfect sigură dacă pentru orice probabilitate de distribuție peste $\mathcal M$, pentru orice mesaj $m \in \mathcal M$ și orice text criptat c cu cheia publică pk pentru care Pr[C=c]>0, următoarea egalitate este îndeplinită:

$$Pr[M = m | C = c] = Pr[M = m]$$

▶ Întrebare: Securitatea perfectă este posibilă în cadrul criptografiei cu cheie publică?

- ▶ Întrebare: Securitatea perfectă este posibilă în cadrul criptografiei cu cheie publică?
- ► Răspuns: NU! Indiferent lungimea cheilor și a mesajelor;

- ▶ Întrebare: Securitatea perfectă este posibilă în cadrul criptografiei cu cheie publică?
- ► Răspuns: NU! Indiferent lungimea cheilor și a mesajelor;
- Având pk și un text criptat $c = Enc_{pk}(m)$, un adversar nelimitat computațional poate determina mesajul m cu probabilitate 1.

Securitate semantică

 Securitatea semantică în criptografia cu cheie publică este corespondenta noțiunii similare din criptografia cu cheie secretă;

Securitate semantică

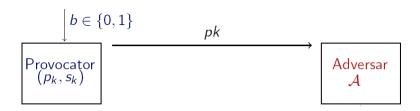
- Securitatea semantică în criptografia cu cheie publică este corespondenta noțiunii similare din criptografia cu cheie secretă;
- ▶ Vom defini securitatea semantică pe baza unui experiment de indistinctibilitate $PubK^{eav}_{\mathcal{A},\pi}(n)$ unde $\pi=(Enc,Dec)$ este schema de criptare iar n este parametrul de securitate al schemei π ;

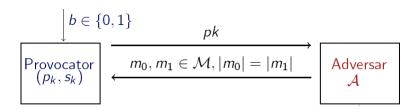
Securitate semantică

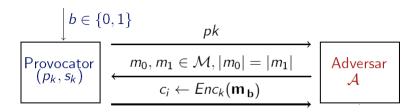
- Securitatea semantică în criptografia cu cheie publică este corespondenta noțiunii similare din criptografia cu cheie secretă;
- Vom defini securitatea semantică pe baza unui experiment de indistinctibilitate $PubK^{eav}_{\mathcal{A},\pi}(n)$ unde $\pi=(Enc,Dec)$ este schema de criptare iar n este parametrul de securitate al schemei π :
- Personaje participante: **adversarul** A care încearcă să spargă schema și un **provocator** (**challenger**).

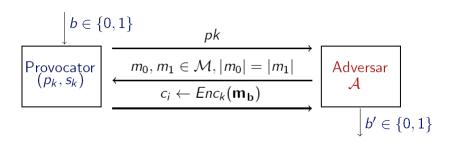
$$b \in \{0, 1\}$$
Provocator (p_k, s_k)

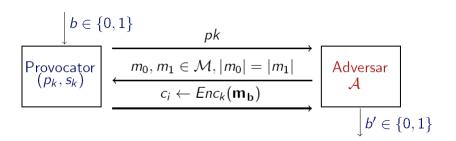
 ${\cal A}$ dversar ${\cal A}$

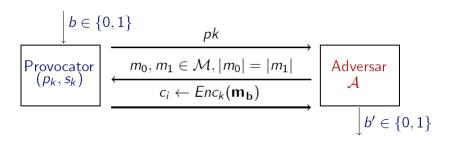












▶ Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel. Dacă $PubK_{\mathcal{A},\pi}^{eav}(n) = 1$, spunem că \mathcal{A} a efectuat experimentul cu succes.

Definiție

O schemă de criptare $\pi = (Enc, Dec)$ este indistinctibilă în prezența unui atacator pasiv dacă pentru orice adversar $\mathcal A$ există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$\Pr[\mathsf{PubK}^{\mathsf{eav}}_{\mathcal{A},\pi}(\mathsf{n}) = 1] \leq \frac{1}{2} + \mathsf{negl}(\mathsf{n}).$$

 Principala diferență față de definiția similară studiată la criptografia cu cheie secretă este că A primește cheia publică pk;

- Principala diferență față de definiția similară studiată la criptografia cu cheie secretă este că A primește cheia publică pk;
- Adică \mathcal{A} primește acces gratuit la un oracol de criptare, ceea ce înseamnă că el poate calcula $Enc_{pk}(m)$ pentru orice m;

- Principala diferență față de definiția similară studiată la criptografia cu cheie secretă este că A primește cheia publică pk;
- Adică \mathcal{A} primește acces gratuit la un oracol de criptare, ceea ce înseamnă că el poate calcula $Enc_{pk}(m)$ pentru orice m;
- Prin urmare, definiția este echivalentă cu cea pentru securitate CPA (nu mai este necesar oracolul de criptare pentru că A iși poate cripta singur mesajele);

- Principala diferență față de definiția similară studiată la criptografia cu cheie secretă este că A primește cheia publică pk;
- Adică \mathcal{A} primește acces gratuit la un oracol de criptare, ceea ce înseamnă că el poate calcula $Enc_{pk}(m)$ pentru orice m;
- Prin urmare, definiția este echivalentă cu cea pentru securitate CPA (nu mai este necesar oracolul de criptare pentru că A iși poate cripta singur mesajele);
- ► Reamintim că în criptografia simetrică există scheme sigure la securitate semantică dar care nu sunt CPA-sigure .

 După cum am văzut la criptografia simetrică, nici o schemă deterministă nu poate fi CPA sigură;

- După cum am văzut la criptografia simetrică, nici o schemă deterministă nu poate fi CPA sigură;
- Datorită echivalenței între noțiunile de securitate CPA și securitate semantică pentru interceptare simplă (în criptografia asimetrică) concluzionăm că:

Teoremă

Nici o schemă de criptare cu cheie publică deterministă nu poate fi semantic sigură pentru interceptarea simplă.

▶ În realitate, schemele de criptare cu cheie publică deterministe sunt vulnerabile la atacuri practice;

- În realitate, schemele de criptare cu cheie publică deterministe sunt vulnerabile la atacuri practice;
- ► Acestea permit unui adversar să determine când un mesaj este trimis de două ori;

- ▶ În realitate, schemele de criptare cu cheie publică deterministe sunt vulnerabile la atacuri practice;
- ► Acestea permit unui adversar să determine când un mesaj este trimis de două ori;
- ► Mai mult, îi permit să găseasca mesajul *m* cu probabilitate 1, dacă spațiul mesajelor este mic.

Criptare multiplă

 Definim noțiunea de securitate la interceptare multiplă analog cu definiția similară din criptografia simetrică, pe baza unui experiment;

Criptare multiplă

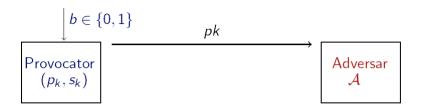
- Definim noţiunea de securitate la interceptare multiplă analog cu definiţia similară din criptografia simetrică, pe baza unui experiment;
- Este clar că ea e echivalentă cu o definiție în care sunt considerate atacuri CPA;

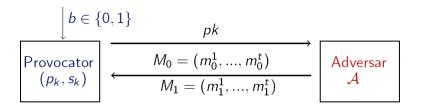
Criptare multiplă

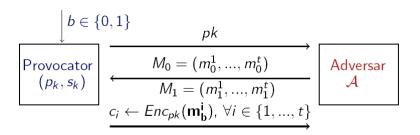
- Definim noțiunea de securitate la interceptare multiplă analog cu definiția similară din criptografia simetrică, pe baza unui experiment;
- Este clar că ea e echivalentă cu o definiție în care sunt considerate atacuri CPA;
- De remarcat că securitatea la interceptare simplă implică securitate la interceptare multiplă;

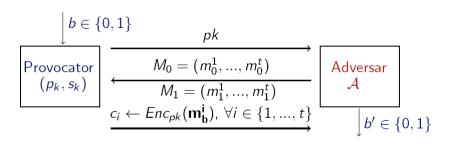
$$b \in \{0,1\}$$
Provocator
$$(p_k, s_k)$$

Adversar ${\cal A}$

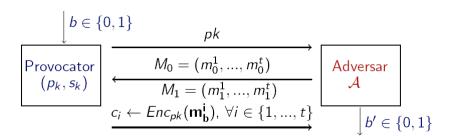




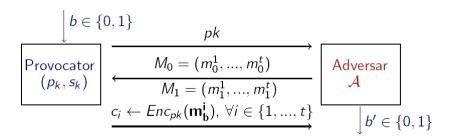




Experimentul $PubK_{A,\pi}^{mult}(n)$

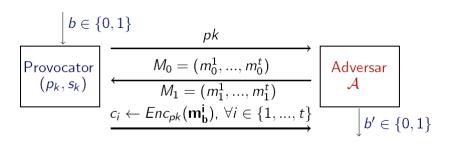


Experimentul $PubK_{A,\pi}^{mult}(n)$



▶ Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel;

Experimentul $PubK_{A,\pi}^{mult}(n)$



- ▶ Output-ul experimentului este 1 dacă b' = b și 0 altfel;
- Definiția de securitate este aceeași, doar că se referă la experimentul de mai sus.

Securitate pentru interceptare multiplă

Definiție

O schemă de criptare $\pi=(Enc,Dec)$ este indistinctibilă în prezența unui adversar (este semantic sigură) dacă pentru orice adversar $\mathcal A$ există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$Pr[Priv_{\mathcal{A},\pi}^{mult}(n) = 1] \leq \frac{1}{2} + negl(n).$$

Securitate pentru interceptare multiplă

Definiție

O schemă de criptare $\pi=(Enc,Dec)$ este indistinctibilă în prezența unui adversar (este semantic sigură) dacă pentru orice adversar $\mathcal A$ există o funcție neglijabilă negl așa încât

$$Pr[Priv_{\mathcal{A},\pi}^{mult}(n) = 1] \leq \frac{1}{2} + negl(n).$$

Teoremă

Dacă o schemă de criptare cu cheie publică este sigură la interceptare simplă, atunci ea este sigură și la interceptare multiplă.

Criptarea mesajelor de lungime arbitrară

 Consecință a rezultatului anterior: o schemă de criptare sigură pentru mesaje de *lungime fixă* este sigură și pentru mesaje de *lungime arbitrară*;

Criptarea mesajelor de lungime arbitrară

- Consecință a rezultatului anterior: o schemă de criptare sigură pentru mesaje de lungime fixă este sigură și pentru mesaje de lungime arbitrară;
- ▶ Dacă $\pi = (\operatorname{Enc}, \operatorname{Dec})$ este o schemă de criptare cu spațiul mesajelor $\mathcal{M} = \{0,1\}$, putem construi o schemă sigură peste spațiul mesajelor $\mathcal{M} = \{0,1\}^*$ definind Enc' :

$$\mathit{Enc}_{pk}'(m) = \mathit{Enc}_{pk}(m_1), ..., \mathit{Enc}_{pk}(m_t)$$
 unde $m = m_1 ... m_t$

Criptarea mesajelor de lungime arbitrară

- Consecință a rezultatului anterior: o schemă de criptare sigură pentru mesaje de lungime fixă este sigură și pentru mesaje de lungime arbitrară;
- ▶ Dacă $\pi = (\operatorname{Enc}, \operatorname{Dec})$ este o schemă de criptare cu spațiul mesajelor $\mathcal{M} = \{0,1\}$, putem construi o schemă sigură peste spațiul mesajelor $\mathcal{M} = \{0,1\}^*$ definind Enc' :

$$\mathit{Enc}'_{pk}(m) = \mathit{Enc}_{pk}(m_1), ..., \mathit{Enc}_{pk}(m_t)$$
 unde $m = m_1 ... m_t$

► Rezultatul este adevărat pentru atacuri CPA dar nu este adevărat pentru atacuri CCA.

Noţiunea de securitate CCA rămâne identică cu cea de la sistemele simetrice;

- Noțiunea de securitate CCA rămâne identică cu cea de la sistemele simetrice;
- Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de decriptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;

- Noțiunea de securitate CCA rămâne identică cu cea de la sistemele simetrice;
- Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de decriptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;
- Adversarul poate transmite către oracolul de decriptare anumite mesaje c și primește înapoi mesajul clar corespunzător;

- Noțiunea de securitate CCA rămâne identică cu cea de la sistemele simetrice;
- Capabilitățile adversarului: el poate interacționa cu un oracol de decriptare, fiind un adversar activ care poate rula atacuri în timp polinomial;
- Adversarul poate transmite către oracolul de decriptare anumite mesaje c și primește înapoi mesajul clar corespunzător;
- ► Ca și în cazul securității CPA, adversarul nu mai necesită acces la oracolul de criptare pentru că deține cheia publică *pk* și poate realiza singur criptarea oricărui mesaj *m*.

Important de reținut!

- ▶ În criptografia cu cheie publică:
 - ▶ NU există securitate perfectă
 - ▶ securitate semantică = securitate CPA