# Proiect 2 TIA Clasificarea emoțiilor

- Drăgan Pavel 331AA -

### • Obiectivul proiectului

Pentru a doua temă ce urmează să fie prezentată în acest document am ales să păstrez obiectivul proiectului din tema inițială și anume dezvoltarea și implementarea un sistem de recunoaștere a emoțiilor umane din imagini, utilizând tehnici de prelucrare a imaginilor și algoritmi de învățare automată. Prin utilizarea unui set de date divers și reprezentativ, proiectul vizează antrenarea unui model capabil să identifice și să clasifice corect expresiile faciale asociate diferitelor emoții umane. În paralel, se urmărește explorarea eficienței și a limitărilor algoritmului K-nearest neighbors și Naïve Bayes. De asemenea se va urmări și evoluția predicțiilor față de cele făcute în primul proiect.

# • Obținerea și organizarea setului de date

#### Setul de date:

Deoarece am hotărât să păstrez aceeași temă ca la primul proiect setul de date nu a suferit foarte multe modificări. A rămas în continuare dataset-ul FER2013 găsit pe kaggle care delimita emoțiile principale de furie, dezgust, frică, fericire, neutru, tristețe și surprindere.

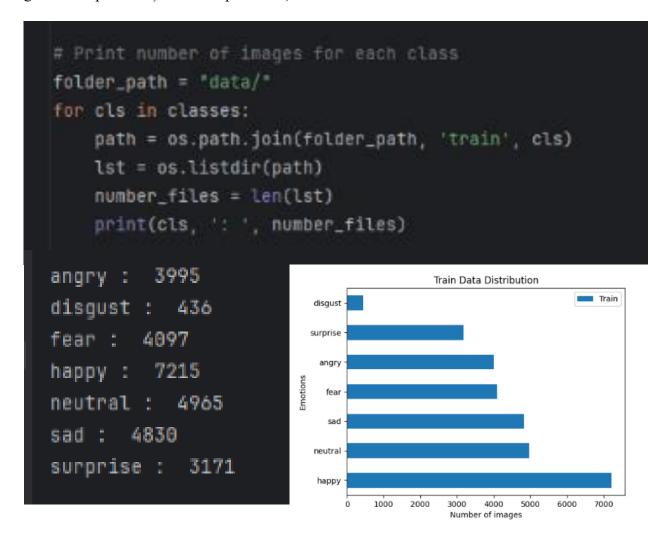
Înainte datele erau organizate în secțiuni de antrenare și testare însă pentru acest program care împarte automat setul de date noua structură a fost un singur folder cu numele "dataset" care cuprinde 7 alte foldere denumite fiecare cu câte o emoție din lista precizată mai sus. Imaginile au o dimensiune uniformă de 48x48 pixeli, cuprind doar fețe care sunt aproximativ centrate și sunt deja în gray-scale. Uniformizarea dimensiunii pozelor și aducerea lor în gray-scale erau deja etape pe care plănuiam să le parcurg deci faptul că acest dataset era deja organizat în acest mod îl face cu atât mai potrivit pentru acest proiect.

### Prelucrarea datelor și problemele întâmpinate:

Fiind același set de date a trebuit să parcurg aceeași pași pentru a îl aduce la o formă satisfăcătoare pentru proiectul meu. O primă problemă a acestui set de date era distribuția imaginilor pe diferitele emoții. Fericirea era cea mai răspândită emoție, fiind un punct de referință pentru ghicirea aleatorie de aproximativ 24.4%.

Astfel că primele linii de cod scrise au fost folosite pentru a încerca uniformizarea setului de date.

Programul de mai jos afiseaza numarul pozelor din fiecare fisier de antrenare (am atașat și un grafic care prezintă și mai bine problema).



La fel ca înainte, am luat ca parametru folderul cu cele mai puține imagini și anume dezgust și am adus celelalte emoții în rând cu el folosind următoarea secvență de cod.

```
os.makedirs('zew_data')
os.makedirs('zew_data/train')
for cls in classes:
    os.makedirs('zew_data/train/'+cls)
Copy 436 files to new folder
import shutil
num_files = 436
for cls in classes:
  src_path = os.path.join('D:\Proiecte TIA\cod emotii incepput\data', 'train', cls)
    dst_path = os.path.join('D:\Proiecte TIA\cod emotii incepput\zew_data', 'train', cls)
    src_files = os.listdir(src_path)
    src_select_files = random.sample(src_files, num_files)
    for file_name in src_select_files:
        full_file_name = os.path.join(src_path, file_name)
        if os.path.isfile(full_file_name):
            shutil.copy(full_file_name, dst_path)
```

#### Rezultatul a fost următorul:

```
D:\Python\python.exe "D:\Proiecte TIA\cod emotii incepput\main.py"
angry : 436
disgust : 436
fear : 436
happy : 436
neutral : 436
sad : 436
surprise : 436
```

Acest lucru nu a ajutat doar la uniformizarea setului de date ci și la depășirea limitărilor de hardware pe care le-am întâmpinat. Nu dispun de un laptop foarte performant și antrenarea pe un număr mai redus ca acesta durează destul de mult timp, deci dacă aș fi fost nevoit să antrenez de

fiecare dată când testam o nouă modificare pe un set de 4000 de imagini per emoție timpul de așteptare ar fi fost cu siguranță mult mai ridicat.

# • Algoritmul utilizat

#### Etapa de cercetare:

Algoritmii utilizați în această temă sunt algoritmii prezentați la laborator, și anume k-Nearest Neighbors (k-NN) și algoritmul Naive Bayes. Ambii algoritmi utilizați în învățarea supervizată pentru k-NN făcând în timpul fazei de predicție, clasificarea unui punct de date noi este determinată pe baza claselor majoritare ale vecinilor săi cei mai apropiați în spațiul caracteristicilor. Procedura de antrenare a algoritmului Naive Bayes implică calcularea probabilităților claselor și a probabilităților condiționate ale caracteristicilor date clasei. În timpul predicției, se utilizează Teorema lui Bayes pentru a calcula probabilitățile fiecărei clase date caracteristicilor, iar clasa cu cea mai mare probabilitate este atribuită noului punct de date.

Implementarea propriu-zisă a celor doi algoritmi a fost făcută în același program Python similar cu implementarea prezentată la ora de laborator.

### **Biblioteci Python utilizate:**

- os: Furnizează metode de interacțiune cu sistemul de operare, precum citirea numelor de fișiere si directoare.
- numpy (np): Folosit pentru operații numerice și manipularea matricelor.
- sklearn: O bibliotecă de învățare automată care conține instrumente pentru clasificare, regresie, clusterizare, etc.
- skimage.io: Utilizată pentru citirea imaginilor.
- skimage.transform: Furnizează funcții de procesare a imaginilor, cum ar fi redimensionarea.
- matplotlib.pyplot (plt): Utilizată pentru crearea de vizualizări.
- pandas (pd): Utilizată pentru manipularea și analiza datelor.

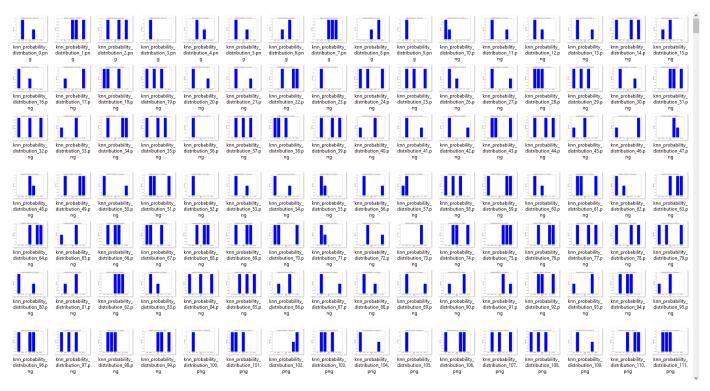
### **Programul dezvoltat:**

- Funcția de Încărcare a Setului de Date (load\_dataset): Citește imaginile dintr-un director specificat și redimensionează fiecare imagine la o dimensiune specificată (64x64 pixeli în acest caz). Transformă imaginea într-un format liniar (aplatizează), creează o mapare a numelui claselor către etichete numerice, returnează imagini aplatizate, etichetele corespunzătoare și maparea claselor.
- Funcția de Salvare a Rezultatelor într-un Fișier CSV (save\_results): Salvează etichetele reale, etichetele prezise și numele claselor corespunzătoare într-un fișier CSV și creează un director pentru rezultate dacă nu există.
- Funcția de Salvare a Imaginilor de Test cu Predicții (save\_test\_images): Salvează imaginile de test împreună cu etichetele reale și prezise și salvează, de asemenea, grafice ale distribuției probabilităților pentru fiecare imagine de test.
- Încărcarea Setului de Date: Specifică directorul care conține setul de date (dataset\_folder) și apelează funcția load dataset pentru a încărca imagini, etichete și maparea claselor.
- Împărțirea Setului de Date: Împarte setul de date în setul de antrenare și setul de test folosind train\_test\_split din sklearn.
- k-Nearest Neighbors (k-NN): Inițializează un clasificator k-NN cu n\_neighbors=3, antrenează modelul folosind setul de antrenare (X\_train, y\_train), face predicții pe setul de test (X\_test) și salvează rezultatele și creează vizualizări.
- Naive Bayes (Gaussian Naive Bayes): Inițializează un clasificator Gaussian Naive Bayes, antrenează modelul folosind setul de antrenare, face predicții pe setul de test și salvează rezultatele și creează vizualizări.

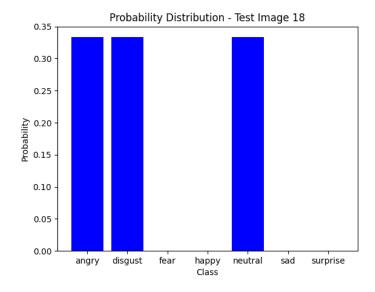
# Rezultate

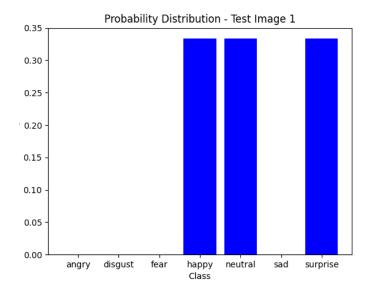
Pentru a vizualiza cât mai bine rezultatele programului am prelucrat fișierele cvs obținute, calculând câte predicții corecte au fost făcute și ce procentaj reprezintă acestea din toate predicțiile făcute. De asemenea am pus aceste date în câteva grafice pentru o mai bună vizualizare.

#### Rezultatele obținute pentru k-NN:



Pentru început observăm că algoritmul k-NN nu a reușit decât în puține cazuri să conveargă pe o singură predicție, existând multe cazuri în care 3 emoții aveau probabilități egale. Multe dintre aceste grupuri de emoții împart caracteristici similare când vine vorba de trăsături, cum ar fi furia, dezgustul și frica sau fericirea și surprinderea, problemă semnalată și în prima temă.



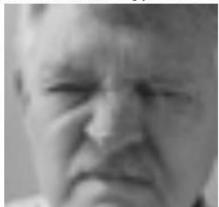


### Exemple de predicții nereușite / emoții ambigue semnalate și în prima temă:

Test Image 20 - Predicted Emotion: surprise, Actual Emotion: happy



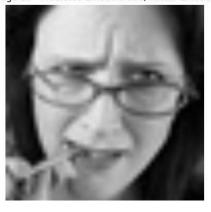
Test Image 7 - Predicted Emotion: angry, Actual Emotion: disgust



Test Image 1 - Predicted Emotion: disgust, Actual Emotion: angry



Test Image 15 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: fear



Test Image 14 - Predicted Emotion: disgust, Actual Emotion: fear

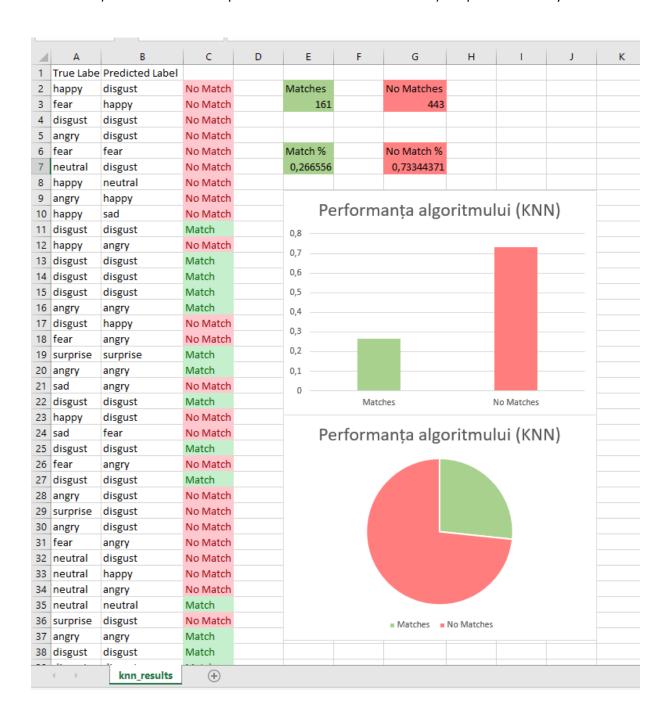


Test Image 6 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: disgust

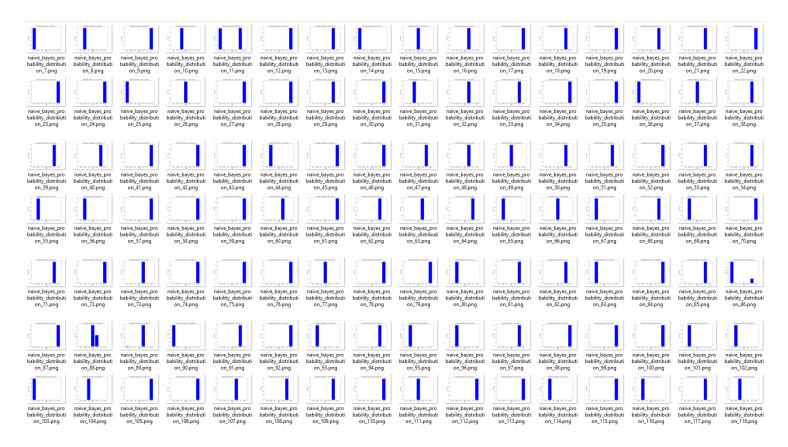


#### Performanța algoritmului k-NN:

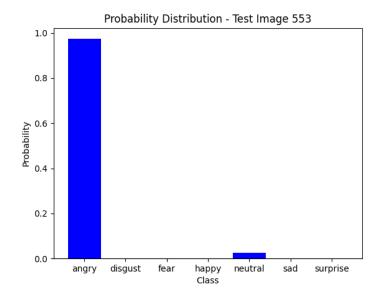
Observăm că performanța nu este una foarte mulțumitoare ceea ce era totuși de așteptat ținând cont de setul nostru de date și de algoritmul folosit. O alegere mai bună pentru clasificarea emoțiilor ar fi fost poate algoritmul HOG cu HAAR Cascade Classifier pe care am și încercat să îl implementez. Să vedem totuși înainte cum se compară acest rezultat cu rezultatul obținut pentru Naive Byes.

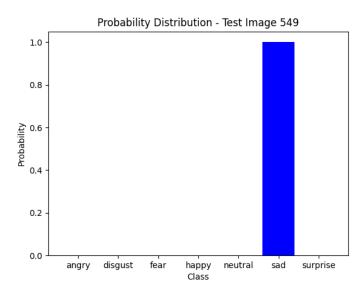


#### Rezultatele obținute pentru Naive Bayes:



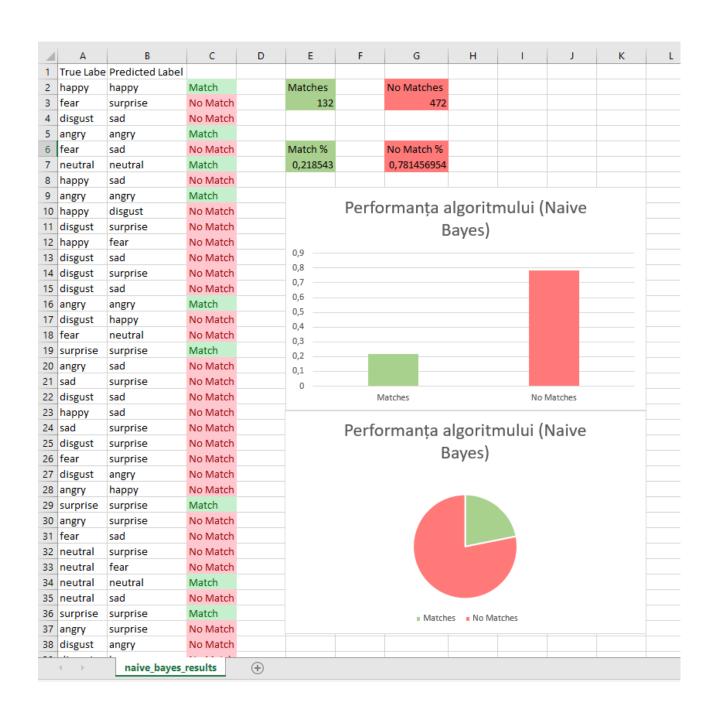
Observăm că spre deosebire de k-NN acest algoritm a dat rezultate mult mai "definitive", cazurile în care o imagine să aibă probabilitatea de a conține două sau mai multe emoții fiind mult mai rare.





#### Performanța algoritmului Naive Bayes:

Cu toatea acestea procentajul predicțiilor reușite a fost foarte similar cu cel al algoritmului precedent.



### • Comparații

Deoarece am obținut procente destul de similar de success am hotărât să revizitez primul program dezvoltat pentru acest semestru unde am folosit algoritmul k-Means pentru clasificarea aceluiași set de date. Deoarece în versiunea original nu aveam un mod potrivit de a cuantifica rezultatele obținute am modificat etapa de testare pentru a obține un procentaj de preziceri adevărate pentru a putea compara mai bine rezultatele, noua etapă de testare arătând astfel:

```
emotion_labels = ['angry', 'disgust', 'fear', 'happy', 'neutral', 'sad', 'surprise']
test_images, test_labels = load_train_images_from_folder(test_folder, target_shape=(200, 200))
correct_predictions = 0
# Predict emotions for test images and visualize results
for i, test_image in enumerate(test_images):
    test_image_data = cv2.cvtColor(test_image, cv2.COLOR_BGR2GRAY).flatten()
    test_image_data = np.array(test_image_data).reshape(1, -1) # Reshape for a single sample
    scaled_test_data = scaler.transform(test_image_data)
    test_prediction = kmeans.predict(scaled_test_data) # Predict classes
   predicted_emotion = emotion_labels[test_prediction[0]]
    actual_emotion = test_labels[i]
    print(f"Test Image {i + 1} - Predicted Emotion: {predicted_emotion}, Actual Emotion: {actual_emotion}")
    # Check if prediction is correct and update the counter
    if predicted_emotion == actual_emotion:
        correct_predictions += 1
    # Visualize the test image with its predicted emotion
    plt.imshow(cv2.cvtColor(test_image, cv2.COLOR_BGR2RGB))
    plt.title(f"Test Image {i + 1} - Predicted Emotion: {predicted_emotion}, Actual Emotion: {actual_emotion}")
    plt.axis('off')
    plt.savefig(f'test_image_{i + 1}.png')
accuracy = correct_predictions / len(test_images) * 100
print(f"Overall Accuracy: {accuracy:.2f}%")
```

```
Test Image 1 - Predicted Emotion: happy, Actual Emotion: angry
Test Image 2 - Predicted Emotion: surprise, Actual Emotion: angry
Test Image 3 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: angry
Test Image 4 - Predicted Emotion: angry, Actual Emotion: angry
Test Image 5 - Predicted Emotion: fear, Actual Emotion: angry
Test Image 6 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: disgust
Test Image 7 - Predicted Emotion: angry, Actual Emotion: disgust
Test Image 8 - Predicted Emotion: surprise, Actual Emotion: disgust
Test Image 9 - Predicted Emotion: happy, Actual Emotion: disgust
Test Image 10 - Predicted Emotion: fear, Actual Emotion: disgust
Test Image 11 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: fear
Test Image 12 - Predicted Emotion: neutral, Actual Emotion: fear
Test Image 13 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: fear
Test Image 14 - Predicted Emotion: happy, Actual Emotion: fear
Test Image 15 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: fear
Test Image 16 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: happy
Test Image 17 - Predicted Emotion: happy, Actual Emotion: happy
Test Image 18 - Predicted Emotion: fear, Actual Emotion: happy
Test Image 19 - Predicted Emotion: disgust, Actual Emotion: happy
Test Image 20 - Predicted Emotion: disgust, Actual Emotion: happy
Test Image 21 - Predicted Emotion: disgust, Actual Emotion: neutral
Test Image 22 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: neutral
Test Image 23 - Predicted Emotion: surprise, Actual Emotion: neutral
Test Image 24 - Predicted Emotion: neutral, Actual Emotion: neutral
Test Image 25 - Predicted Emotion: fear, Actual Emotion: neutral
Test Image 26 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: sad
Test Image 27 - Predicted Emotion: disgust, Actual Emotion: sad
Test Image 28 - Predicted Emotion: fear, Actual Emotion: sad
Test Image 29 - Predicted Emotion: disgust, Actual Emotion: sad
Test Image 30 - Predicted Emotion: sad, Actual Emotion: sad
Test Image 31 - Predicted Emotion: surprise, Actual Emotion: surprise
Test Image 32 - Predicted Emotion: happy, Actual Emotion: surprise
Test Image 33 - Predicted Emotion: angry, Actual Emotion: surprise
Test Image 34 - Predicted Emotion: surprise, Actual Emotion: surprise
Test Image 35 - Predicted Emotion: happy, Actual Emotion: surprise
Overall Accuracy: 20.00%
```

Putem observa că procentul de predicții corecte e foarte asemănător cu cel obținut și la metodele explorate anterior. Având în minte setul de date extins, cu emoții asemănătoare și expresii uneori ambigue e posibil ca această performanță scăzută să fie datorată și setului de date ales, pe lângă nepotrivirea algoritmilor pentru task-ul dat. De aceea am încercat implementarea și altor algoritmi menționași mai sus cum ar fi Hog (Histogram of Oriented Gradients). Nu am reușit totuși să obțin niște rezultate satisfăcătoare în timp util cu aceste noi metode dar am considerat că meritau menționate deoarece există și alți algoritmi cu o eficiență mai mare în teorie la recunoașterea expresiilor faciale.

```
👘 main.py 🗵
        import dlib
        from skimage import io
        from sklearn import svm
        from sklearn.metrics import accuracy_score, classification_report
        from sklearn.model_selection import train_test_split
        import numpy as np
        def extract_features_labels(data_folder, face_detector, shape_predictor):
            emotion_mapping = {
            for emotion_folder in os.listdir(data_folder):
                emotion_path = os.path.join(data_folder, emotion_folder)
                if os.path.isdir(emotion_path):
                    print(f"Processing folder: {emotion_folder}")
                    if not os.listdir(emotion_path):
                        print(f"Empty folder: {emotion_folder}")
                    for image_file in os.listdir(emotion_path):
                        image_path = os.path.join(emotion_path, image_file)
                        print(f"Processing image: {image_path}")
                        img = io.imread(image_path)
                        faces = face_detector(img)
                        for face in faces:
```

```
🥏 main.py 🗵
                            shape = shape_predictor(img, face)
                            hog_features = np.ravel(dlib.get_face_hog(img, shape))
                            label = emotion_mapping.get(emotion_folder.lower(), "unknown")
                            X.append(hog_features)
                            y.append(label)
            unique_labels = set(y)
            print(f"Number of unique labels: {len(unique_labels)}")
            print(f"Unique labels: {unique_labels}")
            return np.array(X), np.array(y)
            data_folder = "dataset"
            face_detector = dlib.get_frontal_face_detector()
            shape_predictor_path = r'D:\Proiecte TIA\ZUZUZ\shape_predictor_68_face_landmarks.dat'
            shape_predictor = dlib.shape_predictor(shape_predictor_path)
            X, y = extract_features_labels(data_folder, face_detector, shape_predictor)
            unique_labels = set(y)
            print(f"Number of unique labels: {len(unique_labels)}")
            print(f"Unique labels: {unique_labels}")
```

```
🥏 main.py 🗵
            X, y = extract_features_labels(data_folder, face_detector, shape_predictor)
           print(f"Unique labels: {unique_labels}")
          if len(unique_labels) <= 1:</pre>
               print("Not enough samples for splitting. Please provide more data.")
           X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split( arrays: X, y, test_size=0.2, random_state=42)
           predictions = classifier.predict(X_test)
          accuracy = accuracy_score(y_test, predictions)
          report = classification_report(y_test, predictions)
         print(f"Accuracy: {accuracy:.2f}")
print("Classification Report:")
          print(report)
```

# • Concluzii și observații

În concluzie performanța obținută de modelul nostru nu a fost cu totul satisfăcătoare. Rămâne totuși valabilă observația făcută la prima temă pe acel model și anume că reducerea setului la doar două emoții din șapte care au și expresii destul de diferite aduce o creștere a performanței (cum ar fi fericire și tristețe).

Un lucru pe care am putea să îl îmbunătățim la setul nostru de date ar fi să folosim expresii mai categorice și bine definite pentru o antrenare mai bună a modelului.

# • Bibliografie

https://www.kaggle.com/datasets/msambare/fer2013