# HOW ТО заботать коллоквиум по матанализу (2 семестр)

#### Список билетов

- 1. Понятие определённого интеграла
- 2. Интегрируемость суммы функций
- 3. Ограниченность интегрируемой функции
- 4. Пример ограниченной неинтегрируемой функции
- 5. Суммы Дарбу и их свойства. Критерий интегрируемости
- 6. Аддитивность интеграла по множеству
- 7. Интегрируемость непрерывной функции
- 8. Интегрируемость монотонной функции
- 9. Неизменность интеграла при изменении функции в конечном числе точек
- 10. Интегрируемость композиции непрерывной и интегрируемой функций много недочётов!
- 11. Интегрируемость произведения функций
- 12. Интеграл с переменным верхним пределом: непрерывность и дифференцируемость
- 13. Формула Ньютона-Лейбница
- 14. Пример неинтегрируемой функции с первообразной
- 15. Пример интегрируемой функции без первообразной
- 16. Интегрирование по частям
- 17. Замена переменной
- 18. Первая теорема о среднем
- 19. Вычисление площадей что здесь писать, друзья?
- 20. Вычисление длины дуги
- 21. Приближённое вычисление интеграла: методы прямоугольников, трапеций, Симпсона

### Несколько задач для подготовки с решением

### Понятие определённого интеграла

Разбиение отрезка [a,b] -  $\{a = x_0, x_1, ..., x_n = b\}$ ,  $x_i < x_{i+1}$  Мелкость разбиения:

$$\lambda = \max_{1 \le k \le n} \Delta x_k = \max(x_k - x_{k-1})$$

Интегральная сумма:  $S(f, \tau, \xi) = \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k) \Delta x_k = S_{\tau}$ 

**Определение** f, определённая на [a,b], интегрируема по Риману на [a,b], если

$$\exists I \in \mathbb{R}: \quad \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) \quad \forall \tau \forall \xi \quad (\lambda_t < \delta \Rightarrow |S(f, \tau, \xi) - I| < \varepsilon)$$

Обозначаем 
$$I = \int_a^b f(x)dx$$

### Интегрируемость суммы функций

**Теорема**. Пусть f и g интегрируемы на [a,b] и  $\alpha,\beta\in\mathbb{R}$ . Тогда  $\alpha f+\beta g$  интегрируема на [a,b] и

$$\int_{a}^{b} (\alpha f + \beta g) dx = \alpha \int_{a}^{b} f dx + \beta \int_{a}^{b} g dx$$

Доказательство.

$$S(\alpha f + \beta g, \tau, \xi) = \sum_{k=1}^{n} (\alpha f(\xi_k) + \beta g(\xi_k)) \Delta x_k = \alpha \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k) \Delta x_k + \beta \sum_{k=1}^{n} g(\xi_k) \Delta x_k =$$
$$= \alpha S(f, \tau, \xi) + \beta S(g, \tau, \xi)$$

$$\left| S(\alpha f + \beta g, \tau, \xi) - \left( \alpha \int_{a}^{b} f dx + \beta \int_{a}^{b} g dx \right) \right| \leq |\alpha| \left| S(f, \tau, \xi) - \int_{a}^{b} f \left| + |\beta| \left| S(g, \tau, \xi) - \int_{a}^{b} g \left| f \right| \right| \right|$$

В определении интегрируемости f и g берём не  $\varepsilon$ , а  $\frac{\varepsilon}{|\alpha|+|\beta|}$ 

Тогда

$$\begin{split} \left| S(f,\tau,\xi) - \int_a^b f \right| &\leq \frac{\varepsilon}{|\alpha| + |\beta|} \quad \text{if} \quad \left| S(g,\tau,\xi) - \int_a^b g \right| \leq \frac{\varepsilon}{|\alpha| + |\beta|} \Rightarrow \\ &\Rightarrow |\alpha| \left| S(f,\tau,\xi) - \int_a^b f \right| + |\beta| \left| S(g,\tau,\xi) - \int_a^b g \right| < \varepsilon \end{split}$$

### Ограниченность интегрируемой функции

**Теорема**. Если f интегрируема на [a, b], то она ограничена на [a, b].

#### Доказательство.

Проведём от противного: пусть f не ограничена, но интегрируема.

Тогда  $I-\varepsilon<\sum_{k=1}^n f(\xi_k)\Delta x_k< I+\varepsilon$  для какого-то разбиения  $\tau$  при заданном  $\varepsilon>0$  и любом выборе  $\xi_k\in[x_{k-1},x_k].$ 

Так как f не ограничена, то найдётся такой отрезок  $[x_{k-1},x_k]$ , на котором f не ограничена  $\Rightarrow \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta x_k$  можно сделать сколь угодно большим по модулю. Противоречие.

### Пример ограниченной неинтегрируемой функции

Например, функция Дирихле D(x):

$$D(x) = \begin{cases} 1, x \in \mathbb{Q} \\ 0, x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

 $\forall x \in [a,b] \quad D(x)$  не интегрируема на [a,b], так как

1. 
$$\{\xi_k\} \subset \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, f(\xi_k) = 0 \Rightarrow \forall \tau S_\tau = 0$$

2. 
$$\{\xi_k\} \subset \mathbb{Q}, f(\xi_k) = 1 \Rightarrow \forall \tau S_\tau = \sum \Delta x_k = b - a$$

### Суммы Дарбу и их свойства. Критерий интегрируемости.

В 100 раз лучше описано здесь

Пусть f, определённая на [a,b], ограничена на этом отрезке и пусть  $\tau = \{x_0,...,x_n\}$  - разбиение отрезка [a,b].

$$M_i = \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x), m_i = \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$$

$$\overline{S_{\tau}} = \sum_{i=1}^{n} M_i \Delta x_i, \underline{S_{\tau}} = \sum_{i=1}^{n} m_i \Delta x_i$$

Это верхняя и нижняя суммы Дарбу соответственно.

1. Для любой выборки точек  $\xi_i$  справедливо

$$\underline{S_{\tau}} \le S_{\tau} \le \overline{S_{\tau}}$$

#### Доказательство.

Так как для любого  $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$ :

$$m_i \le f(\xi_i) \le M_i$$

ТО

$$m_i \Delta x_i \le f(\xi_i) \Delta x_i \le M_i \Delta x_i$$

Складывая эти неравенства, получаем

$$\sum_{i=1}^{n} m_i \Delta x_i \le \sum_{i=1}^{n} f(\xi_i) \Delta x_i \le \sum_{i=1}^{n} M_i \Delta x_i$$

Это в точности то, что нужно было доказать.

2.

$$\overline{S_{\tau}} = \sup_{\xi} S_{\tau}(\xi)$$

$$\underline{S_{\tau}} = \inf_{\xi} S_{\tau}(\xi)$$

#### Доказательство.

 $\overline{S_{\tau}} = \sup_{\xi} S_{\tau}(\xi)$ 

Согласно определению точной верхней грани, нужно доказать, что выполняются следующие условия:

 $\begin{cases} \forall \xi \to S_\tau \leq \overline{S_\tau} \\ \forall \varepsilon > 0 \exists \xi' : \overline{S_\tau} - S_\tau < \varepsilon \end{cases}$ 

Первое из этих условий выполняется очевидно по первому свойству. Докажем второе условие. Так как  $M_i = \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$ , то по определению точной верхней грани

$$\forall \varepsilon \quad \exists \xi_i'(\varepsilon) \in [x_{i-1}, x_i] : 0 \le M_i - f(\xi_i') \le \frac{\varepsilon}{b-a}$$

Домножим i-е неравенство на  $\Delta x_i$  и складывая все неравенства

$$0 \le \overline{S_{\tau}} - S_{\tau} < \varepsilon$$

(b)  $\underline{S_{\tau}} = \inf_{\xi} S_{\tau}(\xi)$ 

аналогично.

3. Если разбиение  $\tau_2$  - измельчение разбиения  $\tau_1$ , то

$$S_{\tau_1} \le S_{\tau_2} \le \overline{S_{\tau_2}} \le \overline{S_{\tau_1}}$$

То есть при измельчении разбиения нижняя сумма Дарбу не уменьшается, а верхняя не увеличивается.

**Доказательство.** Для доказательства достаточно рассмотреть случай, когда  $\tau_2$  получается из  $\tau_1$  путём добавления только одной точки  $x' \in (x_{i-1}, x_i)$ .

$$\Delta x_i = [x_{i-1}, x'] + [x', x_i]$$

Пусть  $m_i' = \inf_{x \in [x_{i-1}, x']} f(x), m_i'' = \inf_{x \in [x', x_i]}$ . Тогда очевидно  $m_i' \ge m_i, m_i'' \ge m_i$ .

В суммах  $\underline{S_{\tau_2}}$  и  $\underline{S_{\tau_1}}$  равны все соответствующие слагаемые, кроме тех, которые связаны с отрезком  $\overline{[x_{i-1},x_i]}$ .

Поэтому  $\underline{S_{\tau_2}} - \underline{S_{\tau_1}} = m_i'(x' - x_{i-1}) + m_i''(x_i - x') - m_i(x_i - x_{i-1})$ , где  $m_i' \ge m_i$ , Следовательно

ΦT-104

$$S_{\tau_2} - S_{\tau_1} = (m'_i - m_i)(x' - x_{i-1}) + (m''_i - m_i)(x_i - x') \ge 0$$

то есть

$$S_{\tau_1} \leq S_{\tau_2}$$

Аналогично и с  $\overline{S_{\tau_2}} \leq \overline{S_{\tau_1}}$ .

4. Для любых  $\tau', \tau''$ 

$$\underline{S_{\tau'}} \leq \overline{S_{\tau''}}$$

Доказательство. Пусть  $\tau$  - измельчённое разбиение и  $\tau'$ , и  $\tau''$ . Тогда  $S_{\tau'} \leq S_{\tau} \leq \overline{S_{\tau}}$ .

$$\overline{S_{\tau}} \leq \overline{S_{\tau''}}$$

по предыдущему пункту, где  $au_2 = au, au_1 = au'.$ 

Объединяя, получаем  $\underline{S_{\tau'}} \leq \underline{S_{\tau}} \leq \overline{S_{\tau}} \leq \overline{S_{\tau''}}$ 

5.

$$\exists \underline{J} = \sup_{\tau} \underline{S_{\tau}}, \overline{J} = \inf_{\tau} \overline{S_{\tau}}$$

такие, что  $\forall \tau', \tau'' \quad \underline{S_{\tau'}} \leq \underline{J} \leq \overline{J} \leq \overline{S_{\tau''}}$ 

### Аддитивность интеграла по множеству

Пусть  $c \in (a, b)$  и функция f(x) определена и интегрируема на отрезке [a, b]. Тогда интеграл функции f(x) на отрезке [a, b] равен сумме интегралов функции f(x) на отрезках [a, c] и [c, b]:

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

#### Доказательство:

Поскольку f(x) интегрируема на отрезке [a,b], для любого  $\varepsilon>0$  существует разбиение  $\tau=\{a,x_1,\ldots,x_{n-1},b\}$  отрезка [a,b] такое, что верхняя сумма Дарбу  $\overline{S_{\tau}}$  и нижняя сумма Дарбу  $\underline{S_{\tau}}$  удовлетворяют условию:

$$\overline{S_{\tau}} - \underline{S_{\tau}} < \varepsilon$$

Выберем такое разбиение, которое включает точку c. Теперь разбиваем  $\tau$  на два подмножества  $\tau'$  и  $\tau''$ , соответствующие отрезкам [a,c] и [c,b], так что  $\tau=\{x_i\in\tau\mid x_i\leq c\}$  и  $\tau''=\{x_i\in\tau\mid x_i\geq c\}$ .

Тогда верхние и нижние суммы Дарбу для f(x) на отрезках [a,c] и [c,b] будут равны  $\overline{S_{\tau'}}$  и  $S_{\tau'}$ , а также  $\overline{S_{\tau''}}$  и  $S_{\tau'}$  соответственно.

 $\overline{\Pi}$ оскольку разбиение  $\tau$  является объединением  $\tau'$  и  $\tau''$ , имеем:

$$\overline{S_{\tau}} \le \overline{S_{\tau'}} + \overline{S_{\tau''}}$$

$$\underline{S_{\tau}} \ge \underline{S_{\tau'}} + \underline{S_{\tau''}}$$

Из этого следует, что:

$$(\overline{S_{\tau'}} + \overline{S_{\tau''}}) - (\underline{S_{\tau'}} + \underline{S_{\tau''}}) < \varepsilon$$

$$(\overline{S_{\tau'}} - \underline{S_{\tau'}}) + (\overline{S_{\tau''}} - \underline{S_{\tau''}}) < \varepsilon$$

$$\overline{S_{\tau'}} - S_{\tau'} < \varepsilon$$

$$\overline{S_{\tau''}} - \underline{S_{\tau''}} < \varepsilon$$

Пусть f интегрируема на [a,c] и [c,b]. Тогда  $\exists \int_{a}^{b} f$ .

$$\overline{S_{\tau}} = \sum_{k \neq j} + M_j \Delta x_j$$

$$\underline{S_{\tau}} = \sum_{k \neq j} + m_j \Delta x_j$$

Хотим получить  $\overline{S_{ au}} \leq \overline{S_{ au'}} + \overline{S_{ au''}} +$  что-то

$$\overline{S_{\tau}} - (\overline{S_{\tau'}} + \overline{S_{\tau''}}) \le \text{что-то}$$

$$\overline{S_{\tau}} - (\overline{S_{\tau'}} + \overline{S_{\tau''}}) = M_j \Delta x_j - \left(\sup_{[x_{j-1}, c]} f(x)\right) (c - x_{j-1}) + \left(\sup_{[c, x_j]} f(x)\right) (x_j - c) \le$$

$$\le B\Delta x_j + B(c - x_{j-1} + x_j - c) = 2B\Delta x_j \le 2B\lambda_{\tau}$$

$$\overline{S_{\tau}} - (\overline{S_{\tau'}} + \overline{S_{\tau''}}) \le 2B\lambda_{\tau}$$

$$\underline{S_{\tau}} \ge (\underline{S_{\tau'}} + \underline{S_{\tau''}}) - 2B\lambda_{\tau}$$

$$\overline{S_{\tau}} - \underline{S_{\tau}} \leq \overline{S_{\tau'}} + \overline{S_{\tau'}} + 2B\lambda_{\tau} - S_{\tau'} - S_{\tau''} = (\overline{S_{\tau'}} - \underline{S_{\tau'}}) + (\overline{S_{\tau''}} - \underline{S_{\tau''}}) + 4B\lambda_{\tau} < \varepsilon$$

$$\overline{S_{\tau'}} - \underline{S_{\tau'}} < \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\overline{S_{\tau''}} - \underline{S_{\tau''}} < \frac{\varepsilon}{3}$$

так как берём минимальную дельту.

Докажем уже наконец-то, что  $\int_a^b f = \int_a^c f + \int_c^b f$ 

$$\left| \int_{a}^{b} - \left( \int_{a}^{c} + \int_{c}^{b} \right) \right| < \varepsilon$$

$$\left| \int_{a}^{b} - \left( \int_{a}^{c} + \int_{c}^{b} \right) + \left( S_{\tau'} + S_{\tau''} \right) - \left( S_{\tau'} + S_{\tau''} \right) \right| < \varepsilon$$

$$\left| \int_{a}^{b} - \left( \int_{a}^{c} + \int_{c}^{b} \right) + \left( S_{\tau'} + S_{\tau''} \right) - \left( S_{\tau'} + S_{\tau''} \right) \right| \le \left| \int_{a}^{b} - \left( S_{\tau'} + S_{\tau''} \right) \right| + \left| \int_{a}^{c} - S_{\tau'} \right| + \left| \int_{c}^{b} - S_{\tau''} \right| < \varepsilon$$

$$\left| \int_{a}^{b} - \left( S_{\tau'} + S_{\tau''} \right) \right| < \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\left| \int_{c}^{b} - S_{\tau''} \right| < \frac{\varepsilon}{3}$$
А вот у Зорича покомпактнее:

ЛЕММА 1. Если a < b < c и  $f \in \mathcal{R}[a,c]$ , то  $f|_{[a,b]} \in \mathcal{R}[a,b]$ ,  $f|_{[b,c]} \in \mathcal{R}[b,c]$  и имеет место равенство<sup>1</sup>

$$\int_{a}^{c} f(x) \, dx = \int_{a}^{b} f(x) \, dx + \int_{b}^{c} f(x) \, dx. \tag{3}$$

**◄** Отметим прежде всего, что интегрируемость ограничений функции f на отрезки [a,b] и [b,c] гарантируется утверждением 4 из предыдущего параграфа.

Далее, поскольку  $f \in \mathcal{R}[a,c]$ , то при вычислении интеграла  $\int_a^c f(x) \, dx$  как предела интегральных сумм мы вправе выбирать любые удобные нам разбиения отрезка [a,c]. В качестве таковых будем сейчас рассматривать только те разбиения P отрезка [a,c], которые содержат точку b. Каждое такое разбиение с отмеченными точками  $(P,\xi)$ , очевидно, порождает разбиения  $(P',\xi')$  и  $(P'',\xi'')$  отрезков [a,b] и [b,c] соответственно, причем  $P=P'\cup P''$  и  $\xi=\xi'\cup\xi''$ .

Но тогда имеет место следующее равенство между соответствующими интегральными суммами:

$$\sigma(f; P, \xi) = \sigma(f; P', \xi') + \sigma(f; P'', \xi'').$$

Поскольку  $\lambda(P') \leq \lambda(P)$  и  $\lambda(P'') \leq \lambda(P)$ , то при достаточно малом  $\lambda(P)$  каждая из написанных интегральных сумм близка к соответствующему интегралу из (3). Таким образом, равенство (3) действительно имеет место.  $\blacktriangleright$ 

### Интегрируемость непрерывной функции

Теорема.

Пусть f непрерывна на [a,b], тогда f интегрируема на [a,b].

#### Доказательство.

f непрерывна на [a, b], значит она равномерно нерпрерывна на [a, b] (теорема Кантора):

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta(\varepsilon) \quad \forall x', x'' \in [a, b] \quad |x' - x''| < \delta \Rightarrow |f(x') - f(x'')| < \varepsilon$$

Теперь поймём, что

$$\forall \varepsilon' > 0 \quad \exists \delta'(\varepsilon') > 0 \quad \forall \tau \quad (\lambda_{\tau} < \delta' \Rightarrow \overline{S_{\tau}} - S_{\tau} < \varepsilon')$$

Рассмотрим разбиение  $\tau$ , у которого  $\lambda_{\tau} < \delta$  ( $\delta$  берём из определения равномерной непрерывности).

$$\overline{S_{\tau}} - \underline{S_{\tau}} = \sum_{k=1}^{n} (M_k - m_k) \Delta x_k$$

$$\forall \xi_j', \xi_j'' \in [x_j, x_{j+1}] \quad |\xi_j' - \xi_j''| < \delta, \quad \text{tak kak} \quad \lambda_\tau < \delta$$

И по равномерной непрерывности получаем

$$|f(\xi_j') - f(\xi_j'')| < \varepsilon$$

$$|f(\xi_j') - f(\xi_j'')| < \varepsilon \Leftrightarrow M_j - m_j < \varepsilon$$

Докажем это утверждение (sup - inf):

1. ⇐:

$$M_j - m_j < \varepsilon$$

$$\begin{cases} f(\xi_j') \le M_j \\ f(\xi_j'') \ge m_j \end{cases} \Rightarrow f(\xi_j') - f(\xi_j'') \le M_j - m_j < \varepsilon$$

 $2. \Rightarrow :$ 

Знаем  $|f(\xi_j)' - f(\xi_j'')| < \varepsilon$ .

Возьмём sup по  $\xi_i'$ :

$$\sup_{\xi_j'} (f(\xi_j') - f(\xi_j'')) = M_j - f(\xi_j'') \le \varepsilon$$

А затем возьмём inf по  $\xi_j''$  и получим:

$$M_j - m_j < \varepsilon$$

Мы доказали

$$|f(\xi_j)' - f(\xi_j'')| < \varepsilon \Leftrightarrow M_j - m_j < \varepsilon$$

$$\overline{S_{\tau}} - \underline{S_{\tau}} = \sum_{k=1}^{n} (M_k - m_k) \Delta x_k < \varepsilon \sum_{k=1}^{n} \Delta x_k = \varepsilon (b - a)$$

### Интегрируемость монотонной функции

### Теорема.

Пусть f монотонна на [a,b]. Тогда f интегрируема [a,b].

### Доказательство.

Б.о.о. скажем, что f монотонно возрастает.

Определение интегрируемости:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta(\varepsilon) > 0 \quad \forall \tau \quad (\lambda_{\tau} < \delta \Rightarrow \overline{S_{\tau}} - S_{\tau} < \varepsilon)$$

$$\overline{S_{\tau}} - \underline{S_{\tau}} = \sum_{k=1}^{n} (M_k - m_k) \Delta x_k = \sum_{k=1}^{n} (f(x_k) - f(x_{k-1})) \Delta x_k \le \delta \sum_{k=1}^{n} (f(x_k) - f(x_{k-1}))$$

$$\delta \sum_{k=1}^{n} (f(x_k) - f(x_{k-1})) = \delta(f(b) - f(a))$$

Ну и чтобы  $\delta(f(b)-f(a))$  было меньше  $\varepsilon$ , возьмём  $\delta<\frac{\varepsilon}{f(b)-f(a)}$ .

### Неизменность интеграла при изменении функции в конечном числе точек

### Теорема.

Пусть f интегрируема [a,b]. Тогда если поменяем f в конечном числе точек, то площадь останется неизменной.

#### Доказательство.

Пусть  $\check{f}$  это f, у которой поменяли  $f(x_0)$  на c

$$g(x) = \begin{cases} 0, x \neq x_0 \\ f(x_0) - c, x = x_0 \end{cases}$$
$$\int_a^b g(x)dx = 0$$

$$\forall \tau |s_{\tau}| \le |c - f(x_0)| \cdot \lambda_{\tau} \to 0 \Rightarrow \int_a^b g(x) dx = 0$$

$$\int_a^b f = \int_a^b (\breve{f} + g) = \int_a^b \breve{f} + 0 = \int_a^b \breve{f}$$

# Интегрируемость композиции непрерывной и интегрируемой функций

#### Теорема.

Пусть f интегрируема на [a,b] и принимает значения в [c,d]. Пусть  $\Phi$  непрерывна на [c,d]. Тогда  $\Phi(f(x))$  интегрируема на [a,b].

#### Доказательство.

 $\Phi$  равномерно непрерывна на [c,d]:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) \quad \forall x', x'' \in [c, d] \quad |x' - x''| < \delta \Rightarrow |f(x') - f(x'')| < \varepsilon$$

Хотим  $\overline{S_{\tau}(\Phi(f))} - \underline{S_{\tau}(\Phi(f))} < \varepsilon$ . f интегрируема  $\Rightarrow$  если  $\lambda_{\tau} < \delta$ , то

$$\overline{S_{\tau}(f)} - S_{\tau}(f) < \delta^2$$

Это мы так взяли  $\varepsilon = \delta^2$ .

Хотим оценить 
$$\overline{S_{\tau}(\Phi(f))} - \underline{S_{\tau}(\Phi(f))} = \sum_{k=1}^{n} (M_k(\Phi(f)) - m_k(\Phi(f))) \Delta x_k$$

Имеем здесь 2 семейства индексов:

1. 
$$I = \{k : M_k(f) - m_k(f) < \delta\}$$

2. 
$$J = \{k : M_k(f) - m_k(f) \ge \delta\}$$

1.  $k \in I$ :

По лемме (sup - inf)

$$f(\xi'_k) - f(\xi''_k) < \delta \Rightarrow |\Phi(f(\xi')) - \Phi(f(\xi''))| < \varepsilon \Rightarrow$$

$$\Rightarrow$$
 по этой же лемме  $M_k(\Phi(f)) - m_k(\Phi(f)) < arepsilon$ 

$$\sum_{k \in I} \left( M_k(\Phi(f)) - m_k(\Phi(f)) \right) \Delta x_k < \varepsilon(b - a)$$

 $2. k \in J$ :

$$\overline{S_{\tau}(f)} - \underline{S_{\tau}(f)} < \delta^2$$

$$\sum_{k \in I} \left( M_k(\Phi(f)) - m_k(\Phi(f)) \right) \Delta x_k < \varepsilon(b - a)$$

$$\delta \sum_{k \in I} \Delta x_k \le \overline{S_{\tau}(f)} - \underline{S_{\tau}(f)} < \delta^2$$

$$\sum_{k \in I} \Delta x_k \le \delta$$

 $\Phi$  непрерывна на  $[c,d] \Rightarrow$  ограничена числом L.

$$\sum_{k \in J} M_k(\Phi(f)) - m_k(\Phi(f)) \Delta x_k \le 2L \sum_{k \in J} \Delta x_k \le 2L\varepsilon$$

### Интегрируемость произведения функций

**Теорема**. Пусть f и g интегрируемы на [a,b]. Тогда f\*g тоже интегрируема на [a,b].

Доказательство.

$$(f-g)^2 = f^2 - 2fg + g^2$$

 $(f-g)^2$  интегрируема, так как f-g интегрируема и  $(...)^2$  интегрируемо.

$$fg = \frac{f^2 + g^2 - (f - g)^2}{2}$$

Правая часть равенства интегрируема, значит левая тоже.

### Интеграл с переменным верхним пределом: непрерывность и дифференцируемость

**Определение.** Пусть f интегрируема на  $[a,b] \Rightarrow \forall x \in (a,b) \quad \exists \int_a^x f(t)dt$ .

$$\Phi(x) = \int_a^x f(t)dt$$
 - интеграл с переменным верхним пределом (договоримся, что  $\int_a^a = 0$ ).

### Теорема.

Пусть f ограничена на [a,b]. Тогда  $\Phi$  непрерывна и

 $\exists C: |\Phi(x) - \Phi(y)| \le |x - y| \quad \forall x, y \in (a, b) \ (\text{\it nunuuye bocmb}).$ 

**Доказательство.** Из липшицевости следует непрерывность по определению непрерывности ( $\delta = \frac{\varepsilon}{C}$ ) (типа множество липшицевостных функций является подмножеством непрерывных функций)

Предположим x < y:

$$|\Phi(x) - \Phi(y)| = \left| \int_{a}^{x} f(t)dt - \int_{a}^{y} dt \right| = \left| \int_{x}^{y} f(t)dt \right| \le \begin{bmatrix} \left| \sum f(\xi_{k}) \Delta x_{k} \right| \le \sum |f(\xi_{k})| \Delta x_{k}}{\left| \sum f(\xi_{k}) \Delta x_{k} \right| \to |\int f|} \\ \sum |f(\xi_{k})| \Delta x_{k} \to |\int f| \end{bmatrix} \le \frac{1}{2} \int_{a}^{b} \left| \int_{a}^{b} f(t)dt - \int_{a}^{b} f(t)dt$$

$$\leq [|f| \leq B] \leq B \cdot \left| \int_{x}^{y} dt \right| \leq B(y-x)$$

### Теорема.

Пусть f непрерывна на [a,b]. Тогда  $\forall x_0 \in (a,b) \quad \Phi'(x_0) = f(x_0)$ .

Доказательство.

$$\Phi'(x) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{\Phi(x_0 + h) - \Phi(x_0)}{h}$$

$$\frac{\Phi(x_0 + h) - \Phi(x_0)}{h} = \frac{\int_{x_0}^{x_0 + h} f(t)dt}{h} = \frac{\int_{x_0}^{x_0 + h} f(t)dt - f(x_0)h}{h} + f(x_0) =$$

$$= \frac{\int_{x_0}^{x_0 + h} (f(t) - f(x_0))dt}{h} + f(x_0)$$

$$\left| \frac{\Phi(x_0 + h) - \Phi(x_0)}{h} - f(x_0) \right| = \left| \frac{\int_{x_0}^{x_0 + h} (f(t) - f(x_0))dt}{h} \right| \le \frac{1}{h} \int_{x_0}^{x_0 + h} |f(t) - f(x_0)|dt$$

O, а ведь f непрерывна:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta : 0 < |t - x_0| < \delta \Rightarrow |f(t) - f(x_0)| < \varepsilon$$

Тут мы берём любой  $\varepsilon$ , по нему находим  $\delta$  и берём  $h < \delta$ . Тогда  $|x_0 - t| < h$ .

$$\frac{1}{h} \int_{x_0}^{x_0+h} |f(t) - f(x_0)| dt \le \frac{1}{h} \int_{x_0}^{x_0+h} \varepsilon dt = \varepsilon$$

### Формула Ньютона-Лейбница

### Теорема.

Пусть f интегрируема на [a,b] и имеет на [a,b] первообразную F. Тогда  $\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a)$ 

#### Доказательство.

Рассмотрим равномерное разбиение [a,b] (на n равныйх частей). Тогда  $\frac{b-a}{n}$  - длина отрезка разбиения.

$$F(b) - F(a) = \sum_{k=1}^{n} (F(x_k) - F(x_{k-1})) = \begin{bmatrix} \text{теорема Лагранжа} \\ \exists \xi_k \in [x_k, x_{k-1}] : \\ F(x_k) - F(x_{k-1} = F'(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) = \\ = f(\xi_k) \Delta x_k \end{bmatrix} = \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k) \Delta x_k = \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k) \frac{b-a}{n}$$

$$\lim_{n \to \infty} (F(b) - F(a)) = \lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k) \frac{b-a}{n} = \int_a^b f(x) dx$$

### Пример неинтегрируемой функции с первообразной

$$F(x) = x^2 \sin\left(\frac{1}{x^2}\right), x \in (0, 1]$$

$$f = F'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x^2}\right) - \frac{2}{x}\cos\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

f неинтегрируема на (0,1], потому что не ограничена на этом множестве.

### Пример интегрируемой функции без первообразной

$$f(x) = sgnx, x \in [-1, 1]$$

$$\int_{-1}^{1} sgnx = 0$$

$$F(x) = \begin{cases} x + C_1, x > 0 \\ -x + C_2, x < 0 \end{cases}$$

Добьёмся того, чтобы в нуле первообразная была непрерывна. Тогда  $C_1 = C_2 = C$ . Тогда первообразная представляет собой функцию |x| + c, которая, конечно, не дифферинцируема в нуле.

### Интегрирование по частям

#### Теорема.

Пусть u и v непрерывны и кусочно-непрерывно дифференцируемы на [a,b]. Тогда

$$\int_{a}^{b} u dv = uv|_{a}^{b} - \int_{a}^{b} v du$$

$$uv|_a^b = u(b)v(b) - u(a)v(a)$$

#### Доказательство.

По условиям теоремы, оба интеграла существуют как интегралы от кусочно непрерывных функций.

$$(uv)' = u'v + uv'$$

За исключением конечного числа точек, так как кусочная дифференцируемость.

$$\int_{a}^{b} (uv)' = \int_{a}^{b} (u'v) + \int_{a}^{b} (uv')$$

### Замена переменной

#### Теорема.

Пусть f непрерывна на  $[x_1,x_2]$ , а g непрерывно дифференцируема на  $[t_1,t_2]$  и  $g(t_1)=x_1,g(t_2)=x_2$  и  $g(t)\in [x_1,x_2],t\in [t_1,t_2].$  Тогда

$$\int_{x_1}^{x_2} f(x)dx = \int_{t_1}^{t_2} f(g(t))d'(t)dt$$

#### Доказательство.

f непрерывна. А если f непрерывна, то существует первообразная F.

По теореме (?)  $\Phi = \int_{x_1}^x f(t)dt$  - дифференцируема и  $\Phi'(x) = f(x)$ . Тогда  $\Phi(x)$  - перво-

образная 
$$\Rightarrow \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx = F(x_2) - F(x_1).$$

Рассмотрим  $F(g(t)), t \in [t_1, t_2]$ 

$$F'(g(t)) = F'(g(t))g'(t) = f(g(t))g'(t)$$

F(g(t)) - первообразная для  $f(g(t))g'(t) \Rightarrow \int_{t_1}^{t_2} f(g(t))g'(t)dt = F(g(t_2)) - F(g(t_1)) = F(x_2) - F(x_1)$ 

Итого  $F(x_2) - F(x_1) = F(x_2) - F(x_1)$ . Доказано.

**Теорема**. Пусть f непрерывна на [a,b]. Тогда  $\forall x_0 \in (a,b) \quad \Phi'(x_0) = f(x_0)$ 

#### Доказательство.

$$\Phi'(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{\Phi(x_0 + h) - \Phi(x_0)}{h}$$

$$\frac{\Phi(x_0 + h) - \Phi(x_0)}{h} = \frac{\int_{x_0}^{x_0 + h} f(t)dt}{h} = \frac{\int_{x_0}^{x_0 + h} f(t)dt - f(x_0)h}{h} + f(x_0) =$$

$$= \int_{x_0}^{x_0 + h} \frac{(f(t_- f(x_0))dt}{h} + f(x_0)$$

$$\left| \frac{\Phi(x_0 + h) - \Phi(x_0)}{h} - f(x_0) \right| = \left| \int_{x_0}^{x_0 + h} \frac{(f(t_- f(x_0))dt)}{h} \right| \le$$

 $\leq \begin{bmatrix} \mathrm{O,\ a\ ведь} & f & \mathrm{непрерывнa} : \forall \varepsilon > 0 & \exists \delta : & 0 < |t - x_0| < \delta \Rightarrow |f(t) - f(x_0)| < \varepsilon \\ & \mathrm{Берём\ любой} & \varepsilon & \mathrm{и\ no\ нему\ находим} & \delta & \mathrm{u\ берём} & h < \delta \end{bmatrix} \leq$ 

$$\leq \frac{1}{h} \int_{x_0}^{x_0+h} |f(t) - f(x_0)| dt \leq \frac{1}{h} \int_{x_0}^{x_0+h} \varepsilon dt = \varepsilon$$

### Первая теорема о среднем

### Теорема.

Пусть f интегрируема на  $[a,b],\,\Phi$  - весовая функция ( $\geq 0$  и интегрируемая)

и 
$$m \leq f \leq M$$
 на  $[a,b]$ . Тогда существует  $\mu \in [m,M]: \quad \mu \int_a^b \Phi = \int_a^b \Phi f$ 

#### Замечание.

В частности, если f непрерывная, то она достигает min=m и max=M на [a,b] и по теореме Коши о промежуточных значениях

$$\forall \mu \in [m, M] \quad \exists x_0 \in [a, b] : \quad \mu = f(x_0)$$

#### Замечание.

Важно, чтобы  $\Phi$  была знакопостоянной. Контрпример -  $f = x, \Phi = sgnx$  на [-1,1].

$$\int_{-1}^{1} x s g n x f x = 1$$

$$\mu \int_{-1}^{1} s g n x dx = 0 \quad \forall \mu$$

### Доказательство.

Рассмотрим 2 случая:

1. 
$$\int_{a}^{b} \Phi = 0 \Rightarrow m \int_{a}^{b} \Phi \le \int_{a}^{b} f \Phi \le M \int_{a}^{b} \Phi$$

$$\begin{cases} m \int_{a}^{b} \Phi = 0 \\ M \int_{a}^{b} \Phi = 0 \end{cases} \Rightarrow \int_{a}^{b} f \Phi = 0$$

$$2. \int_a^b \Phi \neq 0$$

Поделим неравенство из предыдущего пункта на  $\int_a^b \Phi$ :

$$\Rightarrow m \le \frac{\int_a^b f\Phi}{\int_a^b \Phi} \le M$$

### Вторая теорема о среднем

Пусть на [a,b] функция f монотонна (б.о.о. убывает) и  $\Phi$  интегрируема на [a,b]. Тогда

$$\exists \xi \in [a,b]: \quad \int_a^b \Phi f = f(a) \int_a^\xi \Phi(x) dx + f(b) \int_\xi^b \Phi(x) dx$$

Эта теорема без доказательства (а почему не знаю)

### Вычисление площадей

Я не знаю, что здесь писать, друзья. Жду Issue, если хотите:0

### Вычисление длины дуги

Определение. Кривой называется непрерывное отображение отрезка на плоскость.

**Определение.** Кривая L называется cnpямляемой, если множество длин вписанных в неё ломаных l ограничено сверху.

Пусть l - это какая-то ломаная.

$$|l| = \sum_{k=1}^{n} \sqrt{(x(t_k) - x(t_{k-1}))^2 + (x(t_k) - y(t_{k-1}))^2} = \sum_{k=1}^{n} \sqrt{(x'(\xi_k))^2 + (y'(\eta_k))^2} \Delta t_k$$
$$|L| = \int_a^b \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt$$

### Теорема.

Пусть x(t) и y(t) непрерывно дифференцируема на  $[\alpha,\beta]$ . Тогда кривая L=(x(t),y(t)) спрямляемая и её длина равна  $\int_{\alpha}^{\beta}\sqrt{(x'(t))^2+(y'(t))^2}dt$ .

Доказательство.

$$|l| = [\text{теорема Лагранжа}] = \sum_{k=1}^n \sqrt{(x'(\xi_k))^2 + (y'(\eta_k)^2} \Delta t_k$$
 
$$\sigma = \sum_{k=1}^n \sqrt{(x'(\xi_k))^2 + (y'(\xi_k)^2} \Delta t_k$$
 
$$||l| - \sigma| = \left| \sum_{k=1}^n \left( \sqrt{(x'(\xi_k))^2 + (y'(\xi_k)^2} - \sqrt{(x'(\xi_k))^2 + (y'(\eta_k)^2} \right) \Delta t_k \right| \le$$
 
$$\leq [\text{Hе понял почему так}] \le \sum_{k=1}^n |x'(\xi_k) - y'(\eta_k)| \Delta t_k$$

y' непрерывна по условию  $\Rightarrow$  ограничена. Тогда

$$\sum_{k=1}^{n} |x'(\xi_k) - y'(\eta_k)| \Delta t_k \le \sum_{k=1}^{n} (M_k - m_k) \Delta t_k \le \overline{S(y', \tau)} - \underline{S(y', \tau)}$$

y' интегрируема, так как непрерывна  $\Rightarrow \overline{S(y',\tau)} - \underline{S(y',\tau)} < \varepsilon$ . Мы выяснили, что при достаточно маленьких разбиениях  $||l| - \sigma| < \varepsilon$ .

$$|l| \leq B \sum_{k=1}^n \Delta t_k = B(\beta - lpha) \Rightarrow L$$
 - спрямляемая. 
$$\int |l| pprox \sigma$$

$$\begin{cases} |l| \approx \sigma \\ |l| \approx |L| \text{(определение супремума)} \end{cases} \Rightarrow \sigma \approx |L|$$
 
$$\left| |L| - \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt \right| \leq ||L| - |l|| + \left| |l| - \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt \right| \leq$$
 
$$\leq ||L| - |l|| + ||l| - \sigma| + \left| \sigma - \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt \right|$$

Почему это меньше  $3\varepsilon$ ?

1.

$$\forall \varepsilon \exists l_{\varepsilon} : \quad |L| - |l_{\varepsilon}| < \varepsilon$$

Если ломаная меньше, чем  $l_{\varepsilon}$ , то она точно не короче, чем  $l_{\varepsilon}$ . Давайте мы будем рассматривать только такие ломаные.

Тогда |L|-|l|<arepsilon.

2.  $||l|-\sigma|<\varepsilon$  при мелких au (это мы выяснили в начале)

3. 
$$\left|\sigma - \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt\right| < \varepsilon$$
 - по определению интеграла.

S Итого, имеем, что

$$\forall \varepsilon > 0 \left| |L| - \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt | \right| \le 3\varepsilon \Rightarrow |L| = \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt$$

# Численное интегрирование

# Лекция 10.04.2023

# Численное интегрирование

Пусть точки  $x_1,\dots,x_n$  принадлежат отрезку [a,b], и известны значения  $f(x_1),\dots,f(x_n)$ . Существует **единственный** многочлен p степени не выше n-1 со свойством

$$p(x_k) = f(x_k), \quad k = 1, \ldots, n.$$

Такой многочлен называется интерполяционным.

Две формы записи p:

• Форма Лагранжа (проходят в курсе алгебры)

$$\sum_{j=1}^n f(x_j) \prod_{k=1, k 
eq j}^n rac{x-x_k}{x_j-x_k}$$

• Форма Ньютона

$$f(x_1) + f(x_1, x_2)(x - x_1) + \ldots + f(x_1, \ldots, x_n)(x - x_1) \ldots (x - x_{n-1}),$$

где  $f(x_1,x_2)$  — разделённая разность 1 порядка, ...,  $f(x_1,\ldots,x_n)$  — разделённая разность n-1 порядка. Разделённые разности определяются по индукции:

$$f(x_1,x_2)=rac{f(x_2)-f(x_1)}{x_2-x_1}, \ f(x_1,\ldots,x_k)=rac{f(x_2,\ldots,x_k)-f(x_1,\ldots,x_{k-1})}{x_k-x_1}.$$

Формы записи Лагранжа и Ньютона разные, но на самом деле это один и тот же многочлен. Форма Ньютона нам пригодится.

Идея:

$$\int\limits_a^b f(x)dxpprox \int\limits_a^b p(x)dx$$

### Методы прямоугольников

Заменяем f на интерполяционный многочлен нулевой степени (константа).

1. Левые прямоугольники. Заменяем f на f(a).

Лекция 10.04.2023

$$\int\limits_a^b f(x)dxpprox \int\limits_a^b f(a)dx=f(a)(b-a)$$

2. Средние прямоугольники. Заменяем f на f((a+b)/2) — значение в середине отрезка.

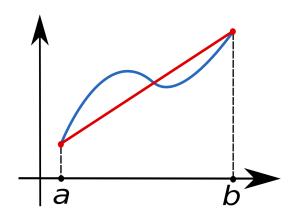
$$\int\limits_a^b f(x)dxpprox \int\limits_a^b f((a+b)/2)dx=f((a+b)/2)(b-a)$$

3. Правые прямоугольники. Заменяем f на f(b).

$$\int\limits_a^b f(x) dx pprox \int\limits_a^b f(b) dx = f(b)(b-a)$$

### Метод трапеций

Заменяем f на интерполяционный многочлен первой степени. В качестве узлов интерполяции возьмём концы отрезка a и b. Получается хорда.

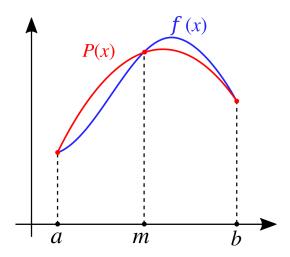


По формуле площади трапеции,

$$\int\limits_a^b f(x)dxpprox \int\limits_a^b p(x)dx=rac{f(a)+f(b)}{2}(b-a)$$

### Метод Симпсона

Заменяем f на интерполяционный многочлен второй степени. В качестве узлов возьмём  $a,\, \frac{a+b}{2},\, b$  — три равноотстоящие точки.



Интерполяционный многочлен в форме Ньютона:

$$f(a) + f(a, (a+b)/2)(x-a) + f(a, (a+b)/2, b)(x-a)(x-(a+b)/2) =:$$

Здесь

$$f(a,(a+b)/2) = rac{f((a+b)/2) - f(a)}{(b-a)/2}, \ f(a,(a+b)/2,b) = rac{rac{f(b) - f((a+b)/2)}{(b-a)/2} - rac{f((a+b)/2) - f(a)}{(b-a)/2}}{b-a}.$$

Эти разделённые разности — это суммы f(a), f((a+b)/2), f(b) с какими-то коэффициентами (линейные комбинации). Значит, если подставить их в  $\heartsuit$ , получится сумма, в которой складываются f(a),  $f((a+b)/2,\ f(b))$ , умноженные на скобочки от x. Назовём эти скобочки A(x), B(x), C(x). То есть

$$ightharpoonup = A(x)f(a) + B(x)f((a+b)/2) + C(x)f(b),$$

причём  $A(x),\; B(x),\; C(x)$  не зависят от функции f.

Поэтому для любой f

$$\int\limits_a^b f(x)dxpprox f(a)\int\limits_a^b A(x)dx+f((a+b)/2)\int\limits_a^b B(x)dx+f(b)\int\limits_a^b C(x)dx$$

Интегралы от  $A(x),\ B(x),\ C(x)$  — это просто числа. Назовём их  $M,\ N,\ K$ .

Лекция 10.04.2023

$$\int\limits_a^b f(x) dx pprox M \cdot f(a) + N \cdot f((a+b)/2) + K \cdot f(b)$$

Это и есть метод Симпсона, осталось найти коэффициенты  $M,\ N,\ K$ .

Возьмём  $f\equiv 1$ , f(x)=x-a,  $f(x)=(x-a)^2$ . Теперь заметим, что

- Интерполяционный многочлен в трёх узлах это многочлен не выше второй степени
- Интерполяционный многочлен единственен

Значит, для таких f, как выше (это многочлены не выше второй степени), интерполяционный многочлен — это и есть f. Итак, если f — многочлен не выше второй степени, то

$$p(x) \equiv f(x)$$
.

Значит, для таких f имеем равенство в  $\divideontimes$ 

$$\int\limits_a^b f(x)dx = \int\limits_a^b p(x)dx = M\cdot f(a) + N\cdot f((a+b)/2) + K\cdot f(b).$$

Подставляя сюда  $f\equiv 1,\; f(x)=x-a,\; f(x)=(x-a)^2,$  получим систему для  $M,\;N,\;K.$ 

$$egin{cases} \int\limits_a^b dx = M+N+K,\ \int\limits_a^a (x-a)dx = M\cdot 0 + N\cdot (b-a)/2 + K\cdot (b-a),\ \int\limits_a^a (x-a)^2 dx = M\cdot 0 + N\cdot (b-a)^2/4 + K\cdot (b-a)^2. \end{cases}$$

Считаем интегралы и сокращаем степени b-a, получаем

$$\left\{ egin{aligned} b-a &= M+N+K, \ (b-a)/2 &= N/2+K, \ (b-a)/3 &= N/4+K. \end{aligned} 
ight.$$

Решение системы

$$M=rac{b-a}{6},\; N=rac{4}{6}(b-a),\; K=rac{1}{6}(b-a).$$

#### Получили формулу Симпсона

$$\int\limits_a^b f(x)dx pprox rac{b-a}{6}(f(a)+4\cdot f((a+b)/2)+f(b)).$$

Сделайте сами эти выкладки, проверьте.

### Формула "3/8"

Аналогично строится метод, когда в качестве узлов интерполяции берутся четыре равноотстоящие точки:  $a, \ \frac{2a+b}{3}, \ \frac{a+2b}{3}, \ b$ . Не буду приводить выкладки, они аналогичны методу Симпсона.

Получается такая формула

$$\int\limits_a^b f(x)dx pprox rac{b-a}{8} \left(f(a)+3f\left(rac{2a+b}{3}
ight)+3f\left(rac{a+2b}{3}
ight)+f(b)
ight).$$

Название 3/8 — потому что этот коэффициент дважды встречается в формуле (если раскрыть скобки).

### Составные формулы численного интегрирования

Для более точных вычислений эти методы применяют не на всём [a,b] сразу, а на его равномерном разбиении. Пусть всего m точек разбиения  $\{x_j\}_{j=1}^m$  и  $h:=\frac{b-a}{m-1}$  — это длина каждого отрезка разбиения (шаг):

$$a = x_1 < x_2 < \ldots < x_{m-1} < x_m = b, \ x_{j+1} - x_j = h, \quad j = 1, \ldots, m-1.$$

Применяя к каждому из отрезков разбиения полученные методы и складывая результаты, получаем так называемые составные формулы.

#### 1. Левые прямоугольники

$$\int\limits_{a}^{b}f(x)dx = \sum_{j=1}^{m-1}\int\limits_{x_{j}}^{x_{j+1}}f(x)dx pprox h\sum_{j=1}^{m-1}f(x_{j}).$$

#### 2. Средние прямоугольники

$$\int\limits_a^b f(x) dx = \sum_{j=1}^{m-1} \int\limits_{x_j}^{x_{j+1}} f(x) dx pprox h \sum_{j=1}^{m-1} f(x_j + h/2).$$

### 3. Правые прямоугольники

$$\int\limits_a^b f(x) dx = \sum_{j=1}^{m-1} \int\limits_{x_j}^{x_{j+1}} f(x) dx pprox h \sum_{j=1}^{m-1} f(x_{j+1}).$$

#### 4. Трапеции

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{j=1}^{m-1} \int_{x_j}^{x_{j+1}} f(x)dx pprox h \sum_{j=1}^{m-1} rac{f(x_j) + f(x_{j+1})}{2} = \ h \cdot rac{[f(a) + f(x_2)] + [f(x_2) + f(x_3)] + [f(x_3) + f(x_4)] + \ldots + [f(x_{m-1}) + f(b)]}{2} = \ h \left(rac{f(a) + f(b)}{2} + \sum_{j=2}^{m-1} f(x_j)
ight).$$

Промежуточные слагаемые повторяются дважды. Так преобразовали, чтобы меньше раз вычислять значения f.

#### 5. Симпсон

$$\int\limits_a^b f(x) dx = \sum_{j=1}^{m-1} \int\limits_{x_j}^{x_{j+1}} f(x) dx pprox rac{h}{6} \sum_{j=1}^{m-1} (f(x_j) + 4f(x_j + h/2) + f(x_{j+1})).$$

#### 6. "3/8"

$$\int\limits_a^b f(x)dx = \sum_{j=1}^{m-1} \int\limits_{x_j}^{x_{j+1}} f(x)dx pprox \ rac{h}{8} \sum_{j=1}^{m-1} (f(x_j) + 3f(x_j + h/3) + 3f(x_j + 2h/3) + f(x_{j+1})).$$

## Метод Рунге оценки погрешности

Обозначим 
$$I=\int\limits_a^bf(x)dx.$$

Пусть  $S_h$  — результат численного интегрирования по составной формуле с шагом h,

 $R_h = I - S_h$  — погрешность вычислений.

Предположим, что  $R_h \sim C \cdot h^p$  при h o 0, где p > 0 — некоторое число.

Известно, что

- <u>левые и правые прямоугольники</u>  $\Rightarrow p=1$ ,
- средние прямоугольники и трапеции  $\Rightarrow p=2$ ,
- 3/8 и Симпсон  $\Rightarrow p = 4$ .

Имеем

$$egin{cases} I=S_h+R_h,\ I=S_{h/2}+R_{h/2}. \end{cases}$$

Значит,

$$S_{h/2} - S_h + R_{h/2} - R_h = 0.$$
 \*

При маленьких h имеем  $R_h pprox C \cdot h^p, \; R_{h/2} pprox C \cdot (h/2)^p.$  Следовательно,

$$R_hpprox 2^p R_{h/2},\ R_{h/2}pprox rac{1}{2^p} R_h.$$

Подставляя это в ₩, получаем

$$R_{h/2}pprox rac{S_{h/2}-S_h}{2^p-1}, \quad R_h=rac{2^p}{2^p-1}(S_{h/2}-S_h).$$

Это формулы Рунге оценки погрешности.

### Несколько задач

0.1 f непрерывна на [a,b] и  $\int_a^b f = 0, \ f$  знакопостоянна на [a,b]. Доказать, что  $f(x) = 0 \quad \forall x \in [a,b]$ 

**Доказательство.** От противного. Пусть  $\exists c \in [a,b]: f(c) > 0$  (б.о.о f(c) > 0, для f(c) < 0 аналогично).

Так как f непрерывна, то найдётся окрестность  $O_{\varepsilon}(c)$  такая, что  $\forall x \in O_{\varepsilon}(c) \quad f(x) > 0$ . Получается, на отрезке  $[c - \varepsilon, c + \varepsilon] f$  положительна.

Учитывая, что f знакопостоянна, то есть в нашем случае положительна на [a,b], то мы не можем «компенсировать» ту положительную часть под графиком на отрезке  $[c-\varepsilon,c+\varepsilon]$ , так как на [a,b] функция неотрицательна. Тогда  $\int_a^b f(x)dx>0$ . Противоречие с условием задачи доказывает требуемое.

0.2 Пусть 
$$|f(x)| \leq M \quad \forall x>0, \quad \forall x>0 \quad \exists \int_0^x f(t)dt$$
. Доказать, что  $\Phi(x)=\int_0^x f(t)dt$  равномерно непрерывна на  $[0,+\infty)$ .

**Доказательство.** Запишем определение равномерной непрерывности для  $\Phi$ , которое мы хотим доказать:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta(\varepsilon) \quad \forall x' > x'' \ge 0 \quad x' - x'' < \delta \Rightarrow |\Phi(x') - \Phi(x'')| < \varepsilon$$
$$|\Phi(x') - \Phi(x'')| = \left| \int_0^{x'} f(t)dt - \int_0^{x''} f(t)dt \right| = \left| \int_{x''}^{x'} f(t)dt \right| \le M(x' - x'') < M\delta$$

Сейчас мы хотим сделать  $M\delta<\varepsilon$ . Поэтому сделаем  $\delta<\frac{\varepsilon}{M}$ 

0.3 Пусть f интегрируема на [0,1] и  $\int_0^1 f(x) dx < 0$ . Доказать, что  $\exists [\alpha,\beta] \quad f \leq 0$  на  $[\alpha,\beta]$ .

Доказательство. От противного.

$$\forall [\alpha,\beta] \subset [0,1] \quad \exists c \in [\alpha,\beta] \quad f(c) > 0$$

По условию

$$\lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k) \Delta x_k < 0$$

Зафиксируем n. Разобъём наш отрезок [0,1] на n отрезочков, для каждого из которых найдём  $\xi_i$  такое, что  $f(\xi_i)>0 \Rightarrow \int_0^1 f(x)dx>0$ . Противоречие. Значит существует такой отрезок, на котором f неположительна.

0.4 Докажите, что если функция f(x) непрерывна на [-1,1] и для каждой непрерывной на [-1,1] чётной функции g(x) выполняется  $\int_{-1}^1 f(x)g(x)dx = 0$ , то функция f(x) нечётна.

**Доказательство.** Наша f представляется как

$$\frac{f(x) + f(-x)}{2} + \frac{f(x) - f(-x)}{2}$$

Причём  $\frac{f(x)+f(-x)}{2}$  чётная,  $\frac{f(x)-f(-x)}{2}$  — нечётная.

Возьмём  $g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}$ .

Тогда

$$\int_{-1}^{1} f(x)g(x)dx = \int_{-1}^{1} \frac{f(x) + f(-x)}{2}g(x)dx + \int_{-1}^{1} \frac{f(x) - f(-x)}{2}g(x)dx =$$

$$= \int_{1}^{1} g(x) \cdot g(x)dx + \int_{-1}^{1} \frac{f(x) - f(-x)}{2}g(x)dx = 0$$

 $\frac{f(x)-f(-x)}{2}g(x)$  — нечётная,  $g(x)\cdot g(x)$  — чётная.

Очевидно  $\int_{-1}^{1} \frac{f(x) - f(-x)}{2} g(x) dx = 0$ , тогда  $\int_{1}^{1} g(x) \cdot g(x) dx = 0$ , тогда  $g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} = 0$ , то есть чётная часть функции равна нулю. Другими словами, f нечётная.

0.5 Докажите, что если на отрезке функции f(x) и g(x) интегрируемы, то интегрируемы также функции  $\max(f(x),g(x))$  и  $\min(f(x),g(x))$ .

Доказательство (ваще сырое).

Рассмотрим функции f(x) + g(x), |f(x) - g(x)|.

f(x) + g(x) интегрируема очевидно, h(x) = |f(x) - g(x)| неочевидно, но тоже интегрируема как кусочная функция. В каждой точке у нас значение h(x) равно либо f(x) - g(x) либо g(x) - f(x). Важно отметить, что h(x) имеет конечное или счётное количество «стыков» между этими частями. Это свойство сохраняет интегрируемость функции. В итоге h(x) = |f(x) - g(x)| интегрируема.

$$\max(f(x), g(x)) = \frac{f(x) + g(x) + |f(x) - g(x)|}{2}$$

$$\min(f(x), g(x)) = \frac{f(x) + g(x) - |f(x) - g(x)|}{2}$$

 $\max(f(x),g(x)), \min(f(x),g(x))$  - это линейные комбинации функций f(x)+g(x) и |f(x)-g(x)|. Следовательно они интегрируемы.