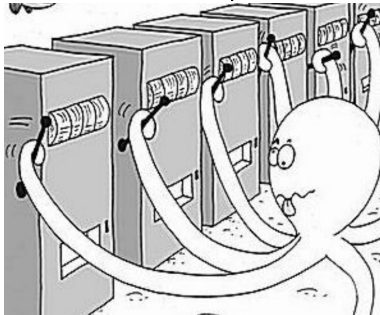


# Задача о многоруком бандите

Васильев Павел, Стахеев Константин

14 мая 2024 г.

Есть  $n$  игровых автоматов. Дёргая ручку  $i = 1, \dots, n$  мы каждый раз с вероятностью  $p_i$  получаем 1 рубль, а с вероятностью  $1 - p_i$  не получаем ничего. Разрешается сделать  $N \gg 1$  шагов, на каждом шаге можно дёргать только одну ручку. Сами  $p_i$  априорно не известны. Но мы знаем, что  $p_i \sim U[0, 1]$ . Нужно найти стратегию выбора ручек такую, чтобы максимизировать доход.



# Жадник не так и плохо

Первая идея - давайте изучим все ручки, а затем жадно будем выбирать ту, которая в среднем даёт лучшую награду, и будем всегда её выбирать

Проблема: как понимать, сколько раз мы будем изучать эти действия до того, как начнем пользоваться.

# Слово про управляемые марковские процессы

$S$  - конечное множество состояний.

В момент времени  $t = 0, 1, \dots$  система претерпевает изменения, и на каждом шаге мы вольны выбирать состояние исходя из своей стратегии и истории переходов.

- ▶  $s$  - исходное состояние
- ▶  $a$  - действие, переводящее состояние агента из состояния  $s$  в  $s'$  в момент времени  $t$

$$\sum_{s' \in S} p(s, a; s') = 1$$

# Слово про управляемые марковские процессы

В каждый момент времени мы получаем вознаграждение  $r(s, a)$

Цель - получить максимальное итоговое вознаграждение:

$$V^*(s) = \max_a \mathbb{E} \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r(s_t, a(s_t)), \quad s_0 = s$$

$\gamma^t \in (0, 1]$  - этот параметр отвечает за то, как обесцениваются деньги

$$\begin{aligned} V^*(s_0) &= \max_a \mathbb{E} \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r(s_t, a(s_t)) = \\ &= \max_a \mathbb{E} \left( r(s_0, a(s_0)) + \gamma \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r(s_{t+1}, a(s_{t+1})) \right) = \\ &= \max_a (R(s_0, a) + \gamma \mathbb{E}_{s_1} V^*(s_1)) = \\ &\max_a \left( R(s_0, a) + \gamma \sum_{s_1} p(s, a; s') V^*(s_1) \right) \end{aligned} \quad (1)$$

Нужно сопоставить описание процесса выбора ручек с управляемым марковским процессом и получить соответствующее уравнение Вальда-Беллмана.

Пространства состояний:  $w$ -win,  $l$ -lose.

$$s = (w_1, l_1; \dots; w_n, l_n)$$

$$\sum_{i=1}^n (w_i + l_i) = k$$

- ▶  $k$  - номер шага
- ▶  $w_i$  - то, сколько выигрышей было связано с  $i$ -ой ручкой к  $k$ -ому шагу
- ▶  $l_i$  - сколько неудач принесла  $i$ -ая ручка к шагу  $k$



## Ближе к задачке

Стратегия - это выбор на каждом шаге одной из ручек  
 $a(s) \in \{1, \dots, n\}$ .

При этом мы ничего не знаем про вероятности переходов из одного состояния в другое:

$$(w_1, l_1; \dots, w_i, l_i; \dots; w_n, l_n) \rightarrow (w_1, l_1; \dots; w_i + 1, l_i; \dots; w_n, l_n)$$

$$(w_1, l_1; \dots, w_i, l_i; \dots; w_n, l_n) \rightarrow (w_1, l_1; \dots; w_i, l_i + 1; \dots; w_n, l_n)$$

Пусть

$$\rho_i^w(w_i, l_i) = P(w_i \leftarrow w_i + 1)$$

$$\rho_i^l(w_i, l_i) = P(l_i \leftarrow l_i + 1)$$

В нашей задаче уравнение Вальда-Беллмана будет иметь такой вид:



$$\begin{aligned}
 & V^*(w_1, l_1; \dots; w_n, l_n) = \\
 & = \max_{i=1, \dots, n} \mathbb{E}_{\rho_i^w, \rho_i^l} (\rho_i^w(w_i, l_i) \cdot (1 + \gamma V^*(w_1, l_1; \dots; w_i + 1, l_i; \dots; w_n, l_n)) + \\
 & \quad + \rho_i^l(w_i, l_i) \gamma V^*(w_1, l_1; \dots; w_i, l_i + 1; \dots; w_n, l_n) | (w_i, l_i)) \\
 & \hspace{15em} (2)
 \end{aligned}$$

Решение такого уравнения дорогое экспоненциально.

# Две ручки

Рассмотрим случай, когда всего 2 ручки, вероятность на одной из которых известна и равна  $p$ .

Выигрыш:  $V^*(w, l; p)$

Тогда уравнение Вальда-Беллмана будет такое:

$$V^*(w, l; p) = \max\left(\frac{p}{1 - \gamma}, \frac{w + 1}{w + l + 2}[1 + \gamma V^*(w + 1, l; p)] + \frac{l + 1}{w + l + 2}\gamma V^*(w, l + 1; p)\right) \quad (3)$$

При  $w + l \gg 1$   $V^*(w, l; p)$  недалеко от  $(1 - \gamma)^{-1} \max\left(p, \frac{w}{w+l}\right)$

# Индекс Гиттинса

$$V^*(w, l; p) = \frac{p}{1 - \gamma}$$

Индекс Гиттинса - это решение этого уравнения, которое мы обозначим за  $p_\gamma(w, l)$ .

При  $w + l \rightarrow \infty$  имеем  $p_\gamma(w, l) \rightarrow (1 - \gamma)^{-1} \frac{w}{w+l}$ .

Максимум  $V^*(w_i, l_i; p)$  будет достигаться на той ручке, у которой наибольший индекс  $p_\gamma(w_i, l_i)$ . Тогда мы можем решить эту задачу, если знаем  $p_\gamma(w, l)$ .

Введём  $Q$ -функцию

$$Q(s, a) = \sum_{s' \in S} p(s, a; s') (r(s, a; s') + \gamma V^*(s'))$$

$$V^*(s) = \max_a Q(s, a)$$

$$Q(s, a) = \sum_{s' \in S} p(s, a; s') \left( r(s, a; s') + \gamma \max_{a'} Q(s', a') \right)$$

Это уравнение можно решить методом последовательных итераций. Можно смотреть на  $Q = \{Q(s, a)\}_{s \in S, a \in A}$  как на вектор. Тогда надо решить уравнение

$$Q = H(Q)$$

где  $H$  - сжимающий оператор, который мы не можем посчитать явно.

Суть  $Q$ -обучения - заменить невычислимое  $H(Q_t)$  (так как мы не знаем  $H$ ) на его вычислимую несмещённую оценку:

$$Q_{t+1}(s, a) = Q_t(s, a) + \alpha_t(s, a) \left( r(s, a; s'(s, a)) + \gamma \max_{a'} Q_t(s'(s, a), a') - Q_t(s, a) \right) \quad (4)$$

Здесь  $s'(s, a)$  - положение процесса на шаге  $t + 1$ , если на шаге  $t$  процесс был в состоянии  $s$  и было выбрано действие  $a$ . Если на шаге  $t$  процесс находился в состоянии  $s$  и было выбрано действие  $a$ , то  $0 < \alpha_t(s, a) \leq 1$ , иначе  $\alpha_t(s, a) = 0$ .

Тут всё умеем считать.

Если  $(s, a)$  будет бесконечное число раз встречаться, то хотим

$$\sum_{t=0}^{\infty} \alpha_t(s, a) = \infty$$

$$\sum_{t=0}^{\infty} \alpha_t^2(s, a) < \infty$$

Тогда процесс  $Q_{t+1} = H(Q_t)$  сойдётся:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} Q_t(s, a) = Q(s, a)$$

$$V^*(s) = \max_a Q(s, a)$$



Проделав большое число шагов, мы можем определить оптимальную стратегию, не зная никакую информацию про управляемый марковский процесс.

Правда проблема в том, что мы не знаем, сколько шагов нужно сделать, чтобы считать, что можно закончить обучение. Мы не знаем, в какой момент можно переходить на стратегию

$$a_t(s) = \arg \max_a Q_t(s, a)$$

Будем считать  $\gamma = 1$ . Пусть нам дали  $N$  шагов и предположим, что мы знаем оптимальную ручку (у неё успех  $p_{\max}$ . Тогда можем получить ожидаемое вознаграждение  $p_{\max}N$ ). Оказывается, что если мы ничего о ручках не знаем, то мы не сможем получить ожидаемое вознаграждение больше, чем

$$p_{\max}N - 0.05\sqrt{Nn}$$

Как можно приблизиться к такой оценке?

- ▶ Алгоритм *Exp3* обеспечивает вознаграждение не меньше чем

$$p_{\max}N - 2\sqrt{Nn \ln n}$$