

Отзыв к версии 1 требований для «Dnlkk Tagger»

Тестирующий: Путин Павел; Аналитик: Шлыков Данила; Дата: 16 октября 2024

1. Полнота требований

1.1. Неясно, в каком контексте работает бот: для группы, факультета или всего вуза. **Необходимо указать данное ограничение.**

1.2. Неясно, как планируется реализация аутентификации и авторизации пользователей. **Необходимо детализировать данное требование.**

1.3. В детализированных требованиях не раскрыто значение понятия «удобный формат», заявленного в пункте 1.2. **Возможно, необходимо уточнить высокоуровневое требование или описать понятие детальнее.**

1.4. Во всех требованиях на удаление или редактирование не указан способ выбора администратором определённого объекта: оценки, домашнего задания или занятия. **Необходимо указать, как именно осуществляется выбор (по идентификатору, буквенному имени, кнопками или другое).**

1.5. В требование 3.2.1 указано, что главное меню должно содержать кнопку Оценки, а требования 3.2.7, 3.2.4 описывают просмотр и администрирование оценок, хотя в целях проекта не указано о необходимости показывать, добавлять, редактировать, удалять оценки студентов. **Возможно, пропущено высокоуровневое бизнес-требование или пользовательское требование.**

1.6. В требование 3.2.2 не предусмотрена возможность выбора типа недели: **числитель или знаменатель. Необходимо добавить описание способа выбора данного параметра.**

1.7. В требование 3.2.5 представлен неполный список параметров занятия в расписании: не перечислены *название предмета и преподаватель (опционально)*.

1.8. В требовании 3.2.7 не указаны все параметры оценки: не перечислены *номер аттестации, или дата и название работы*.

1.9. В требовании 3.2.7 не описан способ выбора конкретной оценки у студента. **Необходимо описать процедуру выбора оценки.**

1.10. В требовании 3.2.9 недостаточно полно описана возможность восстановления предыдущего состояния. Не указано, что входит в понятие состояния (вся база данных до момента начала редактирования или конкретный объект). Не указано поведение бота в случае редактирования одного ресурса несколькими пользователями.

1.11. В требовании 3.2.9 указано, что администраторы могут запросить историю всех действий пользователей, но не указан формат, в котором данная информация будет передана, и способ подачи запроса. **Необходимо уточнить формат и способ подачи запроса.**

2. Структурированность

2.1. Пункт 3.3 «Требования к производительности» должен быть дочерним по отношению к пункту 3.5 «Нефункциональные требования». **Необходимо изменить структуру документа.**

3. Непротиворечивость

3.1. В пункте 3.1.1 указано, что администраторы могут вносить изменения с помощью кнопок, не используя текстовые команды, что противоречит пункту 2.2 «Возможность администраторам управлять заданиями и расписанием через простые текстовые команды». **Необходимо согласовать требования к способам взаимодействия с ботом.**

3.2. В требовании 3.2.4 список выводимых об оценке данных не соответствует списку добавляемых данных в требовании 3.2.7:

отсутствует поле *дата выставления оценки*. Необходимо согласовать список вводимых данных.

3.3. Список параметров занятия расписания в требовании 3.2.5 не удовлетворяет второму допущению пункта 2.5: для фиксации данных о переносах или отмене необходима дата перенесённого или отменённого занятия, но список содержит только день недели, время начала и продолжительность. Необходимо согласовать список параметров занятия.

4. Тестируемость

4.1. Не указаны критерии выполнения требований. Необходимо указать как минимум ожидаемый результат.

5. Реализуемость

5.1. Маловероятно, что удастся достичь надёжности в 99,5% в месяц. Необходимо скорректировать данный показатель или привести обоснование.