

# Домашна работа №4

## Валидация на изискванията на системата FootLoose

*Изготвили:*

*Илия Вълков, 62483*

*Мирослав Дионисиев, 62390*

*Павел Сарлов, 62393*

<b>Оценка на изискванията</b>	<b>2</b>
Еднозначност	2
Пълнота	2
Консистентност	2
Валидност	2
Актуалност	2
Външна видимост	2
Постижимост	2
Недвусмисленост	2
Задължителност	3
Верифируемост	3
<b>Оценка на документа</b>	<b>3</b>
Пълнота	3
Адекватност	3
Потребителски случаи	3
Архитектура	3
Потребителски интерфейс	3

# 1. Оценка на изискванията

## 1.1. Еднозначност

**REQ-5.1** - Може да се разбие на отделни изисквания съответно за събития/уроци.

**REQ-5.2** - Може да се разбие на отделни изисквания съответно за събития/уроци.

**REQ-5.4** - Може да се разбие на отделни изисквания съответно за събития/уроци.

**REQ-6.5** - Може да се разбие на отделни изисквания съответно за събития/уроци.

**REQ-12** - Може да се разбие на отделни подизисквания.

## 1.2. Пълнота

Изискванията са добре описани и не липсва нужна информация.

## 1.3. Консистентност

Няма противоречие между изискванията.

## 1.4. Валидност

Изискванията отговарят на нуждите на заинтересованите лица от системата.

## 1.5. Актуалност

Изискванията са валидни във времето.

## 1.6. Външна видимост

**REQ-10**, **REQ-11** - Безопасността и сигурността не могат да бъдат изпитани, защото нямат явно определени метрики, които да позволяват това.

## 1.7. Постижимост

Изискванията са реализиреми в рамките на ограниченията на проекта.

## 1.8. Недвусмисленост

**REQ-7.1**, **REQ-8** - Двете изисквания се припокриват като описание.

## 1.9. Задължителност

Изискванията имат добра приоритизация като е използвана скала 1-3, където 1 е с най-висок приоритет, а 3 с най-нисък.

## 1.10. Верифицируемост

**REQ-10, REQ-11** - Безопасността и сигурността не могат да бъдат изпитани, защото нямат явно определени метрики, които да позволяват това.

# 2. Оценка на документа

## 2.1. Пълнота

Попълнени са всички секции от документа.

## 2.2. Адекватност

Всяка секция от документа е попълнена с коректната за нея информация.

## 2.3. Потребителски случаи

Представени са диаграми и описания отговарящи на потребителските случаи за системата. Няма забележки по тях.

## 2.4. Архитектура

Включени са модели на архитектурата на системата, в това число влизат диаграми на дейностите, диаграми на последователностите, диаграми на потока на данни и ER диаграма.

**Диаграма 3** - Когато потребител отвори линк за верификация по принцип това автоматично верифицира акаунта му, тъй че малко се губи логиката от последващата проверка *isEmailVerified*.

**Диаграма 12** - Релацията между *Dancer* и *DancingAcademy* би било по-добре да е много-към-много релация вместо един-към-един, защото един танцьор примерно може да участва в няколко академии и съответно една академия има повече от един танцьор.

## 2.5. Потребителски интерфейс

Не е наличен потребителски интерфейс в представената версия.