



Mikuláš Ferjenčík
Bořivojova 108, 130 00 Praha 3

datovou schránkou: i9avjnt

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje / linka Datum
MHMP 1933047/2015 JUDr. Frant. Nováček / 06.11.2015
Sp. zn.

Počet listů / příloh

**Věc: Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje (UZR MHMP), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též InfZ) rozhodl ve věci žádosti Mikuláše Ferjenčíka, nar. 19. 3. 1987, bytem Bořivojova 108, Praha 3, o poskytnutí informací, která spočívala v předložení sdělení

- a) *zda existují nějaké informace, které jsou uchovávány pouze v interní databázi změn územního plánu a nezveřejňují se na veřejném portálu hl. m. Prahy, pokud ano, jaké to jsou*
- b) *umožnění dálkového přístupu do databáze změn územního plánu*

tak, že :

K žádosti ad a) sdělujeme, že informace o procesu projednání změn jsou zveřejňovány všechny. Změny územního plánu jsou prováděny se formou opatření obecné povahy a oznámení a vyhodnocení vyjádření jsou prezentovány při projednání v samosprávných orgánech (vyjádření, včetně návrhu vyhodnocení, vše zpracované pořizovatelem). Po projednání a schválení/přijetí změny jsou všechny informace zveřejněny na veřejném portálu hl. m. Prahy.

Zpracování a příprava pro rozhodnutí komise/výboru RHMP/ZHMP jsou součástí příslušného tisku, tedy součástí příslušného usnesení a jako takové jsou po projednání zveřejňovány. Není zveřejňována případná korespondence (např. dožádání doplnění podnětu apod.).

K žádosti ad b) o poskytnutí dálkového přístupu toto **odmítáme**.

Odůvodnění

Jak vyplývá z ustanovení § 4a odst. 2 písm.f) InfZ, je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejménaumožněním dálkového přístupu k informaci, která se v průběhu času mění, obnovuje, doplňuje nebo opakovaně vytváří, nebo jejím pravidelným předáváním jiným způsobem.

Dle názoru povinného není databáze podnětů informací ve smyslu InfZ, ale jedná se o souhrn celé řady informací. Zákonodárce v případě výše uvedeného ustanovení zcela jistě měl na mysli zajištění přístupu pouze k určité jedné konkrétní informaci, nikoliv zajištění neomezeného přístupu k souboru mnoha informací. Databáze UZR MHMP není veřejně přístupná, byla vytvořena pouze pro pracovní potřebu pořizovatele, jedná se o interní programové zabezpečení práce odboru, určené pouze pro vybraný okruh pořizovatelů příslušné dokumentace. Veškeré informace, které jsou do vkládány jsou k dispozici u pořizovatele k nahlédnutí, příp. zveřejněny.

V případě sdělování informací je uložena povinnost zabezpečit ochranu zájmů třetích osob – účastníků, kterými jsou žadatelé, resp. iniciátoři jednotlivých podnětů (dále též dotčené osoby). Z rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22.10.2014 č.j. 8 As 55/2012-62 a z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1As 189/2014-48 ze dne 17.12.2014 vyplývá, že povinný subjekt je povinen umožnit dotčeným osobám vyjádřit se k podaným žádostem o informace. V případě zajištění dálkového přístupu do databáze by tato povinnost povinného, resp. právo dotčené osoby, bylo omezeno, resp. neexistovalo by.

S odvoláním na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 16 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím lze ve lhůtě do 15 ti dnů od dne oznámení rozhodnutí odvolat. **Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.**

Mgr. Jiří Skalický
pověřený řízením odboru

Rozdělovník:

- a) adresát
- b) MHMP UZR - spis