



Obvodní soud pro Prahu 1
Ovocný trh 587/14
110 00, Praha 1

Naše značka Praha
ZK Pha 26/2016 7. 10. 2016

Odvolání proti usnesení 34 E 3/2016-50 Obvodního soudu pro Prahu 1

Vážení,

dne 6. 10. 2016 jsem od Obvodního soudu pro Prahu 1 obdržel na svůj návrh usnesení č. j. 34 E 3/2016-50 k zastavení výkonu rozhodnutí, které jsem podal dne 9. 2. 2016.

Obvodní soud pro Prahu 1 tím reagoval na můj návrh s názvem „Návrh na zastavení výkonu rozhodnutí po splnění uložené povinnosti“, který jsem podal soudu datovou schránkou dne 28. 6. 2016.

V návrhu usnesení ze dne 6. 10. 2016 nicméně Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl, že žádná z uvedených stran nemá nárok na úhradu nákladů, a to postupem dle ust. § 146 odst. 1 písm. b) zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“). S tímto závěrem se nicméně nemohu ztotožnit. Podle § 146 odst. 2 o.s.ř. platí: Byl-li pro chování povinného vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení povinný. Oprávněný dne 28. 6. 2016 navrhl zastavení na základě toho, že mezi stranami došlo k dohodě včetně toho, že žalovaný ponese náklady řízení. Je tedy naplněna hypotéza § 146 odst. 2 o.s.ř, neboť oprávněný podal návrh důvodně a vzal ho následně zpět až potom, co povinný během exekuce dodatečně splnil, co mu ukládalo vykonatelné rozhodnutí soudu. Soud tedy měl přiznat náhradu nákladů řízení oprávněnému dle dikce zákona i dohody stran. Navrhuji proto, aby odvolací soud zrušil bod II. napadeného rozhodnutí exekučního soudu a přiznal oprávněnému náhradu nákladů řízení.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
nar. 6. 2. 1989
bytem Zenklova 193, Praha 8
zastupitel hl. m. Prahy