

Vážený pan
Mgr. Bc. Jakub Michálek
Zenklova 841/193
180 00 Praha 8
ID schránky: 4memzkm

Váš dopis zn.	Sp. zn.	Vyřizuje / linka	Datum
ZK Pha 113/2015	S-MHMP 1508752/2015	Ing. Jan Šebek / 2063	26. 8. 2015

Věc: Poskytnutí informace na základě žádosti o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane magistře,

dne 25. 8. 2015 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) Vaši žádost ze dne 25. 8. 2015 o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), a to „o poskytnutí veškerých zápisů z porad (zejména porad ředitelů odborů Magistrátu), které se uskutečnily ohledně aplikace rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 8 As 55/2012 z října 2014 do rozhodování hlavního města Prahy v oblasti poskytování informací.“

V případě vyřizování žádosti člena Zastupitelstva hlavního města Prahy o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze se, v souladu s dosavadní judikaturou i se stanoviskem Ministerstva vnitra č. 7/2011 ze dne 13. 5. 2011, postupuje v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

K Vaší žádosti Vám sděluji následující:

Žádná z porad ředitelů odborů Magistrátu do současnosti (poslední porada ředitelů odborů Magistrátu se konala 11. 6. 2015) neměla v programu postup při rozhodování hlavního města Prahy respektive aplikaci rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 8 As 55/2012 z října 2014.

V uvedené věci byl odborem Legislativním a právním Magistrátu standardně připraven podklad a mnou předložen k jednání Rady hlavního města Prahy, která svým usnesením č. 1622 ze dne 30. 6. 2015 (dále jen „usnesení“) vzala na vědomí metodický pokyn odboru

veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra „K dopadům aktuální judikatury Nejvyššího správního soudu k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na rozhodovací činnost Ministerstva vnitra jako nadřízeného orgánu krajů při poskytování informací ze samostatné působnosti (informování o platech a odměnách)“ (dále jen „metodický pokyn“), zpracovaný ke dni 15. 1. 2015. Rada hlavního města Prahy v usnesení dále uložila Magistrátu hlavního města Prahy postupovat podle metodického pokynu uvedeného v bodě I. jmenovaného usnesení a v souladu s rozhodovací praxí Ministerstva vnitra jako odvolávacího orgánu.

Na vydané usnesení jsem reagovala interním sdělením formou e-mailové komunikace ze dne 1. 7. 2015 adresované ředitelům odborů Magistrátu přes sekretariáty ředitelů odborů Magistrátu. V uvedené e-mailové zprávě jsem ředitele odborů Magistrátu informovala o schválení usnesení Rady hlavního města Prahy č. 1622 ze dne 30. 6. 2015 včetně informace, co vzala Rada hlavního města Prahy tímto usnesením na vědomí a co Rada hlavního města Prahy uložila Magistrátu. Ve sdělení jsem dále ředitele odborů Magistrátu požádala o seznámení se zněním usnesení včetně příloh a důvodové zprávy a o postupování při vyřizování žádostí o poskytnutí informace o platech a odměnách zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy v souladu s metodickým pokynem a rozhodovací praxí nadřízeného orgánu, tj. Ministerstvem vnitra.

Další kroky ohledně aplikace rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 8 As 55/2012 z října 2014 do rozhodování hlavního města Prahy v oblasti poskytování informací jsem nečinila, ani nebyly součástí jiných porad. Interní sdělení ve znění, které jsem uvedla, považuji v uvedené věci za dostačující.

S pozdravem

JUDr. Martina Děvěrová, MPA
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky