

povinný subjekt: Explosia, a.s. Semtín 107 530 50, Pardubice

Naše značka Praha ZK Pha 184/2015 10. 11. 2015

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Vážení.

Dne 7. 10. 2015 jsem prostřednictvím e-mailu s zaručeným elektronickým podpisem odeslal žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "InfZ"), ve znění pozdějších předpisů. Explosia, a.s. jsem žádal o následující informace:

- Informace, zda mezi Vámi a JUDr. Radmilou Kleslovou, narozenou dne 25. 8. 1963, bytem Gutova 3317/15, Strašnice, 100 00 Praha 10, je uzavřena nějaká smlouva, popřípadě zda taková smlouva byla uzavřena v časovém období od 1. 1. 2010 až do současnosti.
- 2. Informace o tom, jaké plnění z těchto smluv vyplývá.
- 3. Znění výše zmíněných smluv.

Na svoji žádost jsem v zákonné lhůtě, kterou InfZ stanoví, neobdržel od Explosia a.s. odpověď. Proto jsem dne 30. 10. odeslal stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, podanou v souladu s §16a odst. 1 písm. a) InfZ. Následně jsem od povinného subjektu obdržel odpověď následujícího obsahu:

Vážený pane Zábranský, ve věci Vaší žádosti ze dne 7.10.2015 Vám sděluji, že Explosia a.s. nemá s JUDr. Radmilou Kleslovou uzavřenou žádnou smlouvu. Zároveň mi dovolte Vás informovat, že i pokud by tomu tak bylo, o této skutečnosti bychom Vás neinformovali, neboť součástí povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře je i povinnost uchovávat obchodní tajemství ve smyslu § 9 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Výše uvedený přípis neobsahuje informace, které jsem ve své původní žádosti ze dne 7. 10. žádal. Nebyla mi poskytnuta informace, zda JUDr. Radmila Kleslová, narozena dne 25. 8. 1963, bytem Gutova 3317/15, Strašnice, 100 00 Praha 10, měla uzavřena s povinným subjektem nějakou smlouvu v minulosti. Rovněž nelze ani tvrdit, že se jedná o informace které jsou

předmětem obchodního tajemství, nebo že by snad celá smlouva byla předmětem obchodního tajemství. Předmětem obchodního tajemství mohou být pouze skutečnosti, resp. informace v daném dokumentu (smlouvě), nikoliv však onen dokument (smlouva) celý. Informace, které jsou předmětem obchodního tajemství, musí splňovat pojmové definiční znaky obchodního tajemství (jak uvádí např. rozsudek KS v Hradci Králové ze dne 25. 5. 2001, č.j. 31 Ca 189/2000-27, publikovaný pod č. 857 v časopise Soudní judikatura č. 5/2001, rozsudek NSS ze dne 23. 10. 2007, č.j. 2 As 27/2007-87, rozsudek NSS ze dne 31. 7. 2006, č.j. A 2/2003-73, publikovaný pod č. 1469 ve Sb. r. NSS č. 2/2008, rozsudek MS v Praze sp.zn. 7 Ca 30/2003-39, rozsudek KS v Praze ze dne 14. 3. 2006, sp. zn. 44 Ca 82/2005). Údaje, uvedené v jakékoliv smlouvě o spolupráci, které jsou žádány, nemohou mít samy o sobě znaky takové, jak je uvádí § 504 zákona č. 89/2012, občanského zákoníku: "Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení."

I kdyby se jednalo skutečně o informace podléhající obchodnímu tajemství, povinný subjekt by v takovém případě měl postupovat podle § 12 InfZ, tedy, že "Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon").

Přípis, který povinný subjekt není sice rozhodnutím ve smyslu InfZ a nesplňuje jeho náležitosti, v materiálním slova smyslu však vykazuje znaky tohoto rozhodnutí. Protože mi žádaná informace nebyla poskytnuta úplná, ale jen z části, podávám proto v souladu s §16a odst. 1 písm. c) stížnost.

Prosím o poskytnutí informace do datové schránky uvedené v patičce této zprávy. Vyžadujeli to velikost poskytovaných informací, zašlete informace ve více datových zprávách, nebo se dostavím s paměťovým médiem. Žádám o přímé poskytnutí informace, nikoliv jen odkaz na zveřejněný dokument. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.), kdykoliv je to možné. Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

Adam Zábranský nar. 28. 12. 1993 bytem Zbynická 6, Praha 16 zastupitel hl. m. Prahy