

Hlavní město  
PRAHA

# Písemnost



MHMP05463WV

Typ písemnosti : neurčen

<b>Věc:</b>	Stanovisko k materiálu Z-3110 - zveřejňování smluv
Věc podrobně:	Stanovisko k materiálu Z-3110 - zveřejňování smluv
Zpracovatel:	Mgr. Eva Nováková
Odesílatel	Vlastní - odbor INF

Datum uložení:

Vyřízení schválil:

Dne:00.00.0000 00:00:00

Akt:MHMP 30108/2015

*Generováno z dat systému GINIS®*



MHMP05463WV

Pro	JUDr. Richard Mařík, tajemník výboru a ředitel odboru volených orgánů a podpory řízení	Č.j.	MHMP INF/20 /2015
Vyřizuje /	I. Nováková / 2031	Počet stran	1 / 2 Datum 6. 1. 2015
Věc	stanovisko k materiálu Z-3110 ke zveřejňování smluv		

Vážený pane řediteli,

na základě Vašeho e-mailu z 30. 12. 2014 předkládáme k materiálu Zastupitelstva HMP Z-3110 následující stanovisko.

- **K důvodové zprávě**

Smlouvy jsou zveřejňovány ve formátu PDF tak, aby byly uchovány v podobě, v níž skutečně byly uzavřeny. Tedy s podpisy smluvních stran či případně s rukou dopsanými údaji, pokud takové bylo do předepsaného textu nutno doplnit. V této podobě jsou zveřejněny ve formátu PDF – volně přístupný formát bez problémů se zobrazováním na přijímači běžného uživatele PC. Wordové dokumenty jakéhokoli formátu je třeba chápat pouze jako návrh smlouvy, či pracovní verzi, když smlouvou v pravém slova smyslu je dokument, který byl oběma smluvními stranami podepsaný.

Návrh automaticky předpokládá povinnost elektronického podpisu smluv oběma smluvními stranami. Tato možnost je technicky řešitelná, ale zavazuje to k nové povinnosti, která je další byrokratizací v procesu uzavírání smluv.

- **K zásadám**

1. Uveřejňování úplného znění smluv tam, kde dodatek mění původní smlouvu, znamená práci navíc – vytvoření onoho úplného znění. Tím by se úplně zrušila funkce dodatku, protože s každou změnou by se muselo vytvořit úplné znění, kde by v preambuli bylo popsáno, co se mění a proč.

2. Formáty umožňující zpracování dat s sebou nesou riziko změny smlouvy. Riziko tak přináší nejen možnost volného šíření smlouvy, ale i větší možnost zásahu do textu smluv zvenčí. (Přinejmenším může dojít k pochybnostem v případě předložení takové upravené smlouvy třetí straně.)

- vhodnější by byl formát, s nímž je možno pracovat, ale nejde do něj zasáhnout (např. PDF, které vznikne převodem z doc či docx).

3. Zveřejňování smluv není upraveno pouze zákonem o svobodném přístupu k informacím, ale např. i zákonem o ochraně osobních údajů. Z tohoto hlediska se nejvíce vhodné zveřejňování jakýchkoliv pracovních smluv zaměstnanců úřadu, resp. z důvodu střetu zájmů by musela být provedena anonymizace.

- ☐ k uložení
- ☐ na vědomí
- ☐ k vyřízení
- ☐ ke zpracování stanoviska
- ☐ ke zpracování návrhu odpovědi

- ☐ ke zpracování materiálu
- ☐ k přepracování
- ☐ do programu
- ☐ jednání
- Termín:

5. Obecné vymezení platnosti smlouvy až zveřejněním, s sebou přináší problémy jako každé zobecnění. V řadě případů by tak mohlo dojít k tomu, že smlouva, která by byla výsledkem dlouhodobého jednání, přípravy tisku, byla projednána Radou, by byla uzavřena, ale z důvodu např. konce pracovní doby a technické nemožnosti jejího bezprostředního zveřejnění by taková smlouva nebyla platná. Důsledky takové skutečnosti není možné dohlédnout.

7. Faktura není dokladem o plnění smlouvy, faktura je dokladem o vznesení nároku na úhradu za plnění druhé smluvní strany. Objednávka sama o sobě není dokladem o plnění smlouvy, objednání služeb nebo dílčí dodávky neznamená její realizaci. Dohoda o prominutí dluhu je sama o sobě smlouvou, která je již nyní zveřejňována, tam je propojení původní smlouvy s takovou související dohodou účastníků nutné.

Technicky půjde o nový informační systém, vzhledem k rozsahu změn nelze takovou změnu realizovat v rámci smlouvy o provozní podpoře OBIS (kterou ale teprve budeme soutěžit), Další komplikace přináší ještě i rozvojová smlouva na OBIS, u níž se v současnosti řeší, jak danou službu zajistit v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

Z uvedeného plyne, že bude nutná otevřená veřejná zakázka na nový systém evidence smluv. V takovém případě se však nedají stihnout požadované termíny.

Nový systém je nutné stavět i z důvodu jeho otevřenosti (vazby na IPF, podpora tvorby smluv, vazba na evidenci veřejných zakázek, vazby do ekonomiky, celoměstská platnost).

Rizika:

1. Až stát zřídí celostátní registr, vznikne duplicitní funkcionalita, odhad z 80% - výdaj tedy bude zčásti zmařen.
2. V příslušném doprovodném zákoně budou vytvořeny právní podmínky pro zveřejňování smluv, které bychom teď museli ošetřovat ve smlouvách.
3. Registr smluv (nyní CES) bude mít vazby přes integrační platformu, přičemž v současné době nemáme ani návrh jejího řešení.
4. Vzhledem k nutnosti realizovat zakázku formou otevřeného řízení jsou navržené termíny nereálné.

Varianta pro prozatímní řešení:

V rámci CES dokončit rozpracované funkcionalitu a vazby jen v rozsahu, který nám umožní smlouva na provozní podporu OBIS, kterou vysoutěžíme. Jde o dokončení propojení s ekonomickým systémem a ověřování subjektů smluv proti základním registrům.

S pozdravem



Ing. David Vorlíček

Pověřený řízením odboru INF MHMP