



**Povinný subjekt:**

Hlavní město Praha  
Mariánské náměstí 2/2  
110 01 Praha 1

Naše značka      Praha  
ZK Pha 63/2016    6. 4. 2016

**Stížnost na vyřizování žádosti o informace**

Vážení,

jako fyzická osoba – zastupitel hl. m. Prahy za Českou pirátskou stranu – jsem dne 17. 3. 2016 zdvořile požádal v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím a podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, o seznam všech hlavních dokumentů (spolu s odkazy na ně) koncepční, strategické a programové povahy, kterými Hlavní město Praha jako povinný subjekt disponuje. Dne 29. 3. 2016 jsem od povinného subjektu obdržel odpověď, ve které byl uveden seznam několika dokumentů:

- Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy do roku 2020
- Jednací řád Zastupitelstva hlavního města Prahy
- Jednací řád Rady hlavního města Prahy
- Pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností podaných orgánům hlavního města Prahy

Jen stěžít však lze souhlasit s tím, že dokumenty koncepční, strategické a programové povahy jsou pro Hlavní město Praha pouze tyto čtyři. Jiné obce, územněsprávní celky (např. Moravskoslezský kraj [http://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/seznam-hlavnich-dokumentu-koncepcni-strategicke-a-programove-povahy-10493/](http://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/seznam-hlavnich-dokumentu-koncepcni-strategicke-a-programove-povahy-10493/)), či státní organizace uvádějí **podstatně rozsáhlejší** výčet těchto dokumentů na svých webových stránkách tak, jak to požaduje vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup. Přestože zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jasně taxativně neuvádí výčet těchto dokumentů koncepční, strategické a programové povahy, lze se jen stěžít domnívat, že by celá řada dokumentů, které uvádí Hlavní město Praha prostřednictvím svého webu [praha.eu](http://praha.eu) na značném množství míst (většinou podle jednotlivých odborů), nebyly dokumenty, které tuto charakteristiku splňují. Jako konkrétní příklad uvádím Strategický plán hl. m. Prahy (který dle Vaší odpovědi do výčtu dokumentů koncepční, strategické a programové povahy nespadá), který má zpracovánu komplexní vazbu na další strategické dokumenty (viz

[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/FINAL/STR\\_vykres\\_1\\_500\\_760.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/FINAL/STR_vykres_1_500_760.pdf), uvedenou na webových stránkách Institutu plánování a rozvoje.

Proto se domnívám, že mi byla požadovaná informace poskytnuta pouze částečně, a proto podávám podle § 16a) odst. 1 písm. c) Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, stížnost. Navrhuji, aby nadřízený správní orgán ve svém rozhodnutí blížeji vymezil rozsah základních dokumentů, které musí povinný subjekt zveřejňovat.

Požaduji primárně zveřejnění dalších základních dokumentů na stránce k tomu určené, nikoliv přímé poskytnutí těchto dokumentů.

S pozdravem

Adam Zábranský  
zastupitel hl. m. Prahy  
nar. 28. 12. 1993  
bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16