

Ověřovací doložka

k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze: 84379269-154649-160425142658

Název organizace: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Jméno a příjmení: Helena Ševčíková

Datum: 25.4.2016 14:26:56

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu: ANO ☒ NE ☐

Počet listů: 5

Zajišťovací prvek:

3. ODDÍL - Poznámky

25.4.2016

Datum vyhotovení

25 5400 Clb 5400 vzor č. 1

Elektronický podpis

Mgr. Bc. Robert Baxa

první náměstek ministryně

náměstek pro řízení sekce informačních technologií

V Praze dne 25. dubna 2016

č. j. MPSV-2016/70738-1/1

Ve věci žádosti žadatele, pana Ondřeje Profanta, nar. 2. 5. 1988, bytem Šternberkova 16, Praha 7, zastupitele hl. m. Prahy (dále jen „**Žadatel**“), podle ustanovení § 13 a násl. zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „**ZSPI**“), kterou Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčním právu 1, Praha 2 (dále jen „**Ministerstvo**“), obdrželo dne 13. 4. 2016, v níž žadatel požaduje poskytnutí informací:

- 1) jméno osoby, která požádala za Ministerstvo o odkup objektu Jeseniova 60;
- 2) jméno osoby, která rozhodla o tom, že Ministerstvo požádá o odkup výše uvedeného objektu;
- 3) veškerou korespondenci Ministerstva týkající se návrhu na odkup a pořízení objektu Jeseniova 60;
- 4) kdy bylo Ministerstvem rozhodnuto, že bude usilovat o odkoupení tohoto objektu;
- 5) detailní popis užití, které schválilo Ministerstvo pro objekt Jeseniova 60 v případě, že jej skutečně získalo do své správy;

vydává Ministerstvo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ZSPI, v návaznosti na ustanovení § 67 a násl. zák. č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

ROZHODNUTÍ

- I. **Žádost Žadatele ze dne 13. 4. 2015 se v plném rozsahu odmítá podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obdrželo dne 13. 4. 2016 žádost Žadatele, kterou požadoval poskytnutí následujících informací:

- 1) jméno osoby, která požádala za Ministerstvo o odkup objektu Jeseniova 60;
- 2) jméno osoby, která rozhodla o tom, že Ministerstvo požádá o odkup výše uvedeného objektu;
- 3) veškerou korespondenci Ministerstva týkající se návrhu na odkup a pořízení objektu Jeseniova 60;
- 4) kdy bylo Ministerstvem rozhodnuto, že bude usilovat o odkoupení tohoto objektu;
- 5) detailní popis užití, které schválilo Ministerstvo pro objekt Jeseniova 60 v případě, že jej skutečně získalo do své správy.

K uvedeným požadovaným informacím Ministerstvo uvádí následující.

Ad 1)

Ze strany Ministerstva dosud nebylo požádáno o odkup objektu Jeseniova 60, Žadateli tedy nelze sdělit jméno takové osoby, neboť taková osoba zde není.

Žadatelem požadovaná informace je tak informací neexistující ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 ZSPl.

V této souvislosti Ministerstvo uvádí, že důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb. (sněmovní tisk č. 991 IV. volebního období Poslanecké sněmovny) v souvislosti s § 2 odst. 4 ZSPl uvádí, že:

*„Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím **nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.**“*

Je tedy zřejmé, že informaci neexistující není třeba vytvářet a tím ani poskytovat.

Ad 2)

Ze strany Ministerstva dosud nebylo rozhodnuto o tom, že Ministerstvo požádá o odkup výše uvedeného objektu. Žadateli tedy nelze sdělit jméno takové osoby, neboť taková osoba zde není.

Žadatelem požadovaná informace je tak informací neexistující ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 ZSPl.

Ad 3)

Vzhledem k tomu, že dosud nebylo rozhodnuto o odkupu objektu Jeseniova 60, nebylo o odkup ani požádáno, tedy ohledně odkupu není k dispozici žádná korespondence. Žadateli tedy nelze žádnou takovou korespondenci poskytnout.

Žadatelem požadovaná informace je tak informací neexistující ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 ZSPl.

Pouze pro úplnost Ministerstvo uvádí, že i kdyby taková korespondence existovala, pak ani v takovém případě by ji Žadateli nebylo možné poskytnout, neboť by se jednalo o dokument, který by ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) ZSPl byl tzv. novou informací, která by vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, přičemž ZSPl stanoví, že v případě uvedených informací může být poskytnutí informace omezeno do doby, kdy se příprava rozhodnutím ukončí.

Z odborné literatury, konkrétně viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 507, jakož i ze soudní judikatury pak vyplývá, že **rozhodnutím povinného subjektu je třeba rozumět jakékoli řešení určité záležitosti povinným subjektem**. Tento pojem nelze vykládat restriktivně pouze na správní rozhodnutí, viz k uvedenému rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 7. 2008 č. j. 1 As 44/2008-116, neboť ZSPl s takto omezujícím výkladem pojmu „rozhodnutí“ nepočítá.

Případná korespondence související s odkupem by tak nepochybně souvisela s přípravou rozhodnutí o odkupu, resp. s rozhodnutím o podmínkách takového odkupu.

Ad 4)

Jak bylo uvedeno výše, ze strany Ministerstva dosud nebylo rozhodnuto o tom, že Ministerstvo požádá o odkup příslušného objektu. Rozhodnutí o usilování o odkup taktéž nebylo přijato, Ministerstvo pouze v obecné rovině zvažuje možnosti dalšího administrativního a technického zabezpečení činností Ministerstva a okruhy možných objektů, které by k takovému zabezpečení mohly do budoucna sloužit.

Žadateli tedy nelze sdělit konkrétní datum, neboť takové datum není jednoznačně určitelné a tudíž existující. Žadatelem požadovaná informace je tak informací neexistující ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 ZSPI.

Ad 5)

S ohledem na výše uvedené odpovědi je zřejmé, že detailní popis užití, které by schválilo Ministerstvo pro objekt Jeseniova 60 v případě, že by jej skutečně získalo do své správy, není a aktuálně ani nemůže být k dispozici.

Žadatelem požadovaná informace je tak informací neexistující ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 ZSPI.

Pouze pro úplnost Ministerstvo uvádí, že i kdyby takový detailní popis existoval, pak ani v takovém případě by nebylo možné jej Žadateli poskytnout, neboť by se jednalo o dokument, který by ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) ZSPI byl tzv. novou informací, která by vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu.

Z odborné literatury v souvislosti s vyřizováním žádostí o neexistující informace vyplývá, konkrétně viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 45, že:

„[...] ve vazbě na vyřízení žádosti o neexistující informaci. Zde postačí konstatování, že žádost je nutné v tomto případě rozhodnutím podle § 15 odst. 1 odmítnout (judikatura hovoří o faktickém důvodu pro neposkytnutí informace – srov. rozsudek NSS č. j. 2 As 71/2007-56), byť praxe obvykle takové žádosti vyřizuje nepřesně poskytnutím doprovodné informace o tom, že požadovaná informace neexistuje (takové sdělení by pak zřejmě mělo povahu odmítavého rozhodnutí v materiálním smyslu, proti němuž by bylo přípustné odvolání).“

Dle ustanovení § 15 odst. 1 ZSPl platí, že: „Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.“

S ohledem na vše výše uvedené, zejména pak s ohledem na to, že ze strany Žadatele je požadováno poskytnutí neexistujících informací, rozhodlo Ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, když je na místě Žadatelem podanou žádost zcela odmítnout.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 ZSPl ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 a § 152 a násl. zákona č. 500/2004, správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad. Rozklad se podává Ministerstvu práce a sociálních věcí, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O rozkladu rozhoduje ministryně práce a sociálních věcí.



Mgr. Bc. Robert Baxa

první náměstek ministryně
náměstek pro řízení sekce
informačních technologií

Vážený pan
Ondřej Profant
Šternberkova 16
170 00 Praha 7