



dle rozdělovníku

Váš dopis zn.
ZK Pha 106/2015

Č.j.
MHMP 465023/2016
Sp. zn.
S-MHMP 1540870/2015 OVO

Vyřizuje / linka
Mgr. Hana Maroušková

Datum
29.03.2016

Počet stran 4 / příloh 2

Věc: Rozhodnutí povinného subjektu

Rozhodnutí

Dne 13. 8. 2015 podal Mgr. Bc. Jakub Michálek, nar. 6. 2. 1989, trvale bytem Zenklova 193, Praha 8 (dále jen „žadatel“) odboru volených orgánů Magistrátu hlavního města Prahy žádost o informaci (dále jen „žádost“) týkající se přípravy tisku č. R-18847, schváleného Radou hl. m. Prahy dne 11. 8. 2015, a to konkrétně:

1. *seznam všech zaměstnanců povinného subjektu, kteří se podíleli na přípravě tisku, byť jen na některé jeho části, a jejich kvalifikaci v oblasti územního plánování nebo právu,*
2. *dokumentaci k přípravě tisku, kterou se rozumí uvedení totožnosti osoby, která zahájila přípravu tisku vytvořením předmětných souborů, a to zvláště u každého souboru, který je částí tisku, totožnosti všech osob (zaměstnanců města, příspěvkových organizací, externích dodavatelů, zastupitelů apod.), které do tohoto tisku nebo jeho jakékoliv části vkládaly nebo k němu uplatnily své připomínky anebo jim byl v průběhu přípravy zaslán, a to včetně doložení každé e-mailové zprávy, zápisu z jednání nebo jiného dokumentu, který informaci zachycuje, a včetně jednotlivých verzí připravovaného tisku nebo jeho částí (včetně metadat souborů), který má povinný subjekt v okamžiku doručení této žádosti ve své moci,*
3. *informaci o tom, kdy byl předmětný tisk postoupen odboru legislativnímu a právnímu Magistrátu hl. m. Prahy, informaci o tom, kdy tento odbor vyslovil souhlas s projednáním na Radě hl. m. Prahy a text jeho stanoviska k připravovanému tisku včetně uvedení totožnosti osoby zpracovávající stanovisko a jejich připomínek.*

I.

Odbor volených orgánů Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) **sděluje žadateli** v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím **tyto informace**.

K bodu č. 1 žádosti:

Na vyhotovení tisku č. R-18847 se podíleli tito zaměstnanci hlavního města Prahy:

- JUDr. Richard Mařík – kvalifikace v oblasti práva,
- Ivana Zoubková – bez kvalifikace v oblasti územního plánování nebo práva,
- Arnošt Soukup - bez kvalifikace v oblasti územního plánování nebo práva,
- Zdeněk Trávníček- bez kvalifikace v oblasti územního plánování nebo práva,
- Ing. Danuše Scholzová- bez kvalifikace v oblasti územního plánování nebo práva,
- Hana Rodová - bez kvalifikace v oblasti územního plánování nebo práva.

K bodu č. 2 žádosti:

Přípravu tisku zahájila paní Ivana Zoubková. Na vytvoření jednotlivých součástí tisku spolupracovali – Ivana Zoubková (usnesení, příloha č. 1 usnesení, příloha č. 2 usnesení, důvodová zpráva), JUDr. Richard Mařík (usnesení), Arnošt Soukup (usnesení, příloha č. 1 k usnesení – příloha č. 3 návrhu nařízení), Ing. Danuše Scholzová (usnesení), Zdeněk Trávníček (usnesení). Košilka a připomínkový list jsou v programu TED generovány automaticky. Vzhledem k tomu, že žadatel požaduje zaslání „jiného dokumentu, který (požadovanou) *informaci zachycuje*“, poskytuje povinný subjekt žadateli výpis z programu TED (v elektronické verzi), kde jsou zaznamenány osoby, které se na přípravě tisku podílely.

Pokud jde o *zaslání* tisku, sděluje povinný subjekt, že důvodová zpráva byla zaslána Mgr. Ondřeji Boháčovi, zaměstnanci Institutu plánování a rozvoje. Mgr. Ondřej Boháč poskytl k důvodové zprávě tisku neformální komentář.

V souladu se žádostí zasílá povinný subjekt žadateli jedinou verzi tisku, kterou má povinný subjekt k dispozici (tj. verzi, která je nahrána v programu TED). K tomuto povinný subjekt sděluje, že veškeré tisky, které jsou v rámci Magistrátu hlavního města Prahy připravovány, mohou být upravovány oprávněnými osobami po celou dobu jejich přípravy. Program TED však neeviduje veškeré tyto úpravy (změny), které oprávněné osoby provedly, jako různé verze tisku. Program TED naopak obsahuje vždy pouze jednu verzi, a to verzi poslední. Tuto (jedinou) verzi pak povinný subjekt přikládá.

K bodu 3 žádosti:

Materiál nebyl postoupen odboru legislativnímu a právnímu MHMP, odbor legislativní a právní MHMP tedy nevyslovil souhlas s projednáním materiálu na Radě hl. m. Prahy.

II.

Odbor volených orgánů Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **rozhoduje** v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **o částečném odmítnutí žádosti** žadatele, a to v části, kterou žadatel požaduje sdělení „*totožnosti všech osob (zaměstnanců města, příspěvkových organizací, externích dodavatelů, zastupitelů apod.), které do tohoto tisku nebo jeho jakékoli části vkládaly nebo k němu uplatnily své připomínky (...) a to včetně doložení každé e-mailové zprávy, zápisu z jednání (...) který informaci zachycuje, text jeho stanoviska* (tj. text stanoviska odboru legislativního a právního MHMP) *k připravovanému tisku, včetně uvedení totožnosti osoby zpracovávající stanovisko a jejích připomínek.*

Odůvodnění:

Žadatel požadoval, aby mu povinný subjekt sdělil totožnost všech osob, které k předmětnému tisku vkládaly nebo k němu uplatnily své připomínky, resp. totožnost osoby která v rámci odboru legislativního a právního MHMP (dále jen „LEG MHMP“) zpracovala k tisku stanovisko. Žadatel taktéž požadoval, aby mu byl povinným subjektem zaslán text tohoto stanoviska a aby mu byl zaslán zároveň text připomínek odboru LEG MHMP. Žadatel dále požadoval, aby mu byla doložena každá e-mailová zpráva nebo zápis z jednání, který dotčenou informaci zachycuje.

Povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí (resp. v článku č. II. tohoto rozhodnutí), z toho důvodu, že žádná osoba (ani sám odbor LEG MHMP) k tisku své připomínky neuplatnila (ani nevložila), povinný subjekt tedy nemůže žadateli poskytnout ani totožnost takové osoby, ani znění takových (neexistujících) připomínek. O této skutečnosti svědčí jak záznam v programu TED, kde v sekci „připomínky“ nejsou vloženy žádné připomínky, tak listinná (popř. elektronická) verze tisku, kde taktéž na připomínkovém listu samotném žádné připomínky zaznamenány nejsou. K předmětnému tisku nebylo ze strany LEG MHMP vypracováno ani žádné stanovisko (k tomuto viz obsah tisku, kde na košilce není podepsán žádný pracovník LEG MHMP, žádné stanovisko LEG MHMP není součástí tisku, ani se na stanovisko LEG MHMP v tisku neodkazuje). S ohledem na tuto skutečnost musel povinný subjekt rozhodnout o odmítnutí žádosti i v této části.

Pokud jde o e-mailové zprávy a zápisy z jednání, rozhodl povinný subjekt taktéž o odmítnutí žádosti, neboť ani tyto dokumenty nemá povinný subjekt k dispozici. O tomto byl již žadatel informován ve sdělení povinného subjektu ze dne 27. 8. 2015. V rámci povinného subjektu neproběhlo žádné jednání, na němž by byl vyhotoven jakýkoli zápis. Ve věci požadované

e-mailové korespondence povinný subjekt uvádí, že kompletní tisk je ve všech jeho fázích (tj. jak ve fázi „rozpracován“, „připomínkován“, tak ve fázi „schválen“) k nahlédnutí a vytisknutí všem zaměstnancům (a dalším oprávněným osobám) přímo v programu TED, zasílání tisku e-mailem tak není nutné.

Poučení

Žadatel je oprávněn podat proti tomuto rozhodnutí odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. O odvolání je příslušný rozhodnout nadřízený správní orgán, kterým je Ministerstvo vnitra ČR. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

JUDr. Richard **M a ř í k**

ředitel odboru

Přílohy (poskytované informace):

- seznam auditovaných událostí k tisku č. R-18847
- tisk č. R-18847

Rozdělovník:

1. spis

2. Mgr. Bc. Jakub Michálek, Zenklova 193, 182 00 Praha 8, IDDS 4memzkm (do datové schránky včetně příloh)