V Praze dne 25. května 2015

Č.j.: 913562/2015

k S-MHMP: 324039/2015

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, o žádosti Adama Zábranského, nar. 28. prosince 1993, bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16, podané dne 10. února 2015, o poskytnutí informací podle ustanovení § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o hl. městě Praze"), ve spojení s ustanovením § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ") a ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

rozhodl takto:

Žádosti se nevyhovuje a poskytnutí informace se odmítá.

Odůvodnění:

Magistrát hlavního města Prahy (dále jen "MHMP"), obdržel rozhodnutí Ministerstva vnitra (dále jen "MV"), č. j. MV- 52640- 3/ODK-2015, vydané dne 7. května 2015, ve kterém bylo v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu rozhodnuto o zrušení rozhodnutí MHMP, č. j.: MHMP 212205/2015, ze dne 20. února 2015 a věc byla vrácena MHMP k novému projednání.

Zrušené rozhodnutí HMP, č.j.: MHMP 212205/2015 bylo vydáno na základě žádosti žadatele o poskytnutí informací podle ustanovení § 51 odst. 3 zákona o hl. městě Praze, ve které žadatel žádal o poskytnutí zvukového záznamu z jednání Rady hlavního města Prahy, které se konalo dne 10. února 2015 (dále jen "zvukový záznam z jednání Rady HMP").

MV přezkoumalo výše uvedené rozhodnutí MHMP na základě odvolání podaného odvolatelem dne 3. března 2015 podle ustanovení § 16 InfZ. MV rozhodnutím č. j. MV- 52640- 3/ODK-2015 zrušilo rozhodnutí MHMP a věc vrátilo k novému projednání, přičemž pro nové projednání věci vyslovilo v odůvodnění svého rozhodnutí svůj závazný právní názor v posuzovaných otázkách.

MV vyslovilo závazný právní názor v otázce, aby MHMP k žádosti žadatele přistoupil a tato měla být vyřizována primárně v souladu s právní úpravou provedenou v zákoně o hl. městě Praze a dle procesních pravidel daných InfZ, přičemž při tomto závěru se MV opírá zejména o argumentaci uvedenou v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. února 2013 čj. 8 Aps 5/2012-47 –

je nutno pro poskytování informací členům zastupitelstva obce podle ustanovení § 82 zákona o obcích použít procesní úpravu obsaženou v InfZ, je-li povinný subjekt podle zákona o obcích zároveň povinným subjektem podle InfZ a současně NSS konstatoval, že povinností žadatele o informaci není právně kvalifikovat, podle jaké zákonné normy se domáhá informace na povinném subjektu. MHMP tedy chybně vyhodnotilo obsah předmětné žádosti jako natolik specifický, jak adresátem, tak obsahově a věcně, že nemohly být aplikovány ani zákon o hlavním městě Praze ani zákon o svobodném přístupu k informacím.

MV vyslovilo závazný právní názor v otázce, kdy informace požadované dle žádosti žadatele, resp. jejich část měly být v souladu s ustanovením § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze ze strany povinného subjektu poskytnuty, neboť se vážou ke kontrolním pravomocem zastupitelstva. Z takového závěru MV vyplývá, že *předmětný zvukový záznam z jednání Rady HMP lze považovat za informaci související s výkonem funkce člena zastupitelstva neboť vazba mezi radou a zastupitelstvem je v daném případě dostačujícím argumentem, tedy představuje dostatečné "zmocnění" pro žádost zastupitele o informace nejen o výsledcích, ale i průběhu jednání rady.* Postup k získání těchto informací prioritně vyplývá z ustanovení § 51 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze, a teprve následně InfZ. Z rozsahu informací poskytovaných členovi zastupitelstva MHMP v souvislosti s výkonem jeho funkce je však nutno vyloučit všechny ty údaje, jejichž zpřístupnění zapovídají zvláštní zákony.

Z výše uvedeného závazného právního názoru MV vyplývá, že zvukový záznam z jednání Rady HMP měl být žadateli na základě jeho žádosti poskytnut v rozsahu, kdy by bylo nutno vyloučit údaje, jejichž zpřístupnění zapovídají zvláštní zákony. MHMP si je vědom toho, že je jeho povinností při novém rozhodování ve věci vycházet z právně závazného názoru MV. V současné době však již tento požadavek není možné naplnit a žadateli na základě jeho žádosti vyhovět a předmětnou informaci poskytnout. Jak vyplývá z předchozí dokumentace v této věci, poté, co byl na základě zvukového záznamu z jednání Rady vyhotoven zápis z tohoto jednání a poté, co Rada HMP žádost žadatele projednala a požadavek na poskytnutí zvukového záznamu z jednání Rady přijetím usnesení neschválila, nebyl již tento zvukový záznam nadále uchováván a byl zničen. Tento zvukový záznam tedy již nadále neexistuje, jak rovněž vyplývá z přiloženého dokumentu o zničení výše uvedeného zvukového záznamu z jednání Rady. Z výše uvedených důvodů MHMP rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Pro úplnost MHMP dodává, že zápis z jednání Rady HMP ze dne 10. února 2015, vyhotovený na základě předmětného zvukového záznamu zůstává i nadále přístupný k nahlédnutí v listinné podobě u odboru volených orgánů MHMP a v elektronické podobě na internetových stránkách hlavního města Prahy:

http://www.praha.eu/jnp/cz/o meste/primator a volene organy/rada/programy a zapisy jednani /index.html.

Závěrem MHMP uvádí, že byť posuzoval nárok na poskytnutí informace podle ustanovení § 51 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze, procesně postupuje podle InfZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Ministerstvu vnitra, Náměstí Hrdinů 1634/3, PSČ: 140 21, Praha 4, prostřednictvím Magistrátu hlavního města Prahy. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.



Příloha: Protokol o likvidaci zvukového záznamu jednání Rady HMP

Vážený pan Adam Zábranský Zastupitel hl. m. Prahy Zbynická 584/6 153 00 Praha 5 ID DS: xwfwgha