



**Povinný subjekt:**  
Hlavní město Praha  
Mariánské náměstí 2/2  
110 01 Praha 1

Naše značka      Praha  
ZK Pha 55/2016    19. 4. 2016

### **Odvolání proti rozhodnutí o neposkytnutí informací**

Vážený,

dne 13. 3. jsem v souladu s § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, resp. se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal o poskytnutí následujících informací:

1. seznam všech vyjádření, ve kterých odbor evidence, správy a využití majetku Magistrátu hl. m. Prahy (případně odbor, který se takto vyjadřoval v době, kdy odbor s tímto názvem neexistoval) vyjádřil jménem hl. m. Prahy souhlas s využitím plochy pozemků ve vlastnictví hl. m. Prahy pro výpočet koeficientů míry využití území v souvislosti s výstavbou na sousedním pozemku jiného vlastníka, a to od roku 2010 až do dne podání této žádosti,
2. kopie těchto vyjádření.

Povinný subjekt následně na moji žádost odpověděl dne 23. 3., a to poté, co jsem podal stížnost na nečinnost, neboť jsem odpověď obdržel později, než v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů. Povinný subjekt ve své odpovědi uvedl, že nevede evidenci vyjádření k územním rozhodnutím. Tato skutečnost však není zákonným důvodem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Povinný subjekt nepřímo uvedl, že danou informací disponuje, ale že ji nehodlá pro žadatele dohledat.

Silně pochybuji o tom, že povinný subjekt neeviduje svá vyjádření k územním rozhodnutím. Tato vyjádření mají významný dopad na výsledky územních rozhodnutí a povinný subjekt je povinen je evidovat v souladu se zákonem o archivnictví. Jestliže je povinný subjekt neeviduje zvlášť, měl mi alespoň sdělit, mezi jakými ostatními dokumenty je eviduje.

Povinný subjekt nijak neprokázal rozumnou snahu informace dohledat a poskytnout mi je. Jestliže je eviduje mezi jinými dokumenty, mohl mi alespoň zaslat všechny dokumenty v evidenci s tím, ať si z nich sám vytřídím ty, které jsem požadoval. Vzhledem k tomu, že jakožto zastupitel mám právo na přístup i k osobním údajům, nevidím v této možnosti problém.

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že povinný subjekt postupoval nezákonně, podávám podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odvolání.

Navrhuji, aby nadřízený správní orgán přikázal povinnému subjektu žádost vyřídit a požadované informace poskytnout, a to ve lhůtě pěti dnů od předání spisové dokumentace.

Na závěr jen podotýkám, že ačkoliv povinný subjekt porušil zákon a nevydal při odmítnutí žádosti o informace rozhodnutí, nic to nemění na tom, že jeho odpověď je rozhodnutím v materiálním smyslu, protože povinný subjekt se v ní jasně vyjádřil, že mi požadované informace neposkytne.

Prosím o poskytnutí informace v elektronické podobě do datové schránky nebo e-mailu. Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

S pozdravem

Adam Zábranský  
zastupitel hl. m. Prahy  
nar. 28. 12. 1993  
bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16