



Povinný subjekt:

Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2/2
110 01 Praha 1

Naše značka Praha
ZK Pha 44/2016 11. 8. 2016

Stížnost na vyřizování žádosti o informace

Vážený,

dne 3. března 2016 jsem v souladu s § 51 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, resp. podle § 4a odst. 2 písm. e) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal o přístupové údaje do modulů/aplikací KDF (Kniha došlých faktur) a BAR (Balancování rozpočtu) systému Gordic GINIS, který používá Magistrát hlavního města Prahy. O tento přístup jsem žádal jako zastupitel hlavního města Prahy a člen Kontrolního výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Uvedl jsem dále, že mi tyto přístupové údaje (přípisem z 10. listopadu 2014 č.j. MHM-P/INF/1936/2014 S-1537987/2014) do obou modulů/aplikací byly uděleny, nicméně z neznámých důvodů se mi na přelomu února a března 2016 rozhodlo hlavní město Praha přístup odepřít.

Povinný subjekt dne 15. března 2016 odpověděl na moji žádost přípisem č. j. S-MHMP-376800/2016. V něm potvrdil, že jsem dané přístupy dne 10. listopadu 2014 obdržel. Následně uvedl, že v souvislosti s [usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2880](#) byl Gordic GINIS určen za systém, naplňující kritéria tzv. významného informačního systému podle vyhlášky č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech. V souladu s tím se povinný subjekt rozhodl mi přístup do databáze nepřidělit. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt neposkytl v zákonné lhůtě odpověď, podal jsem dne 23. 5. 2016 stížnost na vyřizování žádosti o informace, ve které jsem rovněž uvedl odůvodnění, proč měl požadovanou informaci poskytnout. Povinný subjekt následně odpověděl dne 13. 6. rozhodnutím, na základě něhož se rozhodl mi požadovaný přístup neposkytnout.

Se závěry daného rozhodnutí povinného subjektu jsem nesouhlasil, a proto jsem podal dne 29. 6. odvolání proti rozhodnutí o odepření informací. Nadřízený správní orgán následně dne 26. 7. zrušil rozhodnutí povinného subjektu a nařídil nové projednání žádosti. Povinný subjekt nicméně o žádosti nerozhodl v zákonné lhůtě 15 dnů. Proto podávám podle § 16a, odst. 1, písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, stížnost na vyřizování žádosti o informace. Navrhuji, aby nadřízený správní orgán postupem podle § 16a, odst. 6,

písm. b) povinnému subjektu přikázal, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil.

Prosím o poskytnutí informace v elektronické podobě e-mailem či do datové schránky na adresu 4memzkm. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.), kdykoliv je to možné. Ke komunikaci zmocňuji dále svého asistenta Jana Loužka (nar. 9. 7. 1986 v Písku, bytem Vondroušova 1198, Praha 17, tel. 608 213 119). Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
nar. 6. 2. 1989
bytem Bořivojova 108, Praha 3
zastupitel hl. m. Prahy