



Ferjenčík Mikuláš
Bořivojova 694/108
130 00 Praha 3

Č.j.
MHMP 309627/2016
Sp. zn.
S-MHMP 2061637/2015

Vyřizuje / linka
JUDr. Láníková/ 4783
Datum
23.02.2016

Počet stran / příloh 2/0

Věc: Rozhodnutí o odmítnutí informace

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje (dále též UZR MHMP či povinný), v souladu s ust. § 2 odst. 1 a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též InfZ) rozhodl ve věci žádosti Mikuláše Ferjenčíka, nar. 19.3.1987, bytem Bořivojova 108, Praha 3, zastupitele hlavního města Prahy (dále též žadatel), o poskytnutí informace: „*celého metropolitního plánu, tak jak ho předal IPR pořizovateli*“ tak, že žádost o poskytnutí informace ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) InfZ **odmítá**.

O d ů v o d n ě n í

Dne 30.11.2015 podal žadatel žádost o informace, tj. o poskytnutí „*celého metropolitního plánu, tak jak ho předal IPR pořizovateli*“. Povinný posoudil žádost a vázán právním názorem ministerstva pro místní rozvoj, vyplývajícím z jeho rozhodnutí č.j. MMR-7552/2016-81-1, doručeného povinnému dne 10.2.2016, tj. že při vyřizování žádosti žadatele nepostupoval podle InfZ, který ve věci odmítnutí informace nepředpokládá vydání „sdělení“, vydává toto rozhodnutí.

Pořízení územního plánu (Metropolitního plánu) je upraveno v ustanoveních zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), (dále též StZ). Pořizování územního plánu podle § 5 odst. 2 stavebního zákona náleží do přenesené působnosti orgánů hlavního města Prahy a teprve pak jeho schvalování a vydávání do samostatné působnosti Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Dokumentace návrhu územního plánu, která byla UZR MHMP zpracovatelem - Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy zatím předána, je v rozpracovaném stavu. Nejedná se o předání kompletní územně plánovací dokumentace ve smyslu platných právních předpisů (stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, autorského zákona a naplnění smluvních ujednání, resp. splnění úkolu uloženého usnesením RHMP č. 2M/2 ze dne 7.6.2012). V současné době je pořizování územního plánu (Metropolitního plánu) ve fázi kontroly prováděné pořizovatelem.

UZR MHMP dospěl k závěru, že poskytnutí rozpracovaného Metropolitního plánu v této fázi není možné.

Podle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona se územní plán (dále též ÚP) vydává formou opatření obecné povahy, přičemž procesní postup při vydávání opatření obecné povahy je stanoven částí šestou správního řádu. Proces zpracování návrhu ÚP a jeho projednávání upravují ustanovení § 47 a násl. stavebního zákona a § 25c Statutu hlavního města Prahy. Ustanovení stavebního zákona zakotvují poměrně podrobný popis, jak má projednávání územního plánu probíhat a dávají všem dotčeným osobám stejnou možnost vznést ke zpracovanému návrhu své připomínky a námítky.

Zveřejnění návrhu před zahájením jeho projednávání pořizovatelem podle § 50 StZ by neodpovídalo postupu zakotvenému v právních předpisech. Tímto postupem by vzniklo riziko nerovného postavení dotčených osob v rámci projednání návrhu a vydání opatření obecné povahy. Při projednávání územního plánu, resp. vydání opatření obecné povahy, nelze nerovné postavení osob připustit.

V daném okamžiku, kdy probíhá zpracovávání Metropolitního plánu, by požadovaným předložením došlo k porušení zákonem stanoveného postupu, resp. nedodržení zákonného procesu přijímání opatření obecné povahy (dále též OOP). Poskytnutí dokumentace v době zpracovávání by de facto znamenalo zahájení veřejného projednání a porušení, mimo jiné, ustanovení zákona o zveřejnění veřejnou vyhláškou. Tím by došlo i ke zpochybnění celého procesu vydání opatření obecné povahy.

Pořizovatel je při procesu přijímání OOP povinen dodržovat zákonem stanovené postupy (zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a prováděcí vyhlášky).

Vzhledem k současné fázi pořizování Metropolitního plánu se poskytnutí informace ve fázi kontroly prováděné pořizovatelem územního plánu odmítá. Sám stavební zákon ve svých ustanoveních o územním plánu pamatuje na zastupitele a jejich postavení v jednotlivých fázích prostřednictvím institutu určeného zastupitele. Do doby společného jednání podle § 50 odst. 2 StZ nelze na rozpracovaný územní plán (návrh územního plánu) pohlížet jako na hotový, jedná se ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) InfZ o rozpracovanou informaci.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a dle ust. § 82 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád se lze ve lhůtě do 15 dnů od dne oznámení rozhodnutí odvolat. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

Mgr. Jiří Skalický
pověřený řízením odboru

Doručuje se:

adresátovi datovou schránkou - IDDS: i9avjnt

Na vědomí:

UZR MHMP/spis