



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 13120-9/ODK-2015

Praha 29. dubna 2015

U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 80 odst. 3 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), hlavního města Prahy, Magistrátu hlavního města Prahy (dále také „Magistrát“), ve věci žádosti ze dne 31. 3. 2015 o uplatnění opatření proti nečinnosti při vyřizování stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), podané Mgr. Bc. Jakubem Michálkem, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, 182 00 Praha 8 (dále také „Žadatel“),

r o z h o d l o t a k t o :

Žádosti Mgr. Bc. Jakuba Michálka, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, 182 00 Praha 8, o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 31. 3. 2015, se n e v y h o v u j e .

O d ů v o d n ě n í :

I.

Ministerstvu vnitra byla dne 2. 4. 2015 doručena žádost Žadatele o přijetí opatření proti nečinnosti Magistrátu. Z uvedeného podání a spisové dokumentace Ministerstva vnitra vyplývá, že Žadatel podal nejprve dne 3. 12. 2014 žádost, kterou jako člen zastupitelstva žádal dle ust. § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoHMP“),



o poskytnutí informací týkajících se dokladu o vzdělání Františka Kotalíka, pověřeného řízením odboru legislativního a právního Magistrátu, kvalifikačních předpokladů pro vybrané pracovní pozice a podkladů a důvodů pro pověření Františka Kotalíka řízením odboru legislativního a právního Magistrátu.

Dne 17. 12. 2014 vydal Magistrát k této žádosti rozhodnutí č. j. 1726500/2014, kterým částečně odmítl poskytnout požadovanou informaci v rozsahu žádaného dokumentu „Doklad o vzdělání pana Františka Kotalíka, magistra práva, který je pověřen řízením odboru legislativního a právního“. Proti tomuto rozhodnutí podal Žadatel dne 22. 12. 2014 odvolání, o kterém Ministerstvo vnitra rozhodlo rozhodnutím č. j. MV- 13120-5/ODK-2015 ze dne 6. února 2015 tak, že napadené rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo Magistrátu k novému projednání. Toto rozhodnutí doručilo Ministerstvo vnitra Magistrátu nejprve 6. 2. 2015 prostřednictvím datové schránky a následně spolu se spisem a vyznačenou doložkou právní moci dne 12. 2. 2015. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 6. 2. 2015.

Žadatel ve své žádosti uvádí, že však Magistrát po nabytí právní moci rozhodnutí č. j. MV- 13120-5/ODK-2015 ze dne 6. února 2015 již ve věci nikterak nekonal a proto podal dne 24. 2. 2015 stížnost dle ust. § 16a InfZ. Ze žádosti Žadatele vyplývá, že ani ve věci podané stížnosti Magistrát nekonal, když neučinil ani jeden z úkonů předvídaných ust. § 16a odst. 5 InfZ.

II.

Ministerstvo vnitra se v návaznosti na výše uvedené obrátilo na Magistrát s žádostí ze dne 2. dubna 2015, č. j.: MV- 13120-7/ODK-2015, o součinnost v předmětné věci, tedy zejména o vyjádření k žádosti Žadatele a poskytnutí všech relevantních dokumentů. Vyjádření bylo spolu se spisovou dokumentací doručeno Ministerstvu vnitra dne 14. 4. 2015.

Magistrát ve svém vyjádření sděluje, že po nabytí právní moci rozhodnutí Ministerstva vnitra č. j. MV- 13120-5/ODK-2015 ze dne 6. února 2015, resp. po podání stížnosti Žadatele dle ust. § 16a InfZ ze dne 26. 2. 2015, vydal rozhodnutí č. j. S-MHMP 1726500/2014, kterým byla žádost Žadatele opětovně částečně odmítnuta. Toto rozhodnutí bylo doručeno Žadateli dne 27. 2. 2015 a nabylo právní moci dne 17. 3. 2015.

Toto tvrzení Magistrát potvrzuje zaslaným rozhodnutím č. j. S-MHMP 1726500/2014 ze dne 26. 2. 2015 a doručenkou osvědčující doručení tohoto rozhodnutí Žadateli dne 27. 2. 2015.



III.

Podle ust. 16a odst. 5 InfZ povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Ministerstvo vnitra přezkoumalo dle § 80 odst. 1 správního řádu dosavadní postup Magistrátu a dospělo k závěru, že Magistrát nebyl ve věci nečinný. Stížnost Žadatele ve smyslu ust. § 16a InfZ byla Magistrátu doručena dne 24. 2. 2015 a rozhodnutí Magistrátu o částečném odmítnutí informace č. j. S-MHMP 1726500/2014 ze dne 26. 2. 2015 bylo žadateli odesláno dne 26. 2. 2015 a doručeno dne 27. 2. 2015. Magistrát jako povinný subjekt tak jednal v předmětném případě v souladu s ust. § 16a odst. 5 InfZ.

IV.

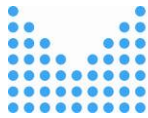
Ministerstvu vnitra tak uzavírá, že Magistrát v předmětné věci nebyl ve věci nečinný, a proto dle § 80 odst. 6 správního řádu rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení se dle § 80 odst. 6 správního řádu nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

1. Usnesení bude doručeno na vědomí Magistrátu hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 01, Praha 1, prostřednictvím datové schránky (*ID datové schránky: 48ia97h*)
2. Usnesení bude doručeno Žadateli – Mgr. Bc. Jakub Michálek, Zenklova 841/193, 180 00 Praha 8, prostřednictvím datové schránky (*ID DS: 4memzkm*).
3. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí spisu Ministerstva vnitra.

Vyřizuje: Mgr. Adam Jareš
tel. č.: 974 816 442
e-mail: adam.jares@mvcv.cz