



**Nadřížený správní orgán:**

Pardubický kraj -  
Komenského nám. 125  
Pardubice

Naše značka            Praha  
ZK Pha 197/2015    11. 12. 2015

**Žádost na ochranu proti nečinnosti**

Vážení,

dne 19. 10. jsem požádal Správu a údržbu silnic Pardubického kraje o informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o následující informace:

jakým způsobem (zejména prostřednictvím jakých elektronických informačních systémů) zajišťuje vaše organizace vedení účetnictví, plnění rozpočtu, vykazování údajů vůči centrální evidenci účetních informací státu (dále jen „ekonomické řízení příspěvkových organizací“).

Dále k výše uvedenému žádám následující informace, týkající se zmíněného softwaru:

- kopii dokumentace podle § 155 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, k pořízení elektronického informačního systému v posledním výběrovém řízení, včetně uzavřené smlouvy s vítězných uchazečem; pokud nebylo poslední výběrové řízení otevřené, zašlete prosím rovněž dokumentaci k prvnímu řízení, kde byl tento systém vysoutěžen,
- souhrnnou informaci zahrnující název dodavatele systému, datum nasazení systému vysoutěženého v posledním výběrovém řízení, počet příspěvkových organizací evidovaných v systému anebo jej využívajících, celkové výdaje na systém (které uhradila Správa a údržba silnic Pardubického kraje, sám Pardubický kraj nebo jím ovládané či řízené osoby) v rozdělení na kapitálové a provozní výdaje.

Jedná se o ty samé údaje, o které jsem žádal již Pardubický kraj dne 26. 9. 2015. Od Pardubického kraje jsem získal odpověď, že on sám tyto informace nemá, a že jimi disponuje Správa a údržba silnic Pardubického kraje jako samostatný povinný subjekt, odkud si mám dané informace vyžádat.

Správa a údržba silnic Pardubického kraje jako povinný subjekt na moji žádost odpověděla dne 11. 11. 2015 v souladu s InfZ. Podmínila nicméně poskytnutí informací uhrazením poplatku ve výši 4400 Kč, a to na základě cenovníku, který má veřejně dostupný. Protože jsem s výší úhrady nesouhlasil, podal jsem v souladu s § 16a odst. 1 písm. d dne 19. 11. 2015 stížnost. Své podání

jsem učinil prostřednictvím e-mailu s přiloženým dokumentem se zaručeným el. podpisem. Povinný subjekt prostřednictvím své podatelny sice potvrdil, že moji stížnost přijal, nicméně ji dle svých slov nepovažoval za oficiální korespondenci a vyhradil si právo na ni neodpovídat.

Vzhledem k tomu, že jsem v zákonné lhůtě neobdržel odpověď ani od povinného subjektu, nebo od nadřízeného správního orgánu, domnívám se, že povinný subjekt nepostupoval v souladu s § 16a odst. 5 InfZ.

V souladu s § 80 odst. 4 písm. a) SpŘ proto navrhuji, aby nadřízený správní orgán **přikázal** nečinnému správnímu orgánu, aby do 5 dnů předložil stížnost se spisovým materiálem nadřízenému orgánu dle § 16 odst. 2 InfZ. Dále jako přílohu k této žádosti přikládám veškeré dokumenty (moji žádost, odpověď na ni a stížnost).

Prosím o poskytnutí informace do datové schránky uvedené v patičce této zprávy. Vyžadujete-li to velikost poskytovaných informací, zašlete informace ve více datových zprávách anebo na paměťovém médiu. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.), kdykoliv je to možné. Tuto žádost podávám jako fyzická osoba. Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

Mgr. Bc. Jakub Michálek  
nar. 6. 2. 1989  
bytem Zenklova 193, Praha 8  
zastupitel hl. m. Prahy