



Městský soud v Praze
Spálená 6/2
120 00 Praha 2

Naše značka Praha
ZK Pha 103/2016 28. 6. 2016

—

Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu

Žalobce: Jakub Michálek, narozen 9. 2. 1989, bytem Zenklova 193, Praha 8

zástupce: Mgr. Filip Hajný, advokát, ev. č. ČAK 14269, se sídlem Moskevská 532/60, 101 00 Praha 10 - Vršovice

Žalovaná:

Přílohy:

1. Plná moc
2. Žádost žalobce ze dne
- 3.

Předmět řízení a dosavadní průběh řízení

1. Dne 9. května 2016 odeslal žalobce žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., datovanou k 3. květnu doporučenou poštou.
2. Dne 1. června 2016 obdržel žalobce přípis žalované, datovaný k 20. květnu 2016. Tento přípis sám o sobě sice nebyl z formálního hlediska rozhodnutím správního orgánu o odmítnutí poskytnutí informace, nicméně z hlediska materiálního se o odmítnutí poskytnutí požadované informace jednalo. Žalovaná strana v něm uvedla, že se necítí být povinným subjektem dle zákona 106/1999 Sb., ba i kdyby jím byla, existují další zákonné překážky, které by znemožňovaly poskytnutí informací.

3. Dne 10. června 2016 podal žalobce odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí žalované strany. V něm uvedl, že žalovaná strana je ovládaná Hlavním městem Prahou, které je dominantní akcionář žalované strany, a uplatňuje v něm rozhodující vliv tak, jak je definován v § 74 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Žalobce se domnívá, že ve světle aktuálně platné judikatury (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 5. 2008, č. j. 8 As 57/2006-67 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ans 4/2009-93) je žalovaná strana povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
4. Dne 27. června 2016 zaslala žalovaná žalobci přípis, ve kterém uvedla, že představenstvo společnosti setrvává na svém původním závěru, které uvedlo v přípisu, datovaném k 20. květnu 2016.

Žalobní body

1. Žalovaná ve svých dvou přípisech ze dne 20. 5. 2016 a 27. 6. 2016 zabránila žalobci jeho realizaci práva na svobodný přístup k informacím. Žalobce má za to, že žalovaná je veřejnou institucí podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a proto musí poskytovat v souladu s tímto zákonem informace na žádost. Vzhledem k tomu, že žalovaná informaci odmítla poskytnout, aniž by uvedla zákonný důvod, nesplnila tímto ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Návrh rozsudku

Z výše uvedených důvodů žalobce navrhuje, aby soud vydal následující rozsudek:

1. Žalované se nařizuje, aby poskytla informace, žádané v žádosti ze dne 9. 5. 2016, a to do 5 dnů od právní moci rozsudku.
2. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení, a to do 3 dnů od právní moci rozsudku, k rukám zástupce žalobce.

Žalobce souhlasí s tím, aby soud projednal věc bez nařízení jednání.

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek