



Ministerstvo vnitra ČR  
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
Nám. Hrdinů 1643/3  
140 21 Praha 4

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje / linka Datum  
**MHMP 1742609/2015** **JUDr.** **06.10.2015**  
**František Nováček /**  
Počet listů / příloh

**Věc: předání spisu s odvoláním proti rozhodnutí**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje (dále též UZR MHMP) obdržel odvolání zastupitele hl. m. Prahy Mikuláše Ferjenčíka, nar. 19. 3. 1987, bytem Bořivojova 108, Praha 3 (dále též žadatel), proti rozhodnutí UZR MHMP, kterým mu bylo odmítnuto *předložení seznamu všech podnětů k územnímu plánu, které eviduje Magistrát hl. m. Prahy k 8.9.2015 a obsah všech podnětů z tohoto seznamu.*

Žadatel uvádí, že dne 8. 9. 2015 požádal v souladu s ust. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též InfZ) a zákona č. 131/2000 S., o hlavním městě Praze o seznam všech podnětů k územnímu plánu, které eviduje Magistrát hlavního města Prahy k 8.9.2015 a obsah všech těchto podnětů.

V odvolání namítá, že odepření považuje za vadné, neboť požadovaná informace souvisí s výkonem jeho funkce člena výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl. m. Prahy. Dále namítá, že důvodem pro odepření nemůže být ani odkaz na ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, neboť se nejedná o tzv. „*novou informaci, která vznikla při přípravě povinného subjektu*“ a dále, že ust. § 11 odst. 1 je tzv. fakultativním, tedy, že povinný může dle tohoto stanovení omezit podání informace, ale s odůvodněním.

K uvedenému žádosti ze dne 8.9.2015 povinný vydal 17.9.2015 rozhodnutí, kterým sdělení informací odmítl. Odmítnutí odůvodnil tím, že se jedná se svým způsobem o žádost, o které rozhoduje zastupitelstvo hlavního města Prahy. Dále své odmítnutí odůvodnil tím, že veškeré informace o projednaných podnětech jsou zveřejňovány na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy.

Dle názoru povinného je podáním podnětu k územnímu plánu zahájen proces, který se řídí ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) a který je ukončen až rozhodnutím zastupitelstva hlavního města Prahy. Ne každý podnět je ale projednán kladně, tedy v určitých případech je i zamítnut. Z tohoto vyplývá, že podnět nelze brát jako konečnou informaci, ale pouze jako svým způsobem žádost, o které je následně jednáno. Proto je povinný názoru, že na dosud neprojednané podněty je nutno pohlížet jako na neukončený proces (informace), na nějž

se vztahuje výše uvedené ustanovení InfZ tj. § 11 odst. 1 písm. b) a který je ukončen až projednáním, tedy rozhodnutím o podnětu.

Pokud sdělil povinný žadateli, že informace o projednaných podnětech jsou zveřejňovány na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy, je dle jeho názoru splněno zveřejňování informací dle ustanovení § 4 odst. 1 InfZ.

Na základě výše uvedených skutečností UZR MHMP navrhuje, aby nadřízený orgán odvolání jako neodůvodněné odmítl.

Mgr. Jiří Skalický  
pověřený řízením odboru

přílohy:

- stížnost ze dne 23.9.2015
- žádost ze dne 8.9.2015
- rozhodnutí ze dne 17.9.2015

rozdělovník:

- adresát
- Mikuláš Ferjenčík, bytem Bořivojova 108, Praha 3 (bez příloh)
- UZR MHMP - spis