

562 734/2016

## Zastupitelský klub Piráti

PID:

Číslo jednací: ZK Pha 82 /2016- 1

Doručeno dne: 5.4.2016

Počet listů/příloh: 4 Převzal Karl

Magistrát hl. m. Prahy  
kontrolní výbor ZHMP

JUDr. Jaroslava Janderová

a

Mgr. Bc. Jakub Michálek

3. dubna 2016

### Věc: Kontrolní činnost a porušování platné legislativy Magistrátem hl. m. Prahy

Dobrý den,

1.4.2016 jsem obdržel dopis (bez čísla jednacího nebo spisové značky) od JUDr. Jaroslavy Janderové, předsedky ně Kontrolního výboru ZHMP ze dne 23. 3.2016, který se týká výzvy ke kontrole a k podání vysvětlení. Ta byla na MHMP zaslána dne 28.12.2015.

Jelikož MHMP odpovídá na výzvu z minulého roku, v mezidobí došlo k některým změnám a i nadále pokračuje nečinnost MHMP, považuji za vhodné uvést tyto skutečnosti:

- Magistrát hl. m. Prahy v uplynulé době chyboval ve vztahu k právu na informace. Odkazují se na dokument hl. m. Prahy: „Poskytování informací o příjmech z veřejných prostředků“, který má označení ZK Pha 95/2015 a KV ZHMP č. 07/08/2015.
- Vůči Magistrátu hl. m. Prahy byla vedena řada soudních sporů. I přesto, že MHMP prohrává jeden spor za druhým, i nadále pokračuje v odepírání práva na informace. Dochází tak k navyšování škody a nehospodárnému nakládání s veřejnými prostředky.
- Dohled nad městskými částmi je zcela nedostatečný. Docházelo k systematickému ping pongu mezi ÚMČ Praha 6 a MHMP, k nerespektování právního názoru nadřízeného orgánu a dalším nežádoucím jevům. Právo bylo *muselo být dokonce* vymáháno prostřednictvím nařízení výkonu rozhodnutí.
- ÚMČ Praha 6 ani MHMP nebyly schopny svá pochybení v porušování základního lidského práva vysvětlit a omluvit se za porušování Listiny základních práv a svobod a platné legislativy.
- ÚMČ Praha 6, pravděpodobně v rámci jakési msty, neoprávněně zveřejňoval osobní údaje žadatelů o informace a následně osobní údaje svých vedoucích představitelů na svých internetových stránkách.
- V důsledku značného množství pochybení MHMP a ÚMČ Praha 6 vznikala a vzniká nepřiměřená zátěž na poškozené ať už ve formě řešení protiprávního jednání MHMP, resp. ÚMČ Praha 6, tak z následného zájmu veřejnosti. Ta má zvýšený zájem o kontrolu výkonu veřejné správy patrně kvůli exekučnímu vymáhání práva a páchání správních deliktů úřady.

V úvodu dopisu kontrolního výboru z 23. 3. 2016 je uvedeno, že kontrolní výbor není ke kontrole oprávněn. K tomu lze uvést, že předchozí kontrola v oblasti práva na informace byla provedena v loňském roce a její výstup má označení ZK Pha 95/2015 a KV ZHMP č. 07/08/2015.

Nevyhovující situace byla medializována. Krom ostudných případů exekucí, např.:

„Pražský magistrát je v exekuci, neodpověděl občanovi“

[http://zpravy.idnes.cz/prazsky-magistrat-je-v-exekuci-dmc-domaci.aspx?c=A110404\\_160659\\_praha-zpravy\\_jj](http://zpravy.idnes.cz/prazsky-magistrat-je-v-exekuci-dmc-domaci.aspx?c=A110404_160659_praha-zpravy_jj)

„Pražský magistrát má problém: Exekuce na majetku! Včetně Karlova mostu“

<http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti/167289/prazsky-magistrat-ma-problem-exekuce-na-majetku-vcetne-karlova-mostu.html>

„Exekuce Praze už nehrozí, magistrát odeslal dlužnou částku na účet bytového družstva“

<http://www.kurzy.cz/tema/detail/exekuce-praze-uz-nehrozi-magistrat-odeslal-dluznou-castku-840251.html>

Lze poukázat na zprávu o hospodaření na pražském magistrátu:

<http://www.evropsky-rozhled.eu/zprava-o-hospodareni-na-prazskem-magistratu/>

Pod uvedeným odkazem je mimo jiné uvedeno: „*Předsedkyně kontrolního výboru Jaroslava Janderová (ODS) odmítla svolat mimořádné zasedání k podezření odsouzeného podvodníka Karla Březiny (ČSSD) z korupce a světe div se, má v tom podporu téměř všech starých struktur počínaje pražskými komunisty až po TOP09. Místo toho se odvolává Matej Stropnický, protože mluví do televize.*

*Janderová sedí za kontrolní výbor na všech jednáních Rady hl. m. Prahy a má přístup k záznamům. To, že Rada nejedná na svém jednání, ale v kuchyňce, se nedozvíme od Janderové, ale až od Pirátů, kteří nahrávku získají až po vleklém sporu.*

*Předsedkyně kontrolního výboru zakazuje zastupitelům kopírovat si majetková přiznání radních. Není schopna vyřídit žádost o informace ohledně majetkových přiznání, není totiž ani schopna odpovědět ve lhůtě 30 dnů.*“

V dopisu ze dne 23.3.2016 je dále uvedeno, že mi bylo adresováno 7 odpovědí od ředitelky MHMP a 1 odpověď od ředitelky OKC MHMP. **Samotné psaní dopisů bez viditelného dopadu není dostatečné řešení. Je více než vhodné řešit obsah podání. Zcela chybí výsledky, tj. v tomto případě zamezení recidivy, náprava v poskytování informací a vymáhání způsobené škody po opakovaně chybujících úřednících.**

Očekávám, že MHMP plnohodnotně vysvětlí, proč v uplynulé době nerespektoval soudní rozhodnutí, selhal v roli nadřízeného a odvolacího orgánu, uměle navyšoval administrativní zátěž na poškozené a byl opakovaně nečinný. Odkazuji se na nerespektování pravomocného rozsudku Městského soudu v Praze sp. zn. 11A 166/2012 – 206 a tato usnesení MV o nečinnosti MHMP:

MV- 81536-5/ODK-2013 ze dne 23. července 2013

MV- 81536-12/ODK-2013 ze dne 28. srpna 2013

MV- 81536-15/ODK-2013 ze dne 16. září 2013

MV- 81536-18/ODK-2013 ze dne 27. září 2013

MV- 81536-24/ODK-2013 ze dne 22. listopadu 2013

MV- 81536-34/ODK-2013 ze dne 14. února 2014

MV- 81536-33/ODK-2013 ze dne 14. února 2014

MV- 81536-35/ODK-2013 ze dne 14. února 2014

MV- 81536-40/ODK-2013 ze dne 15. dubna 2014

MV- 81536-96/ODK-2013 ze dne 8. srpna 2014

MV- 81536-170/ODK-2013 ze dne 10. února 2015

MV- 81536-183/ODK-2013 ze dne 19. března 2015

MV- 81536-190/ODK-2013 ze dne 5. května 2015

MV- 81536-223/ODK-2013 ze dne 22. září 2015

MV- 81536-226/ODK-2013 ze dne 7. října 2015

MV- 81536-227/ODK-2013 ze dne 7. října 2015

MV- 81536-233/ODK-2013 ze dne 23. října 2015

MV- 81536-240/ODK-2013 ze dne 11. listopadu 2015

MV- 81536-254/ODK-2013 ze dne 18. ledna 2016

Usnesení bylo buď vyhověno, nebo bylo konstatováno porušení zákonné lhůty u MHMP.

Opakovaně vyzývám MHMP k ukončení odepírání práva na informace a dodržování platné legislativy a judikatury. Rovněž vyzývám MHMP, aby vysvětlil, proč k tak rozsáhlému porušování platné legislativy došlo, proč si nedokázal dosud zjednat pořádek u podřízeného Úřadu MČ Praha 6, kde také dochází k porušování platné legislativy a judikatury a dalším nežádoucím jevům. MV k problému uvedlo, že mám apelovat na vedení MHMP a volené orgány, což činím. Lze také uvést, že jak ÚMČ Praha 6, tak MHMP odmítají řešení prvotního problému, díky kterému došlo k celé řadě dalších a dalších pochybení. V tomto případě se jedná o provozování MUSIC Clubu v bytové zástavbě a památkové zóně. Ani jeden z úřadů

dosud nebyl schopen sdělit, která povolení provozovna má mít a která skutečně má.  
V neposlední řadě požaduji písemnou omluvu za dosavadní porušování platné legislativy a judikatury a navyšování administrativní zátěže vzniklé na základě pochybení MHMP.

S pozdravem

Ing. Jiří Hovorka, nar. 6. 2. 1981

Gen. Svobody 1720

431 11 Jirkov