



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ŘEDITELKA  
JUDr. Martina Děvěrová, MPA

*Mgr. Jaroš*



MVCRP014Z5UK

*12/7 SR; 27. 4. 2015*

*6*

MINISTERSTVO VNITRA ČR  
centrální podatelna Centrotex

Došlo: 27-07-2015

... listů: ... Přílohy: ...

Ministerstvo vnitra ČR  
odbor veřejné správy dozoru a vyřizování

Došlo: 08-07-2015

Č.j.: NV-48748-1/07-6015

Přílohy: ...

*02/2*

Praze dne 3. července 2015

Č.j.: S-MHMP 523484/2015 RED

**Věc: Předání odvolání Mgr. Bc. Jakuba Michálka, člena Zastupitelstva hlavního města Prahy, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, 182 00 Praha 8, ze dne 20. 6. 2015 proti rozhodnutí odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hlavního města Prahy č.j. S-MHMP 523484/2015 RED ze dne 4. 6. 2015 o odmítnutí jeho žádosti ze dne 30. 3. 2015 o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, týkající se auditu hospodaření Dopravního podniku hlavního města Prahy, a.s.**

Dne 30. 3. 2015 byla na hlavní podatelnu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) doručena žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, člena Zastupitelstva hlavního města Prahy, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, 182 00 Praha 8 (dále jen „žadatel“), ze dne 30. 3. 2015, o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), a to „auditů hospodaření Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s., který vyhotovil na objednávku tehdejšího primátora Bohuslava Svobody advokát Mgr. Václav Láška“ (dále jen „žádost“).

Dopisem Magistrátu č.j. S-MHMP 523484/2015 RED ze dne 8. 4. 2015 byl žadatel informován, že v případě vyřizování žádosti člena Zastupitelstva hlavního města Prahy o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze se, v souladu s dosavadní judikaturou i se stanoviskem Ministerstva vnitra č. 7/2011 ze dne 13. 5. 2011, postupuje v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“); a současně o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti v souladu s § 14 odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. z důvodu vyhledání a sběru požadované informace v jiných odborech Magistrátu, a to do 24. 4. 2015.

Po posouzení žádosti vydal Magistrát dne 22. 4. 2015 rozhodnutí č.j. S-MHMP 523484/2015 RED (dále jen „I. rozhodnutí Magistrátu“), kterým byla žádost odmítnuta v souladu s § 11 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něž povinný subjekt neposkytne informace o probíhajícím trestním řízení. I. rozhodnutí Magistrátu bylo žadateli odesláno datovou zprávou dne 23. 4. 2015.

Dne 27. 4. 2015 bylo na hlavní podatelnu Magistrátu doručeno odvolání žadatele ze dne 27. 4. 2015 proti I. rozhodnutí Magistrátu, ve kterém žadatel mj. uvedl „...povinný subjekt ... Argumentuje, že probíhá trestní řízení s Bohuslavem Svobodou ohledně zadání zakázky na zpracování právního auditu. Tato skutečnost nicméně není pravdivá; Policie

*České republiky v dané věci podání trestního oznámení odložila (viz příložený článek).“; přičemž přílohou I. odvolání byla kopie článku „Policie Svobodu za audity neobviní. Postihne ho podle očekávání jiný trest“ s označením zdroje „[http://www.lidovky.cz/svoboda-zpusobil-praze-znacnou-skodu-rekla-police-o-smlouve-s-laskou-lze-zpravy-domov.aspx?c=A141022\\_173607ln\\_domov\\_ogo](http://www.lidovky.cz/svoboda-zpusobil-praze-znacnou-skodu-rekla-police-o-smlouve-s-laskou-lze-zpravy-domov.aspx?c=A141022_173607ln_domov_ogo)“ (dále jen „I. odvolání“).*

Dopisem č.j. S-MHMP 523484/2014 RED ze dne 12. 5. 2015 předložil dne 12. 5. 2015 Magistrát I. odvolání spolu se spisovým materiálem Ministerstvu vnitra jako svému nadřízenému orgánu.

Ministerstvo vnitra vydalo dne 18. 5. 2015 rozhodnutí č.j. MV-73748-2/ODK-2015, kterým I. rozhodnutí Magistrátu zrušilo a věc vrátilo k novému projednání (dále jen „rozhodnutí ministerstva“). Rozhodnutí ministerstva s vyznačením nabytí právní moci bylo dne 25. 5. 2015 doručeno na hlavní podatelnu Magistrátu.

Magistrát po dalším posouzení žádosti vydal dne 4. 6. 2015 pod č.j. S-MHMP 523484/2015 RED nové rozhodnutí ve věci, kterým žádost opět odmítl (dále jen „II. rozhodnutí Magistrátu“), přičemž důvod pro odmítnutí žádosti s ohledem na probíhající trestní řízení mezitím pominul. Magistrát však při dalším posuzování žádosti dospěl k závěru, že žádosti nelze vyhovět, a to v souladu s § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něž povinný subjekt může omezit poskytnutí požadované informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, a to do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

II. rozhodnutí Magistrátu bylo žadateli odesláno datovou zprávou dne 4. 6. 2015.

Dne 22. 6. 2015 bylo na hlavní podatelnu Magistrátu doručeno odvolání žadatele ze dne 20. 6. 2015 proti II. rozhodnutí Magistrátu, ve kterém žadatel mj. uvedl *„Argument nehotovostí informace je jednak nepravdivý, jednak irrelevantní. Povinný subjekt se domnívá, že daná informace existuje pouze jako „návrh určený k diskusi“, je doplněna komentáři, není hotová a má sloužit jako podklad k jednání hlavního města. V tomto případě je nicméně nezbytné uvést, že daný dokument v hotové podobě samozřejmě existuje, neboť jej vyhotovil současný senátor Václav Láška a předal hlavnímu městu Praze, potažmo Dopravnímu podniku hlavního města Prahy a.s. V žádosti o informace ze dne 30. 3. byl žádán audit, který vyhotovil na objednávku tehdejšího primátora Bohuslava Svobody advokát Mgr. Václav Láška. Byl tedy žádán dokument ve vyhotovené podobě, nikoliv rozpracovaná verze dokumentu, která slouží jako podklad pro jednání hlavního města Prahy. Lze se oprávněně domnívat, že Praze byl audit předán jako hotová informace.“* (dále jen „II. odvolání“).

K námitce žadatele uvedené ve II. odvolání sděluji, že Magistrát trvá na názoru vyjádřeném ve II. rozhodnutí Magistrátu a požadovanou informaci – v podobě, kterou má hlavní město Praha k dispozici – příkládám. Jedná se o neveřejnou informaci a určenou výhradně k posouzení Ministerstva vnitra jako odvolacího orgánu. Požadovanou informaci v jiné podobě hlavní město Praha k dispozici nemá. Veškeré výstupy předané advokátem Mgr. Václavem Láskou tehdejšímu primátorovi hlavního města Prahy, doc. MUDr. Bohuslavu Svobodovi, CSc., byly následně předány tehdejšímu generálnímu řediteli Dopravního podniku hlavního města Prahy, a. s., Vladimíru Lichovi, který na základě v nich obsažených zjištění uzavřel samostatnou smlouvu o poskytování právních služeb mezi Dopravním podnikem hlavního města Prahy, a. s., a advokátem Mgr. Václavem Láskou. K rozhodnutí orgánů hlavního města Prahy tedy na základě požadované informace dosud nedošlo.

Vzhledem k výše uvedenému Vám podle § 16 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím předkládám II. odvolání spolu se spisovým materiálem týkajícím se daného případu.

S pozdravem



JUDr. Martina Děvěřová, MPA  
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy

**Přílohy:**

1. Žádost ze dne 30. 3. 2015
2. Prodloužení lhůty ze dne 8. 4. 2015
3. I. rozhodnutí Magistrátu ze dne 22. 4. 2015
4. I. odvolání ze dne 27. 4. 2015
5. Výzva Policie ČR ze dne 15. 4. 2015
6. Usnesení policie ČR ze dne 14. 10. 2014
7. Rozhodnutí ministerstva ze dne 18. 5. 2015
8. II. rozhodnutí Magistrátu ze dne 4. 6. 2015
9. II. odvolání ze dne 20. 6. 2015
10. Požadovaná informace - nehotový dokument auditu hospodaření Dopravního podniku hlavního města Prahy, a. s., ze dne 12. 7. 2012 – neveřejná příloha, určená výhradně k posouzení Ministerstva vnitra

Vážená paní ředitelka  
Ing. Marie Kostruhová  
odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
Ministerstvo vnitra  
Náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 P r a h a 4  
k čj. MV-73748-2/ODK-2015