

Útvar: LEG MHMP

Oddělení:

Označení naléhavosti:

Referent/
předkladatel: Mgr. Michal Jordán

Tel. linka: 2817

Datum: 5.1.2015

Spis. zn.:

Č. j.: LEG/219/2014

PID:



MHMPP024TC01

Věc: Stanovisko k materiálu Z – 3110 ke zveřejňování smluv

Lhůta k vyřízení: 7.1.2015

Před schválením:

Pokyny pro manipulaci:

ředitel odboru
Mgr. František Kotalík
pověřen řízením

Do
sekretariátu
došlo dne:

V protokolu poznamenal:

Jméno:

Dne:

Dokument má listy
příloh /
celkem /listů

Spisový znak:

Skartační znak:
Skartační lhůta:

Schvaluje:

Mgr. Petra Kolínská
předsedkyni výboru pro legislativu, veřejnou správu,
protikorupční opatření a informatiku ZHMP

Zkontroloval:

dne

Vypravil:

dne

I n f o r m a c e

PRO MGR. PETRU KOLÍNSKOU

**předsedkyni výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku
ZHMP**

Vážená paní předsedkyně,

odbor legislativní a právní MHMP obdržel Vaši žádost o právní stanovisko k materiálu zpracovanému pro jednání zastupitelstva hl. m. Prahy Z – 3110 ke zveřejňování smluv členy zastupitelstva hl. m. Prahy za stranu Piráti. S ohledem na svoji působnost se odbor LEG MHMP dále vyjadřuje pouze k právním aspektům návrhu usnesení zastupitelstva hl. m. Prahy a jeho přílohy (nikoli již k důvodové zprávě), nicméně obecně uvádí, že zvýšení uživatelské přívětivosti pro vyhledávání smluv na internetových stránkách hl. m. Prahy plně podporuje.

K návrhu usnesení zastupitelstva hl. m. Prahy odbor LEG MHMP konstatuje následující:

- a) s ohledem na skutečnost, že řešená problematika je výkonem samostatné působnosti hl. m. Prahy a nespadá do vyhrazených pravomocí zastupitelstva hl. m. Prahy dle § 59 odst. 2 a 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o HMP“) ani rady hl. m. Prahy dle § 68 odst. 2 zákona o HMP, je oprávněno zastupitelstvo hl. m. Prahy si rozhodnutí ve věci vyhradit v souladu s § 59 odst. 4 a § 68 odst. 3 zákona o HMP;
- b) bod IV.1.2. - dle názoru odboru LEG MHMP opírajícího se též o metodiku Ministerstva vnitra ČR (viz. <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-a-co-neni-isvs.aspx>) by v současné době neměl být považován registr smluv vedený hl. m. Prahou za informační systém veřejné správy ve smyslu zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

K příloze č. 1 návrhu usnesení zastupitelstva hl. m. Prahy odbor LEG MHMP konstatuje následující:

Bod 1. Uchovávání smluv – odbor LEG MHMP upozorňuje, že v podmínkách hl. m. Prahy dochází ročně k podpisu cca 11.000 až 16.000 smluv a u řady smluv je uzavřen i jeden či více dodatků mnohdy nepodstatného charakteru (změna kontaktních osob, změna čísla účtu apod.), vyžadovat zpracovávání „úplných znění“ smluv bude znamenat zvýšení administrativy a zároveň se zvýší i riziko vzniku chyby, přitom výsledek navrhované činnosti bude pouze informace o obsahu uzavřené smlouvy ve znění dodatků, protože z právního hlediska se nebude jednat o smlouvu (nebude podepsáno smluvními stranami).

Bod 2. Formáty uchování – odbor LEG MHMP neshledává žádný právní argument, který by měl podpořit požadavek na uchování uzavřených smluv ve formátu umožňujícím se smlouvami pracovat. V podmínkách hl. m. Prahy se zveřejňují již uzavřené smlouvy nikoli návrhy smluv, tudíž požadavek na umožnění práce s již mezi smluvními stranami právně závazným textem ze strany třetích subjektů je neodůvodnitelný.

Bod 3. Zveřejňování smluv – bez připomínek.

Bod 4. Doložka o zveřejnění – odbor LEG MHMP podotýká, že ne vždy je hl. m. Praha v pozici, že si může diktovat, jak bude smlouva znít (např. smlouvy uzavírané s bankami, zahraničními partnery, ale též se státem, nebo smlouva není uzavřena na jedné listině, nýbrž písemnou akceptací došlé oferty a další), včetně případné textace o souhlasu se zveřejněním, přičemž stávající text vkládaný do smluv

pro potřeby jejich zveřejnění dle usnesení rady hl. m. Prahy č. 113 ze dne 21.1.2014 považuje za naprosto dostačující (vytváření nějakých tabulek v textu smlouvy postrádá význam).

Bod 5. Doložka o účinnosti zveřejněním – odbor LEG MHMP v žádném případě nedoporučuje vázat účinnost smluv na jejich zveřejnění na internetových stránkách hl. m. Prahy (bez ohledu na z textu připomínkováného materiálu vyplývající přípustnost „obecně“ vymezit případy, kdy to bude vhodné, což samo o sobě snižuje transparentnost celého procesu, neboť se jedná o velmi vágní kritérium, zároveň bude obecné vymezení znamenat velký prvek právní nejistoty ohledně určení smluv majících/nemajících obsahovat příslušné ujednání). Navrhované výrazně zvýší právní nejistotu smluvních partnerů hl. m. Prahy, resp. výrazně zkomplikuje proces uzavírání smluv s řadou partnerů (zde lze odkázat i na stanovisko vlády k poslaneckému návrhu zákona o Registru smluv a o změně zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk č. 42 – nedoporučující stejnou úpravu uzákonit).

Bod 6. Závaznost pro městské organizace – odbor LEG MHMP pouze upozorňuje na potřebu analyzovat reálnost a nákladnost takového kroku, když hl. m. Praha je zřizovatelem cca 250 příspěvkových organizací, přičemž u dalších subjektů pak budou možnosti hl. m. Prahy dostát navrhovanému závislé též na statusových dokumentech příslušných právnických osob, zároveň je třeba podotknout, že některé hl. m. Prahou ovládané právnické osoby jsou soutěžiteli na trhu a bezbřehé poskytování všech informací může vést ke zvýhodnění konkurence, což ve výsledku poškodí hl. m. Prahu.

Bod 7. Údaje o plnění smlouvy – bez připomínek.

Bod 8. Kontrola – bez připomínek.

Bod 9. Časová působnost – bez připomínek.

S pozdravem


Mgr. František Kotalík

pověřen řízením odboru