

V Plzni dne 18. 12. 2014  
č.j. ZCU 037113/2014

## ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Rektorka rozhodla dle ust. § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) ve věci žádosti žadatele Adama Zábranského, nar. 28. 12. 1993, bytem Zbynická 6, Praha 16, o poskytnutí rozhodnutí o nostrifikaci vzdělání pana Františka Kotalíka, magistra práva, provedené Západočeskou univerzitou v Plzni

### takto:

Žádost o poskytnutí rozhodnutí o nostrifikaci vzdělání pana Františka Kotalíka, magistra práva, provedené Západočeskou univerzitou v Plzni se **odmítá**.

### Odůvodnění:

Západočeská univerzita v Plzni (dále jen „ZČU“) obdržela dne 9. 12. 2014 žádost žadatele, ve které požadoval, odvoláváje se na zákon o svobodném přístupu k informacím, poskytnutí rozhodnutí o nostrifikaci vzdělání pana Františka Kotalíka, magistra práva, provedené ZČU.

Dle ust. § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Ust. § 86 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění, přitom stanoví, že nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořízené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit. Ve stejném rozsahu jsou chráněny i soukromé písemnosti osobní povahy.

Jelikož se informace o vzdělání, resp. o jeho uznání v České republice, řadí mezi informace týkající se soukromí člověka a jelikož ZČU žádný právní předpis neopравňuje k poskytnutí daných informací a pan František Kotalík neudělil ZČU souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže ZČU žadateli požadované rozhodnutí poskytnout, ani sdělit, zda vede či vedla řízení o žádosti o nostrifikaci vzdělání pana Františka Kotalíka, neboť by tím neoprávněně zasáhla do jeho soukromí.

Pro úplnost ZČU uvádí, že o poskytnutí informace tohoto typu, resp. o nahlédnutí do spisu, je možné požádat také dle ust. § 38 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, které stanoví, že jiným osobám (rozuměj než účastníkům řízení) správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. V daném případě se však žadatel ani nepokusil prokázat právní zájem, není tedy možné zvažovat poskytnutí informace na základě daného ustanovení správního řádu. Jiná situace by byla, pokud by zaměstnavatel měl pochybnosti o tom, zda zaměstnanec splňuje předpoklady pro výkon funkce či zda zaměstnancem předložené rozhodnutí bylo skutečně vydáno ZČU. Nic takového však žadatel netvrdí a ani to, že je v pozici zastupitele, ho k těmto tvrzením neopравňuje.

Závěrem ZČU upozorňuje, že poskytnutí požadovaných informací v upravitelné podobě není s ohledem na charakter informace přípustné.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné prostřednictvím ZČU podat do patnácti dnů od doručení odvolání k Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.



  
doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.