

Česká pošta, s.p.
Politických vězňů 909/4
Praha 1

Korespondenční adresa:
Poštovní příhrádka 99
225 99 Praha 025

Jakub Michálek
e-mail:

foi+request-4201-a2dc881e@infoprovsechny.cz

Váš dopis značky/ze dne
11. 8. 2015

Naše značka
JID: 494792/2015/ČP

Vyřizuje/linka
Koubová, I. 2120

Místo odeslání/dne
Praha 26. 8. 2015

Věc: Sdělení k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane Michálku,

Česká pošta, s.p. (dále také „ČP“) obdržela dne 11.8.2015 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím nebo InfZ). K Vašemu dotazu vydává Česká pošta, s.p. níže uvedené rozhodnutí.

R o z h o d n u t í

Česká pošta, s.p., sídlem Politických vězňů 909/4, Praha 1, PSČ: 225 99, IČ: 47114983 v řízení o žádosti Jakuba Michálka, (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací:

- 1. strategické a koncepční dokumenty povinného subjektu v oblasti informatiky,*
- 2. seznam všech použitých řešení v oblasti informatiky s použitými open source programy s uvedením dodavatele řešení, názvu počítačového programu, rozsahu nasazení (počet uživatelů, koncových zařízení atp.)*

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím žádost žadatele o informaci **odmítá**.

Při realizaci práva na informace ve smyslu čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod (dále „Listiny“) musí povinný subjekt ve smyslu InfZ zohlednit faktická specifika každého jednotlivého případu. Právní úpravu svobodného přístupu k informacím a příslušnou judikaturu, která InfZ vykládá, nelze aplikovat mechanicky a formálně. Vždy je tak nutné vážit jednotlivé zájmy, které si mohou v konkrétním případě konkurovat, a vyvážit je tak, aby výsledkem vyřízení žádosti nebyla nepřiměřená újma na právech žadatele, ale ani adresáta žádosti o informace.

Povinné subjekty jsou v souladu s § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím povinny poskytovat informace vztahující se k jejich *působnosti*. Česká pošta, s.p. je na jedné straně subjektem, který formálně naplňuje některé z definičních znaků veřejné instituce ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ, jak byly vymezeny rozhodovací praxí Ústavního soudu ČR, a který poskytuje množinu tzv. základních poštovních služeb v celospolečenském zájmu, na straně druhé je podnikatelským subjektem, který poskytuje služby ryze komerční povahy v prostředí plně liberalizovaného trhu poštovních a s nimi souvisejících služeb.

Aby se mohlo jednat o informace vztahující se k působnosti povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ, musely by se požadované informace týkat činnosti České pošty, s.p. mající dopad navenek, na subjekty při poskytování základních poštovních služeb jako služeb zajišťovaných v obecném (veřejném) zájmu, anebo by muselo jít o informace zahrnující používání veřejných prostředků. Podle názoru České pošty, s.p. pouze takový výklad odpovídá podstatě a smyslu práva na informace tak, jak je založeno čl. 17 odst. 5 Listiny. Naopak nelze dovodit, že v případě České pošty, s.p. jako subjektu, jehož významnou část činnosti představuje samostatná podnikatelská činnost v plně liberalizovaném tržním prostředí poštovních služeb, je dána její povinnost poskytovat žadatelům informace o jakékoli části své činnosti nebo o interních postupech bez omezení.

Česká pošta, s.p. je státním podnikem, na který se vztahuje zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů. Je tak subjektem, který provozuje podnikatelskou činnost

s majetkem státu, současně je ovšem nutné zohlednit, že Česká pošta, s.p. hospodaří s majetkem státu, který jí byl svěřen při založení, samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Na svou činnost nedostává žádné průběžné finanční či jiné majetkové dotace ze státního či jiných veřejných rozpočtů, neexistuje ani jiné přímé propojení s veřejnými rozpočty.

Je nutno zřetelně rozlišovat postavení České pošty, s.p. v době existence tzv. poštovního monopolu, kdy měla právní úpravou zajištěno do určité míry privilegované postavení, a v době po úplné liberalizaci poštovního trhu, kterou bylo s účinností od 1. ledna 2013 v sektoru poštovních služeb nastoleno zcela otevřené konkurenční prostředí. České poště, s.p. byla uložena povinnost celoplošného zajišťování všech tzv. základních poštovních služeb ve smyslu zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách, byla tedy státem zatížena břemenem garantování služby obecného zájmu (poskytování cenově dostupných poštovních služeb v předem garantované kvalitě všem osobám na území ČR), a současně je plně na odpovědnosti České pošty, s.p., jak podnikatelsky ob stojí ve zcela nově nastaveném tržně liberalizovaném prostředí. K udržení pozice rovnocenného soutěžitele musí být České poště, s.p. proto garantovány rovné podmínky.

Zákon o poštovních službách zřetelně odlišuje množinu tzv. základních služeb, přičemž pouze v případě těchto služeb může Česká pošta, s.p. potenciálně obdržet určitou kompenzaci ze speciálně zřízeného účtu, převýší-li náklady vynaložené na poskytování těchto služeb z nich získané výnosy a bude-li toto břemeno uznáno Českým telekomunikačním úřadem za nespravedlivou zátěž.

Podle názoru České pošty, s.p. je tak při posuzování každé jednotlivé žádosti o informace nezbytné posuzovat, jakého segmentu činnosti (působnosti) podniku se týká. Pouze v části působnosti, v níž vystupuje jako poskytovatel veřejné služby „dotované“ veřejnými prostředky, má Česká pošta, s.p. povinnost strpět kontrolu veřejnosti nad způsobem, jakým je s takovými prostředky nakládáno. Ve zbytku, ve kterém je Česká pošta, s.p. vystavena volné tržní soutěži, by ji povinnost poskytovat informace na základě zákona o svobodném přístupu k informacím nedůvodně a nepřiměřeně znevýhodňovala.

Příslušná soudní rozhodovací praxe již dovodila, že při hodnocení otázky, zda určitý subjekt naplňuje pojmové znaky veřejné instituce, nelze aplikovat pouze formální pojetí (tedy právní úpravu postavení a činnosti subjektu), ale je nutné z materiálního hlediska zohlednit i jeho faktické

fungování. Podle názoru České pošty, s.p. je materiální přístup nutno aplikovat i při posuzování limitů práva na přístup k informacím v případě každé jednotlivé žádosti způsobem popsáním výše. V konkrétních případech je nezbytné vyhodnotit, zda se požadovaná informace vztahuje k působnosti (činnosti) povinného subjektu, která vyplývá z právních předpisů regulujících postavení povinného subjektu a u níž je s ohledem na její veřejnoprávní rozměr (veřejný význam) dán legitimní záměr veřejnosti na seznámení se s relevantními informacemi ve jménu efektivní veřejné kontroly.

Při opačném přístupu by měl jakýkoli žadatel právo na informace o jakýchkoli procesech v rámci České pošty, s.p., což by byl závěr v plně liberalizovaném trhu poštovních služeb očividně absurdní a nesprávný.

V žádosti o poskytnutí informací z Vaší žádosti týkající se informatiky České pošty, s.p. se požadovaná informace nevztahuje přímo k základním službám povinného subjektu, které by vyplývaly z právních předpisů regulujících postavení povinného subjektu, a proto je o žádosti rozhodnuto, tak jak je uvedeno výše.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ke statutárnímu orgánu České pošty s.p., kterým je generální ředitel České pošty, s.p., a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Odboru komunikace České pošty, s.p., a to

- a) písemně na adresu Česká pošta s.p., poštovní příhrádka 99, 225 99 Praha 025,
- b) elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem na adrese info@cpost.cz
- c) datovou zprávou do datové schránky ID: kr7cdry

S pozdravem



Kateřina Koubová
Odbor komunikace
Česká pošta, s.p.