

Váš dopis značky / ze dne 14.3.2016  
naše značka 2016/26 /900200  
vyřizuje / linka Staňková/296192027  
místo odeslání / dne Praha 24.3.2016

Vážený pan  
Mikuláš Ferencík  
Bořivojova 108, Praha 3

**DOPORUČENĚ**

## ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl.m.Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst.1 InfZ ve spojení s ustanovením § 3 odst.3 InfZ o žádosti pana Mikuláše Ferencíka nar. 19.3.1987, bytem Bořivojova 108, Praha 3 (dále jako „žadatel“) ze dne 14.3.2016 o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím

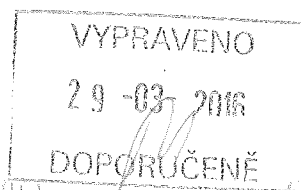
takto:

Žádost žadatele ze dne 14.3.2016 následujícího znění: „Žádám o poskytnutí informace, zda-li tzv. Láskův audit ( dokument“ Prověrka vybraných transakcí“ označen podtitulem „ Přísně soukromé a důvěrné“ a návrh k diskusi z 12. července 2012) obsahuje informace, které by mohly ohrozit aktuálně probíhající trestní řízení. Pokud je tomu tak, žádám dále o poskytnutí informace, o jaké trestní řízení se jedná a kdo jsou jeho účastníci.“

**odmítá.**

a to z faktických důvodů, které nejsou popsány v InfZ ( informací ke dni podání žádosti nedisponuje)  
a podle ust. § 3 odst.3 InfZ

**Odůvodnění:**



Žádost žadatele učiněná dne 14. 3. 2016 směřuje k poskytnutí informace, kterou ke dni podání žádosti DPP nedisponuje. Veškeré zprávy vypracované Mgr. Václavem Láskou byly výstupem ze smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené mezi Hlavním městem Prahou a Mgr. Václavem Láskou, č. POS/51/00/000810/2012. Za účelem vyhovění požadavku Policie ČR prověřil DPP evidenci došlé pošty, aby zjistil, zda zmíněná zpráva nebyla DPP doručena standartním způsobem: prostřednictvím držitele poštovní licence, kurýrem nebo elektronicky. Dále DPP prověřil, zda předmětná zpráva nebyla DPP doručena prostřednictvím podatelny DPP. Po prověření relevantních evidenčních záznamů, je zřejmé, že advokát Mgr. Láška žádným, shora uvedeným způsobem, předmětnou zprávu DPP nedoručil. Dále DPP sděluje, že ve věci zmíněné zprávy se na advokáta Mgr. Václava Lásku opakovaně obracel s žádostí o předání podkladů.

Dopisem ze dne 20. srpna 2012 vyzvala tehdejší generální ředitelka DPP Magdalena Češková, advokáta Mgr. Lásku k předání zprávy z prověrky vybraných transakcí. Na tuto výzvu Mgr. Václav Láška nijak nereagoval.

Dopisem ze dne 23. září 2013 se DPP (prostřednictvím právního zástupce) znovu obrátil na advokáta Lásku s požadavkem na objasnění některých postupů, které jako advokát činil jménem DPP. Tímto dopisem byl mimo jiné i výslovně požádán, aby DPP sdělil, kdy a jakým způsobem seznámil DPP s textem trestního oznámení a s podklady, o které trestní oznámení opírá, pod bodem h) byl advokát Láška výslovně požádán, aby DPP sdělil, kdy závěrečnou zprávu předal DPP. Na tuto žádost advokát Láška do dnešního dne neodpověděl. Jak je tedy patrné DPP nemůže poskytnout požadované informace, neboť *zpráva z prověrky vybraných transakcí mu nikdy nebyla doručena a nemá ji tudíž do dnešního dne k dispozici. Nemůže zodpovědět tudíž ani druhou část dotazu.*

Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout jsou totiž existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu. Podle odůvodnění rozsudku NSS č.j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2.4.2008 lze odmítnout poskytnutí informace nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-11 InfZ, nýbrž i z důvodů faktických, které v InfZ uvedeny nejsou. Příkladem je v odůvodnění výše uvedeného rozsudku uvedena situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá jako typický faktický důvod neposkytnutí informace.

### Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, podáním doručeným Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti. O odvolání rozhoduje představenstvo společnosti.

Dopravní podnik hl. m. Prahy  
akciová společnost (11)  
190 22 Praha 9, Sokolovská 217/42

.....  
**Dopravní podnik hl.m.Prahy,**  
**akciová společnost**  
JUDr. Vlasta Kotrbová  
vedoucí právního odboru

