



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
JUDr. Martina Děvěrová, MPA  
Ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy



MHMPXP48M94X

V Praze dne 16. června 2016  
Váš dopis zn. MHMP 761903/2016  
Č.j. MHMP 1001100/2016  
Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane zastupiteli,

dne 16. 5. 2016 mi byla primátorkou hlavního města Prahy Adrianou Krnáčovou postoupena část Vašeho podnětu č.j. MHMP 761903/2016 ze dne 29. 4. 2016, ve kterém požadujete kontrolu plnění povinností daných zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obchodními společnostmi ovládanými či 100 % vlastněnými hlavním městem Prahou. Tuto kontrolu by dle Vašeho požadavku měl vykonávat odbor OKC MHMP formou mimořádných kontrol.

K tomuto Vašemu požadavku mi však dovoluji uvést následující.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, ani InfZ nepočítá s výkonem kontrolní činnosti ze strany MHMP na úseku přístupu k informacím u obchodních společností. O této kontrole lze explicitně uvažovat u orgánů městských částí, kde hlavní město Praha prostřednictvím MHMP plní roli kontrolního orgánu (srov. ust. § 113 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění) a kde tedy MHMP má přímé zákonné zmocnění. Zároveň tentýž zákon stanoví, že Magistrát hlavního města Prahy provádí kontrolu v přenesené působnosti, nikoli samostatně.

U obchodních společností ať už vlastněných či ovládaných hl. m. Prahou však přímé zákonné zmocnění chybí a mezi kontrolovanými orgány uvedeny nejsou.

Rovněž InfZ, jako speciální zákon, sám s výkonem takové kontroly nepočítá. Judikatura dokonce dovozuje, že v případě obchodních společností neplní zakladatel ani funkci nadřízeného orgánu (např. rozs. NSS č.j. 9 As 82/2013-22) a dovozuje povinnost obchodních korporací upravit svoje vnitřní uspořádání tak, aby bylo vhodné ke splnění předpokládané dvojinstančnosti postupů dle InfZ. Tím je tedy též vyloučeno „metodické“ vedení ze strany hlavního města Prahy, potažmo MHMP v odvolacích či stížnostních řízeních vůči takovýmto obchodním společnostem a je zaručena jistá autonomie této skupiny povinných subjektů. Další přezkum jejich postupů zajišťuje moc soudní.

Kontrolu plnění povinností plynoucích z InfZ odborem Magistrátu hl.m. Prahy nelze ani odvozovat z ust. § 68 odst. 2 písm. g) zákona č. 131/2000 Sb., které ukládá radě hlavního města

plnit úkoly zakladatele vůči obchodním společnostem, neboť se jedná o vyhrazenou pravomoc rady, kterou ex lege nelze delegovat Magistrátu hlavního města Prahy.

Z výše uvedeného vyplývá, že ani zákon o hlavním městě Praze ani speciální zákon - InfZ, nedává Magistrátu hl.m. Prahy možnost zmiňovanou kontrolu provést.

Obchodní společnosti mají vlastní kontrolní orgány, které dohlíží na činnost společnosti – zejm. dozorčí rady (srov. např. ust. § 446 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, v platném znění). Členy dozorčí rady volí a odvolává valná hromada. Tímto způsobem se může projevit vliv rady hlavního města Prahy, pokud plní funkci valné hromady (ust. § 68 odst. 2 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb.), ovšem opět ve vyhrazené pravomoci.

Vážený pane zastupiteli, na základě výše uvedeného mám za to, že momentálně nelze vyhovět Vašemu požadavku na provedení mimořádných kontrol na úseku InfZ u obchodních společností.

S pozdravem

JUDr. Martina Děvěrová, MPA  
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy  
elektronicky podepsáno

Vážený pan  
**Mgr. Bc. Jakub Michálek**  
Zastupitel hl. m. Prahy  
Zenklova 841/193  
182 00 Praha 8  
ID DS: 4memzkm