

Vážený pan
Mgr. Bc. Jakub Michálek
Zenklova 841/193
180 00 Praha 8
ID schránky: 4memzkm

Váš dopis zn.
ZK Pha 95/2015

Č.j.
S-MHMP 1524403/2015

Vyřizuje / linka
Ing. Jan Šebek / 2063

Datum
29. 9. 2015

Věc: Odpověď na stížnost zastupitele hl. m. Prahy na vyřizování žádosti o informace

Vážený pane magistrě,

dne 26. 8. 2015 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) Vaši žádost ze dne 26. 8. 2015 o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), a to dotazy zastupitele hl. m. Prahy k probíhající kontrole výkonu samostatné působnosti.

V případě vyřizování žádosti člena Zastupitelstva hlavního města Praha o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze se, v souladu s dosavadní judikaturou i se stanoviskem Ministerstva vnitra č. 7/2011 ze dne 13. 5. 2011, postupuje v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Magistrát Vám ke všem bodům Vaší žádosti poskytl informace, a to formou sdělení č. j. S-MHMP 1524403/2015 ze dne 10. 9. 2015. Načež dne 22. 9. 2015 obdržel Magistrát Vaši stížnost ze dne 22. 9. 2015, a to „K celkem 11 bodům z uvedených dvanácti mi byly rozhodnutím ze dne 10. 9. 2015 informace poskytnuty. U bodu č. 11, který zněl následujícím způsobem: „Kdo odpovídá za jednotlivá rozhodnutí Magistrátu v této věci, tj. kdo je příkazcem operace a zodpovědnou osobou, pokud bude hl. m. Praha žalováno ohledně náhrady újmy způsobené průtahy, případně nákladů řízení“ však povinný subjekt uvedl následující: „Obecně na Vaši otázku nelze odpovědět. Až by soud rozhodl v uvedené věci, bylo by to pak řešeno s věcně příslušným odborem Magistrátu.“ Povinný subjekt tedy informaci neposkytl, a to z toho důvodu, že se domnívá, že ji nemá nebo o ní neví. Povinný subjekt těmito informacemi musí disponovat, neboť rozhodnutí o neposkytnutí informace byla v oblasti platů již vydána a Magistrát tak musí vědět, kdo konkrétně je za ně zodpovědný.“

K Vaší stížnosti uvádím následující:

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1
Tel.: 236 002 063, Kontaktní centrum: 12 444, Fax: 236 007 108
E-mail: posta@praha.eu

Magistrát Vaši stížnost odmítá z důvodu, že k poskytnutí informace i v bodu č. 11 došlo.

Magistrát Vám informaci upřesňuje tím, že měsíčně zpracovává přes 100 žádostí o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím žadatelů o informace k platům a odměnám jednotlivých osob nebo skupin osob, které jsou zaměstnanci hlavního města Prahy, zaměstnanci příspěvkových organizací zřizovaných hlavním městem Prahou či jiných organizací s obchodním podílem hlavního města Prahy. Vyřizování těchto žádostí spadá do kompetence jednotlivých věcně příslušných odborů Magistrátu. Tudíž na Váš dotaz „*Kdo odpovídá za jednotlivá rozhodnutí Magistrátu v této věci, tj. kdo je příkazcem operace a zodpovědnou osobou, pokud bude hl. m. Praha žalováno ohledně náhrady újmy způsobené průtahy, případně nákladů řízení.*“ je odpovědí „věcně příslušný odbor Magistrátu“, jak jsme uvedli již ve sdělení z 10. 9. 2015, č. j. S-MHMP 1524403/2015, a to ve znění: „*Obecně na Vaši otázku nelze odpovědět. Až by soud rozhodl v uvedené věci, bylo by to pak řešeno s věcně příslušným odborem Magistrátu.*“ Tedy pro lepší chápání kontextu uvádím, že by se rozhodovalo o tom, kdo má odpovědnost za jednotlivá rozhodnutí Magistrátu v této věci, tj. kdo je příkazcem operace a zodpovědnou osobou, pokud bude hl. m. Praha žalováno ohledně náhrady újmy způsobené průtahy, případně nákladů řízení, až by takový případ nastal. Poté by tento případ byl řešen s konkrétním věcně příslušným odborem Magistrátu, který žalované rozhodnutí zpracoval a vydal.

S pozdravem

JUDr. Martina Děvěřová, MPA
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky