

Rozhodnutí

Jakub Michálek <jakub.michalek@pirati.cz> Komu: "Ondráčková Irena (MHMP, OKC)" <Irena.Ondrackova@praha.eu> 12. listopadu 2014 17:53

Vážená paní ředitelko,

rozumím tomu správně, že se nehodláte řídit při svém rozhodování § 8b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění, resp. právními závěry rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2014, č. j. 8 As 55/2012-62, který navázal na předchozí judikaturu téhož soudu, zejména na rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2012, č.j. 1 As 142/2012-32, a dále na rozsudek ze dne 27. 5. 2011, č. j. 5 As 57/2010-79?

Je zjevné, že v důsledku vedení soudních sporů přichází hl. m. Praha o zbytečné výdaje na soudní náklady a že žadatelům o informace je naším úřadem upíráno základní právo na přístup k informacím. Je pravomocí správních soudů, aby s konečnou platností rozsoudily danou spornou právní otázku a je třeba, aby jejich závěry byly správními úřady reflektovány. Nyní se opakovaně s konečnou platností vyjádřil Nejvyšší správní soud, který je na vrcholu naší soustavy správního soudnictví. Hypotetická možnost uplatnění zvláštního prostředku ochrany ústavnosti v podobě ústavní stížnosti na tom nemůže nic změnit. S vedením dalších soudních sporů mohou být spojeny také dodatečné náklady vyplývající z odpovědnosti státu, resp. hl. m. Prahy za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem podle zákona č. 82/1998 Sb.

Ve výše uvedených věcech se zastupitel městské části domáhal přístupu k informacím o odměnách vedoucích zaměstnanců, uvolněných zastupitelů a zaměstnanců městské části na smluvní nebo manažerský plat, a tedy rozhodně jde o osoby veřejně činné, na které se zásadně musí aplikovat § 8b InfZ, neboť jsou příjemci veřejných prostředků. V žádném případě nejde o neoprávněný zásah do chráněných osobních údajů, protože ho zákon výslovně dovoluje a zákon o č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, úpravu zvláštním zákonem výslovně předvídá.

V takovém případě nezbývá, než aby byly panu zastupiteli a dalším žadatelům v budoucnu uvedené informace poskytnuty a dovoluji si apelovat na kontrolní odbor, aby tyto závěry ve své praxi aplikoval a vystříhal se vydání dalších nezákonných rozhodnutí.

S pozdravem

Mgr. Bc. Jakub Michálek, předseda klubu Pirátů v zastupitelstvu hl. m. Prahy jakub.michalek@pirati.cz, tel. 775 978 550

Česká pirátská strana krajské sdružení Pirátů Praha http://praha.pirati.cz

Upozornění: Týká-li se tato e-mailová zpráva jednání o smlouvě, bere její adresát na vědomí, že v České pirátské straně podléhá uzavírání smluv vnitřním předpisům a důvodné očekávání uzavření smlouvy je tak možné až po souhlasu pověřeného orgánu. Vylučujeme přijetí nabídky s dodatkem nebo odchylkou.

Dne 12. listopadu 2014 17:00 Ondráčková Irena (MHMP, OKC) < Irena. Ondrackova@praha.eu > napsal(a):

Vážený pane zastupiteli a předsedo klubu zastupitelů Pirátů,

náš postoj ke zveřejňování platů, s využitím zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jako odvolacího orgánu se nezměnil, není odlišný od postupu Magistrátu hl. m. Prahy jako prvoinstančního orgánu.

Povinný subjekt zastává názor, že poskytnutí požadované informace o platech zaměstnanců hl. m. Prahy zařazených do Magistrátu hl. m. Prahy má neopomenutelný ústavní základ, a proto je nezbytné přihlédnout k vývoji judikatury v dané oblasti...

Povinný subjekt konstatuje, že § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím se nevztahuje na informace o výši platu a odměn dotčených osob, a pokud by byly přesto takové informace bez výslovného souhlasu dotčených osob poskytnuty, došlo by k porušení § 5 a 10 zákona o ochraně osobních údajů, i §8a zákona o svobodném přístupu k informacím.

Zastáváme názor, že poskytnutí předmětných informací třetí osobě znamená zásah do soukromí dotčených osob, jak také vyplývá z judikatury Soudního dvora Evropské unie...a již zmíněném ústavním zákonu č. 23/1991 Sb., čl. 10 odst. 2 a 3, kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod, podle níž každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

V oblasti zveřejňování platů, resp. odměn, konkrétních zaměstnanců veřejné správy se jednalo o první průlomové rozhodnutí v této věci, nikoli o ustálenou rozhodovací praxi NSS.

Pro informaci – u soudu máme 9 žalob na odmítnutí předmětné informace a čekáme na jejich rozhodnutí a krajské úřady podávají ústavní stížnost v této věci.

Přeji příjemný zbytek dne

Ing. Irena Ondráčková

ředitelka odboru kontrolních činností

Magistrát hlavního města Prahy

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

tel.: 236002970

e-mail: irena.ondrackova@praha.eu

From: piratjakub@gmail.com [mailto:piratjakub@gmail.com] On Behalf Of Jakub

Michálek

Sent: Wednesday, November 12, 2014 3:07 PM

To: Ondráčková Irena (MHMP, OKC)

Subject: Fwd: Rozhodnutí

Vážená paní ředitelko,

dovoluji si položit dotaz, zda je praxe na magistrátu stále stejná či zda magistrát jako odvolací orgán změnil po vydání rozsudku NSS ve věci sp. zn. 8 As 55/2012 svou praxi a nezákonná rozhodnutí o odepření informace jako odvolací orgán ruší.

Děkuji za zprávu a jsem s pozdravem

Mgr. Bc. Jakub Michálek, předseda klubu Pirátů v zastupitelstvu hl. m. Prahy jakub.michalek@pirati.cz, tel. 775 978 550

Česká pirátská strana

krajské sdružení Pirátů Praha

http://praha.pirati.cz

Upozornění: Týká-li se tato e-mailová zpráva jednání o smlouvě, bere její adresát na vědomí, že v České pirátské straně podléhá uzavírání smluv vnitřním předpisům a důvodné očekávání uzavření smlouvy je tak možné až po souhlasu pověřeného orgánu. Vylučujeme přijetí nabídky s dodatkem nebo odchylkou.

----- Přeposlaná zpráva -----Od: **Jan Loužek** <jan.louzek@pirati.cz>
Datum: 12. listopadu 2014 14:01

Předmět: Rozhodnutí

Komu: Jakub Michálek <jakub.michalek@pirati.cz>

Naskenovaný dokument je v příloze.

Honza