

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.:

Zde dne:

7. 12. 2015

Naše zn.:

52016/2015-SŽDC-O27

Vyřizuje: Telefon: Ing. Johana Kvítková 972 235 712 727 827 273

Mobil: E-mail:

kvitkova@szdc.cz

Datum:

18. 12. 2015

Vážený pan

Adam Zábranský

Zbynická 6

153 00 Praha 16

<adam.zabransky@pirati.cz>

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO 709 942 34, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, odd. A, vložka 48384, obdržela dne 7. 12. 2015 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), v níž pan Adam Zábranský, narozen dne 28. 12. 1993, bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16 (dále jen žadatel) žádá poskytnout veškerou dokumentaci (předané dokumenty atd.) o poskytnutých právních službách právničky JUDr. Radmily Kleslové, která pro SŽDC pracovala dle informací z veřejných zdrojů od prosince 2013 do května 2014.

SŽDC posoudila tuto žádost z pohledu InfZ a v souladu s ust. § 15 InfZ a ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává níže uvedené rozhodnutí.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

SŽDC, jako povinný subjekt podle § 2 odst. InfZ rozhodla podle ust. § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 InfZ a podle ust. § 67 správního řádu, ve věci žádosti o poskytnutí informací ze dne 7. 12. 2015 rozhodla takto:

Žádost žadatele o poskytnutí informací uvedených v jeho žádosti se

odmítá.

Odůvodnění

SŽDC jako povinný subjekt řádně prověřila existenci požadovaných dokumentů, včetně dotázání bývalého generálního ředitele SŽDC – Ing. Jiřího Koláře a JUDr. Radmily Kleslové. Dle vyjádření Ing. Jiřího Koláře, jež je mimo jiné včetně audio nahrávky zveřejněno v následujícím odkazu (http://m.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/1548846), Vámi požadované dokumenty neexistují, informace byly paní JUDr. Radmilou Kleslovou předávány formou konzultace.

JUDr. Radmila Kleslová potvrdila její dřívější stanovisko, že vztah advokáta a klienta je ze zákona důvěrný a že je povinna respektovat povinnost zachování mlčenlivosti.

Ze smluvního vztahu SŽDC s paní JUDr. Radmilou Kleslovou plyne povinnost dodavatele poskytovat odběrateli poradenství a konzultace v oblasti české legislativy, není zde stanoven způsob předávání těchto informací.

1/2

Jelikož jsou v tomto případě od SŽDC požadovány informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ (tedy jakýkoliv obsah nebo jeho část zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního), které SŽDC nemá k dispozici, a které tedy již z této jejich povahy nelze fakticky vydat, respektive této žádosti nelze vyhovět, nezbývá než žádost žadatele odmítnout.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podle ust. § 16 InfZ a § 83 odst. 1 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to ke generálnímu řediteli SŽDC, podáním učiněným u SŽDC.

Mgr. Jakub Ptačinský

ředitel odboru komunikace