



**Česká pirátská strana**

Jan Loužek  
Řehořova 19  
130 00 Praha 3  
jan.louzek@pirati.cz

**Váš dopis zn. / ze dne**  
ZK Pha 21/2015-  
2/24.3.2015

**Naše zn.**  
EŘ2015-20

**Vyřizuje/linka**  
Červenka / 485 344 171

**V Liberci dne:**  
7.4.2015

**Věc: Rozhodnutí o částečném odmítnutí části žádosti o informace ze dne 24.3.2015**

Vážení,

dne 25. 3. 2015 obdržel Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s. (dále jen „DPMLJ“) Vaši emailem zaslanou žádost o poskytnutí informací dle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“). DPMLJ je povinným subjektem – veřejnou institucí podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a proto vyřídil Vaši žádost, které byla přiřazena sp. zn. EŘ2015-20, v souladu s uvedeným zákonem takto:

V souladu § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím DPMLJ Vaši žádost **částečně odmítá** v rozsahu bodu 1 a částečně v rozsahu bodu 2, a to konkrétně ve věci výše celkové provize jednotlivým dodavatelům, z důvodu podle ust. § 9 zákona o svobodném přístupu k informacím,

**Odůvodnění:**

Vaše žádost o informace ze dne 24.3.2015 obsahovala 2 body žádosti. V bodě 1 žádosti žádáte o veškeré smlouvy se společnostmi zajišťující v jednotlivých městech prodej jízdenek prostřednictvím SMS nebo aplikace do mobilních telefonů. V bodě 2 žádosti pak žádáte (i) o informace o celkovém vybraném počtu jízdném prostřednictvím těchto služeb a (ii) o výši celkové provize jednotlivým dodavatelům, a to vše za rok 2014.

V bodě 2 (i) Vaší žádosti o informace o celkovém vybraném počtu jízdném prostřednictvím předmětných služeb Vám bylo vyhověno a tato informace Vám byla **poskytnuta DPMLJ samostatně emailem** dne 8.4.2015 na adresu: [jakub.michalek@praha.eu](mailto:jakub.michalek@praha.eu).

Informaci v bodě 1 a v bodě 2 (ii) o výši celkové provize jednotlivým dodavatelům se Vám rozhodlo DPMLJ odepřít, o čemž je vydáváno toto rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, jak přikazuje § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Požadované informace byly vyhodnoceny v plném svém rozsahu jako obsahující obchodní tajemství, které povinný subjekt nesmí v souladu s § 9 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnout.

V souladu s § 15 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím Vás informujeme, že právo k obchodnímu tajemství, které je zachyceno v požadovaných smlouvách, vykonává společnost DIRECT pay, s.r.o., IČ: 26170752, se sídlem Praha 3, Vinohradská 2133/138, PSČ 13000, sp. zn. C 76627 vedená u Městského soudu v Praze.

Právní institut obchodního tajemství je definován v ust. § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění, takto: Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníky zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.

Požadované smlouvy včetně všech dodatků, obsahuje podrobný popis smluvních vztahů mezi DPMLJ a společností DIRECT pay, s.r.o., včetně ceny a platebních podmínek.



Smlouvy s předmětnou společností obsahuje konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, protože odhalují konkrétní formu spolupráce mezi DPMLJ a společností DIRECT pay, s.r.o. Smlouva včetně dodatků a dohody o ochraně důvěrných informací řeší samotný systém, implementaci systému, ochranu informací a realizaci plateb, cenové podmínky jednotlivých obchodů. Popis smluvního vztahu a jejich skutečná realizace představuje zcela zjevně skutečnosti v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné. Rovněž je dána souvislost těchto skutečností se závodem společnosti DIRECT pay, s.r.o., neboť smluvní vztahy a jejich faktická realizace představuje významnou část jejího závadu.

Hodnota informací o smluvním vztahu a jejich skutečné realizaci jako obchodního tajemství spočívá v tom, že v nastavení smluvního vztahu je využito know-how smluvního partnera. Znalosti tohoto know-how ze strany veřejnosti a zejména podnikatelů, kteří představují konkurenci společnosti DIRECT pay, s.r.o. by umožnilo třetím osobám neoprávněně těžit z duševního vlastnictví, zejména know-how, které společnost DIRECT pay, s.r.o. do ekonomického a obchodního nastavení smluvních vztahů vložila. Informace o smluvním vztahu a jejich realizaci tudíž mají skutečnou vyčíslitelnou hodnotu.

Pokud jde o dostupnost informací o smluvním vztahu mezi DPMLJ a společností DIRECT pay, s.r.o. a jejich skutečné realizace v příslušných obchodních kruzích, je třeba konstatovat, že tyto informace nejsou vůbec dostupné, neboť smluvní dokumenty ani podrobné informace o účetní evidenci zúčastněných společností nejsou nikde zveřejněny. Zveřejněné výroční zprávy společností ve sbírce listin obchodního rejstříku neobsahují informace o potřebné míře podrobnosti tak, aby bylo možné ze zveřejněných účetních závěrek získat informace vztahující se výlučně k určitému smluvnímu partnerovi.

Pokud jde o utajení a ochranu informací podle vůle společnosti DIRECT pay, s.r.o. a zajištění odpovídajícího způsobu jejich utajení, byla tato ochrana a způsob ochrany vtělena do samotných smluv, dohody o ochraně důvěrných informací a je nutné rovněž odkázat na stanovisko společnosti DIRECT pay, s.r.o. ze dne 2. 4. 2015, kterým se tato společnost vyslovila negativně ke sdělování informací třetím osobám. Smluvní dokumentace a informace o její realizaci byla mezi smluvními partnery považována vždy za důvěrnou.

Lze tedy uzavřít, že skutečnosti ohledně smluvního vztahu jsou obchodním tajemstvím jako celek. Jde totiž o skutečnosti konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.

Z výše uvedených důvodů tedy DPMLJ nemůže vyhovět žádosti o poskytnutí veškerých smluv na předmětné služby (bod 1), včetně výše celkové provize za rok 2014.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává k nadřízenému orgánu, kterým je ředitel DPMLJ jako ten, kdo stojí v čele povinného subjektu (§ 20 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím). Odvolání se podává prostřednictvím DPMLJ jako povinného subjektu, který napadené rozhodnutí vydal.

S pozdravem

Ing. Milan Červenka  
ekonomický ředitel