



MHMPXP3CLYA8

Česká pirátská strana
Mgr. Bc. Jakub Michálek
Řehořova 19
130 00 Praha 3

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
ZK Pha 103/2016	MHMP 170517/2016	Mgr. Marek Lašťovka	04.02.2016
	Sp. zn.	/	
	S-MHMP 66117/2016 AMP		Počet listů / příloh

Věc: Odpověď na podněty České pirátské strany

Vážený pane Michálku,

k Vaším podnětům z 12. a 13. ledna 2016 sdělujeme následující:

Dne 28. 1. 2016 byla provedena archivní dohlídka v hlavní spisovně MHMP; bylo zjištěno, že v období od 20. 1. do 21. 4. 2011 byla zde uložena majetková přiznání (čestná prohlášení) zastupitelů hl. m. Prahy z let 2003 až 2009. 21. 4. 2011 pak byla navracena zpět do sekretariátu předsedy kontrolního výboru ZHMP, konkrétně paní Aleně Šenkýřové. Obě předávky dokumentů jsou protokolárně doloženy.

Dne 29. 1. 2016 byla provedena dohlídka na odboru volených orgánů MHMP, pod který dnes spadá i sekretariát předsedkyně kontrolního výboru ZHMP. Bylo zjištěno, že zde jsou uložena majetková přiznání (čestná prohlášení) zastupitelů hl. m. Prahy z let 2010 a následujících. Předchozí prohlášení zde uložena nejsou, sekretariát ani paní předsedkyně kontrolního výboru JUDr. Jaroslava Janderová žádné dokumenty od svých předchůdců nepřevzali.

Paní předsedkyně kontrolního výboru JUDr. Jaroslava Janderová oslovila své předchůdce ve funkci předsedy, popř. místopředsedy, kontrolního výboru JUDr. Lubomíra Ledla, Petra Dolínka, RNDr. Tomáše Hudečka, Ph.D. a Doc. Ing. Mgr. Martina Dlouhého, Dr. MSc. Žádný z nich nemá konkrétní povědomost o osudu hledaných dokumentů.

Paní Šenkýřová, která naposledy protokolárně hledané dokumenty převzala, již není zaměstnankyní MHMP, dle sdělení odboru personálního MHMP její výstupní list 29. 2. 2012 podepsal tehdejší ředitel MHMP Martin Trnka. Není z něj však patrné, kdo konkrétně její agendu převzal.

Na základě výše zmíněných šetření je nutno konstatovat, že hledaná majetková přiznání zastupitelů ZHMP nebyla nalezena.

Podle čl. 4 usnesení ZHMP č. 33/01 z 15. 12. 2005, č. 26/02 z 31. 3. 2005 bylo povinností zastupitelů podat oznámení o příjmech a darech. Dle tohoto usnesení tato oznámení „budou uložena u předsedy kontrolního výboru ZHMP“. Ve spisovém plánu (Příloha č. 4 Nařízení ředitele Magistrátu hlavního města Prahy č. 21 /2009) je uveden pod č. 96 Registr oznámení o osobním zájmu a majetkových poměrech veřejných funkcionářů podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů a pod č. 96.1 Oznámení o osobním zájmu a majetkových poměrech se skartačním znakem a lhůtou S/5. Hledaná majetková prohlášení však nejsou oznámením podle zákona č. 159/2006 Sb., byť by v případě potřeby mohly být použity obdobné skartační lhůty i znaky. Jsou dokumentem vzniklým z rozhodnutí Zastupitelstva hl. města Prahy a s výše uvedenou výjimkou období mezi 20. 1. a 21. 4. 2011 uchovávaným v přímé gesci tohoto voleného orgánu, resp. předsedy jeho kontrolního výboru. Spisový řád MHMP (nařízení ředitele MHMP 21/2009) se majetkovými přiznáními, jejich evidencí a dalším nakládáním s nimi vůbec nezabývá. Hledaná prohlášení nebyla, a podle platného Spisového řádu ani neměla být, evidována v systému spisové služby, neměla čísla jednací a není možné tedy dohledat osobní odpovědnost za tyto konkrétní dokumenty. Jediným právním předpisem, který se k nakládání s nimi vyjadřuje, zůstává shora citované usnesení ZHMP, kde odpovědnost za ně leží na předsedovi kontrolního výboru ZHMP. Žádný z předsedů či místopředsedů nemá protokolárně doloženo, jak s dokumenty naložil.

Z uvedeného vyplývá, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy jako orgán hl. m. Prahy dle zákona o hl. m. Praze (131/2000 Sb.) mohlo porušit § 3, odst. 1, písmeno f) zákona č. 499/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů tím, že neuchovalo dokumenty vzniklé z jeho činnosti a neumožnilo výběr archiválií. Naproti tomu § 79, odst. 2, písm. f) zákona č. 499/2004 Sb., ani čl. 9, odst. 15 nařízení ředitele MHMP č. 21/2009 porušeny nebyly, neboť skartační znak ani lhůta těchto dokumentů nejsou žádným předpisem stanoveny a pokud by byly použity obdobné znaky, jako u Oznámení o osobním zájmu a majetkových poměrech podle zákona č. 159/2006 Sb., pak by skartační lhůta proběhla až koncem roku 2015 a případné skartační řízení mohlo provedeno až v letošním roce. Žádné skartační řízení ve věci těchto dokumentů doposud dle platných předpisů nemohlo být tedy provedeno. Magistrát hl. m. Prahy se porušení zákona č. 499/2004 Sb. nedopustil, neboť nešlo o dokumenty evidované SSL podléhající jeho spisovému řádu. Správní delikt dle uvedeného zákona § 74 odst. 1) spáchán nebyl, neboť nebylo prokázáno, že by někdo zničil dokument nebo archiválii.

Závěrem je nutno konstatovat, že vzniklá situace je důsledkem systémové nejednotnosti v přístupu k dokumentům Magistrátu hl. m. Prahy (které jsou evidovány v SSL a postupuje se s nimi dle platných předpisů) a dokumentům volených orgánů hl. m. Prahy, jejichž evidence a ukládání nejsou jednoznačně upraveny (vyjma evidence usnesení rady hl. m. Prahy a ZHMP v systému TED). Taktéž neexistující kontinuita personálního zajištění sekretariátů volených orgánů je příčinou toho, že písemná agenda volených orgánů a funkcionářů není řádně předávána a v důsledku toho dochází k nejasnostem v ukládání dokumentů volených orgánů.

Archiv hl. m. Prahy na základě výsledků tohoto šetření navrhne ředitelce MHMP systémová opatření, která by vedla k zajištění kontinuity ve vedení sekretariátů volených orgánů a zajistila řádnou evidenci a ukládání dokumentů vzešlých z jejich činnosti.

S pozdravem

doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.
ředitel Archivu hl. města Prahy