



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ŘEDITELKA  
JUDr. Martina Děvěrová, MPA

V Praze dne 19. března 2015  
Č. j. S-MHMP 212205/2015  
S-MHMP 324039/2015-OVO

Vážený pane Zábanský,

na základě zmocnění Radou hlavního města Prahy (dále jen „Rada“), a to usnesením Rady hlavního města Prahy č. 492 ze dne 10. 3. 2015, k vyřízení Vašeho podání zn. ZK Pha 10/2015, k č. j. S-MHMP-324039/2015-OVO, ze dne 3. 3. 2015, nazvaného „Odvolání zastupitele hl. m. Prahy proti odepření informací“, přijmete prosím následující sdělení.

Vaše žádost o informaci, zn. ZK Pha 10/2015 ze dne 10. 2. 2015, a to o zvukový záznam z jednání Rady dne 10. 2. 2015 byla Vámi samotným definována jako žádost podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), s tím, že v záhlaví bylo jako povinný subjekt označeno „Hlavní město Praha“. Vaše žádost tedy nebyla podána výslovně podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze, podle něž má člen Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „Zastupitelstvo“) při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Adresátem Vaší žádosti nebyl ani Magistrát ani konkrétní zaměstnanec hlavního města Prahy zařazený do Magistrátu. Nejde tudíž o případ, na který by se vztahoval postup podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), tak, jak vyplývá ze soudní judikatury a z právního výkladu Ministerstva vnitra. Vzhledem k nedostatečné specifikaci adresáta ve Vaší žádosti JUDr. Richard Mařík, ředitel odboru volených orgánů a podpory řízení Magistrátu, přistoupil ke způsobu vyřízení Vaší žádosti podle svého nejlepšího vědomí a o Vaší žádosti informoval Radu. Současně Radě sdělil, že Vámi požadovaný zvukový záznam byl uchován i po zpracování zápisu z jednání Rady dne 10. 2. 2015 tak, jak jste požadoval ve Vaší žádosti.

Podle § 70 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze Rada pořizuje ze své schůze zápis, který musí být pořízen do 7 dnů ode jejího konání, a tento zápis musí být uložen u Magistrátu k nahlédnutí. Podle § 10 odst. 2, 4 a 7 Jednacího řádu Rady hlavního města Prahy, schváleného jako příloha č. 1 k usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2230 ze dne 26. 11. 2013 (dále jen „Jednací řád Rady“), se zvukový záznam ze schůze Rady uchovává pouze do doby zpracování zápisu, po dobu své existence je zpřístupněn – na základě písemné žádosti – členům Rady, předsedům výborů Zastupitelstva a řediteli Magistrátu; přičemž zápis ze schůze Rady se vyhotovuje nejpozději do 3 dnů po schůzi Rady, je schvalován na nejbližší schůzi Rady a poté je ihned vyvěšen na internetových stránkách hlavního města Prahy.

Na základě výše uvedených ustanovení členové Rady svým hlasováním na jednání dne 17. 2. 2015 poskytnutí Vámi požadovaného zvukového záznamu neschválili a paní primátorkou hlavního města Prahy bylo uloženo JUDr. Richardu Maříkovi Vás o tomto stanovisku Rady informovat. JUDr. Richard Mařík tak učinil dopisem č.j. S-MHMP 212205/2015 ze dne 20. 2. 2015 a následným e-mailem ze dne 23. 2. 2015 obsahujícím výtah ze zápisu jednání Rady ze dne 17. 2. 2015 (Bod č. 45).



Jelikož při vyřizování Vaší žádosti nebylo a podle našeho právního názoru ani nemělo být, s ohledem na její formulace a znění, postupováno podle zákona o svobodném přístupu k informacím, nelze se ani domáhat rozhodnutí o odmítnutí Vaší žádosti či podrobného odůvodnění proč Rada rozhodla tak, jak rozhodla, a tedy ani napadnout hlasování Rady v uvedené věci návrhem na postup podle § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

K meritu Vašich podání ve věci poskytnutí Vámi požadovaného zvukového záznamu lze pouze sdělit, že jelikož Rada svým hlasováním vydání zvukového záznamu ze svého jednání dne 10. 2. 2015 odmítla a zápis z jednání Rady dne 10. 2. 2015 byl nejen vyhotoven, ale Radou dne 17. 2. 2015 i schválen, nebyl důvod, a to i v návaznosti na uvedená ustanovení Jednacího řádu Rady, zvukový záznam dále uchovávat.

I kdyby hlavní město Praha teoreticky přistoupilo na Vaši konstrukci aplikace právních předpisů, která by však podle našeho právního názoru nebyla správná, dovoluji si Vás upozornit, že zvukový záznam z jednání Rady nelze jednoznačně považovat za informaci, která souvisí s výkonem Vaší funkce, a skutečnost, že Rada je odpovědná ze své činnosti Zastupitelstvu, je v tomto případě argumentem pouze obecným, nikoliv dostačujícím. Případné rozhodnutí o odmítnutí Vaší žádosti by v současné době bylo odůvodněno neexistencí Vámi požadované informace.

Pro úplnost sděluji, že zápis z jednání Rady dne 10. 2. 2015, jenž byl na základě zvukového záznamu z tohoto jednání pořízen, i ze dne 17. 2. 2015 jsou v současné době přístupné k nahlédnutí v listinné podobě v odboru volených orgánů a podpory řízení Magistrátu a v elektronické podobě na internetových stránkách hlavního města Prahy: [http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/primator\\_a\\_volene\\_organy/rada/programy\\_a\\_zapisy\\_jednani/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/primator_a_volene_organy/rada/programy_a_zapisy_jednani/index.html).

Předpokládám, že po tomto mém vysvětlení je možno celou záležitost považovat za uzavřenou.

S pozdravem



JUDr. Martina Děvěrová, MPA  
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy

Vážený pan  
Adam Zábranský  
člen Zastupitelstva hlavního města Prahy  
Zbynická 584/6  
153 00 Praha 5  
DS: xwfwgha