



povinný subjekt:

Magistrát hlavního města Prahy
Mariánské náměstí 2
Praha 1, 110 00

Naše značka Praha
ZK Pha 229/2015 10. 1. 2016

Stížnost proti postupu při vyřizování žádosti o informace

Vážení,

dne 25. listopadu 2015 jsem požádal hl. m. Prahu (dále jen „povinný subjekt“) o následující informace:

1. aktuálně platné smlouvy na správu nemovitostí/objektů mezi městem a správcovskými společnostmi Liga servis, s.r.o., ACTON, s.r.o., CENTRA a.s., PMC FACILITY a.s., Solid a.s., VAS a Trade Centre Praha, a.s., ze kterých jsou zřejmé práva a povinnosti obou smluvních stran, včetně dodatků, které tyto práva a povinnosti mění (od každé společnosti stačí jedna smlouva, minimálně se společnostmi Liga servis a ACTON existují smlouvy zahrnující veškeré spravované nemovitosti - nepotřebuji seznam spravovaných nemovitostí ani dodatky, které pouze mění rozsah spravovaných nemovitostí),
2. náklady, které hl. m. Praha vynaložilo na dům Karmelitská 25 (např. vyplacené faktury správcovské firmě, vlastní náklady) za roky 2010-2015 (do dne podání této žádosti) a to rozepsané po jednotlivých rocích a co nejpodrobněji je to možné (aby byly zřejmé např. druh činnosti a časové období).

V žádosti jsem zažádal o poskytnutí požadovaných informací, a to tak, že jsem poprosil „o poskytnutí informace do mé datové schránky či na e-mailovou adresu“. Povinný subjekt mi sice informace poskytl v plné požadované šíři, nicméně to udělal tím způsobem, že mi je poslal na adresu trvalého bydliště poštou. V odpovědi píše, že tak dělá v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, navíc zmínil, že smlouvy jsou vedeny v centrální evidenci smluv, tudíž jsou mi přístupné i bez žádosti.

Mám za to, že postup povinného subjektu nebyl v souladu se zákonem, protože jsem výslovně žádal o poskytnutí informací elektronickou cestou, což povinný subjekt nerefletoval. Není ani pravda, že smlouvy jsou přístupné v centrální evidenci smluv, protože jsou tam sice zaevidované, nelze si je však zobrazit, viz následující přehled:

– Liga-servis <http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/cessmldetail.aspx?id=3417>,

- ACTON <http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/cessmldetail.aspx?id=2848>,
- PMC FACILITY <http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/cessmldetail.aspx?id=3486>,
- SOLID <http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/cessmldetail.aspx?id=3500>,
- VAS <http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/cessmldetail.aspx?id=3079>,
- TCP <http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/cessmldetail.aspx?id=4659>,
- CENTRA - v evidenci smluv ani není zaevidovaná.

Když povinný subjekt tvrdí, že smlouvy má uložené v elektronické evidenci smluv, nechápu, proč mi je neposkytl elektronickou cestou, zvláště když jsem o to výslovně požádal. Z výše uvedených důvodů tímto podávám stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle § 16a odst. 1 písm. b) a c) zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádám nadřízený správní orgán, aby povinnému subjektu uložil poskytnout mi informace elektronickou cestou tak, jak jsem žádal do 5 dní od doručení rozhodnutí.

Prosím o poskytnutí informace do mé datové schránky či na e-mailovou adresu. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.), kdykoliv je to možné. Předem děkuji za Vaši vstřícnost. V případě nejasností mě neváhejte kontaktovat např. na e-mail či telefonní číslo.

Adam Zábranský
 nar. 28. 12. 1993
 bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16
 zastupitel hl. m. Prahy