



Povinný subjekt:

České dráhy, a.s.
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222
110 15 Praha 1

Naše značka Praha
ZK Pha 177/2015 4. 1. 2016

Odvolání proti odmítnutí žádosti o informace

Dne 9. 10. 2015 jsem podal prostřednictvím e-mailu s zaručeným elektronickým podpisem odeslal žádost o informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve znění pozdějších předpisů. Požadoval jsem od Českých drah a.s. jako od povinného subjektu následující informace:

1. Informace, zda mezi Vámi a JUDr. Radmilou Kleslovou, narozenou dne 25. 8. 1963, bytem Gutova 3317/15, Strašnice, 100 00 Praha 10 je uzavřena nějaká smlouva, popřípadě zda taková smlouva byla uzavřena v časovém období od 1. 1. 2010 až do současnosti.
2. Informace o tom, jaké plnění z těchto smluv vyplývá.
3. Znění výše zmíněných smluv.

Od povinného subjektu jsme obdrželi dne 26. 10. rozhodnutí (datované k 14. 10.), ve kterém mi byly požadované informace částečně zamítnuty. S rozhodnutím povinného subjektu jsem se neztotožnil, a proto jsem dne 4. 11. 2015 podal odvolání. Uvedl jsem, že povinný subjekt měl postupovat podle § 12 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a vyloučit ty údaje, které jsou předmětem ochrany osobních údajů.

Na základě mého odvolání nadřazený správní orgán (ředitel společnosti) napadené rozhodnutí zrušil, a vrátil věc k novému projednání. Povinný subjekt následně vydal dne 7. 12. 2015 rozhodnutí, které jsem obdržel dne 2. 1. 2016, a ve kterém informace opětovně částečně odmítl. Povinný subjekt sice přímo nezopakoval stejnou formulaci, jako tomu bylo v případě jeho rozhodnutí ze dne 14. 10. 2015, nicméně i nyní argumentoval v odmítnutí žádosti zcela stejným způsobem, a sice s odůvodněním, že se jedná o informace, které jsou předmětem obchodního tajemství, resp. které jsou osobními údaji.

Vzhledem k tomu, že nařízený správní orgán napadené rozhodnutí ze dne 26. 10. 2015 zrušil a zažádal o nové projednání, je vydání nového rozhodnutí se stejným odůvodněním v rozporu s ust. § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Tedy, že je povinný

subjekt vázán rozhodnutím nadřízeného správního orgánu. Je-li povinný subjekt vázán rozhodnutím nadřízeného správního orgánu, nemůže odůvodnit rozhodnutí o částečném odmítnutí informace způsobem, který byl v tomto případě učiněn. V souvislosti s tím proto podávám podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odvolání.

Prosím o poskytnutí informace v elektronické podobě e-mailem. Žádám o přímé poskytnutí informace, nikoliv jen odkaz na zveřejněný dokument. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.), kdykoliv je to možné. Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

S pozdravem

Adam Zábranský
nar. 28. 12. 1993
bytem Zbynická 6, Praha 16
zastupitelstvo hl. m. Prahy