



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne ZK Pha 103/2015	Č.j. MHMP 985935/2016 Sp. zn. S-MHMP 1405193/2015 RED	Vyřizuje / linka Mgr. Hana Maroušková / Počet listů 3/ příloh 0	Datum 02.06.2016
--	--	--	----------------------------

Věc: Rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí poskytnutí informace

Rozhodnutí

Hlavní město Praha rozhodlo v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o poskytování informací“) o žádosti pana Mgr. Bc. Jakuba Michálka, zastupitele hl. m. Prahy, nar. 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, Praha 8 (dále jen „žadatel“), ze dne 10. 8. 2015, kterou se žadatel domáhal poskytnutí „*1. všech oznámení podle etického kodexu Zastupitelstva hl. m. Prahy (současného i všech předchozích) týkající se zastupitelů Pavla Béma a Petra Hulínského a jejich manželek, která má povinný subjekt k dispozici, 2. pokud byla oznámení podle bodu 1. odevzdána v době platnosti některého etického kodexu a povinný subjekt je již nemá k dispozici, kopie příslušných protokolů o skartaci těchto oznámení*“, ve vztahu k informaci vymezené v bodě č. 1. žádosti takto:

poskytnutí informace se **o d m í t á**.

Odůvodnění

Žádostí ze dne 10. 8. 2015, podanou na základě ust. § 51 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a na základě zákona o poskytování informací, požadoval žadatel poskytnutí výše uvedené informace. Dne 4. 11. 2015 bylo povinným subjektem vydáno rozhodnutí, kterým bylo poskytnutí požadované informace dle ust. § 15 odst. 1 zákona o poskytování informací odmítnuto. Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu podal žadatel dne 13. 11. 2015 odvolání. Ve svém odvolání žadatel namítal, že povinný subjekt nemůže dotčenou informaci neposkytnout, protože musí požadovanou informaci

disponovat. Žadatel dále uvedl, že jednáním povinného subjektu došlo k porušení skartačního řádu. Dne 21. 12. 2015 vydalo Ministerstvo vnitra v reakci na žadatelovo odvolání rozhodnutí, dle kterého se rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí poskytnutí informace ze dne 4. 11. 2015 ruší a věc se vrací povinnému subjektu k novému projednání.

Povinný subjekt na základě doplněných podkladů žádost opětovně přezkoumal a dne 26. 2. 2016 rozhodl znovu o tom, že se poskytnutí informace (z totožných důvodů jako v předchozím rozhodnutí) odmítá. I proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání. V něm uvedl, že předmětná informace nejspíš existuje, vzhledem k tomu, že povinný subjekt sám potvrdil, že nebyla doposud zničena (skartována), přičemž zároveň nevynaložil dostatečné úsilí, aby si ji opatřil. Na základě tohoto odvolání žadatele ze dne 4. 3. 2016 vydalo Ministerstvo vnitra rozhodnutí č. j. MV-140950-18/ODK-2016 ze dne 4. 4. 2016. Tímto rozhodnutím nadřízeného orgánu bylo částečně zrušeno rozhodnutí povinného orgánu ze dne 26. 2. 2016 v části, která se týká odmítnutí informací vymezených v bodě 1. žádosti, přičemž ve zbytku (tj. pokud jde o protokoly o skartaci) bylo rozhodnutí povinného subjektu potvrzeno. V odůvodnění zrušujícího rozhodnutí nadřízený orgán uvedl, že odmítnout žadatelovu žádost o informaci může povinný subjekt v tomto případě pouze za předpokladu, že prokáže absolutní nemožnost ztracené dokumenty obnovit. V souladu s tímto rozhodnutím Ministerstva vnitra a v souladu s právním názorem tam vysloveným, přezkoumal povinný subjekt opětovně žadatelovu žádost a po vyhodnocení nových listinných důkazů rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Jak již povinný subjekt sdělil ve svých předchozích (výše uvedených) rozhodnutích, povinný subjekt nedisponuje informací uvedenou v bodě č. 1 žádosti. Povinný subjekt znovu opakuje, že oznámení odevzdaná zastupiteli jsou vždy uložena u předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“). Oznámení MUDr. Pavla Béma, JUDr. Petra Hulinského, Ph.D. a jejich manželek byla dne 20. 1. 2011 předána odborem „Kancelář ředitele Magistrátu“ (kam byla zařazena paní Alena Šenkýřová jako asistentka předsedy kontrolního výboru) odboru „Archiv hlavního města Prahy – Hlavní spisovna MHMP“. O tomto předání svědčí soupis předaných dokumentů ze dne 20. 1. 2011, viz položka č. 38. Dne 21. 4. 2011 byla, jak vyplývá z protokolu o předání dokumentů z tohoto dne, předána dotčená oznámení zpět z odboru „Archiv hlavního města Prahy – Hlavní spisovna MHMP“ paní Aleně Šenkýřové, sekretářce kontrolního výboru ZHMP. Dotazem na předsedkyni kontrolního výboru bylo zjištěno, že kontrolní výbor ZHMP nemá tato oznámení k dispozici (paní Alena Šenkýřová přitom není nadále zařazena v sekretariátu kontrolního výboru ZHMP, ani na žádném jiném pracovním místě v rámci Magistrátu hlavního města Prahy). Přípisem ze dne 27. 11. 2015, resp. přípisem ze dne 18. 1. 2016 předsedkyně kontrolního výboru ZHMP JUDr. Jaroslava Janderová sdělila, že disponuje pouze etickými kodexy členů ZHMP za roky 2010 – 2014, nikoli etickými kodexy staršími, které si žadatel vyžádal. Za účelem zjištění osudu starších etických kodexů, oslovila předsedkyně kontrolního výboru ZHMP bývalé předsedy a místopředsedy kontrolního výboru ZHMP s dotazem, zda je jim známo, kde se tato prohlášení nacházejí. Sdělením JUDr. Lubomíra Ledla ze dne 10. 12. 2015, Petra Dolínka ze dne 8. 10. 2015, RNDr. Tomáše Hudečka, Ph.D. ze

dne 29. 11. 2015 a doc. Ing. Mgr. Martina Dlouhého, Dr. MSc. ze dne 2. 12. 2015, bylo předsedkyni kontrolního výboru jednomyslně sděleno, že ani jeden z nich neví, kde se oznámení momentálně nachází.

S ohledem na skutečnost, že se předmětná oznámení nepodařilo nikde dohledat, oslovil povinný subjekt, v souladu s rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 4. 4. 2016, přímo dotčené osoby, tj. MUDr. Pavla Béma a JUDr. Petra Hulinského, Ph.D. s žádostí, aby mu tyto poskytl oznámení o jejich majetkových poměrech. Obě žádosti se povinnému subjektu vrátily jako nedoručené s tím, že si je adresáti nevyzvedli.

Na základě všech výše uvedených zjištění, kdy je zřejmé, že povinný subjekt nejenže nemá požadovanou informaci fakticky k dispozici, ale není ani schopen si ji jakkoli obstarat, bylo rozhodnuto o odmítnutí jejího poskytnutí.

Poučení

Žadatel je oprávněn podat proti tomuto rozhodnutí odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. O odvolání je příslušný rozhodnout nadřízený správní orgán, kterým je Ministerstvo vnitra ČR. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

JUDr. Richard **M a ř í k**
ředitel odboru

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
Odbor volených orgánů
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Rozdělovník:

- **Mgr. Bc. Jakub Michálek**, Zenklova 193, 182 00 Praha 8, **IDDS 4memzkm**
- **Ministerstvo vnitra**, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, **IDDS 6bnaawp** (na vědomí)

