



Povinný subjekt:

Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2/2
110 01 Praha 1

Naše značka Praha
ZK Pha 55/2016 19. 4. 2016

Odvolání na rozhodnutí o neposkytnutí informací

Vážení,

dne 13. 3. jsem v souladu s § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, resp. se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal o poskytnutí následujících informací:

1. seznam všech vyjádření, ve kterých odbor evidence, správy a využití majetku Magistrátu hl. m. Prahy (případně odbor, který se takto vyjadřoval v době, kdy odbor s tímto názvem neexistoval) vyjádřil jménem hl. m. Prahy souhlas s využitím plochy pozemků ve vlastnictví hl. m. Prahy pro výpočet koeficientů míry využití území v souvislosti s výstavbou na sousedním pozemku jiného vlastníka, a to od roku 2010 až do dne podání této žádosti,
2. kopie těchto vyjádření.

Uvedl jsem, že se jednalo o všechna vyjádření, která materiálně naplňují plní funkci uvedenou v prvním bodě, nehledě na terminologii použitou ve vyjádření (to může používat například spojení „fixace kódu míry využití území“, „fixace koeficientu zeleně“, „zápočet pozemků do výpočtu koeficientů míry využití“, „využití plochy pozemků pro výpočet koeficientů míry využití“ atd.).

Dodal jsem také, že požadované informace souvisejí s výkonem funkce zastupitele, protože se jedná o jednání v samostatné působnosti, které si zastupitelstvo hl. m. Prahy může v souladu s § 59 odst. 4 zákona o hl. m. Praze vyhradit. Kdyby i přesto povinný subjekt došel k závěru, že se nejedná o informace související s výkonem funkce zastupitele, upozorňuji, že i tak je povinen mi je vydat v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně na moji žádost odpověděl dne 23. 3., a to poté, co jsem podal stížnost na nečinnost, neboť jsem odpověď obdržel později, než v zákonem stanovené lhůtě čtrnácti dnů. Povinný subjekt ve své odpovědi uvedl, že nevede evidenci těchto vyjádření. Tato skutečnost však není zákonným důvodem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Povinný subjekt nepřímo uvedl, že danou informací disponuje, ale že ji nehodlá pro žadatele dohledat. Nicméně, dohledání všech vyjádření, která jsem požadoval, lze podřadit pod

tzv. "mimořádně rozsáhlé vyhledávání inofrmací", jak uvádí § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a povinný subjekt měl tedy postupovat podle zákona.

Vzhledem k tomu, že však nechci zatěžovat úřad složitou byrokracií, navrhuji způsob vyřízení žádosti, kdy povinný subjekt zašle namísto pouze těch žádaných všechna svá vyjádření k ÚR, z nichž bych si mohl sám a na své náklady vytřídit pouze ty, které jsou původním předmětem mé žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že povinný subjekt postupoval nezákonně, podávám podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odvolání. Navrhuji, aby nadřízený správní orgán přikázal povinnému subjektu žádost vyřídit a požadované informace poskytnout, a to ve lhůtě pěti dnů od předání spisové dokumentace.

Prosím o poskytnutí informace v elektronické podobě do datové schránky nebo e-mailu. Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

S pozdravem

Adam Zábranský
zastupitel hl. m. Prahy
nar. 28. 12. 1993
bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16