



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ZÁSTUPCE ŘEDITELE MHMP PRO SEKCI STÁTNÍ SPRÁVY
JUDr. Martina Děvěrová, MPA

V Praze dne 18. prosince 2014
Sp. zn.: .: S-MHMP 1677599/2014

Věc: Žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, předsedy klubu Pirátů Zastupitelstva hlavního města Prahy, nar. dne 6. 2. 1989, bytem: Praha 8, Zenklova 841/193, ze dne 24. 11. 2014, o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, o probíhajících a skončených soudních sporech, kde je hlavní město Praha stranou žalovanou, týkajících se poskytnutí informací o příjemcích veřejných prostředků ve smyslu § 8b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane magistře,

dne 24. 11. 2014 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) Vaši žádost ze dne 24. 11. 2014 o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), a to „přehled všech probíhajících a skončených soudních sporů, kde je hl. m. Praha žalovanou, které se týkaly poskytnutí informací o příjemcích veřejných prostředků ve smyslu § 8b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“ v tabulce ve Vámi stanoveném rozsahu („jméno žadatele o informace (žalobce), datum vydání a spisovou značku všech rozhodnutí a sdělení správních orgánů a správních soudů v dané věci“).

Při vyřizování Vaší žádosti, jako člena Zastupitelstva hlavního města Prahy, v souladu s dosavadní judikaturou (zejména s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 9 Ca 270/2004-39 ze dne 27. 4. 2007, rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 2 Ans 7/2010-175 ze dne 15. 10. 2010 a s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 8 Aps 5/2012/47 ze dne 19. 2. 2013) i se Stanoviskem odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 7/2011 „Na jaké informace má člen zastupitelstva obce nárok na základě § 82 písm. c) zákona o obcích? Jak má být žádost zastupitele o poskytnutí informací podle § 82 písm. c) zákona o obcích vyřízena?“ ze dne 13. 5. 2011 (dále jen „Stanovisko Ministerstva vnitra“); se postupuje v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

V souladu s § 14 odst. 7 písm. a) a b) zákona o svobodném přístupu k informacím jste byl dopisem č.j. S-MHMP 1677599/2014 ze dne 3. 12. 2014 informován o prodloužení lhůty pro vyřízení Vaší žádosti ze závažných důvodů, a to o 10 dní, tj. do 19. 12. 2014.

K Vaší žádosti Vám v příloze poskytují tabulku - přehled rozhodnutí Magistrátu, resp. odboru kontrolních činností Magistrátu, která jsou předmětem soudního řízení, kde je hlavní město Praha stranou žalovanou, týkající se poskytnutí informací o příjemcích veřejných prostředků ve smyslu § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, včetně spisových značek, pod kterými jsou příslušná soudní řízení u Městského soudu v Praze vedena, i jmen žadatelů o informace (žalobců).

Vzhledem ke skutečnosti, že veškeré spisové materiály jsou v dispozici Městského soudu v Praze, Magistrát jimi v listinné podobě nedisponuje a nedisponuje jimi ani v elektronické podobě ve Vámi požadovaných formátech.

Nutno konstatovat, že zmíněná rozhodnutí Magistrátu, resp. odboru kontrolních činností Magistrátu, jsou vydána ve druhoinstančním (odvolacím) řízení, přičemž Magistrát tímto vykonává státní správu v přenesené působnosti, svěřenou mu § 81 odst. 3 písm. a) zákona o hlavním městě Praze, podle kterého přezkoumává rozhodnutí vydaná orgány městských částí ve správním řízení. Ve Stanovisku Ministerstva vnitra je uvedeno, že „... právo člena zastupitelstva ... se nevztahuje na informace, jimiž obec (resp. její orgány a zaměstnanci) disponují v souvislosti s výkonem přenesené působnosti ... nejedná-li se o přenesenou působnost vykonávanou zastupitelstvem obce. Tyto informace proto mohou být členovi zastupitelstva poskytnuty pouze v obecném procesním režimu zákona o svobodném přístupu k informacím a za podmínek tímto zákonem stanovených ... Má-li člen zastupitelstva obce zájem získat informace vztahující se k přenesené působnosti obce (a nejedná-li se výjimečně o informace vztahující se k přenesené působnosti zastupitelstva obce) ... musí využít jiných zákonných nástrojů, zejména zákona o svobodném přístupu k informacím.“

V souladu se Stanoviskem Ministerstva vnitra by Vámi požadované listinné dokumenty neměly být tudíž poskytnuty, neboť nijak nesouvisí s výkonem Vaší funkce člena Zastupitelstva hlavního města Prahy, přičemž kontrolním orgánem v dané problematice je Ministerstvo vnitra.

K části Vaší žádosti týkající se „osoby, která ponese odpovědnost za rozhodnutí (např. podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti státu za škodu, ve znění pozdějších předpisů), pokud soud zruší rozhodnutí pro nezákonnost a v důsledku toho hlavnímu městu Praze vznikne škoda“ Vám sděluji, že vzhledem ke skutečnosti, že se jedná ve všech případech o neukončená soudní řízení, dosud žádná taková osoba označena nebyla.

Současně zdůrazňuji, že za daleko závažnější následek, než případné náklady soudního řízení, považuje Magistrát případnou pokutu od Úřadu pro ochranu osobních údajů při poskytnutí informací, v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 439/2004 Sb. (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), za porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů, tedy povinnosti zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a tím spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně osobních údajů zpracováváním osobních údajů způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu.

Nelze ostatně nyní posoudit, zda případným zrušením napadeného rozhodnutí Magistrátu Městským soudem v Praze vznikne hlavnímu městu Praze škoda, neboť Městský soud v Praze bude s největší pravděpodobností jednotlivá napadená rozhodnutí posuzovat retroaktivně podle posledního relevantního judikátu Nejvyššího správního soudu v dané problematice (č.j. 8 As 55/2012-62 ze dne 22. 10. 2014), který však v době vydání napadených rozhodnutí Magistrátu neexistoval.

S pozdravem

JUDr. Martina Děvěrová, MPA
pověřená řízením MHMP
elektronicky podepsáno

Příloha: tabulka - přehled rozhodnutí Magistrátu

Mgr. Bc. Jakub Michálek
předseda klubu Pirátů Zastupitelstva hlavního města Prahy
Zenklova 841/193
Praha 8
datová schránka: 4memzkm