
Odpověď

Ondráčková Irena (MHMP, OKC) <Irena.Ondrackova@praha.eu>

13. listopadu 2014 13:16

Komu: Michálek Jakub <jakub.michalek@pirati.cz>

Kopie: "Košťál Radovan (MHMP)" <Radovan.Kostal@praha.eu>, "Kotalík František (MHMP, LEG)"

<Frantisek.Kotalik@praha.eu>

Vážený pane zastupiteli a předsedo klubu zastupitelů Pirátů,

pro jednoznačné zakotvení řešené otázky si dovoluji předeslat, že mnou řízený odbor kontrolních činností (OKC MHMP), přezkoumávání rozhodnutí prvoinstančních orgánů vydaných podle InfZ, vykonává v přenesené působnosti.

Váš závěr, že „... se nehodláte řídit při svém rozhodování § 8b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění, resp. právními závěry rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2014, č. j. 8 As 55/2012-62, který navázal na předchozí judikaturu téhož soudu, zejména na rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2012, č.j. 1 As 142/2012-32, a dále na rozsudek ze dne 27. 5. 2011, č. j. 5 As 57/2010-79?“ se neslučuje s objektivní skutečností.

Ačkoliv nový a svým způsobem velmi překvapivý rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2014, č. j. 8 AS 55/2012-62, není pro MHMP nijak závazný, lze s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že tento precedens bude zásadně aplikován retroaktivně. (Navzdory skutečnosti, že v ČR žádný princip závaznosti precedentu neplatí a princip retroaktivity je v zásadě zakázán. K této argumentaci je totiž třeba zdůraznit, že v České republice doposud platí Ústava a Listina základních práv a svobod, tedy mj. že práva a povinnosti jsou upravovány zákonem, popř. jinými právními normami (systém kontinentální), nikoliv precedentem, jako je tomu v systému anglosaském, (popř. v „právních systémech“ typu Šaría). V obdobných věcech tak patrně bude postupováno obdobně a OKC MHMP se této skutečnosti přizpůsobí, resp. tento proces byl již nastartován, neboť jako jednu ze svých základních povinností považujeme ochranu hl. m. Prahy před nezákonnými zásahy. Překvapivost výše uvedeného rozsudku vyplývá zejména ze skutečnosti, že OKC MHMP již v obdobné cause je (ex lege) vázán rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11A 166/2012, ze dne 13. 12. 2014, jímž byl takový dosavadní postup MHMP shledán souladným se zákonem.

OKC MHMP v této otázce úzce spolupracuje s dalšími zainteresovanými odbory, tj. zejména LEG a PER.

Závěrem tedy shrnuji, že OKC MHMP jednoznačně zohlední (resp. v některých causách tak již učinil) závěry výše uvedeného judikátu tak, aby náš postup byl v souladu nejen se zákonem, ale i se standardy MHMP.

Přeji příjemný zbytek dne

Ing. Irena Ondráčková

ředitelka odboru kontrolních činností

Magistrát hlavního města Prahy

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

tel.: 236002970

e-mail: irena.ondrackova@praha.eu



rozsudek č. j. 11A 1662012-63 (HOVORKA vs. MHMP.PDF
1399K