

Adam Zábranský
Zbynická 6
Praha 16
Zabransky.adam@gmail.com

Sp. zn. žadatele: ZK Pha 182/2015

Č. j.: od-00130/GŘ/15

V Praze dne 3. 12. 2015

ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ

Společnost ČEPRO, a. s., IČ: 60193531 se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 (dále jen „**ČEPRO, a. s.**“) obdržela dne 9. 10. 2015 prostřednictvím emailu ze strany Adama Zábranského, nar. dne 28. 12. 1993, trvale bytem Zbynická 6, Praha 16, (dále jen „**žadatel**“) odvolání proti rozhodnutí ČEPRO, a.s. č. j. od-00342/OP/15 ze dne 23. 10. 2015 (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), kterým ČEPRO, a.s. rozhodla o žádosti žadatele ze dne 7. 10. 2015 podané dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „**zákon**“).

Předseda představenstva ČEPRO, a.s. jakožto nadřízený orgán ve smyslu ustanovení § 20 odst. 5 zákona posoudil odvolání žadatele a v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 zákona ve spojení s § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodl

takto:

Odvolání žadatele ze dne 3. 11. 2015 se zamítá a potvrzuje se rozhodnutí společnosti ČEPRO, a.s. č. j. od-00342/OP/15 ze dne 23. 10. 2015.

Odůvodnění:

Žadatel svým odvoláním brojí proti výroku II. napadeného rozhodnutí, které se týká žádosti o poskytnutí informace ze dne 7. 10. 2015 (dále jen „**žádost**“), jíž se žadatel mimo jiné domáhal poskytnutí znění smluv uzavřených s JUDr. Radmilou Kleslovou, advokátkou, ČAK 08192.

Požadovaná informace nebyla v tomto případě poskytnuta s odkazem na neexistenci veřejných prostředků na straně ČEPRO, a.s., kterými by byla v minulosti vyplácena odměna JUDr. Radmile Kleslové za poskytnuté služby a dále s odkazem na obchodní tajemství vzhledem k vícero relevantním aspektům, jež se týkají z pohledu podnikatelských aktivit ČEPRO, a.s. nepochybně specifického a strategického charakteru poskytované služby.

Předseda představenstva se coby nadřízený orgán komplexně zabýval řešenou záležitostí a řádně posoudil veškeré relevantní aspekty právní věci s tím, že dospěl k závěru o nedůvodnosti nároku na poskytnutí žadatelem požadované informace.

Již bylo v průběhu řízení prezentováno, že základní smysl a účel zákona je zajištění kontroly veřejnosti při nakládání s veřejnými prostředky ze strany subjektů, na které zákon dopadá. V této souvislosti se předseda představenstva ztotožňuje s argumentací a závěry ČEPRO, a.s., které definují její faktické postavení coby akciové společnosti s majetkovou účastí státu, jež není v rámci své podnikatelské činnosti podporována veřejnými prostředky či jinými prostředky s tím, že hospodář výlučně se soukromými finančními prostředky, které generuje z výsledků svých obchodních aktivit.

Nad rámec shora uvedeného předseda představenstva považuje za nutné žadatele upozornit, že jím citovaná i další judikatura českých soudů doposud neřešila otázku postavení ČEPRO, a.s. jako veřejné instituce ve smyslu § 2 odst. 2 zákona. Ačkoliv již soudní praxe dovodila, že povinným subjektem, resp. veřejnou institucí mohou být i některé soukromé obchodní korporace, ve všech těchto případech nelze opomíjet, že se jednalo o obchodní korporace, které převážně či zcela hospodařily s veřejnými prostředky a nepohybovaly se v reálné hospodářské soutěži jako podnikatelské subjekty typu ČEPRO, a.s.

Závěrem předseda představenstva žadatele informuje, že řešení obdobné žádosti o informace dle zákona včetně souvisejících právních aspektů je předmětem řízení ve správním soudnictví, jehož účastníkem je ČEPRO, a.s. V této souvislosti tedy ČEPRO, a.s. očekává právně závazný soudní závěr ke shora naznačené problematice, jež se týká aplikace a dopadů zákona na ČEPRO, a.s. jako na obchodní subjekt pohybující se v konkurenčním prostředí bez použití veřejných prostředků.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není možno v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat odvolání.

ČEPRO, a.s.


Mgr. Jan Duspěva
předseda představenstva společnosti ČEPRO, a.s.