



V Praze dne 5. prosince 2014  
S-MHMP 1685238/2014 RED

## **ROZHODNUTÍ**

Odbor „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „povinný subjekt“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb. (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl

takto:

Žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, 182 00 Praha 8, ze dne 24. 11. 2014, o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), a to „dokumentu „Fiskální analýza Hlavního města Prahy“, kterou vyhotovil Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy v období měsíců říjen a listopad roku 2014“, se podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím,

**odmítá.**

### **Odůvodnění:**

Dne 24. 11. 2014 byla na hlavní podatelnu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) doručena žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, 182 00 Praha 8 (dále jen „žadatel“), ze dne 24. 11. 2014, o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze, a to „dokumentu „Fiskální analýza Hlavního města Prahy“, kterou vyhotovil Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy v období měsíců říjen a listopad roku 2014“ (dále jen „žádost“).

Při vyřizování žádosti postupoval povinný subjekt; v souladu s dosavadní judikaturou (zejména s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 9 Ca 270/2004-39 ze dne 27. 4. 2007, rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 2 Ans 7/2010-175 ze dne 15. 10. 2010 a s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 8 Aps 5/2012/47 ze dne 19. 2. 2013) i se Stanoviskem odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 7/2011 „Na jaké informace má člen zastupitelstva obce nárok na základě § 82 písm. c) zákona o obcích? Jak má být žádost zastupitele o poskytnutí informací podle § 82 písm. c) zákona o obcích vyřízena?“ ze dne 13. 5. 2011; v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, a to až do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím. Požadovaná informace v současné době existuje pouze v rozpracovaném, tj. nehotovém, stavu, dosud nebyla verifikována na řídicí úrovni věcně příslušného odboru Magistrátu, Magistrátu, ani hlavního města Prahy; tudíž v tuto chvíli představuje pouze pracovní názor jeho zpracovatele na dané téma.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla žadateli požadovaná informace poskytnuta a o žádosti bylo povinným subjektem rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 kalendářních dnů ode dne jeho doručení u Ministerstva vnitra, a to podáním u povinného subjektu v souladu s § 16 odst. 1 a 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

JUDr. Martina Děvěrová, MPA  
pověřena řízením MHMP  
elektronicky podepsáno

Mgr. Bc. Jakub Michálek  
Zenklova 841/193  
180 00 Praha 8  
ID DS: 4memzkm