

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 3203
ze dne 22.12.2015

k návrhu obecně závazné vyhlášky o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech

Rada hlavního města Prahy

I. s o u h l a s í

s návrhem obecně závazné vyhlášky o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, který je uveden v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. u k l á d á

1. primátorce hl.m. Prahy

1. předložit Zastupitelstvu hl.m. Prahy návrh obecně závazné vyhlášky dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 28.1.2016

Adriana Krnáčová
primátorka hl.m. Prahy

Petr Dolínek
náměstek primátorky hl.m. Prahy

Předkladatel: primátorka hl.m. Prahy
Tisk: R-20039
Provede: primátorka hl.m. Prahy
Na vědomí: odborům MHMP

Návrh
OBEZNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se usneslo dne vydat podle § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, tuto obecně závaznou vyhlášku:

§ 1

Provozování pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech je činností, jež by mohla narušit veřejný pořádek v hlavním městě Praze.

§ 2

Vymezení pojmu

Pouliční uměleckou veřejnou produkcí se rozumí provozování živé zejména hudební, divadelní a artistické produkce na veřejně přístupných místech. Pouliční uměleckou veřejnou produkcí nejsou veřejná vystoupení zvířat.¹⁾

§ 3

(1) Pouliční uměleckou veřejnou produkci lze provozovat pouze na veřejně přístupných místech pod širým nebem.

(2) Na území památkové rezervace²⁾:

- a) lze akustické produkce provozovat výhradně bez použití přídavných zesilovacích zařízení,
- b) je zakázáno používat hlasité hudební nástroje, např. bicí nástroje, hlasité etnické nástroje či předměty, jsou-li použity namísto hudebních nástrojů,
- c) je zakázáno používat dudy a dechové nástroje vydávající vysoké tóny, zejména pikoly nebo hoboje,
- d) žesťové a jiné hlasité nástroje, které to umožňují, zejména saxofony, lze při pouliční umělecké veřejné produkci používat výhradně s dusítkem.

§ 4

Místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce

Pouliční umělecká veřejná produkce je zakázána na těchto místech:

- a) na dětských hřištích,
- b) u kostelů nebo jiných modliteben v době bohoslužeb a bezprostředně před a po jejich konání,
- c) u škol (mimo sobot, nedělí, státních svátků a školních prázdnin),
- d) u zdravotnických zařízení,
- e) v prostoru nástupních ostrůvků nebo samostatných nástupišť veřejné dopravy,
- f) Jugoslávská, Praha 2, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Legerova a křižovatkou s ulicí Bělehradská,
- g) Křižovnické náměstí, Praha 1,
- h) Letenské náměstí, Praha 7,
- i) náměstí I. P. Pavlova, Praha 2,

- j) park v ulici Tusarova, č. parc. 2316/1,2 a 2316/5,6, kat. území Holešovice, Praha 7,
- k) Staroměstské náměstí, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně průčelím Staroměstské radnice a Orloje, na západní straně budovou Staroměstské náměstí č. or. 2 a ústím do Malého náměstí, na jižní straně hranicí domů Staroměstské náměstí č. or. 29, 21, 25 a 22 a na východní straně spojnici mezi ústím ulice Železná a pietním místem popraviště 27 českých pánů (včetně tohoto místa),
- l) Tylovo náměstí, Praha 2.

§ 5

Místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce ve formě akustické produkce

(1) Pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce je zakázána na těchto místech:

- a) Celetná, Praha 1,
- b) Hradčanské náměstí, Praha 1, prostor mezi I. nádvořím Pražského hradu, Arcibiskupským palácem a vyústěním ulic Ke Hradu a Zámecké schody,
- c) Husova, Praha 1,
- d) Jilská, Praha 1,
- e) Jindřišská, Praha 1,
- f) Jungmannovo náměstí, Praha 1,
- g) Karlova, Praha 1,
- h) Kožná, Praha 1,
- i) Malé náměstí, Praha 1,
- j) Melantrichova, Praha 1,
- k) Mostecká, Praha 1,
- l) náměstí Republiky, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně budovou domu č. p. 2090, spojnici mezi domy č. p. 2090 a č. p. 1090, na západní straně průčelím domu č. p. 1090 a jeho spojnici s Pražskou bránou, na jižní straně ústím ulice Na příkopě, budovami domů č. p. 3, 1037, domem bez č. p. a č. e. přiléhajícím k ulici Hybernská a na východní straně domem č. p. 1031 a ústím ulice V celnici (mimo sobot a nedělí),
- m) Národní, Praha 1,
- n) Na Perštýně, Praha 1,
- o) Na příkopě, Praha 1,
- p) Na můstku, Praha 1,
- q) Ovocný trh, Praha 1,
- r) Vodičkova, Praha 1,
- s) Týnská, Praha 1,
- t) Týnská ulička, Praha 1,
- u) Václavské náměstí, Praha 1, v prostoru mezi vyústěním ulic Na příkopě a 28. října, Praha 1
- v) Zámecké schody, Praha 1, v horní polovině od vyústění do Hradčanského náměstí po dům Zámecké schody č. or. 10
- w) Železná, Praha 1,
- x) 28. října, Praha 1.

(2) Pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce je též zakázána do vzdálenosti 25 m od míst, na kterých je pouliční umělecká veřejná produkce zakázána v této formě.

§ 6

Pouliční umělecká veřejná produkce je zakázána na místech, na kterých se konají jiné akce.³⁾

§ 7

Doba provozování

Pouliční uměleckou veřejnou produkci je možno provozovat v době od 9.00 do 21.00 hodin.

§ 8

Provozování akustických produkcí

Pouliční uměleckou veřejnou produkci ve formě akustické produkce lze provozovat na místech nacházejících se na levém břehu Vltavy pouze v hodinách označených lichou číslovkou, na pravém břehu Vltavy je možno tuto produkci provozovat pouze v hodinách označených sudou číslovkou. Produkci je třeba ukončit vždy před uplynutím hodiny vymezené ve větě předchozí. Provozování pouliční umělecké veřejné produkce na mostech přes Vltavu a ostrovech je možné ve stejnou dobu jako v místech na levém břehu Vltavy. Levý a pravý břeh Vltavy je určen ve směru jejího toku (po proudu).

§ 9

(1) Provozovatel pouliční umělecké veřejné produkce nesmí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 1,5 m².

(2) Pokud pouliční uměleckou veřejnou produkci provozuje současně více provozovatelů, nesmějí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 6 m².

(3) Hudební nástroje a jiné předměty sloužící k výkonu pouliční umělecké veřejné produkce mohou být na pozemní komunikaci umístěny pouze po dobu provozování pouliční umělecké veřejné produkce. Po jejím ukončení musí být tyto předměty z pozemní komunikace odstraněny.

§ 10

Zrušovací ustanovení

Vyhláška č. 5/2013 Sb. hl. m. Prahy o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech se zrušuje.

§ 11

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. března 2016.

Adriana Krnáčová

primátorka hlavního města Prahy

Petr Dolínek

náměstek primátorky hlavního města Prahy

1/ zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů

2/ nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze

3/ např. podle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů, nařízení č. 9/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodová zpráva

Radě hl. m. Prahy je předkládán k odsouhlasení návrh obecně závazné vyhlášky o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech. V současné době je tato problematika upravena obecně závaznou vyhláškou č. 5/2013 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, která je první regulací pouličního umění na území hl. m. Prahy. Navrhované změny ve vyhlášce vyvolala potřeba omezit negativní dopady pouličního umění na obyvatele a rezidenty města (především hluk), které se projevíly poté, co byla vyhláška uvedena v život (účinnost vyhlášky nastala ke dni 15. 5. 2013). Pro větší přehlednost předpisu nebyla zvolena cesta přímé novelizace vyhlášky stávající, ale bylo upřednostněno vydání vyhlášky nové.

A. Obecná část

Hlavní město Praha je na základě ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), oprávněno vydávat k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku obecně závazné vyhlášky, zejména stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v hl. m. Praze nebo by mohly být v rozporu s dobrými mravy anebo z důvodu ochrany bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, popřípadě stanovit, že na určitých veřejně přístupných místech v hl. m. Praze jsou takové činnosti zakázány.

1. Dosavadní vývoj úpravy

Pouliční uměleckou veřejnou produkci (označována též jako „busking“) se rozumí provozování zejména hudební, divadelní a artistické produkce na veřejně přístupných místech.

Podnět k úpravě pouliční umělecké veřejné produkce vzešel v roce 2011 z jednání komise Rady hl. m. Prahy pro koordinaci aktivit na veřejných prostranstvích na území Pražské památkové rezervace (dále též „KPPR“), na kterou se s žádostí o úpravu stavu, který pouličnímu umění nesvědčil, obrátili zástupci pouličních umělců. Pokud chtěl v té době pouliční umělec vystupovat, musel mít povolení od příslušného silničního správního orgánu k záboru veřejného prostranství, resp. zvláštnímu užívání komunikace, jinak mohl být postížen za neoprávněný zábor nebo žebrání, postup úřadů městských částí byl navíc v této věci rozdílný. Záměrem komise bylo otevřít město pouličnímu umění a omezit administrativní zátěž umělců, přičemž řešením této otázky byl komisí pověřen odbor živnostenský a občanskosprávní MHMP (dále též „ZIO MHMP“), který byl k jednání komise přizván.

Prvním krokem ke zjednodušení, ale při určité regulaci pouličního umění, bylo sestavení Doporučení pro veřejné produkce - Busking na veřejných prostranstvích na území hl. m. Prahy (dále jen „Doporučení“), která byla dne 21. 2. 2012 schválena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 183.

V průběhu roku 2012 obdržel MHMP (dále jen „MHMP“) ohledně buskingu mnoho ohlasů, přičemž počet pozitivních převažoval. Ohlasy v negativním smyslu byly spojovány s hlukem,

který při buskingu vznikal (zejména hlasitá hudba) a stěžovateli byli nejen obyvatelé v „postižené“ lokalitě bydlící, ale také podnikatelé a další subjekty tam působící.

Po vyhodnocení Doporučení byla předmětem jednání cesta, jak situaci řešit, aniž by pouliční umělci byli nuceni zajišťovat si obecně povolení k zvláštnímu užívání komunikace. S využitím kompetencí města se možným způsobem jevila úprava buskingu, resp. jeho části, obecně závaznou vyhláškou vydanou podle ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze, přičemž Doporučení, která prošla úpravami, byla v materiálu předkládaném Radě hl. m. Prahy přílohou usnesení a do Zastupitelstva hl. m. Prahy byla předložena jako příloha důvodové zprávy spolu s Etickým kodexem buskera (přípraven zástupci buskerů). S ohledem na to, že uvedené zákonné zmocnění souvisí s veřejným pořádkem, zpracovával materiál ZIO MHMP. Jelikož obecně závaznou vyhláškou není možno regulovat hluk vznikající při buskingu, tzn. stanovit limit hluku, který při buskingu není možno překročit, či jiným způsobem formulovat míru hluku, která by při buskingu měla být dodržována, možným a zákonným řešením tohoto problému bylo zvoleno taxativní stanovení míst, kde provozování buskingu ve formě hudební produkce umožněno není. Tento způsob umožňoval reagovat v případech, kdy by se ukázalo, že hluk pocházející z buskingu má negativní dopad na rezidenty i dalších lokalit, a tyto by pak byly zařazeny do výčtu míst, kde provozování buskingu ve formě hudební produkce není možné. Určitá regulace hluku je pak i v zatím platných Doporučeních, která v bodě č. 4 písm. f) uvádějí, že hluk způsobený buskingem nesmí přesáhnout míru hluku v místě a čase obvyklou.

Návrh obecně závazné vyhlášky a změny v Doporučeních byly projednány dne 11. 12. 2012 KPPR, jednání se zúčastnili i zástupci buskerů a některých městských částí, i další zástupci odborných orgánů. Dne 1. 2. 2013 byl návrh rozeslán k seznámení a připomínkám všem městským částem hl. m. Prahy, všem odborům MHMP a Městské policii hl. m. Prahy. Zároveň byl do 4. 3. 2013 vyvěšen na intranetu a extranetu hl. m. Prahy.

Připomínky k návrhu vyhlášky uplatnily pouze čtyři městské části hl. m. Prahy (Městská část Praha 1, 7, 12, Zličín), tři odbory MHMP (odbor kancelář primátora hl. m. Prahy, odbor legislativní a právní, odbor stavební) a Městská policie hl. m. Prahy, přičemž tato jako jediná uplatnila připomínky zásadní. Akceptovány nemohly být připomínky, které šly nad rámec možností úpravy, které skýtá obecně závazná vyhláška, resp. zmocnění pro její vydání (např. zákaz buskingu na prostranstvích, která nemají povahu veřejně přístupného místa, stanovení konkrétních zvukových limitů, které nemohou být při buskingu překročeny) a dále připomínky, jejichž zohlednění by pro provozovatele buskingu mělo značně tvrdé a omezující důsledky (např. definovat busking jako nevýdělečnou produkci, což by v podstatě mělo ten důsledek, že odměnu za busking, která je poskytována ze strany posluchačů dobrovolně, by pouliční umělec nemohl přijmout; absolutní zákaz provozování buskingu u škol ve všední dny). Další skupina připomínek, na jejichž vypořádání nebyl jednoznačný názor, byla předložena KPPR na jejím jednání dne 19. 2. 2013 k diskusi (např. zda rozšířit působnost vyhlášky i na výtvarnou produkci-neschváleno), komise následně doporučila znění, které bylo 16. 4. 2013 projednáno v Radě hl. m. Prahy a následně dne 25. 4. 2013 jednomyslně schváleno v Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Obecně závazná vyhláška je svou povahou obecně závazným právním předpisem, který je nadán vynutitelností a jeho případné porušení by mohlo založit odpovědnost za přešůpek proti pořádku v územní samosprávě podle ustanovení § 46 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přešůpcích, ve znění pozdějších předpisů (spolu s pokutou až do výše 30.000 Kč lze uložit i zákaz pobytu). Přijetím této vyhlášky tak získala především Městská policie hl. m. Prahy do rukou další legitimní nástroj, kterým může provozování buskingu účinně regulovat.

Účinnost obecně závazné vyhlášky nastala ke dni 15. května 2013.

2. Praxe po přijetí vyhlášky

V souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce byla ZIO MHMP v letech 2013, 2014 a 2015 doručena řada stížností, z nichž většina byla zaměřena na hluk, opakovaně byla zmiňována nekvalitní/nevhodná/nevkusná produkce, znečišťování prostranství, ztížení průchodu chodců či průjezdu vozidel a 1x vynucování peněz buskery. MČ Praha 1 a Praha 5 v loňském roce navrhly rozšíření míst, kde jsou zakázány zejména hudební produkce. Odbor ZIO MHMP ve spolupráci s Městskou policií hl. m. Prahy uskutečnil několik společných kontrol a šetření v ulicích, aby získal praktické poznatky.

Podle zjištění ZIO MHMP se zvyšuje i počet případů porušování vyhlášky, na území MČ Praha 1 bylo v roce 2013 příslušným úřadem projednáno 10 přestupků, v roce 2014 již 33 případů, v těchto počtech přitom nejsou zahrnuty přestupky, které projednala Městská policie hl. m. Prahy na místě, na Městské části Praha 1 se pak soustřeďuje největší množství stížností zaměřených obdobně jako je uvedeno výše.

Z iniciativy Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále též „Výbor“) připravil ZIO MHMP pracovní znění návrhu věcného záměru na novelizaci vyhlášky a Výboru jej předložil, otázky buskingu byly diskutovány Výborem i na jeho zasedáních 4. 2. a 4. 3. 2015.

V návaznosti na zájem Výboru uskutečnil opakovaně ZIO MHMP jednání se zástupci pouličních umělců, včetně jejich iniciativ Buskerville o. s. a Klub pouličních umělců. V rámci jednání byly konfrontovány požadavky buskerů s legislativními možnostmi. Představy zástupců pouličních umělců týkající se vydávání povolení pro umělecké produkce, nejlépe na základě elektronické registrace či volba míst v centru města, která by byla pro umělce atraktivní, a zároveň nebyli dotčeni rezidenti, nebylo možno do návrhu zapracovat, neboť prvé neumožňuje městu právní rámec a výběr lokality, která by splňovala podmínky všech stran, není v podmínkách centra města možno považovat za realizovatelné. Zmiňováno bylo, že i při stávající regulaci existuje nespočet míst s dostatečnou koncentrací potenciálních posluchačů a diváků, buskeri se ovšem soustřeďují především v oblasti Staroměstského a Václavského náměstí. Proto byl diskutován následně obsah návrhu, kdy zástupci umělců neodmítají režim spočívající v rozdělení Prahy na 2 oblasti s provozem ob hodinu, na druhou stranu se nekloní k absolutnímu zákazu používání zesilovačů a hlasitých hudebních nástrojů. Vedle možností vyhlášky vzešla z jednání i myšlenka provozování pouličního umění v prostorách metra, které je v západní Evropě i Spojených státech vcelku běžnou záležitostí. Zde se nabízí prostor pro jednání zástupců buskerů s Dopravním podnikem hl. m. Prahy o případné realizaci pouličního umění v místech, které nemůže obecně závazná vyhláška regulovat, byla by však atraktivní pro umělce, oživila by cestování MHD a současně by nezatěžovala negativními jevy rezidenty.

3. Příprava nové vyhlášky

Návrh věcného záměru novelizace vyhlášky byl tedy ZIO MHMP zpracován na základě výsledků analýzy dopadů buskingu na obyvatele města, za akceptování zákonných omezujících možností úpravy k řešení veřejného pořádku. Navrhované změny by měly přispět k omezení nejvíce palčivých problémů doprovázejících provozování buskingu (hluknost, jednotvárnost produkcí, nedodržování délky produkce, řešení problematických lokalit, využívání zvířat k produkci či zabírání neúměrného prostoru buskery).

Jedním z podkladů, které ovlivnily přípravu novelizace vyhlášky, bylo usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 1 č. UZ14_0629 ze dne 27. 5. 2014, navrhuující změny vyhlášky. V návrhu novelizace se přímo projevilo zahrnutím ulice Mostecká mezi místa, kde se nemohou provozovat akustické produkce. Návrh rozšíření o další lokality se zákazem hudebních produkcí byl značně rozsáhlý, avšak pouhé rozšiřování zakázaných oblastí by zřejmě pouze přesunulo produkce na další místa. Například Václavské náměstí je vedle Staroměstského náměstí buskery druhým nejvyužívanějším místem. Jeho rozloha přitom umožňuje konání více produkcí současně a lze je konat i v místech, kde je rušení okolí minimální či omezené (např. středový pás). Situaci je proto navrhováno řešit systémem hodina produkce-hodina bez produkce, která i v daném místě představuje značné snížení zatížení. Proto nebylo přistoupeno k také uvažovanému zvláštnímu režimu pro obě citovaná náměstí.

Finální podoba věcného záměru novelizace byla opětovně diskutována na 5. zasedání Výboru dne 1. 4. 2015, kdy Výbor přijal usnesení, kterým byl věcný záměr novelizace schválen v navrhované podobě.

Usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1052 ze dne 12. 5. 2015 byl záměr novelizace vyhlášky schválen a následně proběhlo připomínkové řízení, které bylo ukončeno dne 14. 6. 2015. Připomínky uplatnilo 10 připomínkových míst (Městská policie hl. m. Prahy, Městská část Praha 1, Městská část Praha 2, Městská část Praha 5, Městská část Praha 6, Městská část Praha 7, Městská část Praha 8, Městská část Praha 11, MHMP – odbor bezpečnosti, odbor legislativní a právní), z toho zásadní připomínky 2 připomínková místa (Městské části Praha 2, 6).

Dne 17. 7. 2015 se u odboru ZIO MHMP uskutečnilo jednání se zástupci Městské části Praha 1 a Městské policie hl. m. Prahy, na kterém byly projednány jimi uplatněné připomínky. Na základě tohoto jednání došlo k zásadní změně navrhovaného textu novely vyhlášky v ustanovení § 3, kdy text *„Akustické produkce lze provozovat s použitím přídavných zesilovacích zařízení pouze, je-li to nezbytné pro slyšitelnost produkce v daném místě.“*, který dne 1. 4. 2015 na svém 5. zasedání schválil Výbor, jakožto nejvhodnější variantu ze tří ZIO MHMP předkládaných, byl na apel Městské části Praha 1 a Městské policie hl. m. Prahy nahrazen komplexním omezením akustických produkcí. Formulace návrhu vyhlášky ve vztahu k nástrojům byla z hlediska jejich definování a rozdělení probrána se zástupcem Pražské konzervatoře. Argumentem pro restriktivnější znění ustanovení § 3 byla větší ochrana obyvatel a rezidentů Městské části Praha 1 před hlukem, ze strany Městské policie hl. m. Prahy pak i větší jednoznačnost a konkrétnost ustanovení, aby se následně v praxi minimalizovaly problémy s výkladem vyhlášky a obsah vyhlášky byl efektivním nástrojem v rukách strážníků.

Na základě výše uvedeného jednání došlo i ke změnám ve znění textu ustanovení § 5, ve kterém byl rozšířen výčet míst se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce ve formě akustické a taktéž textu ustanovení § 9, který stanoví maximální rozměr plochy, kterou pouliční umělec může při produkci zabírat a nově pak byla stanovena plocha, kterou mohou pouliční umělci zabrat v případě, že jich vystupuje současně více než jeden.

Návrh vyhlášky se zapracovanými změnami byl dne 9. 9. 2015 projednán ve Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku Zastupitelstva hl. m. Prahy, který doporučil, aby se zpřísněná regulace akustických produkcí týkala pouze území pražské památkové rezervace, což bylo do návrhu zapracováno.

V mezidobí jednání výborů byl návrh právní úpravy rovněž diskutován se zástupci buskerů.

Následně byl návrh vyhlášky projednán dne 7. 10. 2015 znovu ve Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy Zastupitelstva hl. m. Prahy, který jej vzal na vědomí s tím, že ustanovení § 3 odst. 2 návrhu se bude vztahovat pouze na území pražské památkové rezervace. Doporučil, aby byl dopracovaný návrh předložen Radě hl. m. Prahy k projednání.

Návrh vyhlášky byl zaslán k posouzení Ministerstvu vnitra, coby orgánu příslušnému k doзору nad zákonností obecně závazných vyhlášek hl. m. Prahy dle ustanovení § 106 zákona o hl. m. Praze. Dopisem ze dne 2. 11. 2015, č.j.: MV-11018-18/ODK-2009 Ministerstvo vnitra ZIO MHMP sdělilo, že návrh vyhlášky je v souladu se zákonem.

Přílohou č. 1 důvodové zprávy k vyhlášce je Vypořádání připomínek k záměru novelizace vyhlášky, přílohou č. 2 Etický kodex buskera, přílohou č. 3 Posouzení zákonnosti návrhu obecně závazné vyhlášky Ministerstvem vnitra, přílohou č. 4 Právní rozbor návrhu obecně závazné vyhlášky a přílohou č. 5 návrh textu vyhlášky s vyznačením změn oproti textu vyhlášky stávající.

Po projednání návrhu vyhlášky v Radě hl. m. Prahy a schválení Zastupitelstvem hl. m. Prahy je její účinnost předpokládána ke dni 4. 1. 2016.

Přijetím nové právní úpravy pozbývají platnosti pro nadbytečnost Doporučení, která jsou přílohou důvodové zprávy předchozí právní úpravy.

Vyhláška by neměla mít dopad do rozpočtu hl. m. Prahy a do rozpočtů městských částí.

B. Zvláštní část

Odůvodnění změn jednotlivých ustanovení:

k § 2

Bylo zdůrazněno, že se v případě uměleckých produkcí musí jednat o produkce živé, tzn. produkované na místě, nikoliv reprodukované z jakéhokoli záznamového zařízení. Produkce by proto měla být výhradně performativní, při níž umělci osobně vystupují před publikem a používají svůj hlas, pohyby či tělo (popř. doplňkově i hmotné předměty- nástroje a rekvizity) jako médium. Produkce výtvarného umění je možná pouze v případě, že uměleckým výkonem je i proces vytváření výtvarného díla, prezentace díla již vytvořeného se za busking nepovažuje.

Doplňuje se zákaz vystoupení se zvířaty, neboť tato vystoupení nejsou žádoucí z hlediska ochrany zvířat ani bezpečnosti diváků a upřednostňují se umělecké výkony samotných umělců (viz výše). Veřejné vystoupení se zvířaty je zákonný pojem převzatý ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a rozumí se jím jednorázové nebo opakované provádění činnosti se zvířetem nebo zvířaty, které je přístupné veřejnosti (§ 8 citovaného zákona). Taková veřejná vystoupení vyžadují oznámení veterinární správě a obci a zároveň splnění dalších zákonných podmínek.

k § 3

Navrhuje se doplnění ustanovení o odst. 2, který komplexně řeší hlučné produkce. Argumentem připomínkových míst (Městská část Praha 1, Městská policie hl. m. Prahy) na základě jejichž připomínek byl uvedený odstavec do ustanovení § 3 nově vložen, byla větší ochrana obyvatel a rezidentů Městské části Praha 1 před hlukem i větší jednoznačnost a konkrétnost ustanovení, s cílem následně v praxi minimalizovat problémy s výkladem vyhlášky a poskytnout tak strážníkům efektivnější nástroj k zachování veřejného pořádku ve městě.

Na základě projednání návrhu vyhlášky ve výborech Zastupitelstva hl. m. Prahy bylo toto omezení akustických produkcí vztaženo pouze na území památkové rezervace ve smyslu nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, nikoli na území celého města.

k § 4

Byl rozšířen výčet míst s absolutním zákazem pouliční umělecké veřejné produkce o lokalitu ul. Jugoslávská (část), náměstí I. P. Pavlova a Tylovo náměstí v Praze 2, a to na základě připomínky Městské části Praha 2, která na provozování buskingu v těchto místech zaznamenala četné stížnosti, a nepovažuje je za vhodné k provozování této činnosti. Naopak z výčtu míst bylo vyřazeno Řezáčovo náměstí v Praze 7, takže provozování buskingu by tam bylo možné. Na základě připomínky Městské části Praha 1 byl pak změněn režim provozování buskingu u škol tak, že produkce tam budou možné o víkendy, státních svátcích a v době školních prázdnin. Oproti stávajícímu znění tak bude dosaženo stavu, kdy bude vyloučeno, aby byla výuka ve školách rušena provozováním pouličního umění.

Z výčtu míst se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce bylo nutno vypustit hřbitovy, a to z důvodu souladnosti s právním řádem, jelikož hřbitovy nejsou místem, jejichž provoz by podle aktuálních nálezů Ústavního soudu mohl být upraven vyhláškou. Je zde kolize s § 19 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který předpokládá úpravu povinností návštěvníků v řádu pohřebiště.

k § 5

Náhrada pojmu hudební za pojem akustický by měla umožnit přesněji postihnout produkce, jež produkují hluk, kterými, vedle hudebních, mohou být i další zvukem doprovázená vystoupení (např. hlasitá řeč, stepování). Současně se zamezuje zaměňování pojmů hudební produkce dle § 2 jakožto umělecké formy a akustické produkce jako typu produkce, s níž je spojený zvukový projev.

Došlo k rozšíření míst se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce ve formě akustické, a to o 6 nových lokalit, které se nacházejí na území Městské části Praha 1. Jedná se o následující lokality:

Jindřišská,
Jungmannovo náměstí,
náměstí Republiky (část),
Národní,
Na Perštýně,
Vodičkova.

Městská část Praha 1 obdržela na provozování buskingu v akustické formě na výše uvedených místech mnoho stížností a nadále si nepřejí, aby tam byl busking v této formě provozován.

Další změnou v ustanovení § 5 je nově vložený odst. 2, jehož znění by mělo zabránit obcházení vyhlášky, kdy se pouliční umělci stahují do míst těsně přiléhajících k místům, ve kterých je provozování pouliční umělecké veřejné produkce v akustické formě zakázáno. Klasickým příkladem je ulice Havířská, kdy pouliční umělci sice hrají v této ulici, ale stávají těsně v bezprostřední blízkosti jejího křížení s ulicí Na příkopě, kde je akustická forma buskingu zakázána. Vyhlášku tak sice neporušují, avšak efekt zákazu akustického buskingu v ulici Na příkopě je nulový. Pokud bude zakázána akustická forma pouliční produkce též na místech do vzdálenosti 25 od míst, na kterých je pouliční umělecká veřejná produkce v této formě zakázána, ztratí tato místa pro buskery atraktivitu a klidový režim v místech se zákazem akustických produkcí by měl být fakticky zachován.

k § 7 a § 8

Navrhuje se detailněji upravit dobu provozování buskingu. Nová úprava, kde lze provozovat v jedné části města busking vždy v liché a v druhé části v sudé hodiny, jednak vyloučí po dobu 6 hodin denně hlukovou zátěž pro rezidenty a také přispěje k různorodosti produkcí, neboť na jednom místě bude možno provozovat uměleckou produkci ve formě akustické produkce souvisle nejvýše hodinu, a poté musí být všechny produkce ukončeny. Pro rozdělení plochy města byla zvolena přirozená hranice tvořená tokem řeky Vltavy. Orientace levý/pravý břeh je definována obvyklým způsobem podle strany ve směru toku. Místa mimo břehy řeky (mosty a ostrovy) podléhají stejnému režimu jako levý břeh Vltavy. Rozdělení území města na 2 oblasti by mělo přispět k vyvážení produkcí, které se dnes soustřeďují spíše na pravém břehu Vltavy (Václavské náměstí, Staroměstské náměstí), a také umožnit provozovat busking po celou dovolenou dobu, nadto nová koncepce také nevyžaduje další rozšiřování míst, kde jsou produkce zakázány. Úprava také umožňuje snazší kontrolu dodržování vyhlášky. V rámci srozumitelnosti předpisu je stanovena doba produkce „od devíti do devíti“, stejně tak k snazšímu zapamatování slouží, že se produkce na levém břehu uskutečňují v liché hodiny. Mnemotechnickou pomůckou buskerů pro rozlišení levého a pravého břehu Vltavy pak může být např. využití názvů obecně známých míst či objektů na tom kterém břehu řeky, např. **pravý břeh - Pařížská, Podolí, Palladium, levý břeh – Letenské sady, lanovka (na Petřín), Loreta.**

k § 9

Důvodem nového ustanovení je vyčlenit z úpravy produkce, jejichž provozovatelé si vyhrazují neúměrně velký prostor. Takové produkce by již nebyly považovány za busking v rámci této obecně závazné vyhlášky a mohly by být uskutečňovány pouze v režimu zvláštního užívání komunikace. Limit 1,5 m² by měl být pro buskera dostačující i v případě, že bude hrát na větší hudební nástroj a zároveň by při takto stanovené rozloze místa pro produkci nebylo nepřiměřeně zabíráno veřejné prostranství.

Dále byl nově (odst. 2) stanoven maximálně možný rozsah zabrané plochy v případě, že pouliční umění bude provozováno současně více umělci. Zvolená plocha o rozměru 6 m² se jeví pro skupinu umělců jako přiměřená. Toto ustanovení umožní oproti dosavadní úpravě, kdy dle Doporučení mohou pouliční uměleckou veřejnou produkci provozovat současně nejvíce 4 osoby, vystoupení i více umělců najednou, dodrží-li limit zabrané plochy.

Z praxe vyplynula potřeba stanovit vyhláškou, že předměty sloužící k výkonu pouliční umělecké veřejné produkce mohou být na pozemní komunikaci umístěny pouze, pokud je pouliční umělecká veřejná produkce provozována. Po jejím ukončení se již její provozovatel nenachází v režimu této vyhlášky a pokud tam tyto věci zůstanou i nadále umístěny, musel by

mít busker k tomuto povolení od příslušného silničního správního orgánu k záboru veřejného prostranství.

k § 10

Jelikož bylo preferováno vydat vyhlášku novou, nikoli novelizovat vyhlášku stávající, bylo do vyhlášky vloženo i zrušovací ustanovení.

k § 11

Účinnost vyhlášky se předpokládá ke dni 4. ledna 2016.

Návrh

Z výše uvedených důvodů se navrhuje, aby Rada hl. m. Prahy vyslovila souhlas s návrhem obecně závazné vyhlášky o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech a uložila primátorce hl. m. Prahy předložit návrh obecně závazné vyhlášky Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Připomínky k záměru novelizace obecně závazné vyhlášky č. 5/2013 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech

Připomínky uplatnilo 10 připomínkových míst (Městská policie hl. m. Prahy, Městská část Praha 1, Městská část Praha 2, Městská část Praha 5, Městská část Praha 6, Městská část Praha 7, Městská část Praha 8, Městská část Praha 11, MHMP – odbor bezpečnosti, odbor legislativní a právní), z toho zásadní připomínky 2 připomínková místa (Městské části Praha 2, 6).

„PUVP“ – pouliční umělecká veřejná produkce

„Doporučení“ – Doporučení pro veřejné produkce – Busking na veřejně přístupných místech na území hl. m. Prahy (příloha důvodové zprávy k doposud platné vyhlášce)

	ustanovení	Připomínkové místo	Připomínka	Způsob vyřízení
1.	§ 2 Vymezení pojmů	MČ Praha 1	Větu 3. rozšířit o text: PUVP nejsou vystoupení, při kterých dochází ke znečištění komunikací.	<i>Neakceptováno</i> Nelze takto stanovit touto vyhláškou. Každý provozovatel PUVP je povinen dodržovat obecně závazné právní předpisy, tedy i ty upravující čistotu komunikace.
2.	§ 2 Vymezení pojmů	MČ Praha 6	Vymezit jednoznačně pojem „veřejně přístupné místo pod širým nebem“ ve srovnání s významem pojmu „veřejné prostranství“ v § 14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. <i>Zásadní připomínka</i>	<i>Vysvětleno</i> Pojem objasněn již ve vyhlášce z r. 2013, Důvodová zpráva, Zvláštní část, §1. Nejsou žádné signály, že by výklad tohoto pojmu v praxi činil jakékoli problémy.

3.	§ 2 Vymezení pojmů	MČ Praha 6	Jednoznačně vymezit pojem s ohledem na chápání významu „pouliční“ produkce. <i>Zásadní připomínka</i>	<i>Vysvětleno</i> Z definice je zřejmé, že pouliční produkcí se míní produkce provozovaná na veřejně přístupných místech. Nejsou žádné signály, že by výklad tohoto pojmu v praxi činil jakékoli problémy.
4.	§ 3 Způsob provozování	MČ Praha 1	Rozšířit o text: 1/ provozovatelé PUVP nesmí při výkonu produkce umísťovat na pozemní komunikace jakákoliv zařízení, aniž by k tomu měli povolení příslušného správního úřadu. Toto omezení neplatí pro nevidomé a slabozraké osoby, které jsou držiteli průkazu osob se zdravotním postižením III. stupně ZTP/P. 2/ Při PUVP ve formě akustické produkce je zakázáno používat hlasité hudební nástroje, zejména bubny či jiné předměty, jsou-li použity namísto hudebních nástrojů, nebo dechové nástroje vydávající vysoké tóny, zejména dudy, pikoly nebo hoboje. Žesťové a jiné hlasité nástroje, které to umožňují, zejména saxofony, lze při PUVP používat výhradně s tlumičem zvuku.	1/ <i>Akceptováno částečně novou úpravou</i> Tímto by byla zavedena povinnost nad rámec zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a to získat povolení silničního správního úřadu na jakékoliv užití pozemní komunikace, při němž bude na pozemní komunikaci cokoli položeno či umístěno (viz. stanovisko Ministerstva dopravy zn. 870/2013-120-STSP/4 ze dne 17. 6. 2015). Řešeno je nově v 9 odst. 3. 2/ <i>Akceptováno</i>
5.	§ 3	MČ Praha 5	Doplnit maximální hlukové limity pro přídatná zesilovací zařízení.	<i>Neakceptováno</i> Není možno upravit OZV.

6.	§ 3	MČ Praha 6	Jednoznačně vymezit pojem s ohledem na chápání významu „pod širým nebem“ produkce. <i>Zásadní připomínka</i>	<i>Vysvětleno</i> Pojem objasněn již ve vyhlášce z r. 2013, Důvodová zpráva, Zvláštní část, §3. Nejsou žádné signály, že by výklad tohoto pojmu v praxi činil jakékoli problémy.
7.	§ 3	MČ Praha 6	Vyřešit otázku režimu v případě možnosti využití místa samotným vlastníkem veřejně přístupného místa pod širým nebem. <i>Zásadní připomínka</i>	<i>Vysvětleno</i> Vyhláška je závazná pro všechny, kdo provozují PUV na veřejně přístupném místě, tedy i pro případné pouliční umělce - vlastníky veřejně přístupných míst.
8.	§ 3	MP HMP	Věta 2. Znění „je-li to nezbytně nutné pro slyšitelnost produkce v daném místě“ vytváří právně neurčitý termín, který nebude možné jednoznačně určovat.	<i>Vysvětleno</i> Posouzení nezbytnosti použití zesilovacích zařízení by bylo ponecháno na uvážení kontrolujícího orgánu. Tato věta však nebude do vyhlášky vložena. Navržena jiná úprava.
9.	§ 3	MP HMP	Omezit akustické projevy provozovatelů PUV takto: 1/ absolutní zákaz jakékoli podpory akustických projevů provozovatele. 2/zakázat využití jiných hudebních či akustických projevů než těch, které vydává hudební nástroj (zamezí se tak hudebním produkcím na různé nádoby, popelnice, barely, atd.). 3/ zakázat výčtem hudebních nástrojů hudební nebo akustickou produkci těmi nástroji, které i bez	<i>Akceptováno</i>

			podpory výrazně zatěžují okolí hlukem (např. křídlové trubky, pozouny, bubny).	
10.	§ 3	MČ Praha 8	Věta 1. Pojem „veřejně přístupné místo pod širým nebem“ zaměnit za pojem „veřejné prostranství“.	<i>Neakceptováno</i> Pojem „veřejně přístupné místo“ a „širé nebe“ ve vyhlášce užity záměrně, objasněny již ve vyhlášce z r. 2013, Důvodová zpráva, Zvláštní část, §§ 1,3. Nejsou žádné signály, že by výklad těchto pojmů v praxi činil jakékoli problémy.
11.	§ 3a Vložit nové ustanovení	MČ Praha 1	PUVP je zakázáno provozovat před vchody do budov či obchodů nebo v místech, kde by bránila volnému průchodu.	<i>Neakceptováno</i> Jeví se jako nadbytečné. Překážky na pozemních komunikacích jsou obecně a pro potřeby vyhlášky dostatečně řešeny zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, součástí pozemní komunikace jsou i místa určená pro pěší (např. chodníky, pěší zóny) a účastníci provozu (vč. chodců) mají povinnost řídit se pravidly provozu na pozemních komunikacích a chovat se ukázněně a ohleduplně.
12.	§ 4 Místa se zákazem PUVP	MČ Praha 1	1/ zákaz PUVP u škol, mimo sobot a nedělí, dnů státních svátků a prázdninových dnů. 2/ u objektů úřadů státní správy a městské samosprávy.	1/ <i>Akceptováno</i> 2/ <i>Neakceptováno</i> Těchto objektů je v centru města mnoho, došlo by ke značnému omezení buskingu, bezdůvodné zvýhodnění

				úředníků, v průběhu projednávání připomínek vysvětleno.
13.	§ 4 Místa se zákazem PUVP	MČ Praha 2	Rozšířit lokality se zákazem produkce <ol style="list-style-type: none"> 1. nám. I.P.Pavlova, Praha 2 2. Tylovo nám., Praha 2 3. Jugoslávská, Praha 2, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Legerova a křižovatkou s ulicí Bělehradská <p><i>Zásadní připomínka</i></p>	<i>Akceptováno</i>
14.	§ 4 Místa se zákazem PUVP	MČ Praha 7	Vymout z ustanovení lokalitu Řezáčovo nám., Praha 7.	<i>Akceptováno</i>
15.	§ 4 Místa se zákazem PUVP	MČ Praha 11	1/ ponechat písm. g) na hřbitovech. 2/ písm. h) nový text: V bezprostřední blízkosti škol v době výuky. 3/písm. i) nový text: V bezprostřední blízkosti zdravotnických zařízení.	1/ <i>Neakceptováno</i> Zákaz provozování PUVP na hřbitovech se vypouští z důvodu souladnosti s právním řádem, dle judikatury provoz hřbitovů nelze upravit vyhláškou. 2/ <i>Vysvětleno</i> Bude stanoven zákaz provozování PUVP u škol vyjma dnů školních prázdnin, státních svátků, sobot a nedělí, čímž bude vyloučeno případné rušení výuky pouličními umělci. 3/ <i>Neakceptováno</i> Rozšíření stávajícího textu o slova „v bezprostřední blízkosti“ by mohlo v praxi přinést výkladový problém, již osvědčený text.
16.	§ 5 Místa se zákazem PUVP v akustické	MČ Praha 1	Rozšířit lokality v Praze 1 se zákazem akustické produkce	<i>Akceptováno</i>

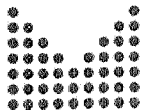
	formě		<ol style="list-style-type: none"> 1. Jindřišská 2. Jungmannovo náměstí 3. Na Perštýně 4. Národní 5. Vodičkova 6. nám. Republiky, č.parc. 484/3, 484/21, katastrální území Nové Město, pondělí až pátek 7. nám. Republiky, chodník a pěší zóna u objektu č.p. 1037, katastrální území Nové město, pondělí až pátek. 	K bodu 7. - Je třeba konkrétnější specifikace místa
	§ 5 Místa se zákazem PUVP v akustické formě	MČ Praha 6	<p>Stanovit maximální hlukový limit, který nesmí být při akustické produkci překročen.</p> <p><i>Zásadní připomínka</i></p>	<p><i>Neakceptováno</i></p> <p>Není možno stanovit vyhláškou, byl by překročen její zákonný rámec.</p>
17.	§ 5 Vložit nový odstavec 2)	MČ Praha 1	Zákaz PUVP v akustické formě 50 metrů v ulicích přiléhajícím k ulicím, kde je akustická produkce zakázána.	<p><i>Akceptováno částečně (dohodnuto)</i></p> <p>Stanovena vzdálenost 25 m od těchto lokalit.</p>
18.	§ 7 Doba a rozsah provozování	MČ Praha 1	Dobu provozování PUVP stanovit v rozsahu 9:00 až 20:00 hodin.	<p><i>Vysvětleno</i></p> <p>Doba stanovená „od devíti do devíti“ je dobře zapamatovatelná. Nejsou evidovány stížnosti týkající se doby provozování PUVP.</p>
19.	§ 7	MČ Praha 6	<p>Přesně vymezit pojem „levý a pravý břeh Vltavy.</p> <p><i>Zásadní připomínka</i></p>	<p><i>Akceptováno</i></p> <p>Vyhláškou bude stanoveno, že břehy Vltavy se určují dle směru jejího toku a v důvodové zprávě pak bude uvedena mnemotechnická pomůcka k určování příslušného břehu.</p>
20.	§ 7a	MČ Praha 1	Provozovatel PUVP nesmí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 1 m ² .	<p><i>Akceptováno částečně (dohodnuto)</i></p> <p>Plocha bude stanovena</p>

				výměrou 1,5 m ² .
21.	§ 7a	MČ Praha 5	Pokud PUVP provozuje skupina, stanovit zabranou plochu na maximálně 5m ² .	<i>Akceptováno částečně</i> Bude určena maximální výměra plochy v případě výkonu PUVP více provozovateli, a to 6 m ² .
22.	§ 7a	MP	Plochu, kterou může provozovatel při PUVP zabrat stanovit menší než 2 m ² na osobu.	<i>Akceptováno</i> Plocha bude stanovena výměrou 1,5 m ² .
23.	§ 7a Vložit nový odstavec 2)	MČ Praha 1	Pokud PUVP provozuje více provozovatelů najednou, připadá na jednoho provozovatele plocha 1 m ² .	<i>Akceptováno částečně</i> Bude určena maximální výměra plochy v případě výkonu PUVP více provozovateli, a to 6 m ² .
24.	§ 7a Vložit nový odstavec 3)	MČ Praha 1	Maximální počet provozovatelů jedné PUVP nesmí činit více než 4 osoby.	<i>Neakceptováno</i> Řešeno jinak viz předchozí bod.
25.	Vložit nové ustanovení	MP	Stanovit délku jedné hudební produkce v průběhu dne v daném místě.	<i>Neakceptováno takto, řešeno jinak.</i> Vyřešeno stanovením zvláštního časového režimu pro provozování PUVP (levý břeh Vltavy v hodiny označené lichou číslovkou, pravý břeh Vltavy v hodiny označené sudou číslovkou).
26.	Důvodová zpráva k vyhlášce	MHMP Odbor bezpečnosti	Bod A, Úvod, odst. 1 Nevhodně použit pojem „firma“, zaměnit za jiný pojem.	<i>Akceptováno</i> Nahrazeno pojmem „podnikatel“.
27.		MHMP Odbor legislativní a právní	Připomínky legislativně technické povahy.	<i>Akceptováno</i>

Etický kodex buskera

- Jako buskeři se stáváme součástí kulturního života Prahy, chovejme se tedy kulturně a udržujme dobré vztahy s kolemjdoucími, občany i zaměstnanci Prahy.
- Pokud společně nejamujeme, snažme se udržovat od ostatních hudebníků dostatečný odstup, abychom se vzájemně nerušili, nebo si nebrali publikum. Mějme k sobě respekt.
- V nové vyhlášce jsou jasně stanovená pravidla a místa pro provoz buskingu (tichý, hlasitý busking a podobně). Pokud nás i přesto někdo oprávněně napomene pro příliš hlasitou nebo nevhodnou produkci, snažme se mu vyjít vstříc, popřípadě změňme lokaci. Užívejme zdravý rozum. Vždy je lepší ustoupit. Míst na hraní je i tak dost.
- Každý busker je tvůrcem svého vystoupení a odpovídá tedy za to, co svému pouličnímu publiku prezentuje. Vulgární, nebezpečné, agresivní či nepřátelské chování a neochota spolupracovat s ostatními jsou pro nás nepřijatelné.
- Nehrajme na silnicích a neblokujme dopravu (pěší ani automobilovou). Snažme se nezdržovat se v místech, kde bychom mohli zneprůchodnit jedinou možnou cestu. Vhodná jsou větší prostranství a široké ulice.
- Neblokujme vchody do budov nebo do obchodů.
- Snažme se neporušovat hygienické hlukové limity - hrajme pouze akusticky, případně používejme jen slabé zesilovače pro nástroje, které jinak nejsou slyšet. Hlasitější a početnější produkce lze provozovat na vybraných, k tomu vhodných místech (viz. vyhláška).
- Když odcházíme, uklidíme po sobě a případně i po publiku, které se u nás zastavilo.
- Nenahánějme s kloboukem kolemjdoucí. Jedna věc je obejít s kloboukem zaujaté publikum sledující produkci, jiná vstupovat do cesty náhodným kolemjdoucím a vyžadovat peníze. Což je za hranicí slušnosti. Klobouku anebo futrálu je každopádně nejlíp na zemi.
- Obvyklá buskerská praxe je nezůstat na jednom místě déle než hodinu, aby se na atraktivních místech mohli hudebníci vystřídat. Hodina a půl je ale naprosté maximum (také z hlediska jednotvárnosti produkce).
- Sdílejme informace s ostatními buskery na www.busking.cz. Například o možných překážkách a problémech - ze strany policie, zlodějů, problémových provozovatelů obchodů, místních lidech atd. Čím lepší bude komunikace mezi námi, tím snáze se nám bude komunikovat navenek a setkáme se s lepším přístupem.

Buskerskou etiketu je vhodné dodržovat kvůli nám samotným i všem ostatním buskerům, abychom zachovali dobré vztahy s občany i úřady a vedením Prahy a busking se mohl vyvíjet jako respektovaná součást naší kultury, na které naše hlavní město může být hrdé.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX02OA2IB
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 11018-18/ODK-2009

Praha 2. listopadu 2015
Přílohy: 1

Magistrát hl. města Prahy
Odbor živnostenský a občanskosprávní
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

prostřednictvím datové schránky

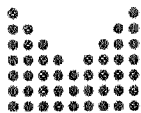
Posouzení zákonnosti návrhu obecně závazné vyhlášky

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, které je dle § 106 a násl. zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, příslušné k výkonu dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek hlavního města Prahy, obdrželo dne 29. října 2015 návrh obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech.

Po jeho posouzení uvádíme, že předmětný návrh obecně závazné vyhlášky **je v souladu se zákonem**. V případě, že máte zájem o bližší informace, zasíláme Vám v příloze též právní rozbor.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Bc. Veronika Mrázová
tel. č.: 974 816 615
e-mail: veronika.mrazova@mvcr.cz



Ustanovení § 1 OZV je v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hlavním městě Praze.

Ustanovení § 2 vymezuje, co se rozumí pouliční uměleckou veřejnou produkcí (zejména produkce hudební, divadelní a artistická. Dále uvádí, že pouliční uměleckou veřejnou produkcí nejsou veřejná vystoupení zvířat.

Ustanovení § 2 OZV je v souladu se zákonem.

Ustanovení § 3

V **odst. 1** je stanoveno, že pouliční uměleckou veřejnou produkci lze provozovat pouze na veřejně přístupných místech pod širým nebem.

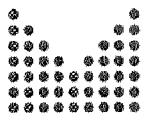
V **odst. 2** město stanovilo na území památkové rezervace z důvodu eliminace hlasitosti projevu, že produkci lze provozovat jen bez použití přídavných zesilovacích zařízení, pod písm. b) stanovilo zákaz používat hlasité hudební nástroje, např. bubny, či předměty, jsou-li použity namísto hudebních nástrojů. Písm. c stanoví zákaz používat dechové nástroje vydávající vysoké tóny, zejména dudy, pikoly nebo hoboje. Pod písm. d je stanoveno, že žesťové a jiné hlasité nástroje, které to umožňují, zejména saxofony, lze při pouliční umělecké veřejné produkci používat výhradně s tlumičem zvuku.

Ustanovení § 3 OZV je v souladu se zákonem.

Ustanovení § 4 – Místa se zákazem pouliční veřejné produkce

V tomto ustanovení je pouliční umělecká veřejná produkce zakázána na těchto místech:

- a) „na dětských hřištích,
- b) u kostelů nebo jiných modliteben v době bohoslužeb a bezprostředně před a po jejich konání,
- c) u škol (mimo sobot, nedělí, státních svátků a školních prázdnin),
- d) u zdravotnických zařízení,
- e) v prostoru nástupních ostrůvků nebo samostatných nástupišť veřejné dopravy,
- f) Jugoslávská, Praha 2, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Legerova a křižovatkou s ulicí Bělehradská,
- g) Křižovnické náměstí, Praha 1,
- h) Letenské náměstí, Praha 7,
- i) náměstí I. P. Pavlova, Praha 2,
- j) park v ulici Tusarova, č. parc. 2316/1, 2 a 2316/5, 6, kat. území Holešovice, Praha 7,
- k) Staroměstské náměstí, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně průčelím Staroměstské radnice a Orloje, na západní straně budovou Staroměstské náměstí č. or. 2 a ústím do Malého náměstí, na jižní straně hranicí domů Staroměstské náměstí č. or. 29, 21, 25 a 22 a na východní straně spojnici mezi ústím ulice Železná a pietním místem popraviště 27 českých pánů (včetně tohoto místa),
- l) Tylovo náměstí, Praha 2“.

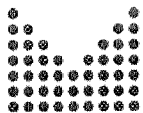


Ad a), e), f), g), h), i), j) a k) – Takto vymezená místa, kde je zakázána pouliční umělecká veřejná produkce, jsou pro adresáty uvedena a pojmenována srozumitelně, neboť jde o ucelená místa a nemůže dojít k jejich záměně.

Ad b), c) a d) – U činností, kde je možná regulace jen ve vztahu ke konkrétním veřejným prostranstvím platí, že město musí buďto určit co nejkonkrétněji a nejsrozumitelněji pozitivně či negativně místa a čas pro jejich konání nebo stanovit místa, na kterých jsou zakázány tak, aby jejich vymezení nečinilo adresátům aplikační problémy. Pochybnosti může vyvolávat to, že není stanovena „konkrétní“ hranice okolí těchto zařízení. Požadavek na konkretizaci této vzdálenosti, kde je provozování pouliční umělecké veřejné produkce zakázáno, vychází z obecného principu proporcionality. Nestanovení maximální hranice od uvedených zařízení, kde je zákaz uplatňován, je snižována míra právní jistoty adresátů obecně závazné vyhlášky. Aplikace právní normy tak může vyvolávat nejasnosti. Uvedené vyplývá např. z nálezu Pl. ÚS 35/05, v němž Ústavní soud konstatoval, že neurčitost některého z ustanovení právního předpisu je nutno považovat za rozpornou s požadavkem právní jistoty a tudíž i právního státu (čl. 1 Ústavy) toliko tehdy, jestliže intenzita této neurčitosti vylučuje možnost stanovení normativního obsahu daného ustanovení i pomocí obvyklých interpretačních postupů. Pro adresáta normy bude zřejmě obtížné, neboť pojem „u“ může být jednotlivými adresáty normy vnímán odlišně. Ze shora uvedeného je možné dovodit, že neurčitost některého ustanovení právního předpisu lze akceptovat, pokud tuto neurčitost lze vyloučit pomocí interpretačních postupů. V nálezu Pl. ÚS 28/12 (bod 25) Ústavní soud uvedl, že „Ve skutečnosti je jistá míra neurčitosti nezbytnou vlastností každé právní normy; teprve neurčitost vylučující seznání jejího normativního obsahu za pomoci obvyklých interpretačních postupů činí právní normu rozpornou s ústavním požadavkem právní jistoty“. OZV v uvedených částech ustanovení § 4 stanovuje místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce, kterými mj. jsou:

- u kostelů nebo jiných modliteben v době bohoslužeb a bezprostředně před a po jejich konání,
- u škol (mimo sobot, nedělí, státních svátků a školních prázdnin),
- u zdravotnických zařízení

K takto vymezeným místům, kde je stanoven zákaz pouliční umělecké veřejné produkce, lze vycházet z výše uvedeného nálezu Ústavního soudu Pl. ÚS 28/12, neboť je možné tato místa vysvětlit obvyklým interpretačním postupem. Ústavní soud uvedl, že postačuje, aby byl průměrně rozumný adresát vyhlášky obce schopen uvážit, co je po něm požadováno, resp. co je mu zakázáno. V uvedených případech je každý adresát takto stanovených míst, kde je stanoven zákaz pouliční umělecké veřejné produkce, schopen uvážit a prakticky zjistit, zda je vedena bohoslužba v kostele či jiných modlitebnách (dny a hodiny jsou většinou uveřejněny vně objektů). Obdobně platí i pro školy a zdravotnická zařízení. Pojmy „u školy“, „u kostelů“, ... je nutno vykládat i v souvislosti s typem veřejné pouliční umělecké činnosti vždy tak, aby nedocházelo k narušování veřejného pořádku narušením výuky ve škole, bohoslužby apod. K uvedené problematice je možné učinit závěr, že uvedená místa, kde je stanoven



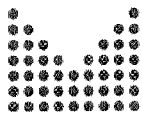
zákaz pouliční umělecké veřejné produkce, jsou ve smyslu výše uvedeného nálezu Ústavního soudu vyložitelná a nečiní proto OZV rozpornou s principy právní jistoty.

Ustanovení § 4 OZV je v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hlavním městě Praze.

Ustanovení § 5 – Místa se zákazem pouliční veřejné produkce ve formě akustické produkce

V **odst. 1** ustanovení § 5 je pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce zakázána na těchto místech:

- a) „Celetná, Praha 1,
- b) Hradčanské náměstí, Praha 1, prostor mezi I. nádvořím Pražského hradu, Arcibiskupským palácem a vyústěním ulic Ke Hradu a Zámecké schody,
- c) Husova, Praha 1,
- d) Jilská, Praha 1,
- e) Jindřišská, Praha 1,
- f) Jungmannovo náměstí, Praha 1,
- g) Karlova, Praha 1,
- h) Kožná, Praha 1,
- i) Malé náměstí, Praha 1,
- j) Melantrichova, Praha 1,
- k) Mostecká, Praha 1,
- l) náměstí Republiky, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně budovou domu č. p. 2090, spojnicí mezi domy č. p. 23090 a č. p. 1090, na západní straně průčelím domu č. p. 1090 a jeho spojnicí s Prašnou bráno, na jižní straně ústím ulice Na příkopě, budovami domů č. p. 3, 1037, domem bez č. p. a č. e. přiléhajícím k ulici Hybernská a na východní straně domem č. p. 1031 a ústím ulice V celnici (mimo sobotu a neděle),
- m) Národní, Praha 1,
- n) Na Perštýně, Praha 1,
- o) Na příkopě, Praha 1,
- p) Na můstku, Praha 1,
- q) Ovocný trh, Praha 1,
- r) Vodičkova, Praha 1,
- s) Týnská, Praha 1,
- t) Týnská ulička, Praha 1,
- u) Václavské náměstí, Praha 1, v prostoru mezi vyústěními ulic Na příkopě a 28. října,
- v) Zámecké schody, Praha 1, v horní polovině od vyústění do Hradčanského náměstí po dům Zámecké schody č. or. 10,
- w) Železná, Praha 1,
- x) 28. října, Praha 1“.



Takto vymezená místa, kde je zakázána pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce, jsou pro adresáty uvedena a pojmenována srozumitelně, neboť jde o ucelená místa a nemůže dojít k jejich záměně.

V **odst. 2** ustanovení § 5 je pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce též zakázána do vzdálenosti 25 km od míst, na kterých je pouliční umělecká veřejná produkce zakázána v této formě.

Ustanovení § 5 OZV je v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hlavním městě Praze.

Ustanovení § 6 zakazuje konání uměleckých veřejných produkcí na místech, na nichž se konají jiné akce - dle poznámky pod čarou se jedná např. o shromáždění svolaná dle zákona o právu shromažďovacím, či o městské trhy.

Ustanovení § 6 OZV je v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hlavním městě Praze.

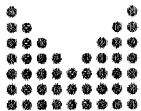
Ustanovení § 7 – Doba provozování

Toto ustanovení stanoví omezující pravidla pro provozování pouliční umělecké produkce. Ke stanovení regulace lze uvést, že města by se při vydávání obecně závazných vyhlášek měly řídit principem proporcionality, dle něhož lze povinnosti ukládat jen v nejmenším možném rozsahu a města by měly vydávat vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku jen tam a tehdy, kde skutečně k narušování veřejného pořádku dochází, tj. v co nejmenším rozsahu vymezit jednání, která jsou na daných místech ve městě způsobilá narušit veřejný pořádek, aby prostor pro svobodu občanů zůstal co největší. V praxi to znamená, že by mělo město regulaci určitého chování vztahovat na určitá ve vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze chování a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek v obci. Ačkoliv je regulace vztažena na území celého města, tak s ohledem na stanovení doby od 9.00 do 21.00 hodin, kdy je předmětnou činnost povoleno vykonávat, neshledáváme regulaci v rámci abstraktní kontroly neproporcionální.

Ustanovení § 7 OZV je v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hlavním městě Praze.

Ustanovení § 8 – Provozování akustických produkcí + ustanovení § 9

Tato ustanovení stanoví další omezující pravidla pro provozování akustických produkcí. V **ustanovení § 8** je uvedeno, že „*Pouliční uměleckou veřejnou produkci ve formě akustické produkce lze provozovat na místech nacházejících se na levém břehu Vltavy pouze v hodinách označených lichou číslovkou, na levém břehu Vltavy pouze v hodinách označených lichou číslovkou, na pravém břehu Vltavy je možno tuto produkci provozovat pouze v hodinách označených sudou číslovkou. Produkci je třeba ukončit vždy před uplynutím hodiny vymezené ve větě předchozí. Provozování pouliční umělecké veřejné produkce na mostech přes Vltavu a ostrovech je možné ve stejnou dobu jako místech na levém břehu Vltavy. Levý a pravý břeh Vltavy je určen ve směru jejího toku (po proudu)*“.



V ustanovení § 9 odst. 1 je uvedeno, že pouliční umělecké veřejné produkce nesmí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 1,5 m² a v odst. 2 pokud provozuje současně pouliční veřejnou produkci současně více provozovatelů, nesmějí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 6 m². V odst. 3 je stanoveno, že hudební nástroje a jiné předměty sloužící k výkonu pouliční umělecké veřejné produkce mohou být na pozemní komunikaci umístěny pouze po dobu provozování pouliční umělecké veřejné produkce. Po jejím ukončení musí být tyto předměty z pozemní komunikace odstraněny.

Stanovením výše uvedeného město nepřekročilo zákonné zmocnění uvedené ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hlavním městě Praze.

Ustanovení § 8 OZV je v souladu se zákonem.

Ustanovení § 10 město v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze ruší obecně závaznou vyhlášku č. 5/2013 Sb. hl. m. Prahy o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech.

Zastupitelstvu města, kterému je zákonem o hlavním městě Praze vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky, je vyhrazeno též rozhodnout o jejich zrušení.

Ustanovení § 10 OZV je v souladu se zákonem.

Ustanovení § 11 stanovuje účinnost OZV na den 1. ledna 2016.

Podle § 45 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze „*Podmínkou platnosti obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy a nařízení hlavního města Prahy (dále jen "právní předpis hlavního města Prahy") je jejich vyhlášení.*“

Dle § 45 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze „*Vyhlášení právního předpisu hlavního města Prahy se provede tak, že se uveřejní ve Sbírce právních předpisů hlavního města Prahy (dále jen "Sbírka").*“

Dle § 45 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze „*Právní předpis hlavního města Prahy nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni jeho vyhlášení ve Sbírce, pokud v něm není stanoven pozdější počátek účinnosti.*“

Pokud tedy budou naplněny výše uvedené předpoklady, bude účinnost OZV stanovena v souladu se zákonem.

Závěr: Návrh obecně závazné vyhlášky je v souladu se zákonem.

Schválil: Ing. Bc. Miroslav Veselý
vedoucí oddělení dozoru

V Praze dne 2. listopadu 2015
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

s vyznačením navrhovaných změn (nově vložený text vyznačen červeným písmem)

o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se usneslo dne ... vydat podle § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, tuto obecně závaznou vyhlášku:

§ 1

Provozování pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech je činností, jež by mohla narušit veřejný pořádek v hlavním městě Praze.

§ 2

Vymezení pojmu

Pouliční uměleckou veřejnou produkcí se rozumí provozování živé zejména hudební, divadelní a artistické produkce na veřejně přístupných místech. Pouliční uměleckou veřejnou produkcí nejsou veřejná vystoupení zvířat.¹⁾

§ 3

(1) Pouliční uměleckou veřejnou produkci lze provozovat pouze na veřejně přístupných místech pod širým nebem.

(2) Na území památkové rezervace²⁾:

- a) lze akustické produkce provozovat výhradně bez použití přídavných zesilovacích zařízení,
- b) je zakázáno používat hlasité hudební nástroje, např. bicí nástroje, hlasité etnické nástroje či předměty, jsou-li použity namísto hudebních nástrojů,
- c) je zakázáno používat dudy a dechové nástroje vydávající vysoké tóny, zejména pikoly nebo hoboje,
- d) žesťové a jiné hlasité nástroje, které to umožňují, zejména saxofony, lze při pouliční umělecké veřejné produkci používat výhradně s dusítkem.

§ 4

Místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce

Pouliční umělecká veřejná produkce je zakázána na těchto místech:

- a) na dětských hřištích,
- b) u kostelů nebo jiných modliteben v době bohoslužeb a bezprostředně před a po jejich konání,
- c) u škol ~~v době výuky~~ (mimo sobot, nedělí, státních svátků a školních prázdnin),
- d) u zdravotnických zařízení,
~~na hřbitovech~~,
- e) v prostoru nástupních ostrůvků nebo samostatných nástupišť veřejné dopravy,
- f) Jugoslávská, Praha 2, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Legerova a křižovatkou s ulicí Bělehradská,
- g) Křižovnické náměstí, Praha 1,

- h) Letenské náměstí, Praha 7,
- i) **náměstí I. P. Pavlova, Praha 2,**
- j) park v ulici Tusarova, č. parc. 2316/1,2 a 2316/5,6, kat. území Holešovice, Praha 7,
~~Rezáčovo náměstí, Praha 7,~~
- k) Staroměstské náměstí, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně průčelím Staroměstské radnice a Orloje, na západní straně budovou Staroměstské náměstí č. or. 2 a ústím do Malého náměstí, na jižní straně hranicí domů Staroměstské náměstí č. or. 29, 21, 25 a 22 a na východní straně spojnici mezi ústím ulice Železná a pietním místem popraviště 27 českých pánů (včetně tohoto místa),
- l) **Tylovo náměstí, Praha 2.**

§ 5

Místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce ve formě **akustické** produkce

(1) Pouliční umělecká veřejná produkce ve formě **akustické** produkce je zakázána na těchto místech:

- a) Celetná, Praha 1,
- b) Hradčanské náměstí, Praha 1, prostor mezi I. nádvořím Pražského hradu, Arcibiskupským palácem a vyústěním ulic Ke Hradu a Zámecké schody,
- c) Husova, Praha 1,
- d) Jilská, Praha 1,
- e) **Jindřišská, Praha 1,**
- f) **Jungmannovo náměstí, Praha 1,**
- g) Karlova, Praha 1,
- h) Kožná, Praha 1,
- i) Malé náměstí, Praha 1,
- j) Melantrichova, Praha 1,
- k) **Mostecká, Praha 1,**
- l) **náměstí Republiky, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně budovou domu č. p. 2090, spojnici mezi domy č. p. 2090 a č. p. 1090, na západní straně průčelím domu č. p. 1090 a jeho spojnici s Pražskou bránou, na jižní straně ústím ulice Na příkopě, budovami domů č. p. 3, 1037, domem bez č. p. a č. e. přiléhajícím k ulici Hybernská a na východní straně domem č. p. 1031 a ústím ulice V celnici (mimo sobot a nedělí),**
- m) **Národní, Praha 1,**
- n) **Na Perštýně, Praha 1,**
- o) Na příkopě, Praha 1,
- p) Na můstku, Praha 1,
- q) Ovocný trh, Praha 1,
- r) **Vodičkova, Praha 1,**
- s) Týnská, Praha 1,
- t) Týnská ulička, Praha 1,
- u) Václavské náměstí, Praha 1, v prostoru mezi vyústěními ulic Na příkopě a 28. října, Praha 1
- v) Zámecké schody, Praha 1, v horní polovině od vyústění do Hradčanského náměstí po dům Zámecké schody č. or. 10
- w) Železná, Praha 1,
- x) 28. října, Praha 1.

(2) Pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce je též zakázána do vzdálenosti 25 m od míst, na kterých je pouliční umělecká veřejná produkce zakázána v této formě.

§ 6

Pouliční umělecká veřejná produkce je zakázána na místech, na kterých se konají jiné akce.³⁾

§ 7

Doba provozování

Pouliční uměleckou veřejnou produkci je možno provozovat v době od 9.00 do 21.00 hodin.

§ 8

Provozování akustických produkcí

Pouliční uměleckou veřejnou produkci ve formě akustické produkce lze provozovat na místech nacházejících se na levém břehu Vltavy pouze v hodinách označených lichou číslovkou, na pravém břehu Vltavy je možno tuto produkci provozovat pouze v hodinách označených sudou číslovkou. Produkci je třeba ukončit vždy před uplynutím hodiny vymezené ve větě předchozí. Provozování pouliční umělecké veřejné produkce na mostech přes Vltavu a ostrovech je možné ve stejnou dobu jako v místech na levém břehu Vltavy. Levý a pravý břeh Vltavy je určen ve směru jejího toku (po proudu).

§ 9

(1) Provozovatel pouliční umělecké veřejné produkce nesmí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 1,5 m².

(2) Pokud pouliční uměleckou veřejnou produkci provozuje současně více provozovatelů, nesmějí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 6 m².

(3) Hudební nástroje a jiné předměty sloužící k výkonu pouliční umělecké veřejné produkce mohou být na pozemní komunikaci umístěny pouze po dobu provozování pouliční umělecké veřejné produkce. Po jejím ukončení musí být tyto předměty z pozemní komunikace odstraněny.

§ 10

Zrušovací ustanovení

Vyhláška č. 5/2013 Sb. hl. m. Prahy o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech se zrušuje.

§ 11

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. března 2016.

Adriana Krnáčová
primátorka hlavního města Prahy

Petr Dolínek
náměstek primátorky hlavního města Prahy

1/ zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů

2/ nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze

3/ např. podle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů,
nařízení č. 9/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů.