

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY ŘEDITELKA JUDr. Martina Děvěrová, MPA

> V Praze dne 27. května 2015 Spisová značka: S-MHMP 801512/2015

> > Č.j.: MHMP 942712/2015

## **ROZHODNUTÍ**

Magistrátu hlavního města Prahy, o žádosti Adama Zábranského, nar. 28. prosince 1993, bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16 (dále jen "žadatel"), podané dne 11. května 2015, o poskytnutí informací podle ustanovení § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o hl. městě Praze"), ve spojení s ustanovením § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ") a ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

rozhodl takto:

Žádosti se nevyhovuje a poskytnutí informace se odmítá.

## Odůvodnění:

Magistrát hlavního města Prahy (dále jen "MHMP" nebo také "povinný subjekt"), obdržel dne 11. května 2015 žádost žadatele o informaci podle ustanovení § 51 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze, ve které žádá poskytnutí zvukového záznamu z jednání Rady hlavního města Prahy (dále jen "Rada HMP"), které se konalo dne 5. května 2015.

MHMP posuzoval žádost žadatele primárně v souladu s právní úpravou provedenou v zákoně o hlavním městě Praze a rovněž podle procesních pravidel daných InfZ, neboť jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. února 2013 čj. 8 Aps 5/2012-47 - je nutno pro poskytování informací členům zastupitelstva obce podle ustanovení § 82 zákona o obcích použít procesní úpravu obsaženou v InfZ, je-li povinný subjekt podle zákona o obcích zároveň povinným subjektem podle InfZ a současně NSS konstatoval, že povinností žadatele o informaci není právně kvalifikovat, podle jaké zákonné normy se domáhá informace na povinném subjektu.

Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1

tel.: +420 236 002 515, fax: +420 236 007 086

e-mail: martina.deverova@praha.eu

Na základě žádosti o informace podle ustanovením § 51 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze má žadatel, který je členem zastupitelstva hlavního města Prahy při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců hlavního města Prahy (dále jen "HMP") zařazených do MHMP informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce, nestanoví-li zákon jinak. MHMP došel k právnímu názoru, že žadateli má být poskytnut zvukový záznam z jednání Rady HMP, neboť jak vyplývá z rozhodnutí Ministerstva vnitra (dále jen "MV") Č. j. MV – 52640-3/ODK-2015 v obdobné věci: "předmětný zvukový záznam z jednání Rady HMP lze považovat za informaci související s výkonem funkce člena zastupitelstva neboť vazba mezi radou a zastupitelstvem je v daném případě dostačujícím argumentem, tedy představuje dostatečné "zmocnění" pro žádost zastupitele o informace nejen o výsledcích, ale i průběhu jednání rady".

S ohledem na skutečnosti níže uvedené, se MHMP dále nezabýval rozsahem, ve kterém by měla být požadovaná informace (tedy zvukový záznam z jednání Rady HMP) žadateli poskytnuta, neboť podle ustanovení § 10 odst. 2 a odst. 4 jednacího řádu Rady HMP, schváleného usnesením Rady HMP č. 2230 ze dne 26. listopadu 2013, ve znění usnesení Rady HMP č. 361 ze dne 25. února 2014, č. 1675 ze dne 15. července 2014 a č. 3047 ze dne 27. listopadu 2014 (dále jen "Jednací řád Rady HMP"), se zvukový záznam ze schůze Rady HMP uchovává pouze do doby zpracování zápisu z jednání Rady HMP, přičemž tento zápis se vyhotovuje nejpozději do 3 dnů po schůzi Rady HMP.

Jak vyplývá z přílohy, která je součástí tohoto rozhodnutí, zápis z jednání Rady HMP, která se konala dne 5. května 2015, byl vyhotoven dne 7. května 2015 a poté, co byl vyhotoven, byl zvukový záznam dne 7. května 2015 v 17.00 hod. zničen – skartován v souladu s Jednacím řádem Rady HMP. Jak vyplývá z právního názoru obsaženého v rozhodnutí MV Č. j. 52640-3/ODK-2015: InfZ na vzniklou situaci ohledně poskytnutí "neexistující" informace, resp. informace, jíž povinný subjekt nedisponuje a nemá povinnost ji mít, nedává žádnou odpověď, jak by měla být tato v rámci žádosti žadatele vyřízena. Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ je povinný subjekt povinen vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti žadatele vždy, kdykoli se žádosti, byť i jen z části nevyhovuje. MHMP tedy postupuje v souladu s právním názorem obsaženým v rozhodnutí MV, Č. j. MV – 52640-3/ODK-2015 a také rozhodnutím Nejvyššího správního soudu (dále jen "NSS") ze dne 2. 4. 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, ve kterém NSS zaujal stejný právní názor, ohledně odmítnutí poskytnutí informace pro její faktickou neexistenci.

Z výše uvedených důvodů MHMP rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Pro úplnost MHMP dodává, že zápis z jednání Rady HMP ze dne 5. května 2015, vyhotovený na základě předmětného zvukového záznamu zůstává i nadále přístupný k nahlédnutí v listinné podobě u odboru volených orgánů MHMP a v elektronické podobě na internetových stránkách hlavního města Prahy:

http://www.praha.eu/jnp/cz/o meste/primator a volene organy/rada/programy a zapisy jednani /index.html.

## Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání do 15 dnů od jeho

doručení k Ministerstvu vnitra, Náměstí Hrdinů 1634/3, PSČ: 140 21, Praha 4, prostřednictvím Magistrátu hlavního města Prahy. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.



Příloha: Protokol o likvidaci zvukového záznamu jednání Rady HMP

Vážený pan Adam Zábranský Zastupitel hl. m. Prahy Zbynická 584/6 153 00 Praha 5 ID DS: xwfwgha