



Pomáhat a chránit

ÚTVAR ODHALOVÁNÍ KORUPCE A FINANČNÍ KRIMINALITY
SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ



Č.j. OKFK-1575-11/ČJ-2016-250020

Praha 13. května 2016
Počet listů: 4
datovou schránkou

Česká pirátská strana
Řehořova 19
130 00 Praha 3
pan Jakub Michálek
zastupitel hl. m. Prahy
ID schránky: 4memzkm

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Policie České republiky, Útvar odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „ÚOKFK“), který je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodl

ve věci žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), ze dne 8. března 2016 žadatele Jakuba Michálka, zastupitele hl. m. Prahy za Českou pirátskou stranu, nar. 6. února 1989, bytem Zenklova 193, Praha 8, ve které žadatel požaduje:

„poskytnutí kopie kompletního spisového materiálu Útvaru pro odhalování korupce a finanční kriminality k podanému trestnímu oznámení na JUDr. Ondřeje Havlína, JUDr. Jana Harangozzu a Ing. Karla Březinu (č.j. OKFK-4323-17/ČJ-2015-251002) s výjimkou informací poskytnutých povinnému subjektu oznamovatelem.“

takto:

podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě § 8a a § 11 odst. 6 téhož zákona a § 5 odst. 3 a § 10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se žádost č á s t e č n ě o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 9. března 2016 přijal ÚOKFK datovou schránkou žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. od žadatele Jakuba Michálka, zastupitele hl. m. Prahy za Českou pirátskou stranu, nar. 6. února 1989, bytem Zenklova 193, Praha 8 (dále jen "žadatel") ze dne 8. března 2016. Žadatel požaduje informace uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Dokumenty žádá poskytnout v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.).

Dne 30. března 2016 byla povinnému subjektu doručena datovou schránkou stížnost žadatele ze dne 30. března 2016 podle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., ve které žadatel uvádí, *„že v zákonné patnáctidenní lhůtě neobdržel na tuto žádost odpověď a navrhuje, aby nadřízený správní orgán přikázal povinnému subjektu, aby žádost ve lhůtě pěti dnů vyřídil, popřípadě aby danou věc převzal a vyřídil ji sám.“*

Povinný subjekt posoudil výše uvedenou žádost o informace a vydal dne 1. dubna 2016 rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. pod č.j. OKFK-1575-3/ČJ-2016-250020. V tomto rozhodnutí byla žádost v celém rozsahu odmítnuta. Stížnost žadatele byla vyřízena povinným subjektem v autoremeduře podle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. tak, že v zákonné lhůtě do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, stížnosti sám zcela vyhověl tím, že vydal výše uvedené rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Dne 5. dubna 2016 bylo na ÚOKFK doručeno odvolání žadatele ze dne 5. dubna 2016 proti rozhodnutí č.j. OKFK-1575-3/ČJ-2016-250020, ve kterém žadatel navrhuje, *„aby nadřízený správní orgán postupem podle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ povinnému subjektu přikázal, aby žádost vyřídil ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, nebo aby informaci poskytl sám.“*

Povinný subjekt předložil dne 13. dubna 2016 odvolání spolu se spisovým materiálem podle § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. nadřízenému orgánu, kterým je Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „nadřízený orgán“).

Nadřízený orgán odvolání žadatele posoudil a shledal rozhodnutí povinného subjektu nezákonné. Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zrušil svým rozhodnutím ze dne 28. dubna 2016 rozhodnutí povinného subjektu ze dne 1. dubna 2016 a věc vrátil k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal. Současně vyslovil právní názor, že v dalším řízení povinný subjekt znovu posoudí žádost odvolatele ze dne 8. března 2016 a shledá-li, že požadované písemnosti obsahují informace, jejichž poskytnutí je třeba dle zákona odmítnout, provede v textu jejich znečitelnění, resp. je-li dán důvod odepření u celé písemnosti, tuto z poskytnutí vyloučí a zbytek textu poskytne.

Povinný subjekt znovu žádost posoudil. Žadatelem požadované informace, které jsou obsahem spisového materiálu ÚOKFK v č.j. OKFK-4323-17/ČJ-2015-251002, vznikly činností policejního orgánu při ochraně majetku a předcházení trestné činnosti. Jde o informace, jejichž poskytnutím by mohla být vyražena schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, trestnou činnost vyhledávat a odhalovat, neboť v požadovaném spisovém materiálu se nacházejí mj. i protokoly z operativně pátracích úkonů, které byly provedeny jiným policejním orgánem. Není vyloučeno, že se v budoucnu objeví nové skutečnosti vedoucí k zahájení úkonů trestního řízení. Zveřejněním dosud získaných informací by mohlo dojít k možnému úniku informací z činnosti policejního orgánu a k ohrožení plnění úkolů tohoto orgánu.

Dále povinný subjekt zjistil, že mezi požadovanými dokumenty jsou i takové písemnosti, které obsahují velké množství osobních údajů.

S odkazem na § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. **„povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, a to i spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, dokumentů, materiálů a zpráv o postupu při prověřování oznámení, které vznikly činností těchto orgánů při ochraně bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a při plnění úkolů podle trestního řádu, pokud by se tím ohrozila práva třetích osob anebo schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky. Ustanovení jiných zákonů o poskytování informací tím nejsou dotčena.“**

Podle § 8a zákona č. 106/1999 Sb. **„informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu“**. Jedním z těchto předpisů je v posuzovaném případě zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“).

Policie ČR je správce osobních údajů obsažených v předmětném trestním spisu. Z tohoto důvodu se na nakládání s nimi vztahují povinnosti vyplývající ze zákona č. 101/2000 Sb. Podle § 5 odst. 3 tohoto zákona musí správce při zpracování osobních údajů dbát na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů. Podle § 10 tohoto zákona správce při zpracování osobních údajů dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů.

Podle § 12 zákona č. 106/1999 Sb. **„všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.“**

Vzhledem k tomu, že by poskytnutím osobních údajů mohlo dojít k ohrožení práv třetích osob, došlo v souladu s ustanovením § 8a a § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. a § 5 odst. 3 a § 10 zákon č. 101/2000 Sb. k jejich znečitelnění. Dokumenty ze spisu týkající se operativní činnosti Policie ČR byly z poskytnutí vyloučeny s odkazem na § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb.

Všechny ostatní požadované informace ze spisu byly žadateli bez osobních údajů poskytnuty pod č.j. OKFK-1575-10/ČJ-2016-250020.

Na základě výše uvedených skutečností bylo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona

Poštovní schránka 62/OKFK
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 863 416
Fax: +420 974 863 812
Email: uokfk@pcr.cz

č. 106/1999 Sb. a z důvodů uvedených též v § 8a a § 11 odst. 6 téhož zákona a § 5 odst. 3 a § 10 zákona č. 101/2000 Sb. rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to k Ministerstvu vnitra ČR podáním u Policie České republiky, Útvar odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování, pošt. schránka 62/OKFK, Strojnická 27, 170 89 Praha 7.

Za správnost vyhotovení:

kpt. Mgr. Lucie Šteřlová
vrchní komisař

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

plk. Ing. Mgr. Jaroslav Vild v.r.
ředitel útvaru