



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-177214-8/ODK-2015

Praha 23. února 2016

OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 80 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), hlavního města Prahy, Magistrátu hlavního města Prahy (dále též jako „povinný subjekt“), při vyřizování stížnosti ze dne 12. ledna 2016 na postup hlavního města Prahy při vyřizování žádosti o poskytnutí informací ze dne 2. listopadu 2015, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve spojení s ustanovením § 51 odst. 3 písm. c/ zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, podané Mgr. Bc. Jakubem Michálkem, nar. 6. února 1989, bytem Zenklova 193, 180 00 Praha 8 (dále jen „žadatel“),

p ř i k a z u j e podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a/ správního řádu hlavnímu městu Praze, Magistrátu hlavního města Prahy, aby do sedmi dnů ode dne doručení tohoto opatření v souladu s § 16a odst. 5 InfZ buď předložil Ministerstvu vnitra předmětnou stížnost spolu se spisovým materiálem, nebo doložil její vyřízení ve lhůtě a způsobem stanoveným v § 16a odst. 5 InfZ.



O d ů v o d n ě n í :

Dne 5. února 2016 obdržel zdejší odbor Ministerstva vnitra žádost Mgr. Bc. Michálka o uplatnění opatření proti nečinnosti. V ní žadatel uvedl, že cituji: *„Vzhledem k tomu, že hlavní město Praha v této žádosti nevydalo rozhodnutí, ani informace neposkytlo, podal jsem dne 12. ledna 2016 stížnost. Na tuto stížnost jsem opět nedostal odpověď. Na základě toho jsem nucen se domnívat, že je Ministerstvo vnitra jako nadřízený správní orgán nečinné.“* Na základě tohoto podání se Ministerstvo vnitra dozvědělo o podání stížnosti, která mu dosud nebyla předložena. Vzhledem k tomu mohla být vyloučena nečinnost nadřízeného orgánu při vyřizování stížnosti a v zájmu efektivního procesního řešení příslušný orgán Ministerstva vnitra neprodleně učinil kroky k prověření naplnění § 16a odst. 5 InfZ povinným subjektem. Jinými slovy dospěl k závěru, že žádost míří na nečinnost povinného subjektu, spočívající v porušení § 16a odst. 5 InfZ.

Opatření proti nečinnosti dle § 80 správního řádu je možno použít v případě, kdy je správní orgán nečinný, tj. nejedná, ač jednat má, nečinní žádné úkony směřující k vydání rozhodnutí či jinému výstupu, který od něho zákon očekává. V daném případě bylo nutné prověřit možnou nečinnost Magistrátu hlavního města Prahy, spočívající v tom, že Ministerstvu vnitra nepředložil žadatelovu stížnost. Ministerstvo vnitra jej proto svým dopisem č. j. MV-177214-7/ODK-2015 ze dne 8. února 2016 vyzvalo ke sdělení, jak v dané věci postupoval a jak se stížností naložil. Magistrát hlavního města Prahy však na výzvu v požadované lhůtě (do 22. února 2016) nereagoval, čímž fakticky potvrdil přetrvávající nečinnost v této věci.

Na základě výše uvedeného může Ministerstvo vnitra shrnout, že povinný subjekt nedoložil vyřízení stížnosti v autoremeduře ani dodatečně stížnost se související spisovou dokumentací nepředložil nadřízenému orgánu, tedy porušil § 16a odst. 5 InfZ. S ohledem na naprosto absentující součinnost tak nezbyvá nadřízenému správnímu orgánu konstatovat nic jiného, než je povinný subjekt i nadále nečinný.

Ministerstvo vnitra dovodilo svou věcnou příslušnost k rozhodnutí o podané žádosti ze dne 4. února 2016, a to s přihlédnutím k povaze požadovaných informací, jimiž byly dodatky ke smlouvám uzavřeným hl. městem Prahou a společností HAGUESS, a. s. v souvislosti s realizací projektu *OpenCard*. K uzavření předmětných smluv tak došlo nepochybně v samostatné působnosti, a proto i žádost o informace byla povinným subjektem (hl. městem Praha) vyřizována v jeho samostatné působnosti (srov. § 20 odst. 6 InfZ a *contr.*). S ohledem na ustanovení § 178 odst. 2 správního řádu je tak v oblasti samostatné působnosti obecně (tj. s výjimkou specifických případů) nadřízeným orgánem hlavního města Prahy Ministerstvo vnitra, a proto je Ministerstvo vnitra nadřízeným orgánem příslušným



učinít případné opatření proti nečinnosti hlavního města Prahy jednajícího ve věcech vyřizovaných v samostatné působnosti.

Z hlediska ustanovení § 20 odst. 4 InfZ vyvstává do popředí subsidiární aplikace institutu ochrany před nečinností podle ustanovení § 80 správního řádu. Dle konstantního názoru Ministerstva vnitra je užití ochrany před nečinností v podmínkách InfZ toliko subsidiárním prostředkem pro případy, v nichž určitou nečinnost povinného subjektu nebo jeho nadřízeného orgánu neřeší sám InfZ. Protože stížnost sama o sobě představuje prostředek ochrany před nečinností povinného subjektu, je v případě, ve kterém lze proti nečinnosti povinného subjektu podat stížnost, vyloučeno stejnou situací řešit ochranou před nečinností dle správního řádu. Pokud by žadatel podal proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace žádost o ochranu před nečinností podle ustanovení § 80 správního řádu, bylo by třeba takové podání vyhodnotit podle jeho obsahu jako stížnost dle InfZ a takto je procesně vyřizovat.

Naopak, ochrana před nečinností je využitelná v případech, kdy povinný subjekt nepředloží nadřízenému orgánu spis pro účely rozhodnutí o stížnosti nebo o odvolání, eventuálně v situaci, kdy je prokazatelně nečinný nadřízený orgán, který se hodnověrným způsobem dozví o nečinnosti povinného subjektu při vyřízení stížnosti a neučiní kroky k prověření stavu.

Ministerstvo vnitra nemohlo díky nedostatku součinnosti povinného subjektu posoudit způsob, jímž byla žadatelova stížnost ze dne 12. ledna 2016 vyřizována, resp. zda vůbec byla vyřizována. Ministerstvu vnitra tím pádem při nedostatku jakýchkoliv důkazů svědčících o opaku nezbylo, než konstatovat na straně povinného subjektu nečinnost ve smyslu § 80 odst. 4 písm. a/ správního řádu a přikázat nečinnému správnímu orgánu, aby postupoval v souladu s § 16a odst. 5 InfZ – a to v sedmidenní lhůtě – počítané od doručení tohoto opatření.

Otisk úředního razítka

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru



Rozdělovník:

- Opatření bude doručeno prostřednictvím systému datových schránek povinnému subjektu – hlavnímu městu Praze, Magistrátu hlavního města Prahy, odboru informatiky, Jungamannova 35/29, 111 21 Praha 1; k sp. zn. S-MHMP 190724/2015 INF
- Opatření bude oznámeno prostřednictvím systému datových schránek žadateli - Mgr. Bc. Jakubu Michálkovi, Zenklova 193, 180 00 Praha 8 (ID DS: 4memzkm).,
- Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí spisu Ministerstva vnitra.

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková
tel. č.: 974816593
e-mail: pavla.supkova@mvcrcz