



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
JUDr. Martina Děvěrová, MPA
Ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy



MHMPXP2XZCH3

V Praze dne 16. listopadu 2015
Váš dopis zn. ZK Pha 207/2015
Č.j. MHMP 1985208/2015
Počet listů/příloh: 3/0

ROZHODNUTÍ

Odbor „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl

t a k t o :

Žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, Praha 8, ze dne 30. 10. 2015, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se analýzy ve věci Škodova paláce, kterou vyhotovila společnost Ernst & Young, se podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím

o d m í t á .

Odůvodnění:

Radě hl. m. Prahy (dále jen „Rada“) byla dne 30. 10. 2015 doručena žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, nar. dne 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, Praha 8 (dále jen „žadatel“), ze dne 30. 10. 2015, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to o:

„Poskytnutí analýzy ve věci Škodova paláce, kterou vyhotovila společnost Ernst & Young“

Žadatel ve své žádosti dále sdělil, že ke komunikaci s povinným subjektem zmocňuje svého asistenta Jana Loužka, nar. dne 9. 7. 1986, bytem Vondroušova 1198, Praha 17.

Rada svým usnesením číslo 2678 ze dne 3. 11. 2015 zmocnila ředitelku Magistrátu k vyřízení shora uvedené žádosti. Magistrát na základě zákonného důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím přistoupil k odmítnutí poskytnutí požadované informace.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel: 236 002 512, fax: 236 007 086
e-mail: martina.deverova@praha.eu

Ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že povinné subjekty mohou omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Požadovaná informace, tedy analýza společnosti Ernst & Young ve věci Škodova paláce (dále „Analýza“), je ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím novou informací vytvořenou při přípravě rozhodnutí povinného subjektu.

Analýza byla vytvořena společností Ernst & Young na základě požadavků hl. m. Prahy. Účelem vytvoření Analýzy bylo zajištění odborných ekonomických informací pro budoucí rozhodnutí hl. m. Prahy. Jedná se konkrétně o rozhodnutí v rámci vyjednávání o snížení ceny nájemného podle smlouvy o nájmu objektu Škodova paláce a poskytování facility managementu, a dále o rozhodnutí ohledně procesního postupu v soudních řízeních vedených v souvislosti s nájmem Škodova paláce, a to nyní pod spis. zn. 13 Co 142, 143/2015 a 28 Co 343/2015 u Městského soudu v Praze. Analýza je podkladem zejména pro přípravu argumentace, strategie, taktiky, hodnocení argumentů, jejich silných a slabých stránek, způsobu jejich prezentace protistraně apod.

Žádosti o poskytnutí informací nebylo vyhověno na základě shora uvedeného zákonného důvodu v ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, které dává povinnému subjektu možnost poskytnutí informace odepřít, čehož Magistrát využil. Při využití této své zákonné možnosti se Magistrát řídil následujícími úvahami:

Analýza je stěžejním a důvěrným podkladem pro procesní postup hl. m. Prahy ve shora uvedených soudních řízeních a v souvisejících mimosoudních jednáních s pronajímatelem Škodova paláce. Poskytnutím Analýzy žadateli, který není v daném případě vůči hl. m. Praze vázán mlčenlivostí a mohl by ji kdykoli zveřejnit, by došlo k velmi podstatnému znevýhodnění postavení hl. m. Prahy v rámci shora uvedených soudních řízení, neboť by mohlo dojít k nežádoucímu zpřístupnění informací obsažených v Analýze protistraně. Obdobně by zveřejnění Analýzy mohlo výrazně zhoršit postavení hl. m. Prahy v rámci mimosoudních jednání s pronajímatelem objektu Škodova paláce.

V případě poskytnutí požadované informace žadateli by tedy přímo hrozilo značné poškození práv hl. m. Prahy a tím i veřejného zájmu na hospodárném vynakládání veřejných prostředků, se kterými hl. m. Praha hospodaří, a o kterých je v rámci předmětných řízení a jednání rozhodováno.

Účelem zákona o svobodném přístupu k informacím je zejména umožnit kontrolu činnosti státních orgánů, územních samosprávných celků a jejich orgánů a veřejných institucí (viz § 2 odst. 1 uvedeného zákona) (dále jen „povinné subjekty“) ze strany fyzických a právnických osob prostřednictvím získávání požadovaných informací. Tato kontrola ze strany veřejnosti má zejména napomáhat transparentnosti, efektivnosti, správnosti, rychlosti a demokratičnosti rozhodovacích a dalších procesů těchto orgánů,

jakož i prakticky naplňovat zásadu zakotvenou v ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, že veřejná správa je službou veřejnosti.

Účelem zákona o svobodném přístupu k informacím naopak není paralyzovat činnost povinných subjektů tím, že tyto subjekty budou nuceny sdělovat veřejnosti důvěrné informace, které jsou základem jejich procesní strategie a případného úspěchu v probíhajících soudních řízeních a v souvisejících mimosoudních jednáních, přičemž právě otázka zachování důvěrnosti těchto informací je pro úspěch v uvedených soudních řízeních a souvisejících mimosoudních jednáních klíčová.

Opačný postup by vedl ke zcela nežádoucí situaci, kdy by žadatelé – a to například i protistrany povinných subjektů v soudních sporech – měli možnost zjišťovat pomocí zákona o svobodném přístupu k informacím aktuální strategii a záměry povinných subjektů v probíhajících soudních řízeních a mimosoudních jednáních a této strategii a záměrům se operativně přizpůsobovat. Je zjevné, že takový postup by zakládal značnou nerovnováhu stran soudních řízení v neprospěch povinných subjektů, kterým by bylo prakticky znemožněno účinně bránit a prosazovat svá práva. To nebylo záměrem zákonodárce při přípravě a schvalování zákona o svobodném přístupu k informacím.

Na základě výše uvedeného nemohla být žadateli požadovaná informace poskytnuta a Magistrátu nezbylo než rozhodnout o žádosti způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 kalendářních dnů ode dne jeho doručení u Ministerstva vnitra, a to podáním u povinného subjektu v souladu s § 16 odst. 1 a 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

JUDr. Eva Novaková, v.z.
ředitelka odboru živnostenského a občanskosprávního
pověřena řízením Sekce služeb občanům
elektronicky podepsáno

Vážený pan
Mgr. Bc. Jakub Michálek
Zenklova 841/193
180 00 Praha 8
ID DS: 4memzkm