



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ŘEDITELKA
JUDr. Martina Děvěrová, MPA

V Praze dne 30. března 2015
Sp.z.: S-MHMP 435969/2015 RED

Vážený pane magistře,

dne 17. 3. 2015 byla na hlavní podatelnu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) doručena Vaše „Stížnost zastupitele hl. m. Prahy na postup při vyřizování žádosti o informace“ ze dne 17. 3. 2015, a to „Žádosti o přístup k oznámením podle etického kodexu“ ze dne 13. 2. 2015, adresované hlavnímu městu Praze, JUDr. Jaroslavě Janderové, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1, a doručené na hlavní podatelnu Magistrátu dne 13. 2. 2015.

Ve Vaší žádosti, týkající se oznámení členů Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „Zastupitelstvo“), za roky 2010 až 2014, poskytovaných podle Etického kodexu člena Zastupitelstva hlavního města Prahy, schváleného jako příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/1 ze dne 3. 11. 2011, ve znění usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 22/77 ze dne 13. 12. 2012 (dále jen „Etický kodex“); zmiňujete složitost přístupu k oznámením členů Zastupitelstva poskytovaných podle Etického kodexu (dále jen „Oznámení“) a žádáte paní místopředsedkyni Kontrolního výboru Zastupitelstva o sjednání nápravy, a to:

„1. opuštění nezákonné úřední praxe nutící podepisovat další dodatečné formuláře, se kterými nepočítá zákon ani etický kodex,
2. umožnění přístupu Jana Loužka a dalších občanů, kteří si o to požádají do spisů s etickými kodexy, a to podepsáním souhlasu s jejich žádostí,
3. digitalizaci předmětných dokumentů jejich naskenováním a rozeslání členům zastupitelstva a jiným občanům, kteří o to projeví zájem; Archiv hl. m. Prahy je v tomto ohledu připraven a vyčkává na Váš pokyn.“

K Vaší žádosti, resp. stížnosti, sděluji, že Oznámení nejsou totožná s oznámeními zpracovávanými členy Zastupitelstva podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, který zároveň upravuje způsob jejich evidence, orgán provádějící jejich evidenci a způsob jejich zpřístupnění. Oznámení lze považovat za informace vzniklé bez použití veřejných prostředků, které byly předány hlavnímu městu Praze osobami, jimž takovou povinnost zákon neukládá, a jejich zpřístupnění je možné pouze pokud s tím taková osoba udělí souhlas. Pokud souhlas se zpřístupněním Oznámení není dán, v případě žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), je tato skutečnost důvodem pro nevyhovění takové žádosti, resp. pro vydání rozhodnutí o jejím odmítnutí, v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, a to i pro člena Zastupitelstva požadujícího od zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce

podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“). Pro úplnost konstatuji, že v případě uvedeného postupu člena Zastupitelstva (podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze) je též na místě zvážit, zda se jedná o informace související s výkonem funkce člena Zastupitelstva a tedy vztahující se k rozhodovací pravomoci Zastupitelstva.

Rozsah zpřístupnění Oznámení musí tudíž korespondovat s rozsahem souhlasu člena Zastupitelstva (a v případě manželek/manželů, resp. registrovaných partnerek/partnerů, členů Zastupitelstva též s rozsahem jejich výslovného souhlasu), přičemž Etický kodex stanoví, že Oznámení jsou pouze a výlučně k nahlédnutí u předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva. Podle znění Etického kodexu tudíž nelze přistoupit k digitalizaci a rozeslání či zaslání „naskenovaných“ Oznámení členům Zastupitelstva ani jiným občanům projevujícím zájem o tento způsob zpřístupnění.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), osoby, které v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přicházejí do styku s osobními údaji u správce nebo zpracovatele, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů; tato povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení zaměstnání nebo příslušných prací. Člen Zastupitelstva je tudíž povinen zachovávat mlčenlivost o osobních údajích, které jsou obsaženy v písemnostech poskytnutých mu v souvislosti s výkonem práva člena Zastupitelstva požadovat informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze. Tato povinnost obsahuje mj. zákaz zveřejňovat osobní údaje, které jsou v písemnosti obsaženy, jakož i zákaz tyto údaje jakkoliv dále zpracovávat (např. do přehledů, seznamů, výtahů). Při porušení uvedené povinnosti mlčenlivosti se postupuje podle § 21, 25 a 26 zákona o ochraně osobních údajů, nejde-li o spáchání trestného činu neoprávněného nakládání s osobními údaji podle § 180 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákon. Zástupci odboru „Archiv hlavního města Prahy“ Magistrátu tudíž podle mého názoru postupovali s přiměřenou opatrností, když Vás při vyřizování Vaší žádosti podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze poučili o právních podmínkách omezujících nakládání s poskytovanými informacemi, a jejich požadavek o písemné stvrzení těchto skutečností neshledávám jako protiprávní postup. Nutno však konstatovat, že nezohlednili omezení přístupu k Oznámením vyplývající z Etického kodexu.

V souvislosti s výše uvedeným souhlasím, že je třeba zjednat nápravu a zajistit, aby Oznámení byla v souladu s Etickým kodexem uložena u předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva bez ohledu na dobu svého vzniku, tj. po celou dobu stanovenou právními předpisy pro archivaci tohoto druhu písemností. Toto opatření, předpokládám, zjednoduší i Vaši situaci, neboť jako člen Kontrolního výboru Zastupitelstva jste účasten každého šetření prováděného v případě podezření na porušení ustanovení Etického kodexu a podezření z uvedení nepravdivých údajů v Oznámeních, veškerá Oznámení Vám tudíž budou k dispozici pro zmíněné účely.

V případě vyřizování žádosti člena Zastupitelstva o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze, v souladu s dosavadní judikaturou i se stanoviskem odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, musí být ze žádosti zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena (musí být adresována Magistrátu, resp. věcně příslušnému odboru Magistrátu), že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze, resp. ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím; v žádosti musí být uvedeno jméno, příjmení, datum

narození, adresa místa trvalého pobytu žadatele nebo adresa jeho bydliště a adresa pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště; a je třeba konkrétně uvést, jaká informace je požadována. Vaše žádost však tyto podmínky nesplňuje. Podle jejího obsahu ji považuji za žádost podle § 51 odst. 3 písm. b) zákona o hlavním městě Praze, podle nějž má člen Zastupitelstva při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na předsedy výborů Zastupitelstva (v tomto případě na místopředsedkyni Kontrolního výboru Zastupitelstva); přičemž písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů.

Vzhledem k výše uvedenému tudíž nepovažuji Vaši žádost ani Vaši stížnost za podání ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Současně je již podle mého názoru bezpředmětné opětovně se obracet na zástupce odboru „Archiv hlavního města Prahy“ Magistrátu se žádostí podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hlavním městě Praze a žádat hlavní město Prahu o Oznámení formou žádosti o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, jsou-li Vám, jako členovi Kontrolního výboru Zastupitelstva k dispozici k nahlédnutí.

S pozdravem

JUDr. Martina Děvěrová, MPA
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy
elektronicky podepsáno

Vážený pan
Mgr. Bc. Jakub Michálek
předseda klubu Pirátů

ID schránky: 4memzkm