Záznam z jednání

Datum konání jednání: 14. 1. 2015, 10.30 – 11.30 hod.

Místo konání: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR), Staroměstské nám. 6, Praha 1

Přítomni: MMR: Ing. Ondřej Votruba, náměstek ministryně pro veřejné investování

Ing. Marcela Pavlová, ředitelka odboru stavebního řádu

Bc. Jana Malíková, ředitelka odboru kabinetu

Mgr. Marie Kotrlá, ředitelka odboru legislativně právního

Mgr. Lukasz Kryński, ředitel odboru poradců

Asociace pro rozvoj trhu nemovitosti (dále jen ARTH):

Michal Kocián, předseda Pracovní skupiny Stavební právo

Hana Landová, předsedkyně legislativní sekce Pracovní skupiny Stavební právo

JUDr. František Korbel, JUDr. PhDr. Jiří Plos, Ing. Renáta Pintová Králová

Předmět jednání: pozastavení účinnosti nařízení č. 11/2014 Sb., hl. m. Prahy, kterými se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

Schůzka se konala v návaznosti na setkání zástupců ARTH s ministryní pro místní rozvoj, ministrem financí a primátorkou hl. m. Prahy, která se uskutečnila dne 13. 1. 2014.

V úvodu jednání zástupce ARTH uvedl důvody schůzky:

- realitní a investorský trh potřebuje pro své podnikání stabilní legislativní prostředí
- současný proces vedoucí k pozastavení účinnosti pražských stavebních předpisů (dále jen PSP) asociace vnímá jako velmi závažný, který znejistí investorské prostředí, a to pravděpodobně na relativně dlouhou dobu
- rádi by projednali varianty možného řešení dané situace
 - dle právního názoru ARTH není nutné v tuto chvíli pozastavovat účinnost PSP, ale je možné hl. m. Praze (dále jen HMP) poskytnout čas, aby přijala tzv. technickou novelu a tím napravila nezákonný stav
 - pokud MMR dospěje k závěru, že účinnost PSP musí pozastavit, potom by chtěli diskutovat v jakém rozsahu.

Náměstek ministryně zrekapituloval celou předmětnou problematiku jak po stránce věcné, tak i časové. MMR si je vědomo závažnosti věci, včetně možných dopadů a důsledků. Proto bylo připraveno HMP poskytnout součinnost při řešení této věci. Vzhledem k tomu, že HMP na základě výzvy MMR ze dne 14. 10. 2014 bohužel nepřijalo žádné konkrétní kroky ke zjednání nápravy, MMR nezbývá nic jiného, než účinnost PSP pozastavit. Zákon o hlavním městě Praze žádnou jinou možnost nedává.

Dále proběhla diskuze

- zda je opravdu nezbytné přistoupit k pozastavení účinnosti PSP, zda MMR nemůže HMP poskytnout ještě další přiměřený čas ke zjednání nápravy
- zda rozhodnutí o pozastavení účinnosti musí MMR vydat neprodleně, resp. v jakém časovém horizontu
- zda musí být pozastavena účinnost PSP jako celku, popř. zda nestačí pozastavit pouze část 3 a 4, apod.
- o smyslu přechodných ustanovení (§ 85)
- jaké předpisy budou na území MHP platit po pozastavení účinnosti PSP

- jaké jsou hlavní rozdíly mezi požadavky PSP a celostátními předpisy (zásadní je řešení dopravy v klidu, výstavba v ochráněných záplavových územích).

Závěr:

ARTH jde primárně o zachování § 85 PSP (přechodná ustanovení), a to z těchto důvodů:

- průměrná doba přípravy záměru, tj. od začátku zpracování dokumentace po realizaci záměru, jsou cca 4 roky
- zůstala by zachována kontinuita dokumentací a projektových dokumentací, které byly zpracovány před 1. 10. 2014.

ARTH přislíbila MMR zaslat právní rozklad této problematiky.

MMR zváží možnost ponechání § 85 PSP v platnosti.

Zapsala: Ing. Marcela Pavlová, ředitelka odboru stavebního řádu

Schválil: Ing. Ondřej Votruba, náměstek pro veřejné investování