



Vážený pan  
Mgr. Bc. Jakub Michálek  
Zenklova 193  
Praha 8  
IDDS 4memzkm

Sp. zn.  
č. j.

Vyřizuje/telefon

Datum

S-MHMP 1405193/2015 RED  
MHMP 1922031

Mgr. Hana Maroušková/ 236002909 4. 11. 2015  
právníčka

### Rozhodnutí

Hlavní město Praha rozhodlo v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o poskytování informací“) o žádosti pana Mgr. Bc. Jakuba Michálka, zastupitele hl. m. Prahy, nar. 6. 2. 1989, bytem Zenklova 841/193, Praha 8 (dále jen „žadatel“), ze dne 10. 8. 2015, kterou se žadatel domáhal poskytnutí „1. všech oznámení podle etického kodexu Zastupitelstva hl. m. Prahy (současného i všech předchozích) týkající se zastupitelů Pavla Béma a Petra Hulínského a jejich manželék, která má povinný subjekt k dispozici, 2. pokud byla oznámení podle bodu 1. odevzdána v době platnosti některého etického kodexu a povinný subjekt je již nemá k dispozici, kopie příslušných protokolů o skartaci těchto oznámení“ takto:

poskytnutí informace se **o d m í t á**.

### Odůvodnění

Žádostí ze dne 10. 8. 2015, podanou na základě ust. § 51 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“) a na základě zákona o poskytování informací, požadoval žadatel poskytnutí výše uvedené informace. Sdělením odboru volených orgánů Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OVO MHMP“) ze dne 14. 8. 2015 bylo žadateli sděleno, že jím požadované dokumenty (tj. oznámení dle etického kodexu bývalých zastupitelů hl. m. Prahy pana Pavla Béma, Petra Hulínského a jejich manželék) jsou uloženy u předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, kde do nich může žadatel nahlédnout. Proti tomuto sdělení podal žadatel dne 26. 8. 2015 stížnost, ve které uvedl,

že s vyřízením jeho žádosti nesouhlasí, neboť požadoval přímé poskytnutí informace, nikoli jen odkaz za zveřejněnou informaci. Dne 26. 10. 2015 vydalo Ministerstvo vnitra jako nadřízený správní orgán rozhodnutí, jímž hlavnímu městu Praze uložilo povinnost poskytnout žadateli požadovanou informaci ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí.

Přestože se hlavní město Praha necítí být povinným orgánem, neboť dotaz byl učiněn fakticky dle ust. § 51 odst. 3 písm. b) zákona o hl. m. Praze (tj. šlo o dotaz na předsedkyni kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy), nikoli dle ust. § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hl. m. Praze, nezbývá než respektovat rozhodnutí Ministerstva vnitra, dle kterého je hl. m. Praha povinno poskytnout i takové informace, které jsou ve výlučné gesci předsedkyně kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy. S ohledem na uloženou povinnost zažádal tedy odbor volených orgánů Magistrátu hl. m. Prahy kontrolní výbor Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „kontrolní výbor ZHMP“) o poskytnutí požadovaných oznámení zastupitelů Pavla Béma, Petra Hulínského a jejich manželek. Kontrolním výborem ZHMP bylo OVO MHMP sděleno, že kontrolní výbor ZHMP předmětnými oznámeními nedisponuje. OVO MHMP proto učinil následně dotaz na Archiv hl. m. Prahy ohledně existence skartačních protokolů. Dle vyjádření tohoto subjektu Archiv hl. m. Prahy skartační protokoly k předmětným oznámením neeviduje.

Vzhledem k tomu, že hl. m. Praha nedisponuje ani oznámeními dle etického kodexu zastupitelů Pavla Béma, Petra Hulínského a jejich manželek, ani protokoly o skartaci těchto oznámení, bylo o žádosti žadatele ze dne 10. 8. 2015 rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení**

Žadatel je oprávněn podat proti tomuto rozhodnutí odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. O odvolání je příslušný rozhodnout nadřízený správní orgán, kterým je Ministerstvo vnitra ČR. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

JUDr. Richard **M a ř í k**

ředitel odboru volených orgánů