

rektor

Plzeň 28. července 2016

č.j. ZCU 020125/2016

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Rektor rozhodl dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) ve věci žádosti žadatele Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka, nar. 6. 2. 1989, bytem Bořivojova 108, Praha 3, o poskytnutí informací ze dne 13. 7. 2016

takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 13. 7. 2016 se

- co do bodu druhého, ve kterém žadatel požadoval poskytnutí dokladu o absolvování, uznání či jiném splnění jednotlivých studijních povinností, které stanovily předpisy dle bodu 1 žádosti, Bc. Milanem Chovancem spolu s uvedením data splnění, způsobu splnění a osob zkoušejících, případně uvedení těchto údajů o uznané studijní povinnosti a
- co do bodu čtvrtého, ve kterém žadatel požadoval poskytnutí rozhodnutí a spisového materiálu v věci přezkumu studia Bc. Milana Chovance povinným subjektem (fakultou i univerzitou), resp. vedle toho také ve věci přezkumu ostatními orgány (policií, soudy pod.), a to pokud jsou povinnému subjektu známy

odmítá.

Odůvodnění:

Západočeská univerzita v Plzni (dále jen „ZČU“) obdržela dne 13. 7. 2016 žádost, ve které v bodě druhém žadatel požadoval poskytnutí dokladu o absolvování, uznání či jiném splnění jednotlivých studijních povinností, které stanovily předpisy dle bodu 1 žádosti, Bc. Milanem Chovancem spolu s uvedením data splnění, způsobu splnění a osob zkoušejících, případně uvedení těchto údajů o uznané studijní povinnosti.

Ve čtvrtém bodě žádosti žadatel požadoval poskytnutí rozhodnutí a spisového materiálu ve věci přezkumu studia Bc. Milana Chovance povinným subjektem (fakultou i univerzitou), resp. vedle toho také ve věci přezkumu ostatními orgány (policií, soudy pod.), a to pokud jsou povinnému subjektu známy.

ZČU hodnotila, zda se v daném případě jedná o žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím či dle zákona o vysokých školách. S ohledem na opakované odkazy žadatele na zákon o svobodném přístupu k informacím a postup žadatele v souladu s tímto zákonem, dospěla ZČU k závěru, že se jedná o žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím a takto ji také posuzovala.

Dle ust. § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že informace týkající osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Ochranu soukromí upravuje ust. § 86 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění (dále jen „občanský zákoník“), který říká, že nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořízené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit. Ve stejném rozsahu jsou chráněny i soukromé písemnosti osobní povahy.

Jelikož se informace o vzdělání, resp. o průběhu studia a případném následném prošetřování průběhu studia, řadí mezi informace týkající se soukromí člověka a jelikož ZČU žádný právní předpis neopravňuje k poskytnutí daných informací a Bc. Milan Chovanec neudělil ZČU souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže ZČU žadateli požadované informace poskytnout. Za souhlas přitom nelze považovat několik let starý novinový článek.

Žadatel v žádosti odkazuje na § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění, který stanoví, že správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů. Bez tohoto souhlasu je může zpracovávat, pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení. Dané ustanovení ovšem neopravňuje ZČU k poskytnutí požadovaných informací, neboť požadované údaje nevypovídají nic o veřejné nebo úřední činnosti Bc. Milana Chovance, jakožto ministra vnitra. Užívání akademického titulu není veřejnou činností. Lze navíc i polemizovat o tom, zda Bc. Milan Chovanec titul „bakalář“ skutečně veřejně užívá, když ani na webových stránkách Ministerstva vnitra ani na osobních webových stránkách pana Chovance tento titul není uveden.

ZČU tak postupuje v souladu se stávající praxí, když i v předcházejících případech vždy odmítla poskytnout informace týkající se studia konkrétních osob. Tento postup potvrdilo i Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy jakožto nadřízený orgán ve svých rozhodnutích v obdobných případech (např. rozhodnutí č.j. MSMT-8158/2015-2 ze dne 31. 3. 2015 a rozhodnutí č.j. MSMT-33060/2015-5 ze dne 29. 2. 2016).

Jiná situace nastává v případě požadavku na poskytnutí kopie bakalářské práce. Dle § 47b odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění (dále jen „zákon o vysokých školách“) totiž platí, že vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků

oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy. Dle odst. § 47b odst. 3 platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby. Bakalářská práce Bc. Milana Chovance je tedy v na základě citovaného ustanovení zákona veřejně přístupná, tudíž je možné žadateli poskytnout její kopii, aniž by tím došlo k porušení práva na soukromí.


Závěrem je třeba podotknout, že i v případě, že by žadatel podal žádost podle zákona o vysokých školách, nebyla by splněna podmínka prokázání právního zájmu, neboť žadatel neuvedl důvod, pro který by mu mohla ZČU poskytnout požadované informace.

S ohledem na uvedené skutečnosti rektor rozhodujíc na základě zákona o svobodném přístupu k informacím vydal v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné prostřednictvím univerzity podat do patnácti dnů od doručení odvolání k Ministerstvu školství mládeže a tělovýchovy.

doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

V. D. 

vz. doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.
prorektor pro rozvoj a vnější vztahy

