
From: Mařík Richard (MHMP, OVO)

Sent: Monday, August 31, 2015 3:13 PM

To: Michálek Jakub (ZHMP)

Subject: sdělení

Pane zastupiteli,

sděluji Vám, že rozsah a obsah Vámi zasílané korespondence s požadavky na informace se poněkud vymyká smysluplné komunikaci zastupitele s úřadem a naopak.

Nehodlám trávit uvedenou korespondencí většinu svého pracovního i mimopracovního času, zvláště když opakovaně nejste schopni akceptovat právní i rozumné vysvětlení většiny řešených záležitostí. Jako příklady uvádím:

1. *Žádost o všechna oznámení podle etického kodexu Zastupitelstva hl. m. Prahy (současného i všech předchozích) týkající se zastupitelů Pavla Béma a Petra Hulínského a jejich manželek, která má povinný subjekt k dispozici,*
2. *pokud byla oznámení podle bodu 1. odevzdána v době platnosti některého etického kodexu a povinný subjekt je již nemá k dispozici, kopie příslušných protokolů o skartaci těchto oznámení.*

Asi jste z mé odpovědi že „v souladu s čl. 2 odst. 1 a čl. 3 odst. 2 Etického kodexu člena Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „Etický kodex“) jsou veškerá oznámení o činnostech, o příjmech a darech a o nemovitém majetku zastupitele podle čl. 3 až 5 Etického kodexu (dále jen „oznámení o činnostech zastupitele“), popřípadě manželů/manželů, respektive registrovaných partnerů/registrovaných partnerek zastupitelů hlavního města Prahy, uložena u předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „Kontrolní výbor ZHMP“), kde jsou občanům i právnickým osobám k dispozici k nahlédnutí na základě jejich písemné žádosti, kterou je možno vyplnit přímo u předsedy Kontrolního výboru ZHMP“ nepochopil, že úřad to je Magistrát hl. m. Prahy není povinným subjektem, ale všemožně se Vám cestu k požadovaným informacím snaží usnadnit.

Následně jste vstřícnou odpověď řešil stížností podle zákona 106/1999 sb.

Obdobně jste řešil i odpověď na žádost ohledně přípravy Pražských stavebních předpisů, která obsahovala všechny požadované informace včetně jmen. Tak jako už bývá Vaším zvykem argumentujete zcela účelově bez znalosti věci tím, že je povinnost zachovávat jakési auditní stopy, což podle Vás vychází z Protikorupční strategie hl. m. Prahy. Hl. m. Prahy, když hl. m. Praha žádnou platnou Protikorupční strategii nemá a ve dříve platné Protikorupční strategii, žádné takovéto ustanovení či úkol není tudíž ho naše odbor nemohly porušit.

Nesouhlasím s Vámi v názoru, že Vaše žádosti jsou formulovány jasně. Právě z důvodu, že jste na tiskové konferenci úřad označil za „blbovzdorný“ byste se měl nad přesností a relevancí svých požadavků zamyslet, a to již vůbec nekomentuji využívání Vámi (a nejen Vámi) získaných informací v právní a etické rovině.

Jsem přesvědčen, že mé pracovní úkoly, za které jako úředník pobírám mzdu, mají těžiště v jiných záležitostech, než se několik hodin denně zabývat Vašími, z mého pohledu poněkud tristními případy.