

Naše zn.: 001-2016/49
Vyřizuje: dr. Vondráček

Vážený pan
Mgr. Bc. Jakub Michálek
Klub Pirátů v Zastupitelstvu
hlavního města Prahy
Mariánské náměstí 2
110 00 Praha 1

V Praze dne 6. dubna 2016

Věc: Sdělení ke stanovisku k žádosti o sdělení k medializaci okolností nájmu Škodova paláce

Vážený pane magistře,

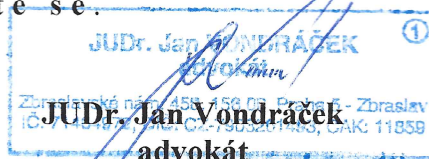
obracím se na Vás v zastoupení JUDr. Miroslava Jansty, a to s odvoláním na můj dřívější dopis ze dne 16. února 2016, jímž jsem se na Vás obrátil v souvislosti s medializací okolností nájmu Škodova paláce (zejména v deníku Právo či na serverech www.denik.cz, www.prazskydenik.cz či www.tyden.cz), v jejímž rámci jste měl uvést, že to byl právě JUDr. Miroslav Jansta, kdo zodpovídal za cenu zakázky, která byla dvojnásobně předražená (např. v článku publikovaném na serveru www.tyden.cz dne 4. 2. 2016 nazvaném „Piráti: Ať Praha vymáhá po Bémovi škody za Škodův palác“, v němž je uvedeno: „...Jansta pak podle něj zodpovídal za cenu zakázky, která byla dvojnásobně předražená...“).

K Vaší odpovědi ze dne 9. března 2016, v níž mne vyzýváte k závaznému vyjádření, z jakého důvodu žádám o sdělení, zdali jste shora uvedené tvrzení uvedl a v jakém postavení, a jak s poskytnutými informacemi hodlám naložit, závazně sděluji, že tyto informace žádám, jak je nasnadě, z důvodu poskytování právních služeb svému klientovi, přičemž Vás mohu ubezpečit, že s nimi hodlám naložit výlučně v intencích poskytování právních služeb.

K Vaší výzvě, abych obratem písemnými dokumenty prokázal nepravdivost tvrzení, že JUDr. Miroslav Jansta zodpovídal za cenu zakázky, která byla dvojnásobně předražená, v první řadě konstatuji, že dle § 125 občanského soudního řádu platí, že: „...*Za důkaz mohou sloužit všechny prostředky, jimiž lze zjistit stav věci...*“, stejně § 89 odst. 2 trestního řádu stanoví, že: „...*Za důkaz může sloužit vše, co může přispět k objasnění věci...*“, obdobně § 51 odst. 1 správního řádu atd. – není tedy příliš zřejmé, z jakého důvodu mne omezujete jen na „písemné dokumenty“. V každém případě ale připomínám, že negativní skutečnost nelze prokázat, a to ze samotné podstaty negativní skutečnosti, a dále že důkaz pravdy tíží toho, kdo nařikáné tvrzení sdělil.

Krátce řečeno tedy **doložte** Vy pravdivost Vašeho tvrzení a v případě, že toho nejste schopni, ať již v postavení předsedy klubu Pirátů v Zastupitelstvu hlavního města Prahy, či jako magistr bakalář Jakub Michálek, **omluvte se**.

S pozdravem



DOPORUČENÉ PSANÍ.