



Pan
Mgr. Bc. Jakub Michálek
Česká pirátská strana
Řehořova 19

130 00 Praha 3

Naše čj. 02 – K 39 446/14
V Praze dne 12.11.2014

Vážený pane magistře,
reaguji na Váš dotaz týkající se slučitelnosti výkonu právní praxe adv. koncipienta s výkonem, ve vašem případě, zastupitele hl. m. Prahy.

Komora tuto záležitost upravuje ve Stanovisko představenstva ČAK ke slučitelnosti výkonu jiných činností s výkonem právní praxe advokátního koncipienta ze dne 12.09.2006, které bylo uveřejněno v oznamovací části Věstníku č. 4/2006. V bodu 7 uvádí, že pokud se týká slučitelnosti výkonu veřejných funkcí s právní praxí advokátního koncipienta, je potřeba vycházet především ze zákonů, které výkon takových funkcí upravují. Jestliže ze zákona nevyplývá, že výkon příslušné funkce je neslučitelný (např. ze zákazu jiné výdělečné činnosti) nelze dovozovat, že adv. koncipient by nemohl funkci vykonávat, pokud to nebude na úkor řádné plnění koncipientských povinností v rámci pracovní doby. To bude pravděpodobně největší překážka v případě, budete-li činnost konat jako uvolněný zastupitel. V případě souběhu vašeho pracovního poměru jako adv. koncipienta a dalšího prac. poměru je nutný souhlas vašeho zaměstnavatele (viz. Etický kodex čl. 15 odst. 4). Advokát může dát adv. koncipientovi souhlas k výkonu jiné výdělečné činnosti jen výjimečně, pokud jsou k tomu závažné důvody a nenaruší-li to řádný výkon právní praxe. V tomto případě doporučuji, pokud s tím bude Váš zaměstnavatel souhlasit, nechat si výkon právní praxe přerušit. Pokud by však nesouhlasil, nezbyde Vám nic jiného, než pracovní poměr ukončit a Komoru požádat o vyškrtnutí. Budete-li činnost konat jako neuvolněný člen zastupitelstva, musíte si s Vaším zaměstnavatelem dohodnout, jakým způsobem budete konat právní praxi, abyste splnil výše uvedené podmínky.

V případě dalších dotazů nebo doplnění en prosím kontaktujte. S pozdravem

JUDr. Jaroslava Macková
vedoucí odboru matriky