



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Hany Veberové a soudců Mgr. Marka Bedřicha a JUDr. Jitky Hroudové v právní věci žalobce **Ing. J. H.** bytem v J. zastoupeného Mgr. Janou Gavlasovou, advokátkou, se sídlem v Hostivicích, Západní 449, proti žalovanému **Magistrátu hlavního města Prahy**, se sídlem v Praze 1, Mariánské náměstí 2, za účasti a) **Bc. Ingrid Kejkrtové**, b) **Mgr. Lukáše Kosa, MBA**, c) **Ing. Jany Janoutové**, d) **JUDr. Olgy Králové**, e) **Mgr. Zdeňka Košackého**, f) **Lenky Stehnové, DiS**, g) **Ing. Aleny Šindlerové**, h) **Bc. Jitky Köcherové**, ch) **Ing. Dany Charvátové**, i) **Ing. Arch. Bohumila Beránka**, j) **Ing. Petra Malotína**, všech pod adresou Úřadu městské části Praha 6, se sídlem v Praze 6, Čs. Armády 601/23, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného správního úřadu ze dne 21.8.2012, č.j.: PR/OKC/3/91/2012, sp. zn. S-MHMP 1024853/2012

t a k t o :

I.

Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 22. 8. 2012, č.j.: PR/OKC/3/91/2012 a rozhodnutí Úřadu městské části Praha 6 ze dne 24. 7. 2012, č.j.: MCP6 058071/2012 o odmítnutí části žádosti žadatele o poskytnutí informace s e z r u š u j í a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.

II.

Úřad městské části Praha 6 j e p o v i n e n ve lhůtě patnácti dnů ode dne právní moci tohoto rozsudku poskytnout žalobci informace požadované v žádosti ze dne 18. 7. 2012.

III.

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení v částce 17.200,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupkyně žalobce Mgr. Jany Gavlasové, advokátky.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst.1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Podle ustanovení § 104 odstavec 3 písmeno a/ s.ř.s. je kasační stížnost nepřipustná proti rozhodnutí, jímž soud rozhodl znovu poté, kdy jeho původní rozhodnutí bylo zrušeno Nejvyšším správním soudem; to neplatí, je-li jako důvod kasační stížnosti namítáno, že se soud neřídil závazným právním názorem Nejvyššího správního soudu.

V Praze dne 27. května 2015

JUDr. Hana V e b e r o v á v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Mikolášová