



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ZÁSTUPCE ŘEDITELE MHMP PRO SEKCI STÁTNÍ SPRÁVY
JUDr. Martina Děvěrová, MPA

V Praze dne 8. prosince 2014
Č.j.: S-MHMP 1538022/2014

ROZHODNUTÍ

Odbor „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „povinný subjekt“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl

t a k t o :

Žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, nar. dne 6. 2. 1989, bytem: Praha 8, 182 00, Zenklova 841/193, ze dne 24. 10. 2014, o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“), která byla doručena na hlavní podatelnu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) dne 24. 10. 2014, a to o „*poskytnutí auditu hospodaření Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s., který vyhotovil na objednávku tehdejšího primátora Bohuslava Svobody advokát Mgr. Václav Láška*“, se podle § 11 odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 24. 10. 2014 byla na hlavní podatelnu Magistrátu doručena žádost Mgr. Bc. Jakuba Michálka, nar. dne 6. 2. 1989, bytem: Praha 8, 182 00, Zenklova 841/193, ze dne 24. 10. 2014, o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze, a to o „*poskytnutí auditu hospodaření Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s., který vyhotovil na objednávku tehdejšího primátora Bohuslava Svobody advokát Mgr. Václav Láška*“ (dále jen „žádost“).

Povinný subjekt dopisem č.j. S-MHMP 1538022/2014 ze dne 30. 10. 2014 sdělil žadateli, „že hlavní město Praha nemá k dispozici audit hospodaření Dopravního podniku hl. m. Prahy ani jinou písemnou zprávu zpracovanou advokátem Mgr. Václavem Láskou týkající se hospodaření Dopravního podniku hl. m. Prahy či jím uzavíraných smluv. Veškeré výstupy předané advokátem Mgr. Václavem Láskou tehdejšímu primátorovi hl. m. Prahy

doc. MUDr. Bohuslavu Svobodovi, CSc., v souvislosti se smlouvou ze dne 30. 4. 2012 uzavřenou za hlavní město Prahu tehdejším primátorem doc. MUDr. Bohuslavem Svobodou, CSc., byly následně předány tehdejšímu generálnímu řediteli Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. Vladimíru Lichovi, který na základě v nich obsažených zjištění uzavřel samostatnou smlouvu o poskytování právních služeb mezi Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a.s., a advokátem Mgr. Václavem Láskou.“.

Dne 19. 11. 2014 byla na hlavní podatelnu Magistrátu doručena ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost žadatele ze dne 19. 11. 2014 na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti.

Při vyřizování žádosti dále povinný subjekt postupoval; v souladu s dosavadní judikaturou (zejména s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 9 Ca 270/2004-39 ze dne 27. 4. 2007, rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 2 Ans 7/2010-175 ze dne 15. 10. 2010 a s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 8 Aps 5/2012/47 ze dne 19. 2. 2013) i se Stanoviskem odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 7/2011 „Na jaké informace má člen zastupitelstva obce nárok na základě § 82 písm. c) zákona o obcích? Jak má být žádost zastupitele o poskytnutí informací podle § 82 písm. c) zákona o obcích vyřízena?“ ze dne 13. 5. 2011; v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt přezkoumal žádost a ve smyslu § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl o jejím odmítnutí. Při svém rozhodování byl povinný subjekt veden následujícími úvahami.

Podle § 11 odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím „Povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, a to i spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, dokumentů, materiálů a zpráv o postupu při prověřování oznámení, které vznikly činností těchto orgánů při ochraně bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a při plnění úkolů podle trestního řádu, pokud by se tím ohrozila práva třetích osob anebo schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky.“.

Vzhledem k tomu, že požadovaná informace (auditní zpráva) byla použita jako podkladový materiál k podání několika trestních oznámení za Dopravní podnik hlavního města Prahy, a. s., která v současné době prošetřuje Útvar odhalování korupce a finanční kriminality Policie České republiky, není možné ji ve smyslu § 11 odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím žadateli poskytnout, neboť by se tím ohrozila práva třetích osob a současně schopnost orgánů činných v trestním řízení odhalovat trestnou činnost a stíhat trestné činy.

Vzhledem k výše uvedenému nebyla žadateli požadovaná informace poskytnuta a o žádosti bylo povinným subjektem rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 kalendářních dnů ode dne jeho doručení u Ministerstva vnitra, a to podáním u povinného subjektu v souladu s § 16 odst. 1 a 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

JUDr. Martina Děvěrová, MPA
pověřena řízením MHMP
elektronicky podepsáno

Vážený pan
Mgr. Bc. Jakub Michálek
Zenklova 841/193
Praha 8, 182 00
DS: 4mezmzk