

SPOLEČNÁ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
BALCAR, HROUZEK, VESELÝ a partneři
110 00 Praha 1, Panská 6

PLNÁ MOC

Já podepsaný(á)/My podepsaní

KONGRESOVÉ CENTRUM PRAHA, a. s.
se sídlem Praha 4, 5. května 1640/65, 140 21
IČ: 63080249
DIČ: CZ 63080249
zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v
Praze v oddílu B., vložka 3275
jednatel: místopředseda představenstva Ing. Janem
Bürgermeisterem a Mgr. Karlem Klímou

zmocňuji(eme), aby mne(nás) advokát

JUDr. Petr BALCAR, ČAK 008

ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce, a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně.

Jsem povinen zaplatit odměnu za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času kdykoliv mi bude vyúčtována, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči odpůrci.

V Praze dne 15. 4. 2011

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu: JUDr. Pavlína Širůčkovou, advokáta

JUDr. Petr BALCAR
advokát - ČAK 008
Společná advokátní kancelář
Panská 6, Praha 1, PSČ 110 00

JUDr. Petr BALCAR
advokát - ČAK ev. č. 00008
ID datové schránky: v2ebk25
e-mail: petr.balcar@akspol.cz
www.akspol.cz

SPOLEČNÁ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
Balcar, Hrouzek, Veselý, Zelenková
Palác Riesů, Panská 6, 110 00 Praha 1
tel.: + 420 222 231 133, fax: + 420 222 231 819
e-mail: sak@akspol.cz

Adam Zábranský
zastupitel hl. m. Prahy, nar. 28.12.1993,
trvale bytem Zbynická 584/6,
153 00 Praha 16

V Praze dne 14.4.2015

Vážený pane zastupiteli,

obracíme se na vás v zastoupení našeho klienta, Kongresového centra Praha, a.s. V reakci na Vaši výzvu k dodržování zákona o svobodném přístupu k informacím, která byla našemu klientovi doručena dne 7.4.2015, Vám tímto postupem dle ust. § 51 odst. 3 písm. b) zákona č. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze sdělujeme, že dle našeho názoru náš klient není povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Přílohou zasíláme stanovisko, ve kterém je tento právní názor podrobně odůvodněn.

S pozdravem

JUDr. Petr BALCAR
advokát - ČAK 0008
Společná advokátní kancelář
Panská 6, Praha 1, PSČ 110 00

JUDr. Petr BALCAR,
advokát

Otevřená společnost, o.p.s.

Uruguayská 178/ 5, Praha 2, CZ-120 00

informace@osops.cz

V Praze, 12. března 2015

Věc: Žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený,

k Vaší žádosti o informace dle cit. zák., jmenovitě o sdělení jaké bylo početní zastoupení žen a mužů na úrovni vrcholového managementu (1), středního (2) managementu a nižšího (3) managementu celé naší společnosti k 31. 12. 2014 a dále o sdělení, kolik je ve společnosti k tomuto datu zaměstnáno žen a kolik mužů, Vám sdělujeme, že

ve smyslu ust. § 15 zák. č. 106/1999 Sb. Vaši výše specifikovanou žádost odmítáme, a to z následujících důvodů:

1.

Kongresové centrum Praha, a. s. není veřejnou institucí ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Na základě relevantní judikatury, zejména nálezu Ústavního soudu č. I. US 260/06, který uvádí následující kritéria, podle kterých musí být předmětný subjekt (v cit. nálezu státní podnik) zkoumán:

- a) způsob vzniku
- b) hledisko osoby zřizovatele
- c) subjekt vytvářející jednotlivé orgány instituce
- d) existence či neexistence státního dohledu nad činností instituce
- e) veřejný nebo soukromý účel instituce

Kongresové centrum Praha, a. s. (dále „KCP, a. s.“) bylo ad a) založeno dle obchodního zákoníku, tj. soukromoprávního předpisu; ad b) jeho zřizovatelem je sice územní samosprávný celek, tedy povinná osoba ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., tento zřizovatel – jediný akcionář však ad c) vytváří a personálně obsazuje jednotlivé orgány společnosti pouze dle soukromoprávních předpisů a ad d) dohled nad společností ve vrchnostenském smyslu tohoto pojmu vykonává pouze v rozsahu své kompetence, udělené mu příslušnými právními předpisy vůči podnikatelským subjektům působícím na území hlavního města Prahy; ad e) účelem založení KCP, a. s. bylo – s ohledem na jeho zakladatelské dokumenty a rozsah podnikatelských oprávnění – především komerční využití a rozvoj vloženého nepeněžitého kapitálu, tedy budovy kongresového centra, přilehlé administrativní a hotelové budovy a dalších souvisejících nemovitostí – převažuje tedy soukromý účel jeho existence.

Veřejnému účelu, jak ho na straně 10 definuje cit. nález Ústavního soudu, tedy KCP, a. s., neslouží: „*Pokud jde o hledisko účelu, za kterým byla instituce založena, tj. zda za účelem veřejným nebo soukromým, lze uvést následující. Institucí zřízenou za veřejným účelem je ta, která byla zřízena k uspokojování veřejných či celospolečenských potřeb; má za účel prospět nikoli jen zájmům svým, nýbrž uspokojuje svou činností také potřeby veškerenstva nebo alespoň neurčité části subjektů, jimž činnost instituce slouží k dobru.*“

S ohledem na převažující soukromoprávní povahu společnosti KCP, a. s. konstatujeme, že ji není možné považovat za veřejnou instituci pouze na základě jediného kritéria, jímž je veřejnoprávní povaha jejího zakladatele. Většina akcí pořádaných v budově kongresového centra je uzavřená (firemní setkání, vzdělávací akce zájmových svazů z oblasti medicíny a farmacie, průmyslu atd.) nebo je účast omezena komerčními podmínkami - zpoplacením (umělecká vystoupení, společenské akce, přednášky apod.); pouze menšina akcí slouží veřejným účelům.

Takto argumentuje rovněž cit. nález Ústavního soudu (str. 14):

„*K častému odkazu Nejvyššího správního soudu na obchodní společnosti (podnikání státu formou obchodní společnosti) a jejich srovnávání se státním podnikem (srov. např. tvrzení "... není důvodu tyto dva způsoby nepovažovat z hlediska práva na informace za zcela srovnatelné" a další), poukazuje Ústavní soud jen stručně (příkladmo) na jejich četné a podstatné rozdíly. Pokud jde o majetkový podíl u obchodních společností, jedná se o subjekt čistě soukromého práva (což se již nedá říci o státním podniku); postavení a právní poměry státního podniku jsou upraveny ve zvláštním právním předpise (zákon o státním podniku), který zohledňuje specifický charakter této právnické osoby, kdežto postavení a právní poměry obchodních společností jsou určovány obchodním zákoníkem (soukromoprávním předpisem); obchodní společnosti hospodaří zásadně se svým majetkem a tímto majetkem rovněž plně odpovídají za své závazky, kdežto státní podnik je subjektem hospodařícím s majetkem státu a odpovědnost státního podniku je omezena pouze na obchodní majetek apod. Není proto možné argumentovat v tom duchu, že pokud by měl být subjektem povinným k poskytování informací státní podnik, měla by jím být analogicky obchodní společnost s majetkovou účastí státu.*“

Proti rozhodnutí, jímž bylo zamítnuto poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., je žadatel oprávněn podat odvolání k nadřízenému orgánu. Naše společnost však nemá nadřízený orgán (vztah akcionářů a společností jsou vztahy ryze soukromoprávní, zcela odlišné od vztahu nadřízeného a podřízeného orgánu v systému veřejné správy). Z uvedeného důvodu se aplikuje ust. § 20 odst. 5 zák.č.: 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dle kterého nelze-li podle ust. § 178 zák.č.: 500/2004 Sb., správní řád určit nadřízený orgán, rozhoduje v odvolacím řízení a v řízení o stížnosti ten, kdo stojí v čele povinného subjektu (tento názor je v souladu s relevantní soudní praxí, např. rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 30 Ca 83/2008-83). V daném případě tak máte právo podat odvolání k představenstvu naší společnosti,

S pozdravem

Ing. Michal Kárník
generální ředitel
Kongresové centrum Praha, a. s.

