

**Povinný subjekt:**

Dopravní podnik města České Budějovice a.s.

Novohradská 738/40

370 33 Česká Budějovice

Odpověď na Váš dopis  
30/2015/2958/2279

ze dne  
4.5.2015

Naše značka      Praha  
ZK Pha 17-4/2015 6. 5. 2015

**Odvolání proti odepření informací**

Vážení,

Dne 18. 3. 2015 jsem na e-mailovou adresu Zákaznického centra (info@dpmcb.cz) Dopravního podniku města České Budějovice a.s. zaslal Žádost o informace, ve které jsem podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), žádal o následující informace:

1. veškeré smlouvy týkající se prodeje jízdenek prostřednictvím SMS, nebo aplikace do mobilního telefonu, a to včetně všech uzavřených dodatků a (pokud máte k dispozici) nejnovějšího konsolidovaného znění textu smlouvy,
2. informace o celkovém vybraném jízdném prostřednictvím takovýchto služeb a o výši celkové provize (jakékoliv platby) jednotlivým dodavatelům (a to v obou případech za rok 2014 a v členění na SMS jízdenky a aplikace do mobilního telefonu, pokud jsou ve Vašem městě používány oba tyto platební kanály).

Povinný subjekt mě vyzval k doplnění žádosti dne 24. 3., neboť si nebyl jist, kdo žádost podává. Toto doplnění jsem učinil. Povinný subjekt následně odpověděl dne 6. 5. 2015, a to poté, co došlo k úhradě za poskytnutí informace v dané věci ve výši 240,-Kč.

Ve svém rozhodnutí ze dne 4. 5. 2015 se mi nicméně Povinný subjekt rozhodl informaci neposkytnout, a to z důvodu, že je požadovaná informace formulována příliš obecně, a že není zřejmé, jaká informace je žádána. Připomínám, že podle § 14 odst. 5. písm. b. InfZ má Povinný subjekt vyzvat žadatele "v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně" do 7 dnů k jejímu doplnění. Povinný subjekt nicméně ve své výzvě toto neupřesnil, a tudíž tím potvrdil, že požadovaná informace příliš obecná není.

Podle § 12 InfZ "Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon." Proto nelze argumentovat tím, že požadovaná informace nemůže být zveřejněna z důvodu, že by mohla obsahovat obchodní tajemství.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi proto v souladu s § 16 odst. InfZ podávám odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace.

Prosím o poskytnutí informace elektronicky, na svoji e-mailovou adresu. Vyžaduje-li to velikost poskytovaných informací, zašlete informace ve více datových zprávách. Žádám o přímé poskytnutí informace, nikoliv jen odkaz na zveřejněný dokument. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě (např. formáty ODT, DOC, XLS, nikoliv PDF, obrázky apod.), kdykoliv je to možné. Předem děkuji za Vaši vstřícnost. K jednání ve věci této žádosti zmocňuji pana Jana Loužka.

Mgr. Bc. Jakub Michálek  
nar. 6. 2. 1989  
bytem Zenklova 841/193, Praha 8  
předseda klubu Pirátů  
zastupitelstvo hl. m. Prahy