



V Praze dne 9. prosince 2016
Váš dopis zn. ZK Pha 84/2016
Č.j. MHMP 2155328/2016
Počet listů/příloh: 3/0

Rozhodnutí

Primátorka hl. m. Prahy rozhoduje, na základě ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přístupu k informacím“), o žádosti o informace Mgr. et. Mgr. Jakuba Michálka, zastupitele hl. m. Prahy, nar. 6. 2. 1989, trvale bytem Zenklova 193, Praha 8 (dále jen „žadatel“), označené zn. ZK Pha 84/2016, která byla žadatelem podána dne 31. 8. 2016 (dále jen „žádost“), na základě ust. § 51 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), a kterou se žadatel domáhal poskytnutí některých dokumentů a vyjádření týkající se kauzy Opencard a kauzy Škodův palác, ve vztahu k části žádosti, kterou žadatel požadoval poskytnutí *kopie trestního oznámení primátora Bohuslava Svobody*, takto:

žádost se **o d m í á**.

Odůvodnění

Dne 31. 8. 2016 byla žadatelem podána žádost o informace, v níž žadatel požadoval, s odkazem na ust. § 51 odst. 3 písm. b) zákona o hl. m. Praze, dokumenty a vyjádření, které se týkají kauzy Opencard [konkrétně 1) výstupy společnosti Rowan Legal ve věci občanskoprávní odpovědnosti bývalého primátora Pavla Béma, resp. odpovědnosti jiných osob než odsouzených v kauze Opencard – Seyček, Chytil, 2) sdělení, zda již v případě náhrady škody v kauze Opencard hl. m. Praha podalo žalobu na p. Seyčka a p. Chytila] a dokumenty a vyjádření týkající se kauzy Škodova paláce [konkrétně 1) kopii trestního oznámení primátora Bohuslava Svobody, 2) kopii přihlášení se Policií ČR s nárokem na náhradu škody, 3) kopii dokumentu o provedení prvních úkonů trestního řízení, resp. usnesení o zahájení trestního stíhání ve věci kauzy Škodova paláce v návaznosti na trestní oznámení bývalého primátora Bohuslava Svobody, 4) kopii zprávy o informacích zjištěných nahlížením do spisu a stavu dožádání do Švýcarska, 5) podání

informace o zhodnocení nároku na náhradu škody vůči konkrétním osobám – zejména tehdejšímu primátorovi Pavlu Bémovi – v návaznosti na informace zjištěné ze spisu].

Přípisem primátorky hl. m. Prahy ze dne 26. 9. 2016 byla žadateli část informací poskytnuta, resp. bylo na vznesené dotazy zodpovězeno, vyjma části, která se týkala kopie trestního oznámení primátora Bohuslava Svobody a kopie dokumentu o provedení prvních úkonů trestního řízení, resp. usnesení o zahájení trestního stíhání [viz bod 1) a bod 3) části týkající se Škodova paláce]. Ve vztahu k těmto dvěma dokumentům bylo žadateli sděleno, že mu poskytnuty nebudou, neboť je hl. m. Praha nemá fakticky k dispozici.

Dne 14. 10. 2016 podal žadatel proti rozhodnutí povinného subjektu odvolání. Na základě tohoto odvolání vydalo Ministerstvo vnitra dne 16. 11. 2016 rozhodnutí č. j. MV-145514-6/ODK-2016 (dále jen „zrušující rozhodnutí“), kterým bylo rozhodnutí povinného subjektu, ve vztahu k neposkytnutí kopie trestního oznámení bývalého primátora Bohuslava Svobody, zrušeno a věc vrácena k novému projednání. Ve zbytku bylo rozhodnutí povinného subjektu potvrzeno.

V souladu se zrušujícím rozhodnutím projednal povinný subjekt opětovně žadatelovu žádost (resp. její zbývající část) a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a to z následujících důvodů.

Povinný subjekt nejprve posoudil, o jaký druh žádosti se jedná, resp. pod jaké zákonné ustanovení lze žádost (její zbývající část) vztáhnout. Ačkoli žadatel uvádí, že se domáhá poskytnutí informací dle ust. § 51 odst. 3 písm. b) zákona o hl. m. Praze, jde dle názoru povinného subjektu v dotčené části o žádost dle ust. § 51 odst. 3 písm. c) zákona o hl. m. Praze. Žadatel totiž nežádá od povinného subjektu reakci na jeho dotaz, připomínku nebo podnět, nýbrž žádá o zaslání kopie konkrétního dokumentu. Povinný subjekt tak při vyřizování (zbytku) žadatelovy žádosti postupoval dle procesních ustanovení zákona o přístupu k informacím.

Ministerstvo ve svém zrušujícím rozhodnutí uvedlo, že povinný subjekt je oprávněn rozhodnout o odmítnutí poskytnutí informace, nemá-li tuto informaci fakticky k dispozici, jsou-li splněny zároveň dvě podmínky. První podmínkou je, že povinný subjekt řádně prověřil, že požadovanou informaci skutečně nemá. Druhou podmínkou je pak neexistence povinnosti (stanovené právními předpisy) takovou informaci disponovat.

Za tímto účelem oslovil povinný subjekt na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 24. 11. 2016 pana doc. MUDr. Bohuslava Svobodu, CSc., bývalého primátora hl. m. Prahy s dotazem, zda z titulu své funkce podával trestní oznámení. Tento povinnému subjektu výslovně sdělil a taktéž písemně potvrdil, že jako primátor hl. m. Prahy nepodával prostřednictvím Magistrátu hl. m. Prahy trestní oznámení, kterého se žadatel domáhá. S ohledem na tuto skutečnost nemůže být hlavní město Praha *původcem* požadované informace dle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví

a spisové službě a změně některých zákonů, jak uvádí žadatel ve svém odvolání ze dne 14. 10. 2016.

Hlavní město Praha však nemůže být považováno ani za *příjemce* takové informace. Povinnost disponovat informací, která snad byla směřována soukromou osobou třetí osobě, tj. zcela vně hlavní město Prahu, totiž není stanovena žádným právním předpisem. Ani v zákoně č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, nelze nalézt ustanovení, dle něhož by měly orgány činné v trestním řízení povinnost zasílat poškozené osobě trestní oznámení, které zahájení trestního řízení iniciovalo.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt fakticky nemá kopii požadovaného trestního oznámení ve svém držení a vzhledem k tomu, že má povinný subjekt za to, že byly splněny veškeré požadované podmínky, rozhodl, v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o přístupu k informacím, o odmítnutí žádosti.

Poučení

Žadatel je oprávněn podat proti tomuto rozhodnutí odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. O odvolání je příslušný rozhodnout nadřízený správní orgán, kterým je Ministerstvo vnitra ČR. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

v. z. Eva Kislingerová

Adriana Krnáčová

podepsáno elektronicky

Vážený pan

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek

Zenklova 193

182 00 Praha 8

DS 4memzkm