



Nadřízený správní orgán:
Ministerstvo vnitra České republiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Naše značka Praha
ZK Pha 229/2015 9. 2. 2016

Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti

Vážení,

dne 25. listopadu 2015 jsem požádal hl. m. Prahu (dále jen „povinný subjekt“) o následující informace:

1. aktuálně platné smlouvy na správu nemovitostí/objektů mezi městem a správcovskými společnostmi Liga servis, s.r.o., ACTON, s.r.o., CENTRA a.s., PMC FACILITY a.s., Solid a.s., VAS a Trade Centre Praha, a.s., ze kterých jsou zřejmé práva a povinnosti obou smluvních stran, včetně dodatků, které tyto práva a povinnosti mění (od každé společnosti stačí jedna smlouva, minimálně se společnostmi Liga servis a ACTON existují smlouvy zahrnující veškeré spravované nemovitosti - nepotřebuji seznam spravovaných nemovitostí ani dodatky, které pouze mění rozsah spravovaných nemovitostí),
2. náklady, které hl. m. Praha vynaložilo na dům Karmelitská 25 (např. vyplacené faktury správcovské firmě, vlastní náklady) za roky 2010-2015 (do dne podání této žádosti) a to rozepsané po jednotlivých rocích a co nejpodrobněji je to možné (aby byly zřejmé např. druh činnosti a časové období).

V žádosti jsem zažádal o poskytnutí požadovaných informací, a to tak, že jsem poprosil „o poskytnutí informace do mé datové schránky či na e-mailovou adresu“. Povinný subjekt mi sice informace poskytl v plné požadované šíři, nicméně to udělal tím způsobem, že mi je poslal na adresu trvalého bydliště poštou. Tím povinný subjekt porušil § 4a, odst. 2., písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím: „Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, **zejména sdělením informace v elektronické nebo listinné podobě.“*** Povinný subjekt uvedl, kde by se smlouvy měly nacházet uveřejněny prostřednictvím sítě Internet, nicméně obsah smluv na dané adrese, kterou povinný subjekt poskytl, se již nenachází. Proto jsem podal dne 10. 1. 2016 stížnost.

Na ni jsem nicméně neobdržel od nadřízeného správního subjektu, kterým je v tomto případě Ministerstvo vnitra České republiky, odpověď. Na základě toho jsem nucen se domnívat, že je

Ministerstvo vnitra jako nadřízený správní orgán nečinné. Proto žádám podle § 80 zákona č. 500/2004 Sb., Správního řádu, žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti.

Žádám o komunikaci prostřednictvím datové schránky. Dokumenty poskytněte v elektronické strojově čitelné a upravitelné podobě, kdykoliv je to možné. Ke komunikaci zmocňuji dále svého asistenta Jana Loužka (nar. 9. 7. 1986 v Písku, bytem Vondroušova 1198, Praha 17). Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

Adam Zábranský
nar. 28. 12. 1993
bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16
zastupitel hl. m. Prahy