



Spis. zn. S-MHMP 1393731/2015  
Č. j. MHMP 1578505/2015

V Praze dne 7. 9. 2015

## Rozhodnutí

Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, odbor kontrolních činností jako nadřízený orgán podle ustanovení § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve spojení s ustanovením § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. c) InfZ o stížnosti Adama Zábranského, nar. 28. 12. 1993, bytem Zbynická 6, 153 00 Praha 16 (dále „žadatel“, popř. „stěžovatel“, ze dne 28. 7. 2015 ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, na postup povinného subjektu - Úřadu městské části Praha 1, se sídlem Vodičkova 18, 115 68 Praha 1 (dále též „ÚMČ P1“), při vyřizování žádosti o poskytnutí informace podané u povinného subjektu dne 9. 2. 2015

### t a k t o :

**povinnému subjektu se ve smyslu ust. § 16a odst. 7 písm. c) InfZ přikazuje, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí při vyřizování stěžovatelovy žádosti o poskytnutí informace ze dne 9. 2. 2015, ve které požaduje poskytnutí:**

*„1/ seznam adres nemovitostí, které jsou svěřeny vaší městské části Statutem hl.m. Prahy a ve kterých se nacházejí byty určené k pronájmu (v minimálním rozsahu: ulice, číslo popisné/číslo orientační, parcelní číslo, městská část),*

- u každého domu seznam bytů a plochu jednotlivých bytů,*
- u každého domu, resp. bytu, název správcovské společnosti spravující tento dům, resp. byt (pokud je spravován správcovskou společností)*
- u každého bytu údaj, zda je tento byt v současnosti pronajímán*
- u bytů, které jsou pronajímány, výši nájmu za metr čtvereční a dobu nájmu*

*2/ seznam adres nemovitostí, které jsou svěřeny vaší městské části Statutem hl.m. Prahy a které jsou určeny k pronájmu (v minimálním rozsahu: ulice, číslo popisné/číslo orientační, parcelní číslo, městská část),*

- u každé nemovitosti seznam nebytových jednotek a plochu jednotlivých jednotek,*

- *u každé nemovitosti, popř. nebytové jednotky, název správcovské společnosti spravující tuto nemovitost, popř. jednotku (pokud je spravována správcovskou společností),*
- *u každé nebytové jednotky údaj, zda je tato jednotka v současnosti pronajímána,*
- *u jednotek, které jsou pronajímány, výši nájmu za metr čtvereční, jméno (popř. název) nájemce, dobu nájmu.“*

**zjednal nápravu.**

### **Odůvodnění:**

#### **I.**

Žadatel podal dne 9. 2. 2015 výše uvedenou žádost o informace. Dne 23. 2. 2015 bylo zasláno žadateli sdělení (datované dne 19. 2. 2015) č.j. UMCP1 020219/2015, ve kterém mu byla vyčíslena úhrada nákladů zřejmě za mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve výši 116 960 Kč.

Dne 17. 3. 2015 podal žadatel stížnost ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm. d) InfZ na výši úhrady. Tato stížnost nebyla v souladu s InfZ předána nadřízenému orgánu, nýbrž povinný subjekt na ni odpověděl sám sdělením ze dne 23. 3. 2015, kde na výši úhrady trval a zároveň poskytl část informací v listinné podobě.

Dne 20. 5. 2015 zaslal žadatel podnět k opatření proti nečinnosti nadřízenému orgánu. Na výzvu nadřízeného orgánu byla stížnost povinným subjektem předána k vyřízení dne 5. 6. 2015. Rozhodnutím ze dne 17. 6. 2015, sp.zn. S-MHMP 867654/2015 bylo nařízeno povinnému subjektu zjednat nápravu, kterou povinný subjekt provedl tak, že dne 1.7.2015 zaslal žadateli nové vyčíslení úhrady nákladů, tentokrát ve výši 70 720 Kč.

Proti výši úhrady sepsal stěžovatel dne 28.7.2015 stížnost, o které je nyní rozhodováno.

#### **II.**

S ohledem na skutečnost, že požadované informace se vztahovaly k samostatné působnosti městské části, neboť se týkaly její samosprávné působnosti, žádost o informace byla vyřizována povinným subjektem v samostatné působnosti. Věcná příslušnost Hlavního města Praha, Magistrátu hl. m. Prahy jako nadřízeného orgánu k řešení podané stížnosti vyplývá z ustanovení § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s § 178 odst. 2 správního řádu.

#### **III.**

Nadřízený orgán přezkoumal námitky obsažené ve stížnosti spolu s příloženým spisovým materiálem a konstatuje následující:

Stížnost na výši úhrady nákladů byla podána osobou oprávněnou, tedy žadatelem. Stížnost byla podána u povinného subjektu dne 28. 7. 2015. Přípis se sdělením o výši úhrady byl datován dnem 1. 7. 2015. Lhůta 30 dnů pro podání stížnosti tedy byla dodržena.

Dále nadřízený orgán konstatuje, že povinný subjekt uplatnil nárok na úhradu nákladů včas a byl tedy oprávněn úhradu požadovat. Lhůta pro zjednání nápravy stanovená v předcházejícím rozhodnutí nadřízeného orgánu ze dne 17. 6. 2015, sp. zn. S-MHMP 867654/2015, činila 15 dnů od doručení rozhodnutí. Rozhodnutí bylo doručeno povinnému subjektu dne 22. 6. 2015, a lhůta tak měla skončit dne 8. 6. 2015. Povinný subjekt uplatnil nárok včas.

Dle ust. § 17 odst. 1 InfZ může povinný subjekt vyžádat od žadatele o informace úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. Dle odst. 3 téhož ustanovení v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výši úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Oznamovací povinnost musí být splněna nejenom včas, ale také řádně. Této povinnosti dle názoru nadřízeného orgánu povinný subjekt nedostál.

Sdělení o výši úhrady ze dne 1. 7. 2015 neobsahovalo řádné odůvodnění vyčíslené výše úhrady. Obsahovalo sice jednotkovou sazbu za hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání 272 Kč a celkový počet odhadovaných hodin 260, avšak z obsahu nevyplývalo, jak přesně došlo k výpočtu celkové hodinové dotace. Oproti předchozímu sdělení o stanovení výše úhrady nákladů ze dne 23. 3. 2015 klesl celkový počet hodin mimořádně rozsáhlého vyhledávání o 170 hodin (430 - 260). Z obsahu spisu však nijak nevyplývá, proč došlo zrovna k takovému poklesu, resp. tento pokles vyúčtovaných hodin není nikde ve spisovém materiálu doložen (např. řádným záznamem příslušného pracovníka popř. pracovníků učiněným do spisu).

V předchozím sdělení povinný subjekt uvádí, že za hodinu je schopen projít šest smluv a získat z nich potřebné informace, v novém sdělení již je to deset smluv za hodinu, bez jakéhokoli vysvětlení rozdílu. Nadřízený subjekt z předloženého spisového materiálu není schopen posoudit, jak dospěl povinný subjekt k výše uvedenému tvrzení.

Povinný subjekt uvádí, že požadované údaje jsou uloženy ve třech různých evidencích, které nelze technicky propojit a získat tím tedy sestavu odpovídající struktuře žádosti, a je proto nutné tuto sestavu utvořit ručně. K doložení tohoto tvrzení založil povinný subjekt do spisu demonstrativní výpis seznamu bytů zřejmě z jedné evidence, k čemuž jsou ručně vypsány údaje pravděpodobně z ostatních dvou evidencí. Sestavy generované dalšími dvěma evidencemi (jejichž názvy povinný subjekt neuvedl) ve spise ani demonstrativně uvedeny nejsou.

#### **IV.**

Z výše uvedeného je patrné, že výše 70 720 Kč vyčíslená jako úhrada nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací není řádně odůvodněná a ani ze spisového materiálu nevyplývá. Nadřízený orgán proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **V.**

Pro úplnost nadřízený orgán dodává, že odbor kontrolních činností MHMP obdržel dne 25. 8. 2015 žádost o opatření proti nečinnosti týkající se jeho stížnosti ze dne 28. 7. 2015. OKC MHMP neuplatnil opatření proti nečinnosti, neboť povinný subjekt již v té době nebyl nečinný (stížnost spolu se spisovým materiálem byla předložena nadřízenému orgánu dne 6. 8. 2015).

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

**Ing. Irena Ondráčková v.r.**

ředitelka odboru

*podepsáno elektronicky*

**otisk úředního razítka**

Rozdělovník:

1. Stejnopis rozhodnutí bude doručen prostřednictvím datové schránky stěžovateli: Adam Zábranský, Zbynická 6, 153 00 Praha 16, **ID DS: xwfwgha**
2. Stejnopis rozhodnutí bude doručen prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu: Úřad městské části Praha 1, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1, **ID DS: b4eb2my**
3. Stejnopis rozhodnutí bude zaslán spolu s předloženým spisovým materiálem povinnému subjektu: Úřad městské části Praha 1, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1
4. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí kopie spisu uložené u Magistrátu hl. m. Prahy.