

**Adam Zábranský**

Zbynická 6

Praha 16

Zabransky.adam@gmail.com

Sp. zn. žadatele: ZK Pha 182/2015

V Praze dne 23. 10. 2015  
naše č. j. od-00342/OP/15

**Věc: Částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Společnost ČEPRO, a.s., IČ: 60193531 se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2341 (dále jen „**ČEPRO, a.s.**“) obdržela dne 9. 10. 2015 prostřednictvím emailu ze strany Adama Zábranského, nar. 28. 12. 1993, bytem Zbynická 6, Praha 16 (dále jen „**žadatel**“) žádost o poskytnutí informace, a to ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „**zákon**“). V obsahu své žádosti žadatel konkrétně žádá o:

*„1. Informaci, zda mezi Vámi a JUDr. Radmilou Kleslovou, narozenou 25. 8. 1963, bytem Gutova 3317/15, Strašnice, 100 00 Praha 10, je uzavřena nějaká smlouva, popřípadě zda taková smlouva byla uzavřena v časovém období od 1. 1. 2010 až do současnosti.*

*2. Informace o tom, jaké plnění jaké plnění z těchto smluv vyplývá.*

*3. Znění výše zmíněných smluv.“*

(dále jen „**žádost**“).

- I. **ČEPRO, a.s. poskytuje dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona žadateli informaci v rozsahu bodu 1. a 2. žádosti.**
- II. **ČEPRO, a.s. žádost žadatele o poskytnutí informace ze dne 7. 10. 2015 v rozsahu bodu 3. dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o d m í t á .**

**Odůvodnění:**

ČEPRO, a.s. sděluje žadateli ve vztahu k bodu 1. a 2. jeho žádosti, že v minulosti spolupracovala s JUDr. Radmilou Kleslovou, a to na základě smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 1. 10. 2005. Pokud se jedná o plnění z této smlouvy vyplývající, právní servis ze strany JUDr. Kleslové spočíval zejména v pravidelném komplexním monitoringu legislativy včetně odpovídajících pravidelných (měsíčních) výstupů, dále ve zpracování analýz k legislativním návrhům různých právních předpisů dopadajících na obchodní činnost ČEPRO, a.s., v identifikaci a navazující analýze legislativních rizik ČEPRO, a.s. V letošním roce byla spolupráce ukončena na základě dohody ze dne 2. 3. 2015. V současné době tedy již ČEPRO, a.s. s JUDr. Kleslovou nespolečně pracuje.



Ve vztahu k bodu 3. žádosti ČEPRO, a.s. považuje dále za potřebné připomenout základní smysl a účel zákona, kterým je zajištění kontroly veřejnosti při nakládání s veřejnými prostředky ze strany subjektů, na které zákon dopadá. V tomto kontextu ČEPRO, a.s. žadatele upozorňuje, že je v daném případě nutné rozlišovat mezi společnostmi s majetkovou účastí státu, která je v rámci své činnosti podporována veřejnými prostředky či jinými dotačními prostředky, a společnostmi s majetkovou účastí státu, která výlučně hospodář s finančními prostředky, které generuje z výsledků svých obchodních aktivit. Na tomto místě je pak nutné zdůraznit, že právě do této druhé skupiny společností patří i ČEPRO, a.s., která na základě svých hospodářských výsledků, které jsou ostatně pro veřejnost zpřístupňovány v souladu s příslušným zákonem, hospodář výlučně z výnosů své obchodní činnosti, tedy nedisponuje s veřejnými prostředky. Dle názoru ČEPRO, a.s. je tedy pro posouzení žádosti o poskytnutí informací ze strany žadatele relevantní, že JUDr. Kleslová nebyla v rámci z její strany poskytovaných služeb pro ČEPRO, a.s. vyplácena z veřejných prostředků a nebyla tedy současně v tomto směru příjemcem těchto prostředků, v jejichž případě by bylo povinné sdělit informace v žadatelem požadovaném rozsahu, tj. konkrétně zpřístupnit žadateli předmětnou smlouvu upravující vztah mezi JUDr. Kleslovou a ČEPRO, a.s.

Nad rámec výše uvedeného ČEPRO, a.s. dále sděluje, že při procesu uzavírání smlouvy o poskytování právních služeb se smluvní strany mimo jiné dohodly na tom, že určité skutečnosti obchodní povahy budou považovány za obchodní tajemství ve smyslu § 17 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník (pozn. smluvní vztah byl mezi účastníky založen za účinnosti předchozí právní úpravy), pokud nebyl udělen souhlas s jejich užitím a zveřejněním. ČEPRO, a.s. nedisponuje k dnešnímu dni souhlasem JUDr. Kleslové ke zveřejnění požadované smlouvy.

S ohledem na shora uvedené byla tedy žádost o poskytnutí informace (ve vztahu k bodu 3. žádosti) ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona ve spojení s § 9 odst. 1 zákona odmítnuta.

Závěrem ČEPRO, a.s. pro úplnost podotýká, že přestože v minulosti nikdy nebylo meritorně rozhodnuto či jiným způsobem deklarováno, že ČEPRO, a.s. je povinným subjektem ve smyslu zákona, zastává směrem k veřejnosti jako akciová společnost, jejímž jediným akcionářem je Česká republika, zásadně otevřený a transparentní přístup, a proto v případě žádosti o poskytnutí informace podaných podle zákona č. 106/1999 Sb. postupuje analogicky podle tohoto zákona. V každém případě i pro kladné vyřízení jednotlivých žádostí existují určité limity, a to za předpokladu, pokud se bude žádost o informaci například týkat konkurenčně významných informací zasahujících sféru obchodních aktivit společnosti či by odpověď na žádost byla porušením smluvního rámce s obchodními partnery společnosti. V těchto případech ČEPRO, a.s. jedná jako subjekt, který je seriózním obchodním partnerem, respektive jako subjekt, který v první řadě jedná v souladu s principy řádného hospodáře. ČEPRO, a.s. je tak přesvědčena o tom, že tento nastavený legitimní rámec přístupu k poskytnutí informace je naplněn i při vyřizování žádosti žadatele.

Mgr. Pavel Císař

vedoucí odboru právních služeb ČEPRO, a.s.