

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
VÝBOR FINANČNÍ ZHMP

**Česká pirátská strana**  
Mgr. Bc. Jakub Michálek  
předseda klubu Pirátů v ZHMP  
Řehořova 19  
PRAHA 3

130 00

V Praze dne 13. 7. 2016

Vážený pane předsedo klubu zastupitelů za Českou pirátskou stranu,

v reakci na Váš přípis zn. ZK Pha 66/2016 ze dne 28. 6. 2016 bych se v první řadě chtěl důrazně ohradit proti výhrůzkám, k jejichž použití jste se v naší vzájemné komunikaci uchýlil. Domnívám se, že do demokratického dialogu v žádném případě takovýto tón nepatří, a musím říci, že během své dlouholeté praxe výkonu komunálního zastupitelského mandátu jsem se s ničím podobným nesetkal. Doporučuji Vám ustoupit z konfrontačního přístupu jak vůči voleným orgánům hl. m. Prahy, tak vůči zaměstnancům Magistrátu hl. m. Prahy. Vaše vyjádření a postoje nelze – přes veškerou snahu pochopit Váš pravděpodobný zájem ochránit finanční prostředky hl. m. Prahy – označit za konstruktivní opozici. Žádám Vás, abyste se napříště, a to především v oficiální korespondenci, zdržel svých právně nepodložených teorií a závěrů s tím, že Váš výše uvedený přípis musím jako celek odmítnout.

Co se týče Vašeho tvrzení, že se odmítám zabývat Vaším podnětem, už jen to, že k naší komunikaci došlo, je důkazem o úplném opaku. Kromě toho, v mém dopise ze dne 28. 6. 2016, který se mimochodem Vašeho podnětu v souvislosti s JES meritorně netýká, žádné odmítnutí zabývat se Vámi předkládanou záležitostí nezaznívá. V tomto dopise jsem Vás informoval o postoji (s jedinou výjimkou všech přítomných) členů finančního výboru a doporučil Vám postoupit předmětný podnět buď kontrolnímu výboru, nebo věcně příslušnému výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy. Jak jsem uvedl ve svém dopise ze dne 27. 6. 2016, který jste obdržel na vědomí, finanční výbor nedisponuje kontrolním či právním zázemím, umožňujícím se věci meritorně zabývat. Avšak v momentě, kdy finanční výbor obdrží kontrolní závěry (například odboru kontrolních činností či věcně příslušného odboru Magistrátu hl. m. Prahy) či jiné právně

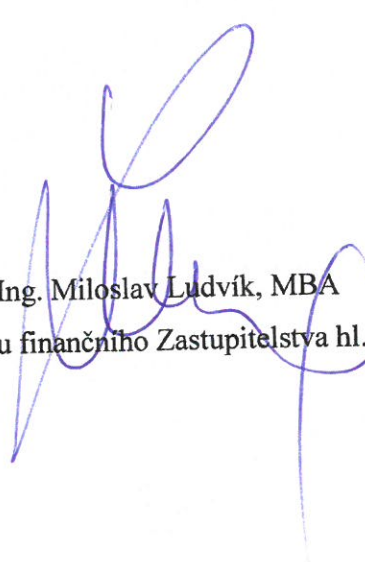
relevantní informace (například po projednání věci v kontrolním či věcně příslušném výboru), není problém, aby byl podnět projednán i na jeho půdě. Neztotožňuji se s Vaším názorem, že by finanční výbor porušil jakýkoliv platný právní či organizační předpis, natož pak Vámi citovaný zákon (už třeba jen proto, že zákon nehovoří o žádné konkrétní lhůtě, ve které by se jakýkoliv výbor měl jakéhokoliv podnětu ujmout).

Nemohu akceptovat Váš extenzivní výklad zákona o hl. m. Praze. Pražské zastupitelstvo si z důvodu extrémní šíře řešených problémů zřídilo kromě ze zákona povinných výborů i velké množství dalších výborů, tj. poradních orgánů. Přestože tedy v případě finančního výboru zákon hovoří o kontrole majetku a financí, naplňování této kontrolní role se při objemu a složitosti rozpočtu, resp. hospodaření hl. m. Prahy, ukázalo jako nepřiliš praktické, kdy tyto úkoly evidentně lépe plní kontrolní výbor se svým odborným zázemím. Doporučuji Vám proto netrvat na rigorózním stanovisku a podněty typu bytové problematiky, prověřování správního deliktu nebo pronájmu tržišť směřovat v první řadě na půdu věcně příslušných výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy. Taková ostatně byla dosavadní dobrá praxe.

Závěrem bych rád uvedl, že s uvedeným postupem se na červnovém jednání finančního výboru ztotožnil bez jakékoliv výhrady i nominant Vaší politické strany. S lítostí také musím konstatovat, že ačkoliv jste v průběhu letošního roku adresoval Výboru finančnímu Zastupitelstva hl. m. Prahy několik podnětů, nikdy jste nepovažoval za důležité se jejich projednávání – přes osobní pozvání – zúčastnit. I vzhledem k tomuto Vašemu přístupu Vaše slova o osobní odpovědnosti vyznívají velmi nepatřičně.

S pozdravem

JUDr. Ing. Miloslav Ludvík, MBA  
předseda Výboru finančního Zastupitelstva hl. m. Prahy



Na vědomí: JUDr. Jaroslava Janderová,  
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP