**Kritika návrhů na zveřejňování smluv v Praze ze strany Pirátů**

* 1. **Tisk R-19858**
* *ukládá informatice zajistit uživatelsky přívětivější vyhledávání do konce roku*
  + co to znamená? není specifikováno + prodloužit termín do 1.6.2016
* *ukládá informatice připravit technické řešení pro zveřejňování smluv příspěvkových organizací na portálu prahy do konce roku*
  + doufejme, že to neznamená zavedení GINISu do příspěvkových organizací - lepší alternativou je vysoutěžit nový otevřený systém, který příspěvkovým organizacím postačí; zároveň nevíme, zda některé příspěvkové organizace nepoužívají již v současnosti systém, který by zveřejňování smluv umožňoval (např. na centrálním registru Ministerstva vnitra)
  + prodloužit termín alespoň do 1.6.2016.
* *ukládá odborům zapracovat povinnost zveřejňování smluv do zřizovacích listin do konce prosince*
  + pokud je to myšleno tak, že se do zřizovacích listin dá obecné ustanovení ve smyslu „Organizace zveřejňuje smlouvy, faktury, objednávky a jiné dokumenty v souladu s pravidly zřizovatele pro zveřejňování těchto dokumentů příspěvkovými organizacemi“, pak je to v pořádku

**Příloha č.1**

* nejsou řešena metadata! Smlouvy je potřeba zveřejňovat spolu se základními informacemi o nich (druhá smluvní strana, výše plnění, datum uzavření atd.) - v pražské evidenci smluv např. nejsou správně uváděny výše plnění
* není řešeno zveřejňování faktur a dalších údajů o plnění smlouvy
* *„V souladu s čl. 2 odst. 8 Nařízení ředitele MHMP č. 3/2014 se smlouvy opatřují doložkou atd.“*
  + nesouvisí, ale jestli jsou pro to důvody, tak nevadí
* Všechny smlouvy jsou zveřejňovány ve strojově čitelném FORMÁTU, nikoliv kódu (viz § 3 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím)
* *Zveřejněny nemohou být: -> Podle tohoto usnesení se nezveřejňují:*

*b) smlouvy, u nichž smluvní partner důvodně a prokazatelně chrání obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, či bankovní tajemství,*

* + velmi nebezpečné, měly by být zveřejňovány všechny smlouvy a pouze nezveřejňovat části s obchodním tajemstvím (stejně jako v případě InfZ); přesunout do bodu 4 a formulovat obdobně

*c) smlouvy, u nichž smluvní partner důvodně a prokazatelně chrání autorská práva ve smyslu zák. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů,*

* + viz b), do bodu 4

*d) smlouvy, obsahující sankci za zveřejnění jejich obsahu.*

* + to je naprosto absurdní, město jednoduše nesmí uzavírat smlouvy, kde taková sankce je - dle InfZ není existence sankce za zveřejnění důvod pro neposkytnutí smlouvy
* lze formulovat obecně: nezveřejňují se informace, které nelze poskytnout při postupu podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím

**Příloha č. 2**

* viz též připomínky k příloze č.1
* chybí doložka o zveřejnění
* nejsou řešeny smlouvy v rámci podnikatelské činnosti se spotřebiteli; např. ze zákona o registru smluv:

*není potřeba zveřejňovat:*

*a) smlouvu vzniklou v rámci právního jednání s fyzickou osobou, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti; to neplatí, jde-li o převod vlastnického práva osoby uvedené v § 2 odst. 1 k hmotné nemovité věci,*

*b) smlouvu uzavřenou adhezním způsobem, s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách,*

* smlouvy nad 50 000 Kč - nedostatečné (co třeba barterové smlouvy?) lepší řešení: + smlouvy, kde není jasná výše plnění
* není vůbec řešeno postupné zavádění a technické možnosti jednotlivých organizací (logicky větší organizace mají lepší aparát na to, aby smlouvy mohly zveřejňovat již dnes, navíc je u nich vyšší veřejný zájem na zveřejňování, protože v nich jde o více peněz)

**Náš návrh rozdělení příspěvkových organizací do dvou kategorií pro zveřejňování smluv:**

S termínem zavedení od 1. 6. 2016

Technická správa komunikací hlavního města Prahy

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)

Správa pražských hřbitovů

Pohřební ústav hlavního města Prahy

Správa služeb hlavního města Prahy

Zdravotnická záchranná služba hlavního města Prahy

Městská nemocnice následné péče

Městská poliklinika Praha

Centrum sociálních služeb Praha

Lesy hl. m. Prahy

Botanická zahrada Praha

Zoologická zahrada Praha

Pražská informační služba

Městská knihovna v Praze

Národní kulturní památka Vyšehrad

Muzeum hlavního města Prahy

Galerie hlavního města Prahy

S termínem zavedení od 1. 6. 2017

ostatní příspěvkové organizace a řízené obecně prospěšné společnosti

**Příloha č. 3**

* připomínky obdobné jako u přílohy č.2
* je potřeba ochránit i obchodní tajemství našich obchodních společností – řešení viz poslední připomínka k příloze č.1
  + + pravidlo ze zákona o registru smluv, že „Z uveřejnění lze vyloučit metadata uvedená v odstavci 5 písm. a) nebo c) (tj. identifikaci smluvních stran a cenu), jsou-li tato metadata obchodním tajemstvím obchodní společnosti, a to také tehdy, pokud by obchodním tajemstvím bylo až více takto uveřejněných informací zároveň.
  1. Tisk R-19883
* *ukládá představenstvům obchodních společností se 100% majetkovým podílem hlavního města Prahy atd.*
  + za vhodnější považujeme upravit v zakládacích listinách či stanovách