ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 2

Варіант 17

ПОРІВНЯННЯ МЕТОДІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ДАНИХ

Завдання 1

Список ознак:

Аде – Тип: Числова Race – Тип: Категоріальна

Workclass- Тип: Категоріальна Sex - Тип: Категоріальна

Education – Тип: Категоріальна Capital-gain – Тип: Числова

Education-num – Тип: Числова Capital-loss – Тип: Числова

Marital-status – Тип: Категоріальна Hours-per-week – Тип: Числова

Occupation – Тип: Категоріальна Native-country – Тип: Категоріальна

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from <u>sklearn</u> import <u>preprocessing</u>
from sklearn.svm import LinearSVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score
input file = 'income data.txt'
X = []
Y = []
count class1 = 0
count_class2 = 0
max datapoints = 25000
with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
        if '?' in line:
```

```
data = line.strip().split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:</pre>
            X.append(data)
            Y.append(0)
            count class1 += 1
        elif data[-1] == '>50K' and count_class2 < max_datapoints:</pre>
            X.append(data)
            Y.append(1)
            count_class2 += 1
X = \underline{np}.array(X)
label_encoder = []
X_{encoded} = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
    if item.isdigit():
        X_{encoded[:, i]} = X[:, i]
        le = preprocessing.LabelEncoder()
        X_encoded[:, i] = le.fit_transform(X[:, i])
        label_encoder.append(le)
X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
Y = np.array(Y)
classifier = OneVsOneClassifier(LinearSVC(random_state=0))
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, Y, test_size=0.2,
random_state=5)
classifier.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = classifier.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
print(f"Accuracy: {accuracy * 100:.2f}%")
print(f"Precision: {precision * 100:.2f}%")
print(f"Recall: {recall * 100:.2f}%")
print(f"F1 Score: {f1 * 100:.2f}%")
f1_cv = cross_val_score(classifier, X, Y, scoring='f1_weighted', cv=3)
print(f"F1 score (cross-validation): {f1_cv.mean() * 100:.2f}%")
```

```
input_data = ['37', 'Private', '215646', 'HS-grad', '9', 'Never-married',
    'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male', '0', '0', '40', 'United-
States']
input_data_encoded = np.array([0] * len(input_data))

count = 0

for i, item in enumerate(input_data):
    if item.isdigit():
        input_data_encoded[i] = int(item)
    else:
        input_data_encoded[i] = label_encoder[count].transform([item])[0]
        count += 1

input_data_encoded = input_data_encoded.reshape(1, -1)
predicted_class = classifier.predict(input_data_encoded)
print(f"Predicted class: {'<=50K' if predicted_class[0] == 0 else '>50K'}")
```

```
Accuracy: 79.56%
Precision: 79.26%
Recall: 79.56%
F1 Score: 75.75%
F1 score (cross-validation): 76.01%
Predicted class: <=50K
```

Рис. 1

Тестова точка належить до класу: Income (Дохід)

Завдання 2.2. Порівняння якості класифікаторів SVM з нелінійними ядрами

Завдання було виконано в одному файлі:

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.model selection import train_test_split, cross_val_score
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score
from sklearn.preprocessing import StandardScaler

# Зчитування та попередня обробка даних
input_file = 'income_data.txt'
X = []
Y = []
count_class1 = 0
```

```
count_class2 = 0
max_datapoints = 25000
with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        if count_class1 >= max_datapoints and count_class2 >= max_datapoints:
            break
        if '?' in line:
        data = line.strip().split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count_class1 < max_datapoints:</pre>
            X.append(data)
            Y.append(0)
            count_class1 += 1
        elif data[-1] == '>50K' and count_class2 < max_datapoints:</pre>
            X.append(data)
            Y.append(1)
            count_class2 += 1
X = \underline{np}.array(X)
label encoder = []
X_{encoded} = \underline{np.empty}(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
    if item.isdigit():
        X_{encoded[:, i]} = X[:, i]
        le = preprocessing.LabelEncoder()
        X_encoded[:, i] = le.fit_transform(X[:, i])
        label_encoder.append(le)
X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
Y = np.array(Y)
scaler = StandardScaler()
X = scaler.fit_transform(X)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, Y, test_size=0.2,
random_state=5)
metrics = {}
poly_svc = SVC(kernel='poly', degree=2, random_state=0)
poly_svc.fit(X_train, y_train)
```

```
y_test_pred = poly_svc.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
metrics['Polynomial Kernel'] = {
    "Accuracy": accuracy * 100,
    "Precision": precision * 100,
    "Recall": recall * 100,
    "F1 Score": f1 * 100
rbf_svc = SVC(kernel='rbf', random_state=0)
rbf_svc.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = rbf_svc.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
metrics['RBF Kernel'] = {
    "Accuracy": accuracy * 100,
    "Precision": precision * 100,
    "Recall": recall * 100,
    "F1 Score": f1 * 100
sigmoid_svc = SVC(kernel='sigmoid', random_state=0)
sigmoid_svc.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = sigmoid_svc.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
precision = precision_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
recall = recall_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
f1 = f1_score(y_test, y_test_pred, average='weighted')
metrics['Sigmoid Kernel'] = {
    "Accuracy": accuracy * 100,
    "Precision": precision * 100,
    "Recall": recall * 100,
    "F1 Score": f1 * 100
for kernel, scores in metrics.items():
```

```
print(f"\n{kernel}:")
print(f"Accuracy: {scores['Accuracy']:.2f}%")
print(f"Precision: {scores['Precision']:.2f}%")
print(f"Recall: {scores['Recall']:.2f}%")
print(f"F1 Score: {scores['F1 Score']:.2f}%")
```

```
Polynomial Kernel:
Accuracy: 80.29%
Precision: 80.28%
Recall: 80.29%
F1 Score: 76.79%

RBF Kernel:
Accuracy: 83.36%
Precision: 82.55%
Recall: 83.36%
F1 Score: 82.45%

Sigmoid Kernel:
Accuracy: 75.27%
Precision: 75.05%
Recall: 75.27%
F1 Score: 75.16%
```

Рис. 2

Краще всіх себе показав RBF, маючи найкращі показники серед усіх.

Завдання 2.3. Порівняння якості класифікаторів на прикладі класифікації сортів ірисів

Тестовий код:

```
from sklearn.datasets import load_iris

iris_dataset = load_iris()

print("Ключі iris_dataset: \n{}".format(iris_dataset.keys()))
```

```
print("Опис набору даних:\n{}".format(iris_dataset['DESCR'][:193] + "\n..."))
print("Назви відповідей: {}".format(iris_dataset['target_names']))
print("Назва ознак: \n{}".format(iris_dataset['feature_names']))
print("Тип масиву data: {}".format(type(iris_dataset['data'])))
print("Форма масиву data: {}".format(iris_dataset['data'].shape))
print("Значення ознак для перших п'яти
прикладів:\n{}".format(iris_dataset['data'][:5]))
print("Тип масиву target:{}".format(type(iris_dataset['target'])))
print("Відповіді:\n{}".format(iris_dataset['target']))
```

```
Ключі iris dataset:
dict_keys(['data', 'target', 'frame', 'target_names', 'DESCR', 'feature_names', 'filename', 'data_module'])
Опис набору даних:
.._iris_dataset:
Iris plants dataset
**Data Set Characteristics:**
:Number of Instances: 150 (50 in each of three classes)
:Number of Attributes: 4 numeric, predictive
Назви відповідей: ['setosa' 'versicolor' 'virginica']
Назва ознак:
['sepal length (cm)', 'sepal width (cm)', 'petal length (cm)', 'petal width (cm)']
Тип масиву data: <class 'numpy.ndarray'>
Форма масиву data: (150, 4)
Значення ознак для перших п'яти прикладів:
[[5.1 3.5 1.4 0.2]
[4.9 3. 1.4 0.2]
[4.7 3.2 1.3 0.2]
[4.6 3.1 1.5 0.2]
[5. 3.6 1.4 0.2]]
Тип масиву target:<class 'numpy.ndarray'>
Вілповілі:
2 2]
```

Код для візуалізації (деяки фрагменти кода з л.р. були винесені в окремі функцій):

```
from pandas import read_csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from <u>matplotlib</u> import <u>pyplot</u>
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read_csv(url, names=names)
def print_array_data():
    print(dataset.shape)
    print(dataset.head(20))
    print(dataset.describe())
    print(dataset.groupby('class').size())
def show_array_data_in_chart():
    dataset.plot(kind='box', subplots=True, Layout=(2,2), sharex=False,
sharey=False)
    pyplot.show()
    dataset.hist()
    pyplot.show()
    scatter_matrix(dataset)
    pyplot.show()
show_array_data_in_chart()
```

(150,		3 3 44	4.4 4			
	****	sepal-width p		petal-width	class	
Ð	5.1	3.5	1.4	0.2	Iris-setosa	
1	4.9	3.0	1.4	0.2	Iris-setosa	
2	4.7	3.2	1.3	0.2	Iris-setosa	
1	4,6	3,1	1,5	0.2	Iris-setosa	
4	5.0	3.6	1.4	0.2	Iris-setosa	
5	5.4	3.9	1.7	0.4	Iris-setosa	
6	4.6	3,4	1.4	8.3	Iris-setosa	
7	5.0	3.4	1.5	0.2	Tris-setosa	
8	4.4	2.9	1.4	0.2	Iris-setosa	
9	4.9	3.1	1.5	0.1	Tris-setosa	
10	5.4	3.7	1.5	0.2	Iris-setosa	
11	4.8	3.4	1.6	0.2	Iris-setosa	
12	4.8	3.0	1.4	0.1	Iris-setosa	
13	4.3	3.0	1.1	9.1	Iris-setosa	
14	5.8	4.0	1.2	8.2	Iris-setosa	
15	5.7	4.4	1.5	8.4	Iris-setosa	
16	5.4	3.9	1,3	8.4	Iris-setosa	
17	5.1	3.5	1.4	0.3	Iris-setosa	
18	5.7	3.8	1.7	0.3	Iris-setosa	
19	5.1	3.8	1.5	0.3	Iris-setosa	
	sepal-lengt	n sepal-width	petal-lengti	n petal-wid	th	
count	150,00000	0 150.000000	150.00000	0 150.0000	00	
neari	5.84333	3 3,054000	3,75866	7 1.1986	67	
std	0.82806	6 0.433594	1.764420	0.7631	61	
nin	4,30000	9 2,000000	1.000000	0.1000	00	
25%	5.10000	2.800000	1.60000	0.3000	99	
56%	5,88866	3,00000	4.350000	0 1,3000	99	
75%	5,48668				1.800000	
Bax	7,98888					
class	0.570.45000		3 3000000		T.E.C	
	etosa	58				
	ersicolor	50				
		50				
	int64	-77				

Рис. 4 Результат виконання програми:

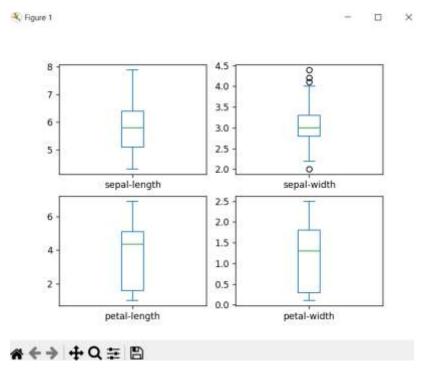


Рис. 5

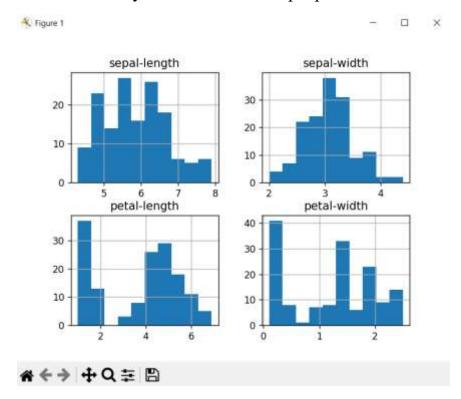


Рис. 6 Результат виконання програми:

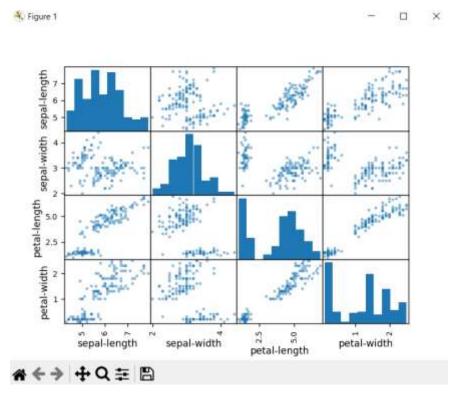


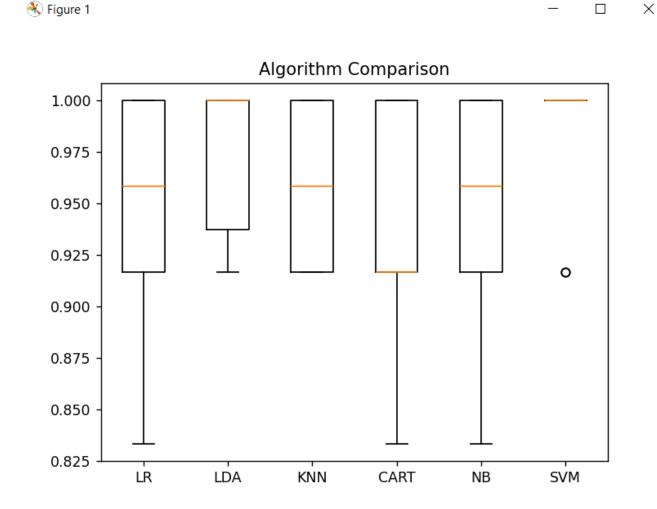
Рис. 7

Вибір та порівняння підходящої моделі

Результат виконання програми:

LR: 0.941667 (0.065085) LDA: 0.975000 (0.038188) KNN: 0.958333 (0.041667) CART: 0.941667 (0.053359) NB: 0.950000 (0.055277) SVM: 0.983333 (0.033333)

Рис. 8



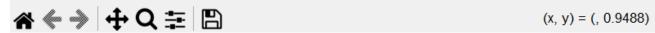


Рис. 9

SVM ма ϵ найбільшу точність та найменше відхилення серед решти, тому вважаю що варто обрати його.

Оцінка якості:

Результат виконання програми:

0.9666666666666666666666666666666666666	precision	recall	f1-score	support	
Iris-setosa	1.00	1.00	1.00	11	
Iris-versicolor	1.00	0.92	0.96	13	
Iris-virginica	0.86	1.00	0.92	6	
accuracy			0.97	30	
macro avg	0.95	0.97	0.96	30	
weighted avg	0.97	0.97	0.97	30	

Рис. 10

Також виявлено до якого класу належить квітка з кроку 8:

Результат виконання програми:

```
X_new shape: (1, 4)
Prediction: ['Iris-setosa']
Prediction: Iris-setosa
```

Рис. 11

```
import numpy as np
from pandas import read_csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
```

```
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.discriminant analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read_csv(url, names=names)
def print_array_data():
    print(dataset.shape)
    print(dataset.head(20))
    print(dataset.describe())
    print(dataset.groupby('class').size())
def show_array_data_in_chart():
    dataset.plot(kind='box', subplots=True, Layout=(2,2), sharex=False,
sharey=False)
    pyplot.show()
    dataset.hist()
   pyplot.show()
    scatter_matrix(dataset)
    pyplot.show()
#print array data()
#show_array_data_in_chart()
array = dataset.values
X = array[:,0:4]
y = array[:,4]
X_train, X_validation, Y_train, Y_validation = train_test_split(X, y,
test_size=0.20, random_state=1)
def models_test():
    models = []
    models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear',
multi class='ovr')))
    models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
    models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
    models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
    models.append(('NB', GaussianNB()))
```

```
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))
    results = []
    names = []
    for name, model in models:
        kfold = StratifiedKFold(n splits=10, random state=1, shuffle=True)
        cv_results = cross_val_score(model, X_train, Y_train, cv=kfold,
scoring='accuracy')
        results.append(cv_results)
        names.append(name)
        print('%s: %f (%f)' % (name, cv_results.mean(),
        cv_results.std()))
    pyplot.boxplot(results, Labels=names)
    pyplot.title('Algorithm Comparison')
    pyplot.show()
model = SVC(gamma = 'auto')
model.fit(X_train, Y_train)
predictions = model.predict(X_validation)
print(accuracy_score(Y_validation, predictions))
print(confusion_matrix(Y_validation, predictions))
print(classification_report(Y_validation, predictions))
X_{\text{new}} = \frac{np}{a} \cdot array([[5, 2.9, 1, 0.2]])
print("X_new shape: {}".format(X_new.shape))
prediction = model.predict(X new)
print("Prediction: {}".format(prediction))
print("Prediction: {}".format(prediction[0]))
```

Завдання 2.4. Порівняння якості класифікаторів для набору даних завдання 2.1

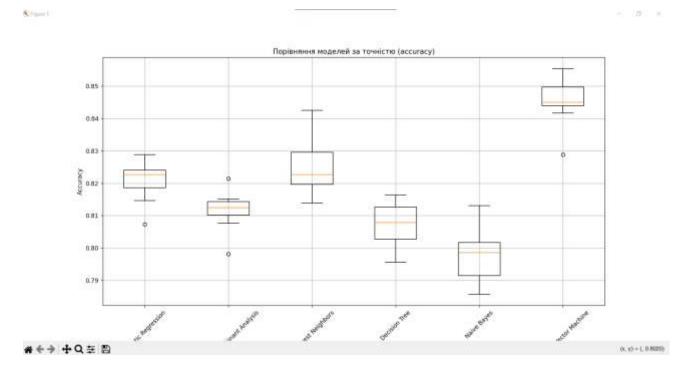


Рис. 12

Результат виконання програми:

```
Logistic Regression: Mean Accuracy = 0.8208 (0.0058)
Linear Discriminant Analysis: Mean Accuracy = 0.8116 (0.0057)
K-Nearest Neighbors: Mean Accuracy = 0.8254 (0.0096)
Decision Tree: Mean Accuracy = 0.8075 (0.0063)
Naive Bayes: Mean Accuracy = 0.7979 (0.0081)
Support Vector Machine: Mean Accuracy = 0.8456 (0.0070)
```

Рис. 13

В цій ситуації найкращий результат показав SVM, можна зробити висновок що для цієї задачі він підходить найкраще.

Завдання 2.5. Класифікація даних лінійним класифікатором Ridge

```
import numpy as np
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
```

```
from <u>sklearn.datasets</u> import load_iris
from sklearn.linear model import RidgeClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn import metrics
from io import BytesIO
from sklearn.metrics import confusion_matrix
iris = load_iris()
X, y = iris.data, iris.target
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3,
random_state=0)
clf = RidgeClassifier(tol=1e-2, solver="sag")
clf.fit(X_train, y_train)
y_pred = clf.predict(X_test)
print('Accuracy:', np.round(metrics.accuracy_score(y_test, y_pred), 4))
print('Precision:', np.round(metrics.precision_score(y_test, y_pred,
average='weighted'), 4))
print('Recall:', np.round(metrics.recall_score(y_test, y_pred, average='weighted'),
4))
print('F1 Score:', np.round(metrics.f1_score(y_test, y_pred, average='weighted'),
4))
print('Cohen Kappa Score:', np.round(metrics.cohen_kappa_score(y_test, y_pred), 4))
print('Matthews Corrcoef:', np.round(metrics.matthews_corrcoef(y_test, y_pred), 4))
print('\nClassification Report:\n', metrics.classification_report(y_test, y_pred))
mat = confusion_matrix(y_test, y_pred)
sns.set()
sns.heatmap(mat.T, square=True, annot=True, fmt='d', cbar=False)
plt.xlabel('True Label')
plt.ylabel('Predicted Label')
plt.title("Confusion Matrix of Ridge Classifier")
plt.savefig("Confusion.jpg")
f = BytesIO()
plt.savefig(f, format="svg")
plt.show()
```

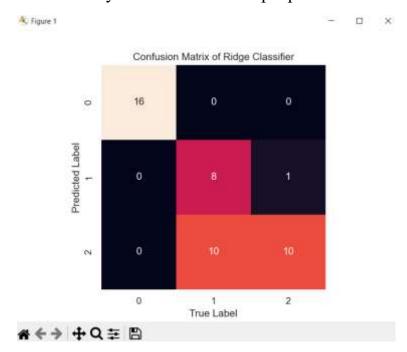


Рис. 14 Результат виконання програми:

Accuracy: 0.7556										
Precision: 0.8333										
Recall: 0.7556										
F1 Score: 0.7503										
Cohen Kappa Score: 0.6431										
Matthews Corrcoef: 0.6831										
Classification Report:										
	prec	ision	recall	f1-score	support					
e)	1.00	1.00	1.00	16					
1	L	0.89	0.44	0.59	18					
2	2	0.50	0.91	0.65	11					
accuracy				0.76	45					
macro avg	7	0.80	0.78	0.75	45					
weighted avg	;	0.83	0.76	0.75	45					

Рис. 15

Налаштування класифікатора Ridge:

1. tol=1e-2: Параметр tol визначає допустиму похибку для зупинки ітерацій

алгоритму.

2. solver='sag': solver визначає метод розв'язання задачі оптимізації. 'sag' -

Stochastic Average Gradient: ϵ ітеративним методом, що ефективно працю ϵ на

великих наборах даних. Він використовує стохастичний середній градієнт для

мінімізації функції втрат.

Матриця плутанини показує наступне:

0: Класифікатор правильно передбачив всі 16 зразків.

1: З 18 зразків 8 було передбачено правильно, 10 зразків передбачено як клас 2, а

1 як клас 1.

2: Класифікатор правильно передбачив 10 зразків, 1 зразок було передбачено як

клас 1.

Ця матриця плутанини показу ϵ , що класифікатор добре працю ϵ для класу 0, при

цьому досить погано з іншими.

Коефіцієнт кореляції Метьюза – це оцінення якості матриці плутанини, отримане

значення каже про те що модель демонструє не дуже хороший результат

класифікування.

Коефіцієнта Каппа Коена – це ступінь збігів передбачень класифікатора з

реальними мітками зазначених класів (враховуючи факт, що частина збігів це

випадковість). Саме в цьому коді ми звіряємо показники передбачень з тестового

набору ірисів.

Git: https://github.com/PavlenkoOks/AI