

PUBLIC DEFENSIVE PUBLICATION v1.1 (UA)

0) Назва

In-Core: нормативний agency-preserving middleware
із супралімінальним позитивним тертям, апофатичною (не-директивною)
взаємодією, local-first обмеженнями
та опційним Living Flow Engine (Gaia)

Public Defensive Publication v1.1

Дата публікації: ____2026/01/30____

Автор / правовласник: Pavlo Bieliei / In-Core

1) Мета публікації

Цей документ є **публічною захисною публікацією (defensive publication)** для фіксації **prior art**: він описує **клас систем In-Core**, їхні **архітектурні та нормативні межі**, а також **типові елементи** з метою зменшення можливості патентування цього класу рішень і його очевидних варіацій третіми сторонами.

Документ **навмисно не розкриває** деталі реалізації, включно (але не обмежуючись): параметрами, порогами, вагами, формулами, методами калібрування, внутрішніми процедурами та точними алгоритмами ухвалення рішень. Такі елементи можуть становити **ноу-хау / комерційну таємницю (trade secrets)**.

2) Визначення класу системи

In-Core — це клас **нормативного middleware**, призначеного для **збереження та відновлення людської агентності** у цифрових і гібридних середовищах.

Система працює як **регулятор умов взаємодії**, підтримуючи можливість усвідомленого вибору через **супралімінальне позитивне тертя** та **local-first архітектуру**, із **явною відмовою** від:

- залучення та утримання,

- оптимізації поведінки,
 - росту метрик,
 - “результативного” впливу на користувача.
-

3) Базові визначення (публічні)

Agency (агентність): здатність діяти не в автоматизмі, а через усвідомлений акт вибору.

Center / Pause (центр / пауза): критичний часовий інтервал між стимулом і реакцією, у якому можливий вибір.

Supraliminal Positive Friction (супралімінальне позитивне тертя): зміни умов взаємодії, які є помітними (не є підсвідомою/сублімінальною маніпуляцією), підтримують паузу й зменшують автоматизм, не нав’язуючи конкретний вибір.

Local-first: базова робота системи не потребує хмари; система уникає передачі чутливих поведінкових даних назовні та не будує зовнішні профілі користувача.

4) Публічно зафіксовані елементи In-Core (prior art)

4.1) In-Core як не-оптимізуюча система (Non-Optimizing)

In-Core **не призначений** для оптимізації користувача, його поведінки чи часу взаємодії. Система **не проєктується** під утримання, залучення, ріст метрик або максимізацію продуктивності.

4.2) Явна відмова від engagement-метрик

In-Core **не використовує і не оптимізує** метрики залучення (наприклад: session length, retention, DAU/MAU) та будь-які похідні/проксі-метрики “успішності” поведінки.

Якщо в системі є локальні спостереження, вони призначені **лише** для **локальної регуляції умов взаємодії**, без зовнішньої мети “покращити” користувача та без прив’язки до KPI залучення.

4.3) Відсутність outcome-feedback (Absence of Outcome Feedback)

In-Core **не надає** користувачу:

- підсумкових оцінок,
- рейтингів,
- скорингів,
- нагород,
- “прогресу/успіху” як вимірюваного результату,
- висновку “правильно/неправильно” як цілі.

Система уникає механік підкріплення (reinforcement) і не формує поведінкову залежність від оцінювання.

4.4) Апофатичний / не-директивний режим (Aporhatic / Non-Directive)

In-Core може містити режим, у якому система **навмисно утримується** від:

- рекомендацій “що робити”,
- постановки цілей користувачу,
- директивних інструкцій,
- “правильних відповідей”,
- оцінювального/мотиваційного фідбеку.

Система може змінювати **умови**, але не задає **напрямы**, щоб не підмінити суб’єктність користувача.

4.5) Middleware позитивного тертя (Positive Friction Middleware)

In-Core фіксує клас рішень, де **позитивне тертя** реалізується як **middleware-шар умов взаємодії**.

Властивості класу:

- тертя **супралімінальне** (не сублімінальне),

- тертя **не є** прихованою маніпуляцією,
- тертя **не нав'язує** конкретний вибір,
- тертя підтримує **можливість паузи** та зменшує автоматизм.

Публікація розкриває **клас**, а не конкретну реалізацію.

4.6) In-Core Gaia / Living Flow Engine (нормативний контур живого потоку)

In-Core може містити додатковий нормативний контур **In-Core Gaia / Living Flow Engine**, призначений для:

- зменшення розсинхронізації з природними та соціальними ритмами,
- зниження витоків уваги,
- відновлення ритму взаємності «брати–віддавати»,
- підтримки стану достатку (sufficiency) **замість логіки максимізації**.

Gaia **не є** ESG-модулем, системою сталості, рекомендатором, оптимізатором поведінки чи “ціннісним ШІ”.

Gaia **не задає цілей і не надає outcome-feedback**.

Gaia діє як **контур допустимості**, в межах якого система може сповільнювати, відмовлятися або припиняти втручання за порушення узгодженості потоку та принципу достатку/взаємності.

5) In-Core Rig (опційний фізичний інтерфейсний шар)

Архітектура In-Core може включати опційний фізичний шар **In-Core Rig**, що розширює ті самі принципи збереження агентності в гібридних або позаекранних сценаріях.

Rig не вводить профілювання, KPI-моніторинг, залучальні цілі чи зовнішню оптимізацію і не змінює нормативну природу класу In-Core.

6) Принцип розкриття: «опубліковано як клас, не розкрито як механізм»

Документ розкриває:

- клас системи,
- архітектурні межі,
- нормативні заборони та обмеження,

але **не розкриває**:

- параметри, формули, ваги, пороги,
 - процедури калібрування,
 - точні алгоритми рішень,
 - внутрішні методи узгодження контурів.
-

7) Виключення: чим In-Core не є

In-Core **не є**:

- persuasive technology / nudging,
 - сублімінальною маніпуляцією,
 - продуктом залучення,
 - трекером/профайлером,
 - коучингом/психотерапією/мотиватором,
 - KPI-орієнтованим “покрощувачем” поведінки.
-

8) Докази пріоритету (заповнюється після публікації)

Public URL: _____

Document hash (SHA-256): _____

Secret Core timestamp: _____

Public ↔ Secret linkage timestamp: _____