# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ "ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА"

Кафедра систем штучного інтелекту

## Лабораторна робота №1

3 дисципліни

"Дискретна математика"

#### Виконав:

Студент групи КН-115

Конопльов Павло

Викладач:

Мельникова Н.І.

Тема: Моделювання основних логічних операцій

**Мета:** Ознайомитись на практиці із основними поняттями математичної логіки, навчитись будувати складні висловлювання за допомогою логічних операцій та знаходити їхні істинностні значення таблицями істинності, використовувати закони алгебри логіки, освоїти методи доведень.

#### Основні поняття математичної логіки. Логічні операції

**Просте висловлювання (атомарна формула, атом)** — це розповідне речення, про яке можна сказати, що воно *істинне* (Т або 1) або *хибне* (F або 0), але не те й інше водночас.

Складне висловлювання — це висловлювання, побудоване з простих за допомогою логічних операцій (логічних зв'язок). Найчастіше вживаними операціями  $\epsilon$  6: заперечення (читають «не», позначають  $\neg$ ,  $\neg$ ), кон'юнкція (читають «і», позначають  $\wedge$ ), диз'юнкція (читають «або», позначають  $\vee$ ), імплікація (читають «якщо ..., то», позначають  $\Rightarrow$ ), альтернативне «або» (читають «додавання за модулем 2», позначають  $\oplus$ ), еквівалентність (читають «тоді і лише тоді», позначають  $\Leftrightarrow$ ).

Запереченням довільного висловлювання P називають таке висловлювання  $\neg P$ , істиносне значення якого строго протилежне значенню P. Кон'юнкцією або логічним множенням двох висловлювань P та Q називають складне висловлювання  $P \land Q$ , яке набуває істинного значення тільки в тому випадку, коли істинні обидві його складові. Диз'юнкцією або логічним додаванням двох висловлювань P та Q називають складне висловлювання  $P \lor Q$ , яке набуває істинного значення в тому випадку, коли істинною є хоча б одна його складова. Імплікацією двох висловлювань P та Q називають умовне висловлювання «якщо P, то  $Q \gg (P \Rightarrow Q)$ , яке прийнято вважати хибним тільки в тому випадку, коли передумова (антецедент) P істинна, а висновок (консеквент) Q хибний. У будь-якому іншому випадку його вважають істинним. Альтернативним "або" двох висловлювань P та Q називають складне висловлювання  $P \oplus Q$ , яке набуває істинного значення тоді і лише тоді, коли P та Q мають P ізні логічні значення, і є хибним в протилежному випадку. Еквіваленцією двох висловлювань P та Q називають складне висловлювань P та Q

набуває істинного значення тоді і лише тоді, коли P та Q мають *однакові* логічні значення, і  $\epsilon$  хибним в протилежному випадку, тобто *логічно еквівалентні* 

складні висловлювання — це висловлювання, які набувають однакових значень істиності *на будь-якому* наборі істиносних значень своїх складових.

**Тавтологія** — формула, що виконується у всіх інтерпретаціях (тотожно істинна формула). **Протиріччя** — формула, що не виконується у жодній інтерпретації (тотожно хибна формула). Формулу називають **нейтральною**, якщо вона не  $\epsilon$  ні тавтологією, ні протиріччям (для неї існує принаймні один набір пропозиційних змінних, на якому вона приймає значення T, і принаймні один набір, на якому вона приймає значення F). **Виконана формула** — це формула, що не  $\epsilon$  протиріччям (інакше кажучи, вона принаймні на одному наборі пропозиційних змінних набуває значення T).

### Логіка першого ступеня. Предикати і квантори.

**Предикат** — це твердження, яке містить змінні та приймає значення істини чи фальші залежно від значень змінних; *n***-місний предикат** — це предикат, що містить n змінних  $x_1,...,x_n$ .

**Квантор** - логічний оператор, що перетворює будь-який предикат на предикат меншої місності, зв'язуючи деякі змінні початкового предиката. Вживаються два квантори: узагальнення (універсальний) (позначається) та приналежності (екзистенціальний) (позначається). Для будь-якого предиката P(x) вирази читаються як «всі x мають властивість P(x)» та «існує (бодай один) x, що має властивість P(x)» відповідно.

Перехід від P(x) до  $\forall x P(x)$  або  $\exists x P(x)$  називають зв'язуванням предметної змінної x, а саму змінну x - 3в'язаною (заквантованою). Незв'язану змінну називають вільною. У виразах  $\forall x P(x)$  або  $\exists x P(x)$  предикат належить області дії відповідного квантора. Формулу, що не містить вільних змінних, називають замкненою.

Обчислення предикатів, у якому квантори можуть зв'язувати лише предметні змінні, але не можуть зв'язувати предикати, називають обчисленням *першого порядку*. Обчислення, у яких квантори можуть зв'язувати не лише предметні змінні, але й предикати, функціональні символи чи інші множини об'єктів, називають обчисленнями *вищих порядків*.

Випереджена нормальна форма – формула, записана у вигляді

 $Q_1x_1Q_2x_2...Q_nx_nM$ , де кожне  $Q_ix_i$  (i = 1,2,...,n) — це  $\forall x_i$  або  $\exists x_i$ , а формула M не містить кванторів. Вираз  $Q_1x_1...Q_nx_n$  називають префіксом, а M — матрицею формули, записаної у випередженій нормальній формі.

#### Методи доведень

**Пряме міркування.** Допускаємо, що висловлювання P істинне і показуємо справедливість Q. Такий спосіб доведення виключає ситуацію, коли P істинне, а Q хибне, оскільки саме в цьому і лише в цьому випадку імплікація  $P\Rightarrow Q$  набуває хибного значення.

**Обернене міркування.** Допускаємо, що висловлювання Q хибне і показуємо помилковість P. Фактично прямим способом перевіряємо істинність імплікації ( $\neg Q \Rightarrow \neg P$ ).

**Метод** «**від протилежного».** У допущенні, що висловлювання P істинне, а Q хибне, використовуючи аргументоване міркування, одержимо протиріччя. Цей спосіб заснований на тому, що імплікація ( $P \Rightarrow Q$ ) набуває хибного значення лише тоді, коли P істинне, а Q хибне.

Принцип математичної індукції — це така теорема:

 $Tеорема.\ Hexaй\ P(n)-npeдикат,\ визначений\ для\ всіх\ натуральних\ n.$  Допустимо, що

- **1)** P(1) *icmuhhe i*
- 2)  $\forall k \geq 1$  імплікація  $(P(k) \Rightarrow P(k+1)) \epsilon$  вірною.

Toді P(n) істинне при будь-якому натуральному n.

## Варіант №11

1. Формалізувати речення. Якщо Василь не прийде на іспит, то він не зможе отримати позитивну оцінку.

Розв'язання.

- Х-Василь
- (Р)-прийти на іспит
- (Q)-отримати позитивну оцінку

$$P(x) \Rightarrow Q$$

2. Побудувати таблицю істинності для висловлювань:

$$(\mathbf{x} \vee \mathbf{y}) \Rightarrow ((\mathbf{y} \wedge \mathbf{z}) \Rightarrow (\mathbf{x} \vee \mathbf{y}))$$

Х	У	Z	y	Z	$(x \vee \overline{y})$	$(y \wedge \overline{z})$	(x ∨ y)	$(y \wedge \overline{z}) \Rightarrow (x \vee y)$	$(x \vee \overline{y}) \Rightarrow ((y \wedge \overline{z}))$
									$\Rightarrow$ (x $\vee$ y))
Т	Т	Т	F	F	Т	F	T	Т	Т
Т	Т	F	F	Т	Т	Т	Т	Т	Т
Т	F	Т	Т	F	Т	F	T	Т	Т
Т	F	F	Т	Т	Т	F	Т	Т	Т
F	Т	Т	F	F	F	F	Т	Т	Т
F	Т	F	F	Т	F	T	T	Т	Т
F	F	Т	Т	F	Т	F	F	Т	Т
F	F	F	Т	Т	T	F	F	Т	Т

3. Побудовою таблиць істинності вияснити, чи висловлювання  $\epsilon$  тавтологією або протиріччям:

Висловлювання є тавтологією, оскільки є всі істині значення.

4. За означенням без побудови таблиць істинності та виконання еквівалентних перетворень перевірити, чи  $\epsilon$  тавтологі $\epsilon$ ю висловлювання:

$$((p \Rightarrow q) \land (q \Rightarrow r)) \Rightarrow (p \Rightarrow r)$$

- 1.  $((p \Rightarrow q) \land (q \Rightarrow r)) T; (p \Rightarrow r) F;$
- 2.  $((T \Rightarrow q) \land (q \Rightarrow F)) T; p T; r F;$
- 3.  $T T \Rightarrow q$  q = T

4. 
$$T - q \Rightarrow F$$

Оскільки q не дорівнює T, то висловлювання не  $\epsilon$  тавтологією.

5. Довести, що формули еквівалентні:

$$(p \land q) \rightarrow (p \land r) \ \tau a \ (p \land r) \leftrightarrow (q \land r)$$

Побудуємо таблицю істинності для двох висловлювань:

р	q	r	( p ∧ q)	( p∧r)	(q ∧ r)	$(p \land q) \rightarrow (p \land r)$	$(p \wedge r) \leftrightarrow (q \wedge r)$
Т	Т	Т	T	Т	Т	Т	Т
Т	Т	F	T	F	F	F	Т
Т	F	Т	F	T	F	Т	F
Т	F	F	F	F	F	Т	Т
F	Т	Т	F	F	Т	Т	F
F	F	Т	F	F	F	Т	Т
F	F	F	F	F	F	Т	Т

Оскільки значення для кожного виразу  $\varepsilon$  різними то вони не  $\varepsilon$  еквівалентними.

### Програма:

```
$\frac{\text{Constraints}}{\text{constraints}} \frac{\text{Constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{sinchest}} \frac{\text{constraints}}{\text{constraints}} \frac{\text{constraints}}{\text{constraints}}
```

```
ConsoleApplication4
                                                                        (Глобальная область)
                    yanz = 1;
                   printf("\t\t %d", yanz);
               if (x == 1 \&\& y == 1)
                   xory = 1;
                   printf("\t\t %d", xory);
                   xory = 0;
                   printf("\t\t %d", xory);
               if ((yanz == 0) && (xory == 1))
                   if1 = 1;
                   printf("\t\t\t\d", if1);
                   if1 = 0;
                   printf("\t\t\t\d", if1);
               if ((xony == 0) && (if1 == 1))
                   if2 = 1;
                   printf("\t\t\t\t\t\t\d", if2);
                    if2 = 0;
                   printf("\t\t\t\t\t\t\d", if2);
100 % ▼ ☑ Проблемы не найдены.
```

### Результат виконання програми:

**Висновок:** під час лабораторної роботи я навчився будувати складні висловлювання за допомогою логічних операцій, знаходити їхні істинностні значення таблицями істинності, використовувати закони логіки, та методи доведень.