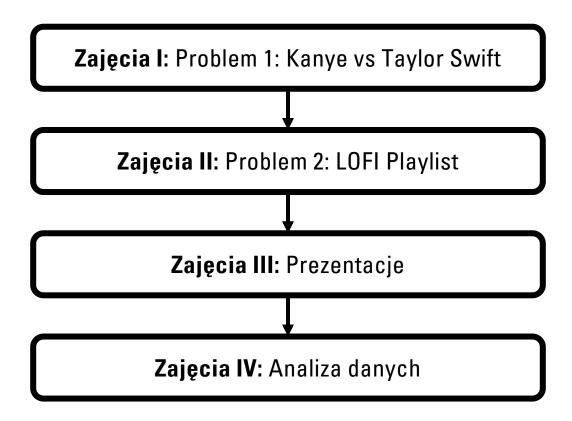
METODOLOGIA BADAŃ PSYCHOLOGICZNYCH

Paweł Smoliński

pawel.smolinski@gdansk.merito.pl

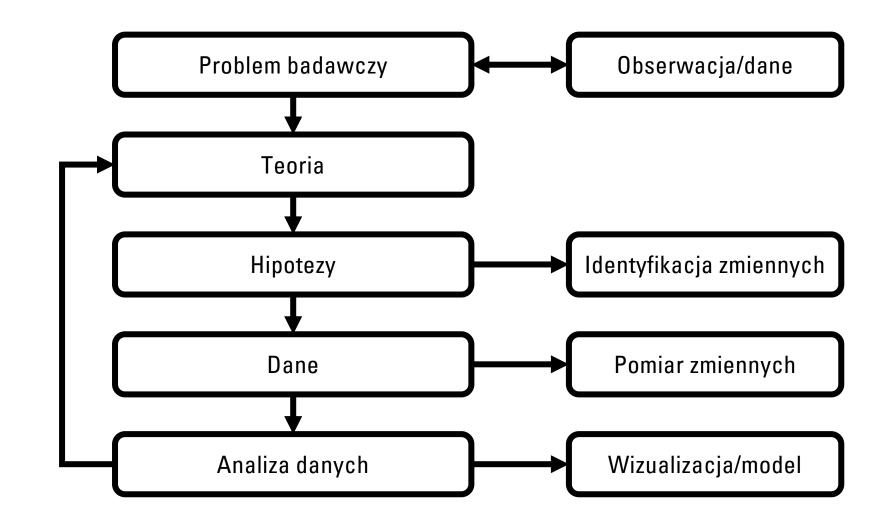
LISTA OBECNOŚCI

PROGRAM



ZALICZENIE

PROCES BADAWCZY

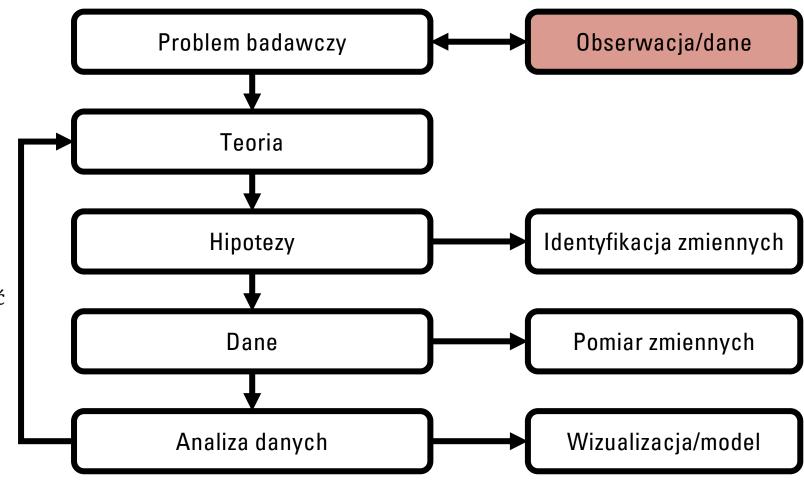


PROBLEM 1: KANYE VS TAYLOR SWIFT



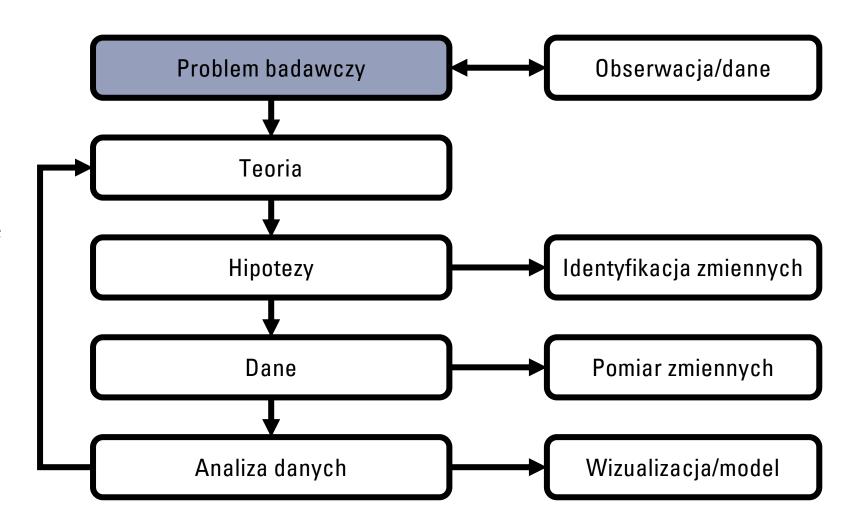
OBSERWACJA

Kanye West i Taylor Swift to jedni z najbardziej rozpoznawalnych artystów XXI wieku. W 2009 roku starli się na MTV Music Awards, gdy Kanye powiedział, że to Beyonce nie Taylor powinna dostać główną nagrodę. Między fanami Kanye i Taylor od tego czasu trwa intensywny konflikt o to który artysta jest bardziej wpływowy i znaczący.



PROBLEM BADAWCZY

Problem badaczy często
formułowany jest jako pytanie
badawcze: Który artysta - Kanye
West czy Taylor Swift - ma
większy wpływ (jest bardziej
znaczącym artystą)?

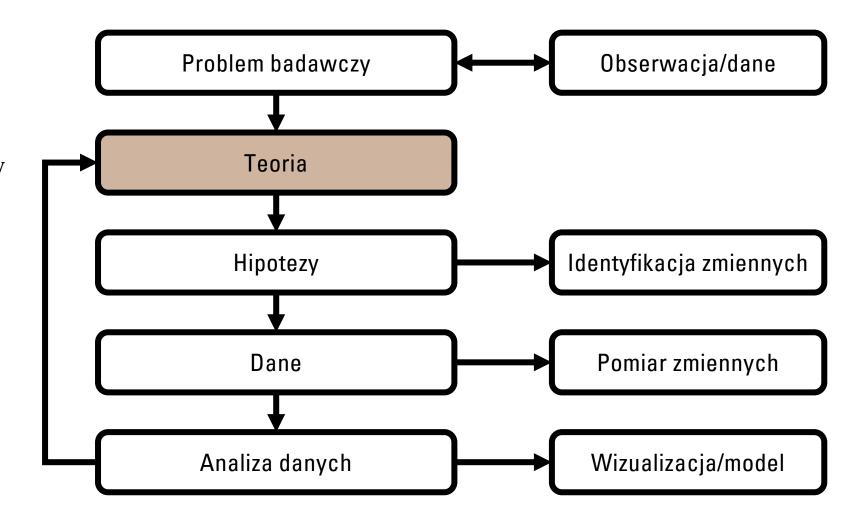


TEORIA

Wpływ artysty/zespołu możemy rozumieć poprzez jego globalną popularność i silną tożsamość marki oraz lojalną bazę fanów, która aktywnie wspiera artystę/zespół, kupując jego muzykę.

Możemy zaproponować inne teorie! Obecna teoria prowadzi nas do konkluzji:

wpływ = sprzedaż muzyki!

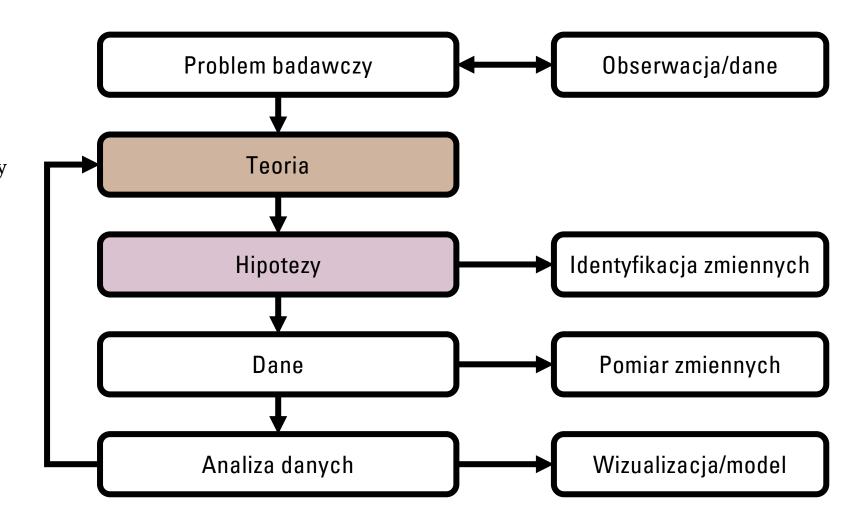


TEORIA

Wpływ artysty/zespołu możemy rozumieć poprzez jego globalną popularność i silną tożsamość marki oraz lojalną bazę fanów, która aktywnie wspiera artystę/zespół, kupując jego muzykę.

Możemy zaproponować inne teorie! Obecna teoria prowadzi nas do konkluzji:

wpływ = sprzedaż muzyki!



CO TO JEST HIPOTEZA?

Hipoteza:

- (gr. *hypóthesis*, założenie) zdanie przyjęte jako założenie w celu wyjaśnienia jakiegoś zjawiska i wymagające sprawdzenia **Encyklopedia PWN**.
- to pewne twierdzenie wynikające z naszego pytania [problemu] badawczego **Pogotowie Statystyczne.**
- (gr. $\delta\pi\delta\theta\varepsilon\sigma\iota\varsigma$ hypóthesis przypuszczenie) zdanie, które podlega konfirmacji lub falsyfikacji. Stwierdza spodziewaną relację między jakimiś zjawiskami... **Wikipedia.**

CECHY HIPOTEZY

- **Precyzja:** jasno i konkretnie określa, co ma być badane lub przewidywane.
- **Testowalność (falsyfikowalność):** istnieje możliwość zebrania danych i przeprowadzenia testów pozwalających na "*potwierdzenie*" lub "*odrzucenie*" postawionej hipotezy.
- **Operacjonalizacja:** powinna być sformułowana w sposób umożliwiający jej przełożenie na konkretne metody badawcze (jasno zdefiniowane i mierzalne zmienne).
- **Przewidywalność** (kierunkowość): powinna umożliwiać formułowanie przewidywań co do badanego zjawiska (problemu).
- Prostota*: najprostsza hipoteza za zbioru możliwych hipotez (brzytwa Ockhama).

HIPOTEZA: WSZECHŚWIAT MA SWOJĄ WŁASNĄ ŚWIADOMOŚĆ

- Nie jest precyzyjna (co dokładnie oznacza "świadomość" w kontekście wszechświata?).
- Nie jest testowalna (nie ma sposobu na empiryczne zbadanie świadomości wszechświata).
- Nie jest zoperacjonalizowana (brak mierzalnych zmiennych).
- Nie jest przewidywalna (nie pozwala na formułowanie konkretnych przewidywań).

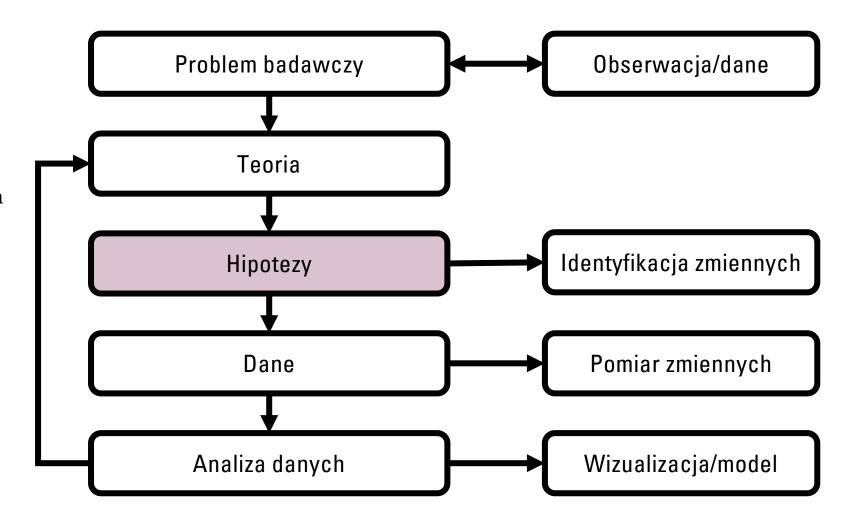
HIPOTEZA: REGULARNE ĆWICZENIA FIZYCZNE (CO NAJMNIEJ 30 MINUT DZIENNIE) OBNIŻAJĄ POZIOM STRESU MIERZONY STĘŻENIEM KORTYZOLU WE KRWI O CO NAJMNIEJ 15% W CIĄGU MIESIĄCA

- Jest precyzyjna (określa dokładnie co, jak długo i u kogo).
- Jest testowalna (można zmierzyć poziom kortyzolu przed i po).
- Jest zoperacjonalizowana (jasno określone zmienne: czas ćwiczeń, poziom kortyzolu, wiek).
- Jest przewidywalna (określa kierunek i wielkość zmiany).
- **W praktyce zazwyczaj sformułowana**: regularne ćwiczenia fizyczne *istotnie* obniżają poziom stresu (doprecyzowanie zazwyczaj następuje w późniejszych sekcjach).

HIPOTEZY

Hipoteza: Sprzedaż albumów Kanye West w pierwszych dwóch dekadach XXI wieku jest wyższa niż sprzedaż albumów Taylor Swift.

Odrzucenie hipotezy oznaczać będzie, że Taylor Swift jest "bardziej wpływowym" artystą.

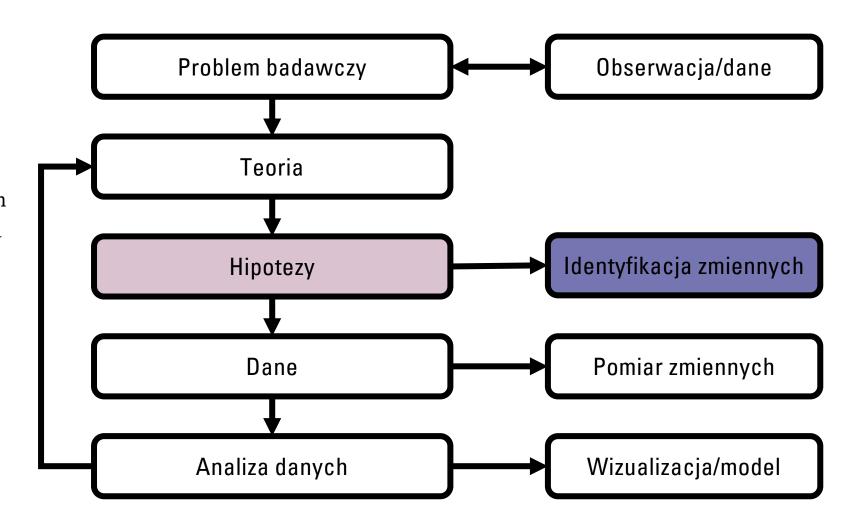


HIPOTEZA: SPRZEDAŻ ALBUMÓW KANYE WEST W PIERWSZYCH DWÓCH DEKADACH XXI WIEKU JEST WYŻSZA NIŻ TAYLOR SWIFT.

- **Jest precyzyjna:** Kto: Kanye i Taylor Swift; co: sprzedaż muzyki; kiedy: w pierwszych dwóch dekadach XXI wieku.
- **Jest testowalna:** możemy "potwierdzić" hipotezę jeżeli Kanye sprzedał więcej albumów niż Taylor Swift, lub "odrzucić" jeżeli sprzedał mniej.
- Jest zoperacjonalizowana: Kanye vs Taylor Swift; ilość sprzedanych kopi albumów.
- Umożliwia przewidywanie: Kanye sprzedał więcej niż Taylor.

HIPOTEZY

Hipoteza: Sprzedaż albumów Kanye West w pierwszych dwóch dekadach XXI wieku jest wyższa niż sprzedaż albumów Taylor Swift.



CZYM JEST ZMIENNA?

Zmienna (ang. variable):

- to wielkość, która może przyjmować każdą wartość z danego zbioru liczb; zmienna
 (niezależna) zmienna, której wartość można dowolnie zmieniać Encyklopedia PWN.
- symbol oznaczający wielkość, która może przyjmować rozmaite wartości. Wartości te na ogół należą do pewnego zbioru, który jest określony przez naturę rozważanego problemu **Wikipedia.**
- to dowolna cecha, właściwość lub czynnik, która przybiera charakterystyczne, reprezentatywne wartości w badanym zbiorze. W naukach ekonomicznych zmienna często to: praca, koszt, konsumpcja, import, eksport itd. **Encyklopedia Zarządzania (online).**

CZYM JEST ZMIENNA?

"A variable is any characteristic, number, or quantity that can be measured or counted [or assigned to a category]. A variable may also be called a data item. Age, sex, business income and expenses, country of birth, capital expenditure, class grades, eye colour and vehicle type are examples of variables." - Australian Bureau of Statistics

Zmienna to jakakolwiek cecha, liczba lub ilość, która może być zmierzona lub policzona [lub przypisana do kategorii]. Zmienna może być również nazywana elementem danych. Wiek, płeć, dochody i wydatki firmy, kraj urodzenia, nakłady inwestycyjne, oceny szkolne, kolor oczu i typ pojazdu są przykładami zmiennych.

RODZAJE ZMIENNYCH (KODOWANIE)

Metodolodzy wyróżniają cztery typy zmiennych, które na pewno są ważne i istotne, ale w praktyce rozróżnia się jedynie pomiędzy zmiennymi kategorialnymi (kodowanymi jako kategorie) oraz zmiennymi numerycznymi – ciągłymi (kodowanymi jako cyferki).

Zmienne kategorialne

Zmienna nominalna

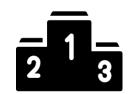
Zmienna porządkowa



Kodowanie:

1 = kobieta

2 = mężczyzna



Kodowanie:

5 = bdb

4 = db ...

Zmienne numeryczne

Zmienna przedziałowa



A + E

C - D

Przykład: IQ

Zmienna ilorazowa



A x B

C:D

Przykład: kg

RODZAJE ZMIENNYCH TEORIA

Zmienna zależna (ang. dependent variable): to zmienna, której wartość *zmienia się w zależności od innych czynników (zmiennych)* w eksperymencie lub badaniu. Jest to zazwyczaj wynik lub efekt, który badacz chce zmierzyć lub zaobserwować (inne nazwy: zmienna wynikowa, zmienna objaśniana, ang. outcome variable).

Zmienna niezależna (ang. independent variable): to czynnik, który jest mierzony, obserwowany (lub zmieniany) przez badacza w celu ustalenia jego wpływu na zmienną zależną. Jest to zazwyczaj przyczyna lub czynnik wpływający na wynik.

PRZYKŁAD PROBLEMU I ZMIENNYCH

Problem: Zależność między poziomem stresu a częstością występowania bólów głowy.

Hipoteza: Im wyższy poziom stresu tym większa częstotliwość występowania bólów głowy.

poziom stresu → ból głowy

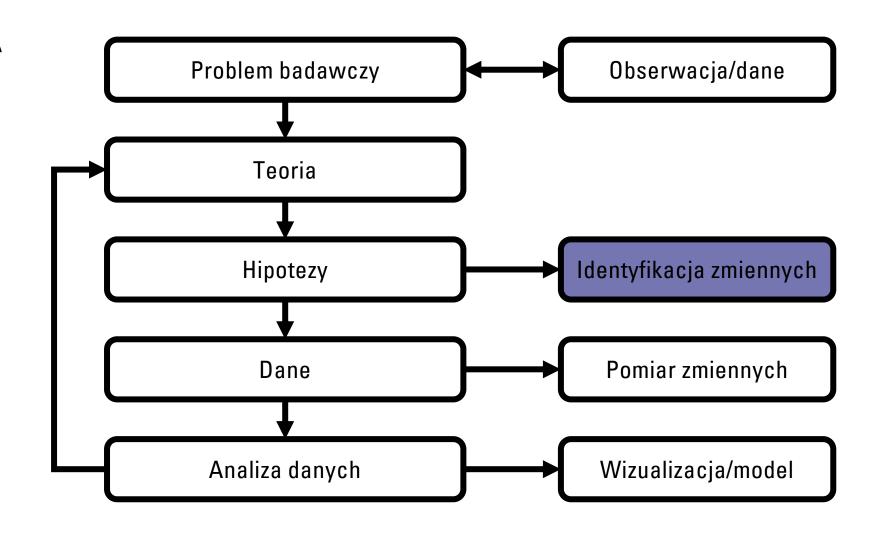
Zmienne:

- **Zmienna zależna:** częstość występowania bólów głowy (*numeryczna*, np.: liczba dni z bólem głowy w miesiącu).
- Zmienna niezależna: poziom stresu (numeryczna, np.: mierzony psychometryczną skalą stresu).

IDENTYFIKACJA ZMIENNYCH

Zmienna niezależna: artysta (Kanye vs. Taylor) – *zmienna kategorialna* (dwie kategorie).

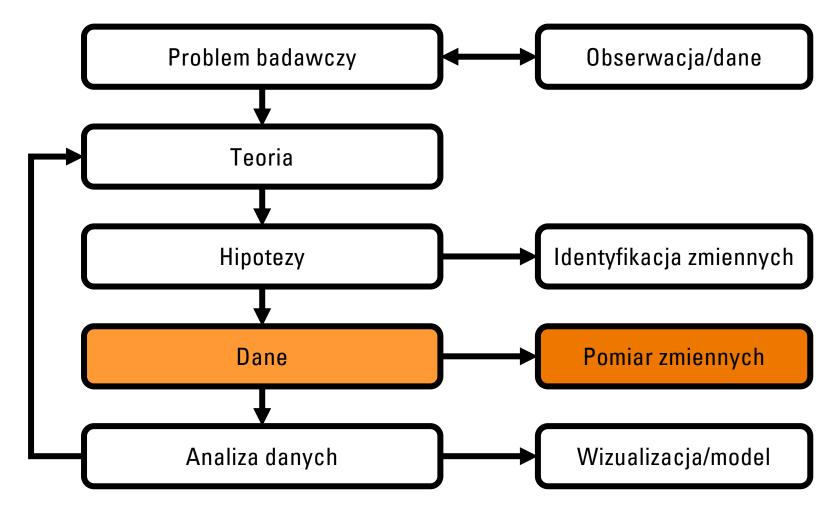
Zmienna zależna: liczby sprzedaży albumów – *zmienna numeryczna*.



DANE

Zbiór danych zawiera dane 220 najlepiej sprzedających się albumów w latach 2000-2021. Zbiór zawiera zmienne:

- Rok produkcji
- Artysta
- Album
- Gatunek muzyki
- Ilość sprzedanych kopi
- Ilość sprzedanych kopi w roku

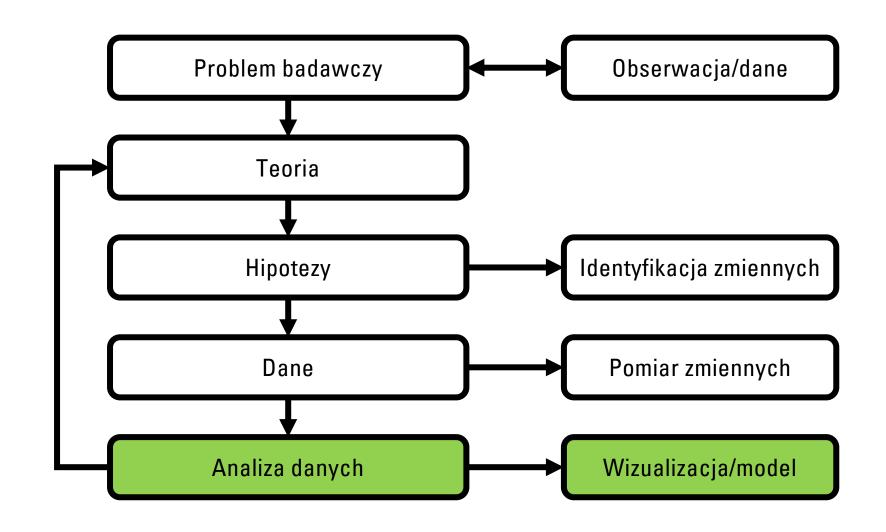


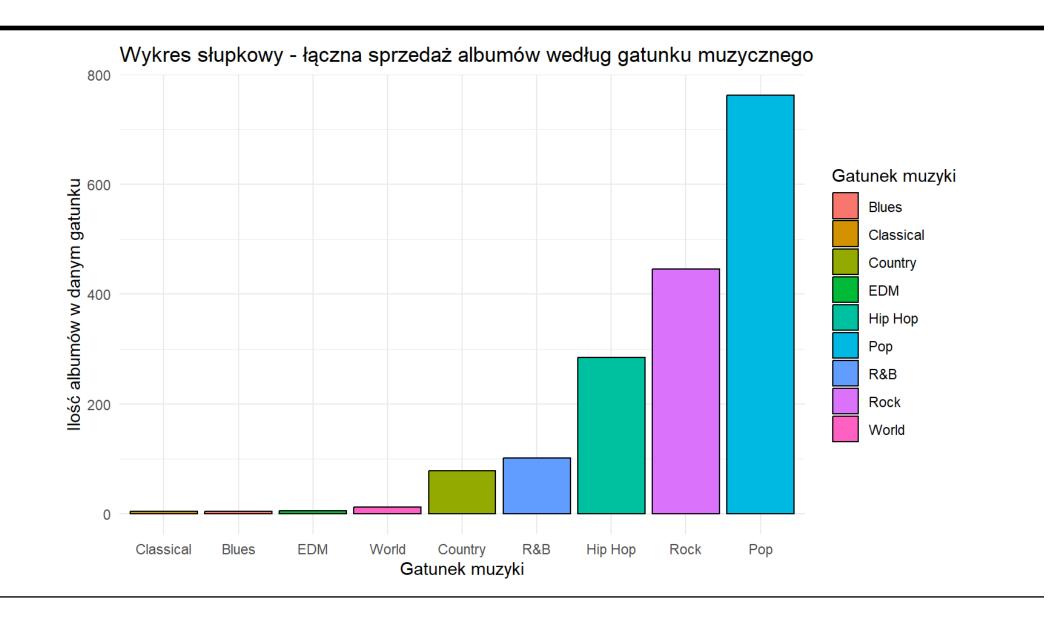
| ^ | Rok produkcji | Artysta | Album | Ilość sprzedanych kopii | Lat od wydania | Ilość sprzedanych kopii w roku | Gatunek muzyki |
|----|---------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------|--------------------------------|----------------|
| 1 | 2019 | Arashi | 5x20 All The Best!! 1999-2019 | 3.300000 | 5 | 0.6600000 | Рор |
| 2 | 2017 | Elton John | Diamonds | 3.220000 | 7 | 0.4600000 | Rock |
| 3 | 2015 | Broadway Soundtrack | Hamilton | 4.835000 | 9 | 0.5372222 | Нір Нор |
| 4 | 2003 | Outkast | Speakerboxxx / The Love Below | 7.012000 | 21 | 0.3339048 | Нір Нор |
| 5 | 2007 | Garth Brooks | The Ultimate Hits | 5.539000 | 17 | 0.3258235 | Country |
| 6 | 2006 | Red Hot Chili Peppers | Stadium Arcadium | 5.180790 | 18 | 0.2878217 | Rock |
| 7 | 2018 | BTS | Love Yourself: Answer | 4.866789 | 6 | 0.8111315 | Рор |
| 8 | 2006 | Movie Soundtrack | High School Musical | 7.749000 | 18 | 0.4305000 | Рор |
| 9 | 2021 | Morgan Wallen | Dangerous: The Double Album | 3.461000 | 3 | 1.1536667 | Country |
| 10 | 2007 | Eagles | Long Road Out Of Eden | 5.500000 | 17 | 0.3235294 | Rock |
| 11 | 2018 | Drake | Scorpion | 6.133983 | 6 | 1.0223305 | Нір Нор |
| 12 | 2021 | Drake | Certified Lover Boy | 2.264500 | 3 | 0.7548333 | Нір Нор |
| 13 | 2016 | Drake | Views | 7.657000 | 8 | 0.9571250 | Нір Нор |
| 14 | 2011 | Drake | Take Care | 6.920000 | 13 | 0.5323077 | Нір Нор |
| 15 | 2018 | Movie Soundtrack | Bohemian Rhapsody | 2.585920 | 6 | 0.4309867 | Rock |
| 16 | 2002 | Nelly | Nellyville | 11.000000 | 22 | 0.5000000 | Нір Нор |
| 17 | 2002 | Elvis Presley | Elv1s: 30 #1 Hits | 11.483262 | 22 | 0.5219665 | Rock |
| 18 | 2004 | Guns N Roses | Greatest Hits | 11.646853 | 20 | 0.5823427 | Rock |
| 19 | 2003 | Michael Jackson | Number Ones | 9.592405 | 21 | 0.4567812 | Рор |
| 20 | 2000 | The Beatles | 1 | 32.000000 | 24 | 1.3333333 | Rock |
| 21 | 2006 | The Beatles | Love | 8.000000 | 18 | 0.444444 | Rock |

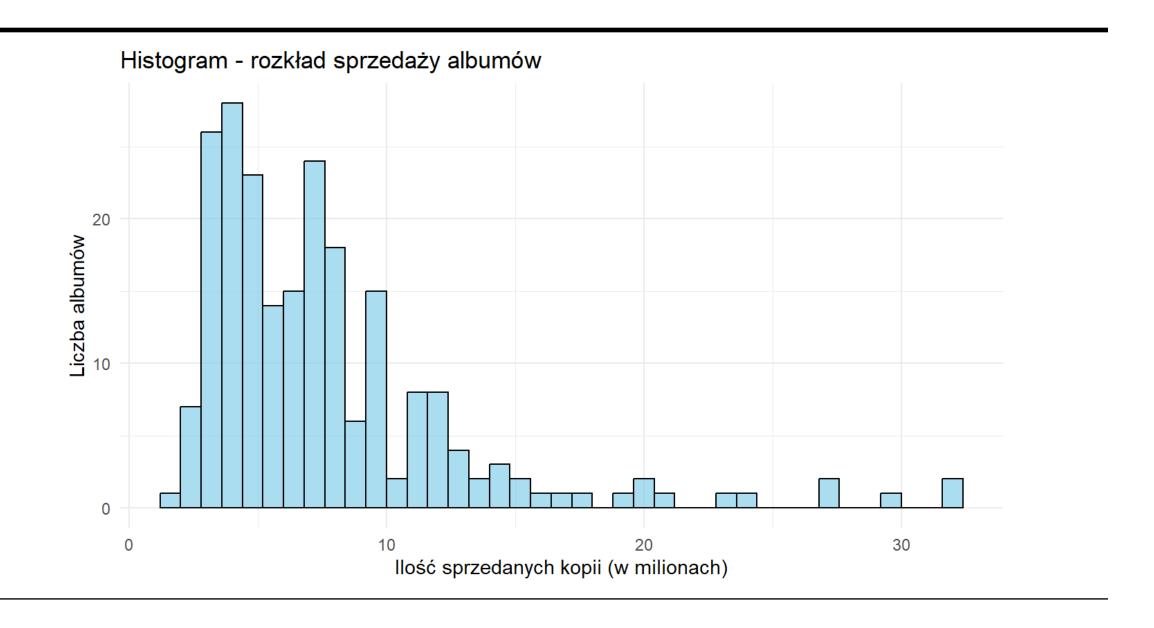
ANALIZA DANYCH

Analiza danych:

- Wizualizacja danych
- Statystyki opisowe
- Model statystyczny







TOP 5 NAJLEPIEJ SPRZEDAJĄCYCH SIĘ ALBUMÓW W LATACH 2000-2021

| Album | Artysta | Ilość sprzedanych kopii (w mln) | Rok produkcji |
|----------------------|-------------|------------------------------------|---------------|
| 1 | The Beatles | 32 | 2000 |
| The Marshall Mathers | Eminem | 32 | 2000 |
| 21 | Adele | 30 | 2011 |
| Come Away With Me | Norah Jones | 27 | 2002 |
| Hybrid Theory | Linkin Park | 27 | 2000 |

NAJLEPIEJ SPRZEDAJĄCY SIĘ ARTYŚCI W LATACH 2000-2021

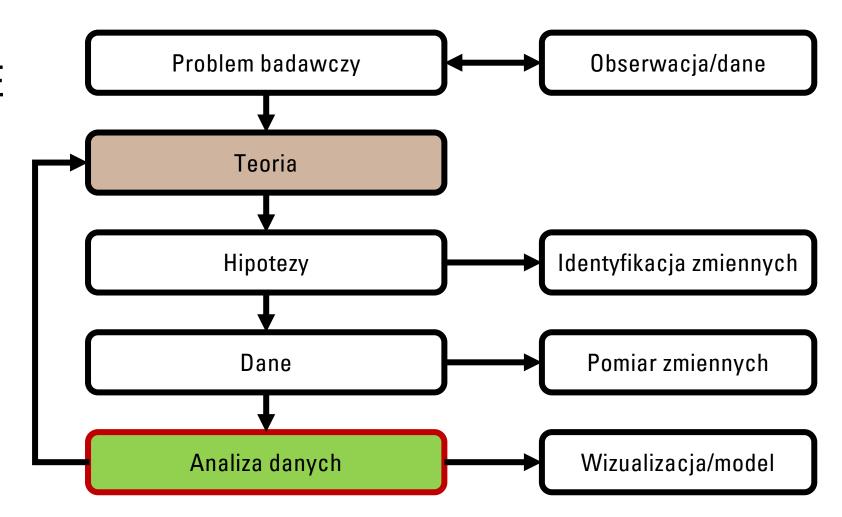
| Artysta | Łączna sprzedaż | Liczba albumów | Rok wydania pierwszego albumu |
|-----------------|-----------------|----------------|----------------------------------|
| 1. Eminem | 87.8 | 6 | 2000 |
| 2. Adele | 64.2 | 4 | 2008 |
| 3. Taylor Swift | 63.9 | 8 | 2006 |
| 4. Coldplay | 60.1 | 7 | 2000 |
| 22. Kanye West | 25.6 | 10 | 2004 |

WNIOSKOWANIE

Wynik: Taylor > Kanye

Dane nie potwierdzają naszej hipotezy.

Taylor Swift jest bardziej wpływowym artystą pierwszych dwóch dekad XXI wieku.

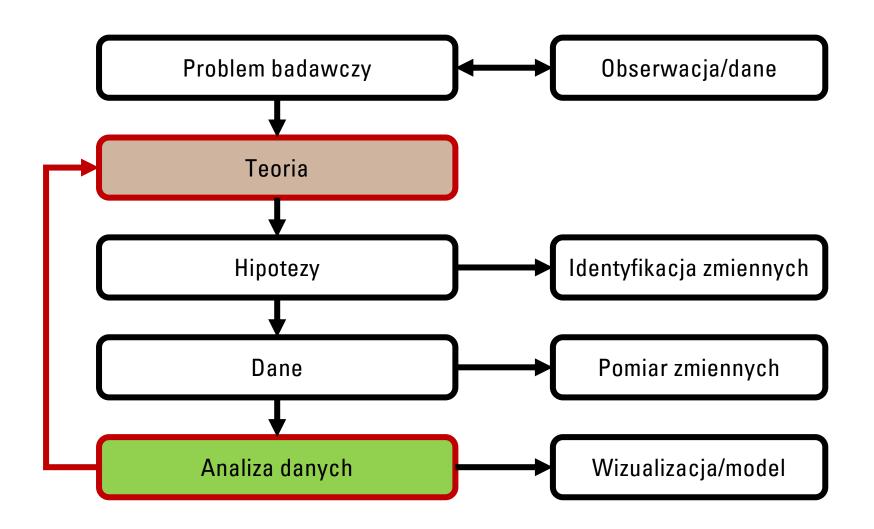


DOBRA TEORIA?

Czy teoria:

wpływ = sprzedaż muzyki

jest dobrą teorią?



WALIDACJA TEORII*

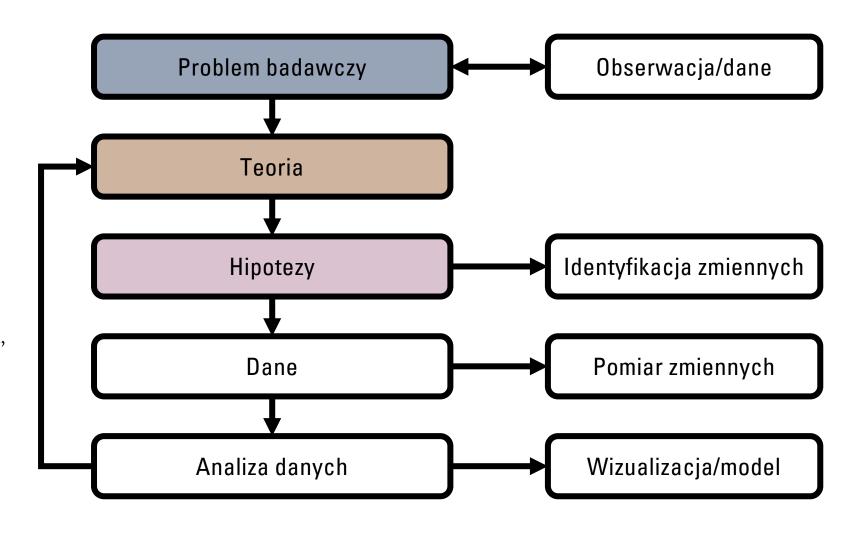
Problem badawczy: czy wpływ

= sprzedaż muzyki?

Teoria: Artyści z największą liczbą sprzedanych albumów mają największy wpływ na inne aspekty kultury (np. moda, język, trendy społeczne) oraz muzykę innych artystów.

Jakie hipotezy postawić?

Jakie zmienne i dane?

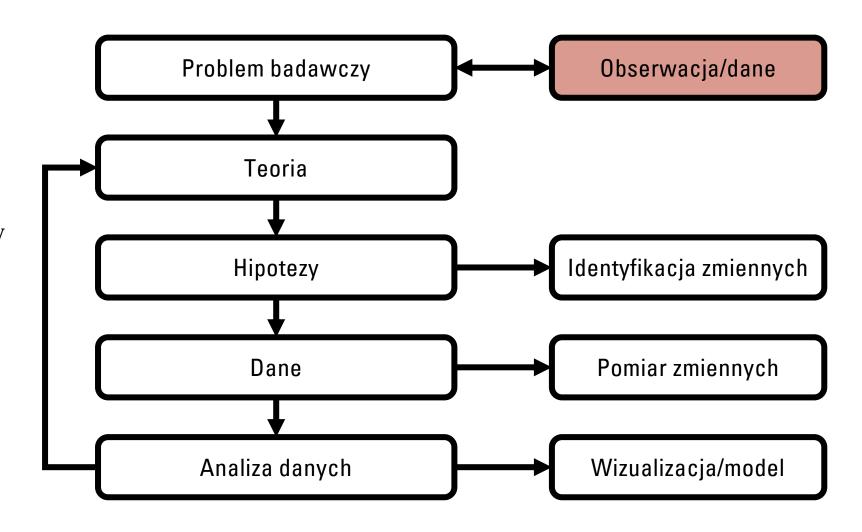


PROBLEM 2: LOFI PLAYLIST



OBSERWACJA

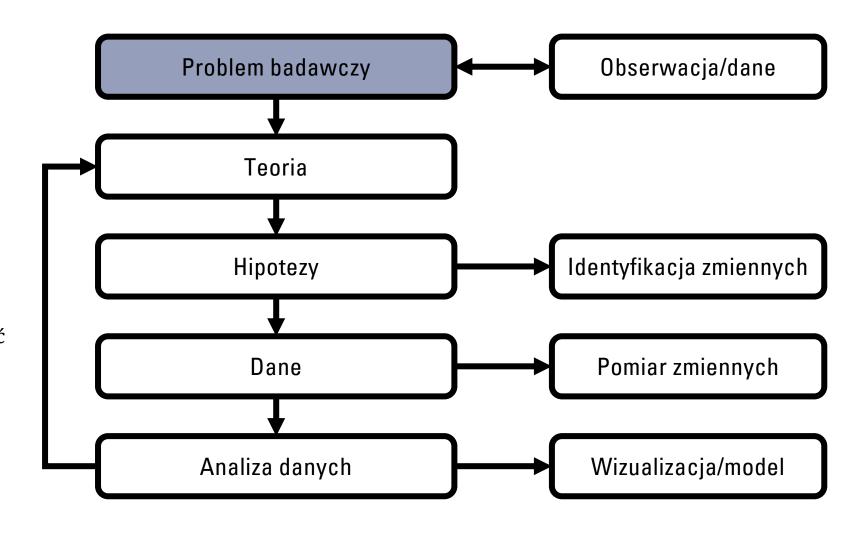
Studentka zauważa, że wydaje się lepiej skupiać i więcej zapamiętywać, gdy uczy się przy muzyce w tle. Zastanawia się, czy muzyka pomaga poprawić naukę i wyniki testów.



PROBLEM BADAWCZY

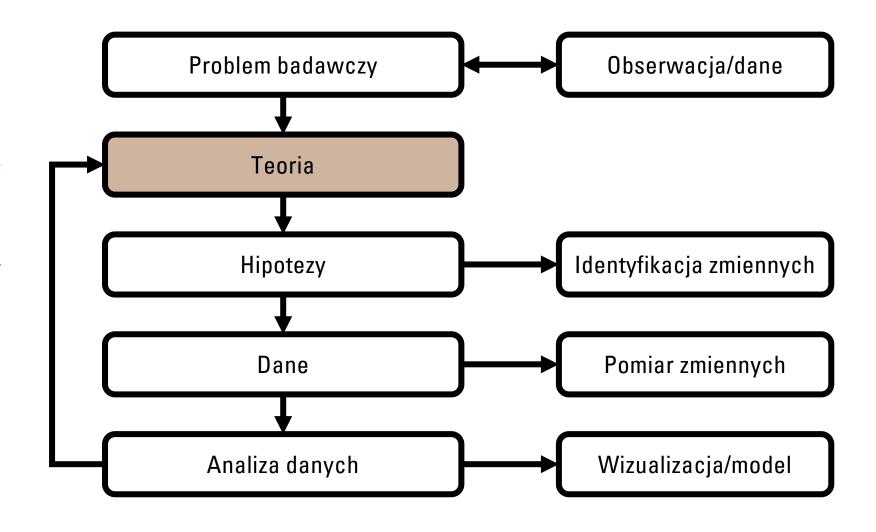
Czy słuchanie muzyki podczas nauki wpływa na wyniki testów u studentów?

Czy rodzaj muzyki (np. klasyczna, instrumentalna, pop) ma różny wpływ na efektywność nauki?



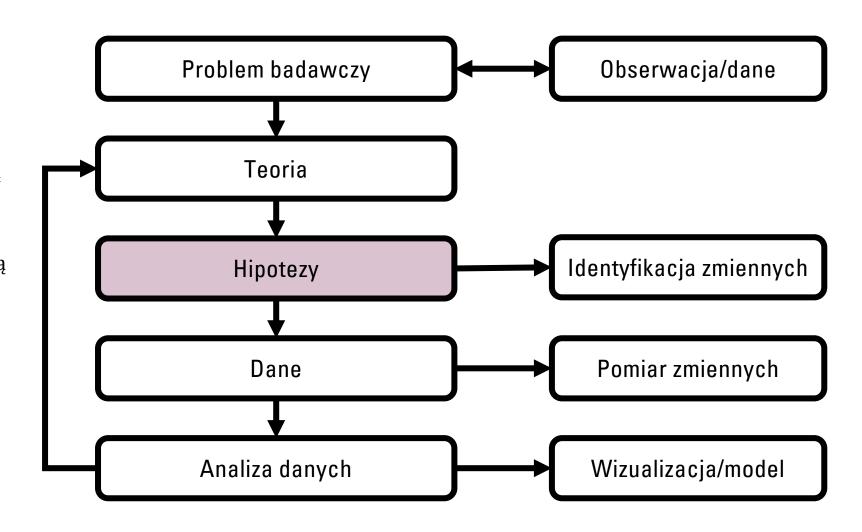
TEORIA

Muzyka w tle może wzmacniać funkcje poznawcze związane z nauką i zdawaniem testów, prawdopodobnie ze względu na zwiększoną koncentrację, zmniejszony stres lub poprawę nastroju.



HIPOTEZY

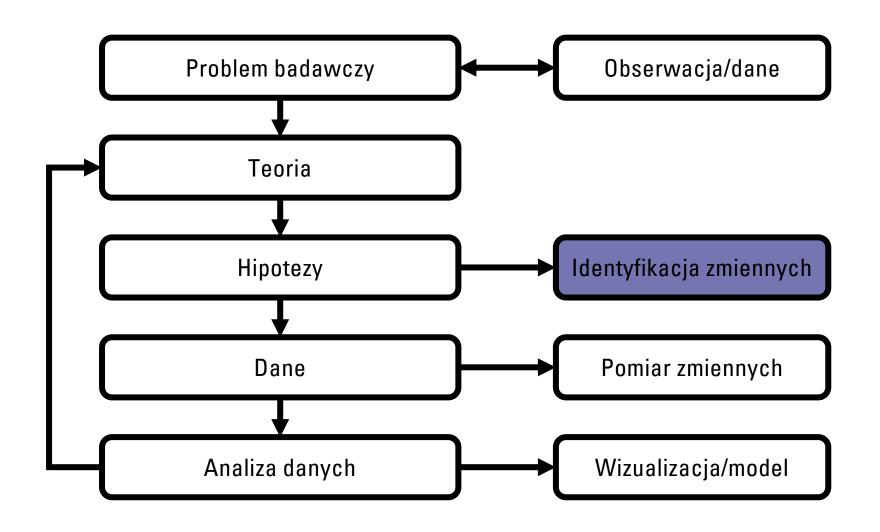
Hipoteza: Studenci, którzy uczą się przy muzyce w tle, osiągną lepsze wyniki w testach w porównaniu do tych, którzy uczą się w ciszy.



IDENTYFIKACJA ZMIENNYCH

Zmienna niezależna: obecność lub brak muzyki w tle podczas nauki (dwie kategorie).

Zmienna zależna: wyniki testu.



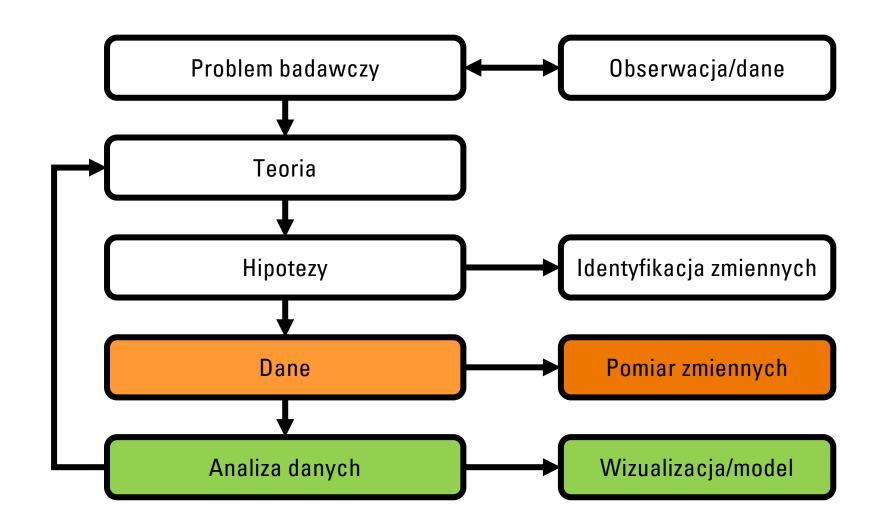
PLANOWANIE BADANIA

Jakich danych potrzebujemy?

Jak zmierzymy nasze zmienne?

Jakie analizy przeprowadzimy?

Jaki model statystyczny wybierzemy?



PAUSE LOFI PLAYLIST



RODZAJE BADAŃ

BADANIA KORELACYJNE

Czy na podstawie korelacji możemy wnioskować o przyczynowości i skutku?

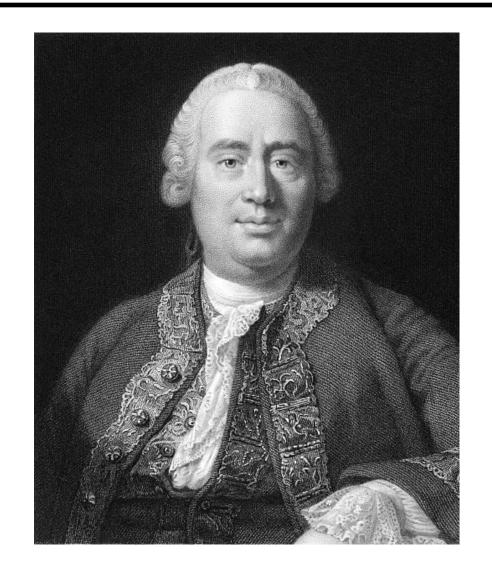
- Korelacja związek między dwiema zmiennymi.
 - Intuicyjnie, zależność (korelacja) dwóch zmiennych oznacza, że znając wartość jednej z nich, dałoby się przynajmniej w niektórych sytuacjach dokładniej przewidzieć wartość drugiej zmiennej, niż bez tej informacji.
- **Badania korelacyjne:** dokonujemy obserwacji zmiennej X i Y i wnioskujemy o zależności pomiędzy nimi.
 - Np.: mierzymy ile godzin osoby śpią (zmienna niezależna) oraz jaka jest ich wydajność pracy (zmienna zależna). Ilość snu → wydajność pracy.

ZWIĄZEK PRZYCZYNOWO SKUTKOWY DAVID HUME (1740-48)

Aby istniał związek przyczynowo skutkowy spełnione muszą być następujące warunki:

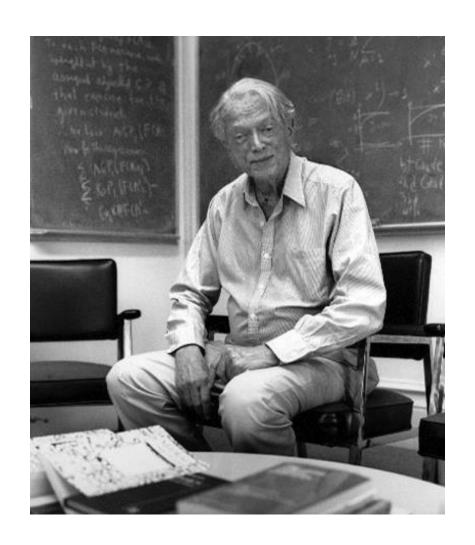
- (1) przyczyna i skutek muszą występować blisko siebie w czasie (ang. contiguity);
- (2) przyczyna musi wystąpić przed skutkiem;
- (3) skutek nigdy nie powinien wystąpić bez obecności przyczyny.

W praktyce nie możliwe do spełnienia!



BADANIA NAD ZWIĄZKIEM TYTONIU Z RAKIEM

- (1) przyczyna i skutek muszą występować blisko siebie w czasie (ang. contiguity):
 - rak spowodowany paleniem zwykle rozwija się latami lub nawet dekadami po tym, jak osoba zaczyna palić.
- (2) przyczyna musi wystąpić przed skutkiem:
 - nie każdy, kto pali, rozwija raka.
- (3) skutek nigdy nie powinien wystąpić bez obecności przyczyny:
 - nie każdy z rakiem płuc palił.



ZWIĄZEK PROBABILISTYCZNY (PATRIC SUPPES, 1970)

Zdarzenie A jest przyczyną zdarzenia B wtedy i tylko wtedy, gdy:

• Prawdopodobieństwo wystąpienia B pod warunkiem wystąpienia A jest większe niż prawdopodobieństwo wystąpienia B bez A.

Palenie jest przyczyną raka wtedy i tylko wtedy gdy:

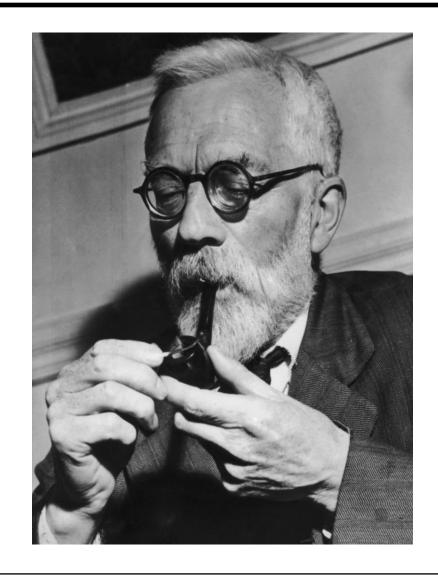
 Prawdopodobieństwo wystąpienia raka u palaczy jest większe niż prawdopodobieństwo wystąpienia raka u nie palaczy.

KRYTYKA BADAŃ KORELACYJNYCH FISHERA (1958)

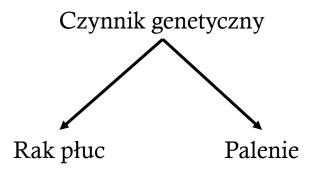
Ronald Fisher w 1958 opublikował "Cigarettes, Cancer and Statistics" in *Centennial Review* oraz "Lung Cancer and Cigarettes" oraz "Cancer and Smoking" w *Nature*.

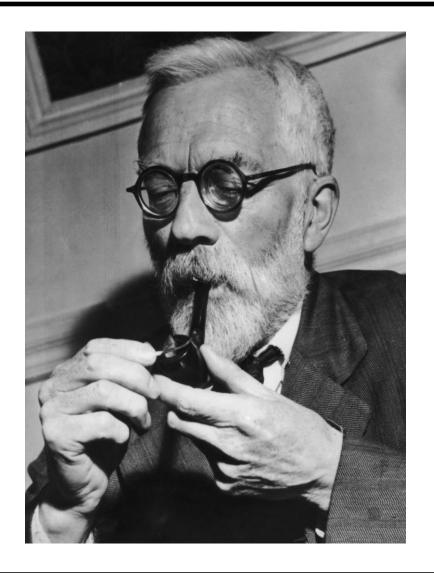
Krytyka:

Obserwacja, że u palaczy drastycznie wzrasta prawdopodobieństwo raka płuc, nie dowodzi, że palenie musi być przyczyną tego zwiększonego ryzyka: być może istnieje pewien czynnik genetyczny, który powoduje zarówno raka, jak i głód nikotynowy; a może nawet głód nikotynowy jest objawem bardzo wczesnego stadium raka płuc, którego w inny sposób nie można wykryć.

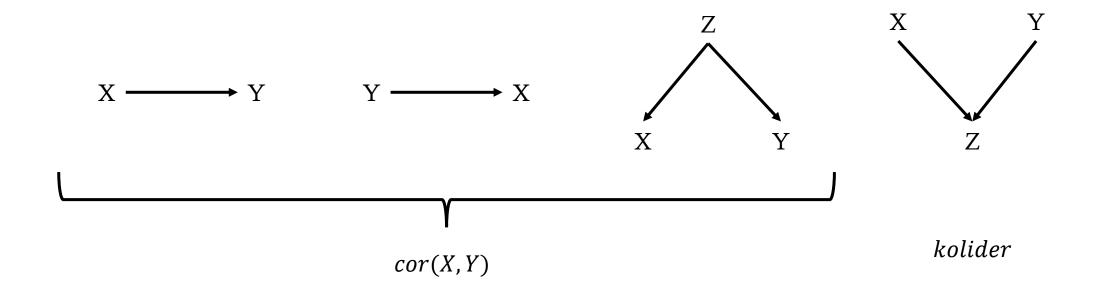


KRYTYKA BADAŃ KORELACYJNYCH FISHERA (1958)





MOŻLIWE ZALEŻNOŚCI PRZYCZYNOWO SKUTKOWE





ZWIĄZEK PROBABILISTYCZNY (JUDEA PEARL, 2000)

A jest przyczyną B, jeśli interwencja zmieniająca A zmienia prawdopodobieństwo wystąpienia B.

Palenie jest przyczyną raka, jeżeli zmusimy ludzi aby palili i prawdopodobieństwo wystąpienia raka w tej grupie ludzi (przymuszonych palaczy) będzie wyższe niż w grupie która nie pali.

Bardzo trudne do wykazania w badaniach korelacyjnych!

BADANIA EKSPERYMENTALNE

- **Badania eksperymentalne** manipulujemy zmiennymi niezależnymi i obserwujemy efekt naszej manipulacji na zmienną niezależna.
 - Np.: zmuszamy osoby aby spały po około 4 godziny vs 8 godzin (zmienna niezależna) i porównujemy wydajność pracy (zmienna zależna) w obu grupach. Ilość snu → wydajność pracy.
- Pozwala ustalić przyczynę i skutek, poprzez zastosowanie interwencji: A jest przyczyną B, jeśli interwencja zmieniająca A zmienia prawdopodobieństwo wystąpienia B.

MODEL PRZYCZYNOWO SKUTKOWY (PEARL, 2000)

Interwencja: osoba odbywa korepetycje lub nie odbywa korepetycji.

Korepetycje

Związek: osoby, które odbywają korepetycje mają większe prawdopodobieństwo osiągnięcia wyższego wyniku na maturze niż osoby bez korepetycji.

Czy to już wszystko? Czy to jest dobry eksperyment? Co może pójść nie tak?

Inne zmienne

Na wynik na maturze wypływają inne zmienne np.: motywacja, zdolności poznawcze, stres, wsparcie rodziny itp...

Wynik na maturze

MODEL PRZYCZYNOWO SKUTKOWY (PEARL, 2000)

Interwencja: osoba odbywa korepetycje lub nie odbywa korepetycji.

Korepetycje

Zmienna zakłócająca:

np.:. korepetycję odbywają głownie osoby zmotywowane.

Inne zmienne (motywacja)

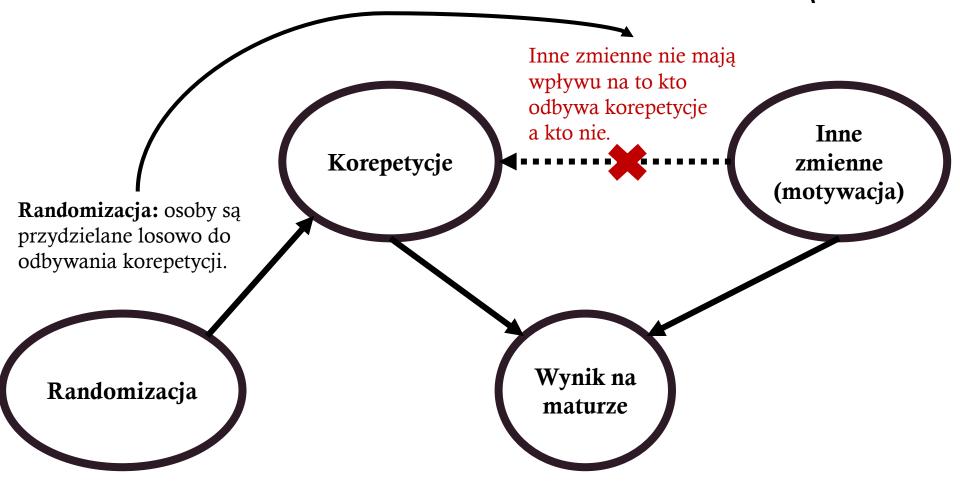
Związek: osoby, które odbywają korepetycje (są bardziej zmotywowane) mają większe prawdopodobieństwo osiągnięcia wyższego wyniku na maturze niż osoby bez korepetycji (są mniej motywacji).

Wynik na maturze

Związek: osoby zmotywowane mają większe wyniku na maturze niż osoby o niskiej motywacji.

Jakie poradzić sobie z wpływem zmiennych zakłócających?

MODEL PRZYCZYNOWO SKUTKOWY (PEARL, 2000)



RANDOMIZACJA

Obserwacja - osoby z wysoką motywacją wybierają korepetycje

- Grupa A (z korepetycjami):
 - Anna: Motywacja 8/10, Wynik matury 85%
 - Bartek: Motywacja 9/10, Wynik matury 90%
 - Celina: Motywacja 7/10, Wynik matury 80%
- Grupa B (bez korepetycji):
 - Dawid: Motywacja 5/10, Wynik matury 65%
 - Ewa: Motywacja 4/10, Wynik matury 60%
 - Filip: Motywacja 6/10, Wynik matury 70%

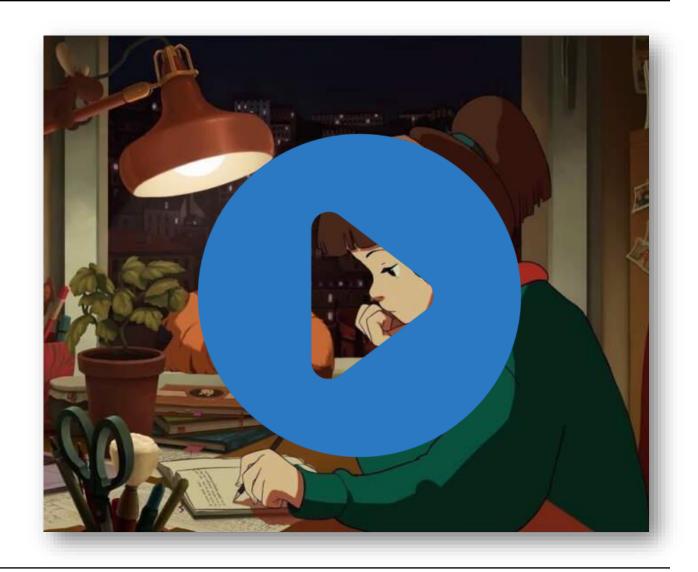
Średni wynik z korepetycjami: 85%; Średni wynik bez korepetycji: 65%

Eksperyment- losowy przydział do grup

- Grupa A (z korepetycjami):
 - Anna: Motywacja 8/10, Wynik matury 85%
 - Dawid: Motywacja 5/10, Wynik matury 70%
 - Filip: Motywacja 6/10, Wynik matury 75%
- Grupa B (bez korepetycji):
 - Bartek: Motywacja 9/10, Wynik matury 85%
 - Celina: Motywacja 7/10, Wynik matury 75%
 - Ewa: Motywacja 4/10, Wynik matury 60%

Średni wynik z korepetycjami: 76.7% Średni wynik bez korepetycji: 73.3%

PLAY LOFI PLAYLIST: BADANIE KORELACYJNE

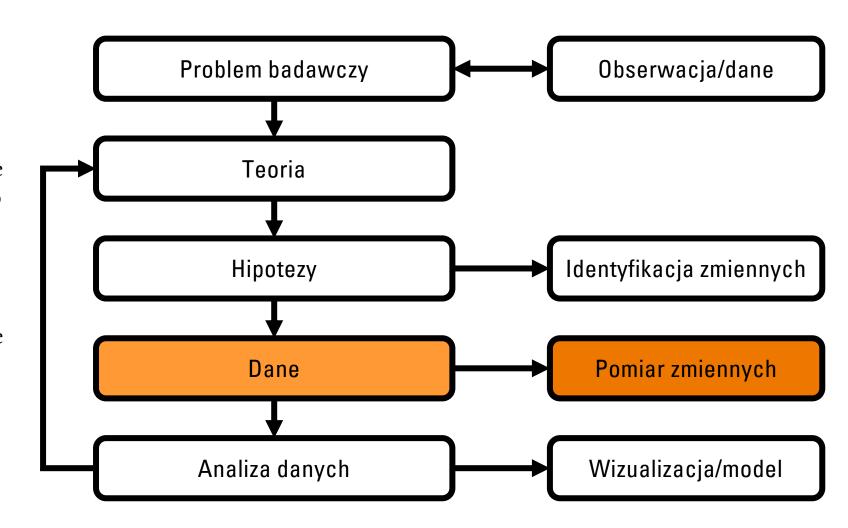


DANE I POMIAR

Ankieta – niewystandaryzowane pytania dotyczące interesującego nas (dowolnego) zjawiska.

Kwestionariusz (test) psychometryczny:

- wystandaryzowane narzędzie do pomiaru zjawisk psychologicznych;
- ma ściśle określoną strukturę i sposób obliczania oraz interpretacji wyników.



PRZYKŁAD TESTU OSOBOWOŚCI (BIG-5)

Ekstraweresja

- Jestem duszą towarzystwa.
- Jestem małomówny. (R)
- Na imprezach rozmawiam z wieloma różnymi osobami.
- Trzymam się na uboczu. (R)

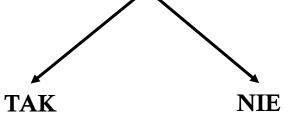
Ugodowość

- Potrafię współczuć innym ludziom.
- Nie interesują mnie problemy innych. (R)
- Potrafie odczuwać emocje innych.
- Nie za bardzo interesują mnie inni ludzie.
 (R)

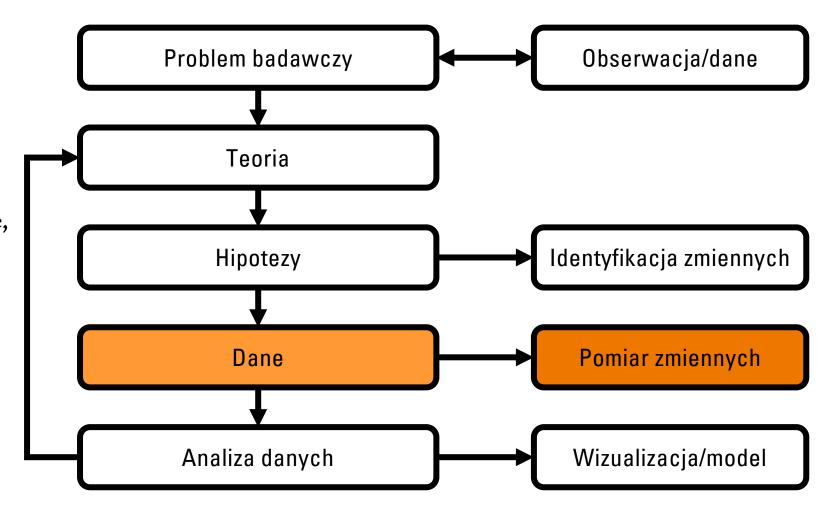
https://cipp.ug.edu.pl/Scores-of-short-and-free-scale-for-Big-Five-explain-perceived-stress-at-different,116721,0,2.html

DANE I POMIAR

Czy nasz problem dotyczy zmiennej psychologicznej (np.: osobowość, zdolności poznawcze, motywacja, imersja?)



Test psychometryczny Ankieta



DANE I POMIAR

Zmienna niezależna: obecność lub brak muzyki w tle podczas nauki (dwie kategorie).

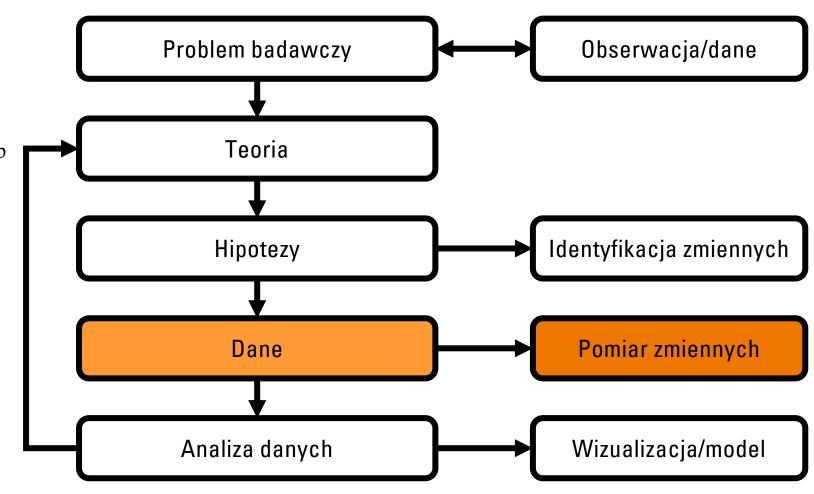
Pytanie w ankiecie:

Czy słuchasz muzyki podczas nauki? TAK vs NIE

Zmienna zależna: wyniki testu.

Pytanie w ankiecie:

Ile wyniosła twoja średnia ocen z ostatniego semestru?



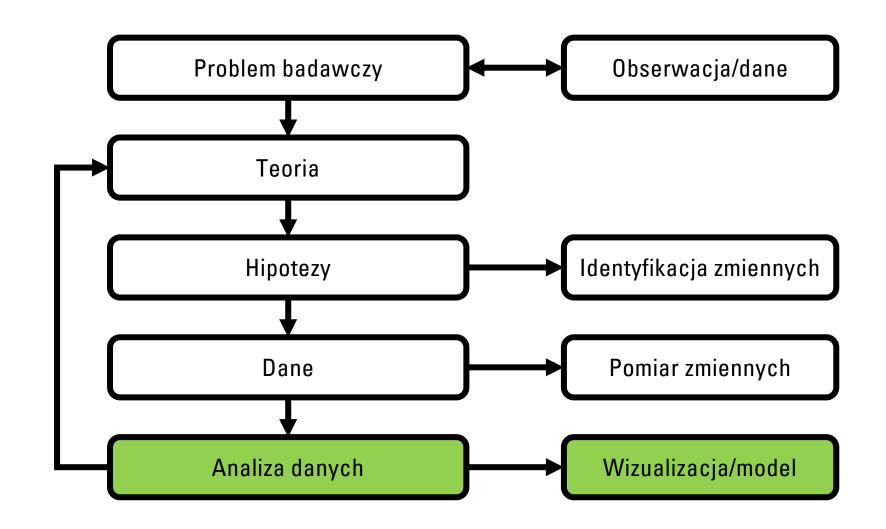
PRZYKŁADOWE DANE

| ID | Czy słuchasz muzyki podczas nauki? | Średnia ocen w ostatnim semestrze | Gatunek muzyki |
|----|------------------------------------|--------------------------------------|----------------|
| 1 | TAK | 4.0 | Hip-hop |
| 2 | TAK | 4.8 | Jazz |
| 3 | NIE | 3.5 | - |
| 4 | NIE | 4.1 | - |
| | ••• | ••• | |

ANALIZA DANYCH

Analiza danych:

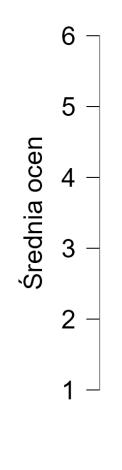
- Wizualizacja danych
- Statystyki opisowe
- Test statystyczny

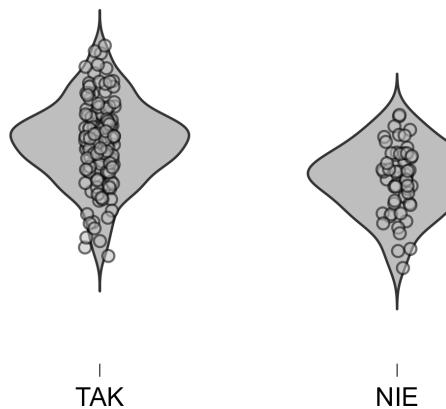


ANALIZA DANYCH

Statystyki opisowe

| | Średnia ocen | |
|------------------------|--------------|-------|
| | TAK | NIE |
| Ilość obserwacji | 145 | 55 |
| Średnia | 3.863 | 3.345 |
| Odchylenie standardowe | 0.582 | 0.479 |
| Minimum | 2.270 | 2.100 |
| Maksimum | 5.240 | 4.260 |





TAK

Czy słucha muzyki

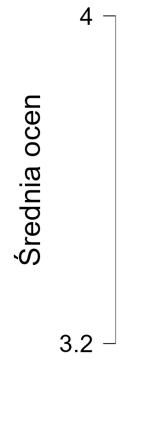
ANALIZA DANYCH

Test statystyczny – czy różnica w średniej ocen (3.86 – 3.43) pomiędzy osobami, które słuchają muzyki, a tymi które jej nie słuchają jest **istotna statystycznie?**

ZŁOTA REGUŁA: jeżeli wartość p < 0.05 to test jest istotny statystycznie (więcej dowiecie się na statystyce!)

Test średnich

| | t | df | р | Cohen d |
|--------------|-------|-----|--------|---------|
| Średnia ocen | 5.882 | 198 | < .001 | 0.931 |

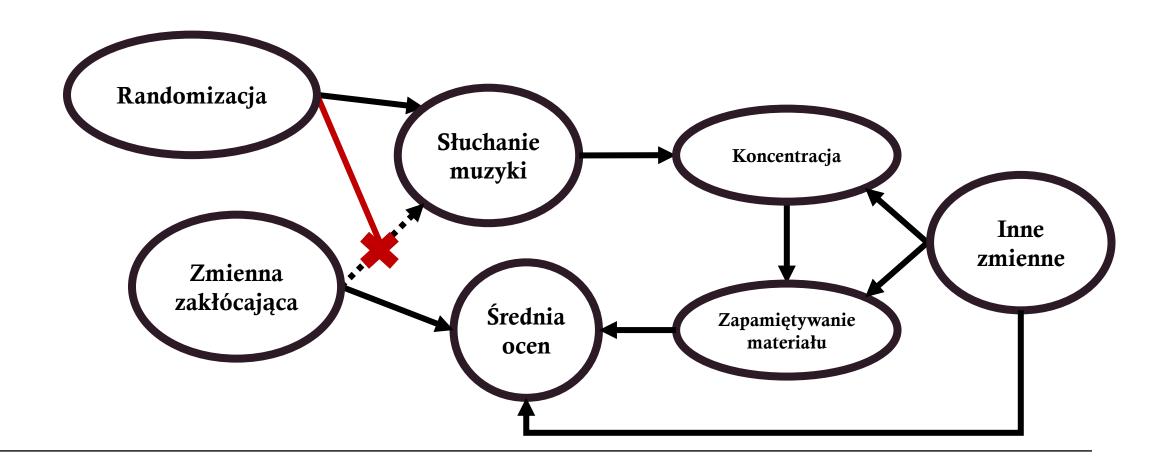




MODEL PRZYCZYNOWO SKUTKOWY

Obecny model Możliwy model wyjaśniający Słuchanie Słuchanie muzyki Koncentracja muzyki Inne zmienne Średnia Zapamiętywanie materiału Średnia ocen ocen

MODEL PRZYCZYNOWO SKUTKOWY

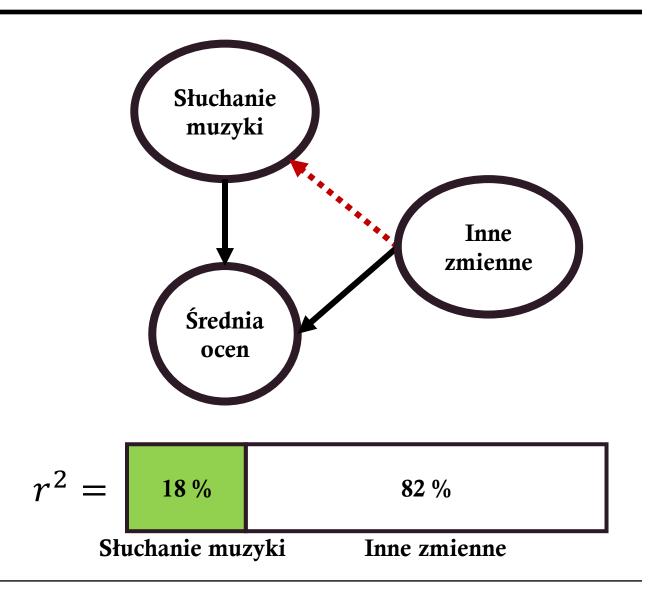


WIELKOŚĆ EFEKTU r^2

r² to kwadrat współczynnika korelacji Pearsona (r). Reprezentuje proporcję wariancji w zmiennej zależnej (np.: średnia ocen), która jest przewidywalna na podstawie zmiennej niezależnej (np.: słuchanie muzyki).

r² przyjmuje wartości od 0 do 1, gdzie: 0 oznacza brak związku między zmiennymi 1 oznacza w pełni wyjaśniony związek.

r² można interpretować jako procent wariancji zmiennej zależnej wyjaśnionej przez zmienną niezależną.

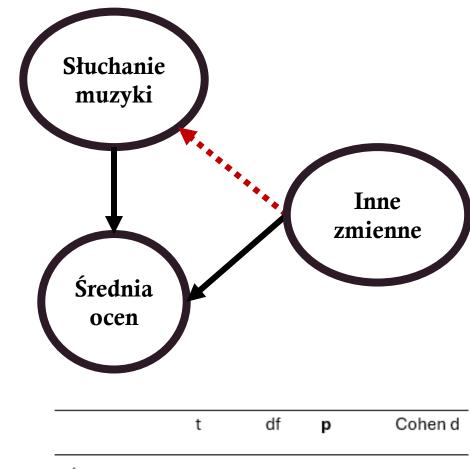


WIELKOŚĆ EFEKTU r^2

Istnieją alternatywne miary wielkości efektu jak d Cohena (d), odds ratio [iloraz szans] (OR), korelacji Pearsona (r) i inne. Każda z tych miar może jednak zostać przekształcona do r² oraz vice versa.

Większość programów statystycznych podaje wielkość efektu d Cohena lub korelację Pearsona. Interpretacja tych miar jest jednak trudniejsza niż r².

Cohen $d = 0.931 -> r^2 = 0.178$



| | t | df | р | Cohen d |
|--------------|-------|-----|--------|---------|
| Średnia ocen | 5.882 | 198 | < .001 | 0.931 |

Konwerter wielkości efektu: https://www.escal.site/

OPIS WYNIKÓW

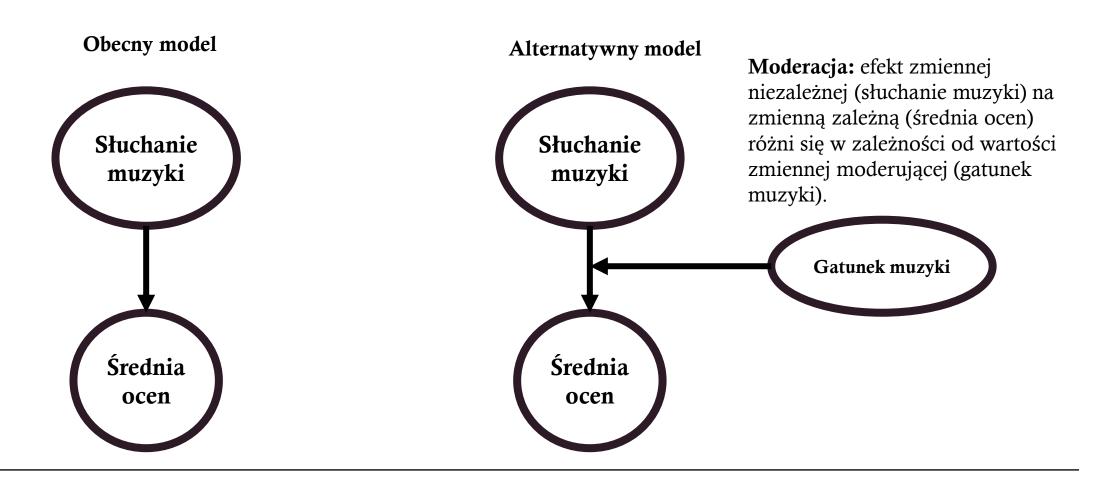
Metodologia:

Przeprowadzono badanie korelacyjne, w którym zebrano dane od grupy studentów (n = 198) za pomocą ankiety. Zmienną niezależną było słuchanie muzyki podczas nauki (tak/nie), a zmienną zależną była średnia ocen z ostatniego semestru.

Wyniki:

Analiza danych wykazała, że studenci słuchający muzyki podczas nauki osiągnęli średnio wyższe oceny (M = 3.86) w porównaniu do studentów, którzy nie słuchali muzyki (M = 3.44). Test statystyczny potwierdził, że różnica ta jest istotna statystycznie (p < 0.05). Wielkość efektu wyniosła $r^2 = 0.178$, co oznacza, że słuchanie muzyki wyjaśnia około 18% wariancji (zmienności) w średnich ocenach.

MODEL ALTERNATYWNY



MODEL ALTERNATYWNY

Statystyki opisowe

| | Średnia ocen | | |
|------------------------|--------------|-------|---------|
| | Рор | Jazz | Hip-hop |
| Ilość obserwacji | 61 | 34 | 50 |
| Średnia | 3.938 | 4.297 | 3.475 |
| Odchylenie standardowe | 0.491 | 0.437 | 0.529 |
| Minimum | 2.860 | 3.270 | 2.270 |
| Maksimum | 5.240 | 5.160 | 4.480 |

