

Analiza Psychometryczna Skali Narcyzmu

Paweł Smoliński Uniwersytet Merito

22 października 2023

1 Wprowadzenie

W tej części, krótko opiszcie cel i kontekst analizy oraz ewentualnie krótki opis badanej skali i jej celu.

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono wyniki analizy psychometrycznej nowo opracowanej Skali Narcyzmu. Analiza ta obejmuje badanie rzetelności, analizę czynnikową oraz walidację konstruktu przy użyciu kwestionariusza Mackiawelizmu.

2 Opis skali

W tej części, powinny się znaleźć: informacje o liczbie pozycji w skali, sposób tworzenia pozycji, opis metody odpowiedzi (np. skala Likerta) oraz zakresu mierzzonego konstrukt. Jeśli to stosowne, informacje o wcześniejszych badaniach czy wersjach skali.

Skala Narcyzmu składa się z X pozycji (wstaw odpowiednią liczbę). Pozycje zostały stworzone na podstawie... (opis, jak były tworzone, np. na podstawie analiz literatury, wywiadów z ekspertami itp.). Skala mierzy... (krótki opis tego, co mierzy, np. poziom narcyzmu indywidualnego). Uczestnicy odpowiadają na pozycje skali przy użyciu skali Likerta od 1 (zupełnie się nie zgadzam) do 5 (zupełnie się zgadzam).

3 Opis próby

W tej części powinien się znaleźć: krótki opis charakterystyki próby (np. jak została dobrana, z jakiej populacji pochodzi itp.) oraz dane (może być tabela) z podstawowymi statystykami opisowymi dotyczącymi kluczowych zmiennych (np. wiek).

Próbę badawczą stanowiło N osób (wstaw odpowiednią liczbę). W Tabeli 1 przedstawiono podstawowe statystyki opisowe dotyczące wieku uczestników.

Statystyka	Wartość
Średnia wieku	XX lat
Odchylenie standardowe	XX lat
Mediana	XX lat
Zakres wieku	XX-XX lat
⋮	⋮
Inna statystyka	XX

Tabela 1: Podstawowe statystyki opisowe dotyczące wieku uczestników.

4 Rzetelność

W tej części: prezentacja wyników dotyczących rzetelności skali, typowo przy użyciu współczynnika alfa Cronbacha, ale zachęcam do zastosowania również współczynnika Omegi. Krótkie wyjaśnienie i interpretacja uzyskanych wyników.

Rzetelność Skali Narcyzmu została oceniona za pomocą współczynnika alfa Cronbacha. Wartość tego współczynnika wyniosła $\alpha = 0.xx$, co sugeruje, że skala jest rzetelna (przyjmuje się, że wartość α powyżej 0.70 jest akceptowalna).

5 Analiza Czynnikowa

Ta część jest najtrudniejsza, ale istotna. Proszę abyście, zawarli: prezentację wyników analizy czynnikowej (możecie wybrać EFA lub CFA - choć zachęcam do CFA), tabelę z ładunkami czynnikowymi dla poszczególnych pozycji. Opis i interpretacja struktury czynnikowej. Jeżeli zdecydowaliście się na CFA, to również dobrą praktyką jest podanie wskaźników dopasowania

Przeprowadzona analiza czynnikowa wykazała, że skala jest jednoczynnikowa/wieloczynnikowa (zależnie od wyników). W tabeli 2 przedstawiono ładunki czynnikowe dla poszczególnych pozycji:

Pozycja	Ładunki czynnikowe
1	0.xx
2	0.xx
⋮	⋮
n	0.xx

Tabela 2: Ładunki czynnikowe dla poszczególnych pozycji Skali Narcyzmu.

Tabela 3 przedstawia wybrane wskaźniki dopasowania modelu CFA. (tutaj również interpretacja - dobre/złe dopasowanie)

Wskaźnik	Wartość
CFI	0.xx
TLI	0.xx
RMSEA	0.xx
SRMR	0.xx

Tabela 3: Wskaźniki dopasowania modelu CFA.

6 Walidacja Konstruktu

Opis sposobu walidacji skali (korelacja z konstruktem zbieżnym/różnicującym - opis konstruktu).Prezentacja i interpretacja wyników walidacji.

W celu walidacji konstruktu Skali Narcyzmu, przeprowadzono analizę korelacji z kwestionariuszem makiawelizmu. Uzyskano korelację $r = 0.yy$ ($p < 0.01/0.05$), co wskazuje na istotny/statystycznie nieistotny związek między obiema skalami.

7 Podsumowanie

Podsumowanie całości. Czy walidacja się udała, czy kwestionariusz jest rzetelny. Potencjalne zastosowanie, itp.

Otrzymane wyniki sugerują, że Skala Narcyzmu jest narzędziem o odpowiedniej rzetelności i walidacji konstruktu. Korelacja z kwestionariuszem makiawelizmu potwierdza jej zdolność do mierzenia konstruktu narcyzmu w sposób wiarygodny i ważny.