# Streszczenie

Celem niniejszej pracy jest implementacja i analiza wydajnościowa generatora silników gier logicznych. Aby jednak go prawidłowo zaimplementować, najpierw należało dokonać dokładnego przeglądu i analizy dostępnych implementacji silników popularnych gier.

Właśnie takiej opisowej analizie wraz z przytaczaniem kluczowych fragmentów kodów źródłowych programów grających, poświęcony jest cały pierwszy rozdział. Jest to rozdział typowo opisowy, aczkolwiek z racji skupienia tematu na silnikach i wydajności, zdecydowano się na dokładną analizę kodu kluczowego dla wydajności. Dużo uwagi poświęcono efektywnym reprezentacjom planszy i stanów gry. Opisano również struktury danych i algorytmy AI dla generowania ruchów. W każdym z analizowanych silników, szczegółowo zostały opisane wszelkie optymalizacje sprzętowe. Dokładnie zanalizowano wszystkie wstawki asemblerowe, funkcje „instrinsic”, czy wołanie bezpośrednio instrukcji procesora. Używanie instrukcji dostępnych dla konkretnych, nowoczesnych architektur procesorów zostało znalezione i opisane w przypadku silników programów mistrzowskich.Łącznie analizie poddano dwa silniki gier logicznych. Analizowany silnik do gry w szachy – Stockfish, jest programem mistrzowskim i opisane, znalezione w nim rozwiązania dobrze zaprezentowały najnowsze trendy w programach grających. Analizie poddano także jedyny otwartoźródłowy silnik Connect-k dla stosunkowo nowej gry Connect-6.

W rozdziale drugim skupiono się na implementacji generatora silników dla gier z rodziny (m,n,k,p,q) (np. Connect-k, GoMoku, Tic-Tac-Toe). Celem było zaimplementowanie generatora, który na podstawie zdefiniowanych przez użytkownika parametrów, tworzy silnik do konkretnej gry z rodziny (m,n,k,p,q). Implementacja okazała się w pełni sukcesem, a generowane silniki poprawne i szybkie. Co ważniejsze, generowane silniki wykorzystują efektywną reprezentację (kompresję) stanów gry z uwzględnieniem zdefiniowanych parametrów. Dla mniejszej planszy jest np. używana w bitboardzie zmienna o mniejszym zakresie.

Celem trzeciego i zarazem ostatniego rozdziału jest dokładna analiza poprawnościowo-wydajnościowa zaimplementowanego generatora silników gier. W tym celu opracowano oddzielną aplikację, która była w stanie się komunikować z silnikiem po znanym interfejsie. Testy poprawności wykazały 100% poprawności generowanych silników. Testy wydajności pozytywnie zaskoczyły autora i jednocześnie utrwaliły w przekonaniu, że implementacja silnika gry w C/C++ to dobry wybór. Zbadano także zależności wydajności silników od parametrów m,n,k,p,q.

**Słowa kluczowe**: generator silników gier logicznych, gry logiczne, analiza silników gier logicznych, programy grające, connect-6, gomoku, szachy, hex, Stockfish, Connect-k, rozwiązywanie gier, reprezentacje stanów gry, reprezentacje planszy w grach, gry parametryzowane, silniki gier, gry z rodziny (m,n,k,p,q), monte carlo

**Dziedzina nauki i techniki, zgodnie z wymogami OECD**: 1.2 Nauki o komputerach i informatyka

# Abstract

The aim of this work is the implementation and performance analysis of logical games engines generator. However, before implementation it was first necessary to do a thorough review and analysis of available implementations of popular games engines.

The first chapter is devoted to descriptive analysis with in-depth focus on key pieces of engines source code. This is typically descriptive section, but because of the focus on the engines and performance thorough analysis of the source code of each engine was done. Much attention was paid to effective representation of the board and the states of the game. This work also describes the data structures and algorithms for AI moves generation.

In each of the analyzed engines all the hardware optimizations are described in full detail. All the assembler functions, "instrinsic" or direct CPU calls are found and analyzed. Usage of instructions available for specific CPU architectures of modern processors have been found and described.

In total, two logical games engines were analyzed. First one is an engine to play chess - Stockfish is an awards-wining program and its solutions well-presented the latest trends in the logical games engines development. Second one was the only open source engine Connect-k for the relatively new game Connect-6.

The second chapter focuses on the implementation of the engines generator for games of (m, n, k, p, q) family (eg. Connect-k, Gomoku, Tic-Tac-Toe). The aim was to implement a generator, which based on user-defined parameters, creates the engine for a specific game of (m,n,k,p,q) family. Implementation proved to be fully successful, the engines were generated correctly and fast. More importantly, the generated engines are using effective representation (compressed) of states of games including the defined parameters. For example, a smaller board is using smaller type for variable used to store bitboard.

The aim of the third and final chapter is a thorough crorrectness and performance analysis of implemented engines generator. For this purpose, a separate application, which was able to communicate with the engine using shared interface was created. Validation tests showed 100% correctness of generated engines. Performance tests positively surprised the author and at the same time perpetuated the belief that the implementation of the game engine in C/C++ is a good choice. Engines performance depending on the parameters m,n,k,p,q was also tested.

**Keywords**: logical games engines generator, logic games, logical games engines analysis, programs playing, connect-6, gomoku, chess, hex, Stockfish, Connect-k, solving games, representations of states of the game, board representations, parameterized game, engines, (m,n,k,p,q) games family, monte carlo

# Spis treści

[Streszczenie 3](#_Toc458524630)

[Abstract 4](#_Toc458524631)

[Spis treści 5](#_Toc458524632)

[Wykaz ważniejszych oznaczeń i skrótów 7](#_Toc458524633)

[1. Wstęp i cel pracy 8](#_Toc458524634)

[2. Przegląd i analiza dostępnych implementacji silników popularnych gier logicznych 10](#_Toc458524635)

[2.1 Stockfish 12](#_Toc458524636)

[2.1.1 Reprezentacja planszy – bitboard 15](#_Toc458524637)

[2.1.2 Wykorzystanie zaawansowanych instrukcji assemblerowych procesora 16](#_Toc458524638)

[2.1.3 Reprezentacja ruchu i wartości dla funkcji ewaluacji 19](#_Toc458524639)

[2.1.4 Fishtest 21](#_Toc458524640)

[2.2 Connect-k 22](#_Toc458524641)

[2.2.1 Plik shared.h – definicje stałych i typów używanych w całym programie 23](#_Toc458524642)

[2.2.2 Plansza i stany gry 25](#_Toc458524643)

[2.2.3 Plik state.c i funkcje modyfikujące stan 27](#_Toc458524644)

[2.2.4 Sztuczna inteligencja – ogólnie 32](#_Toc458524645)

[2.2.5 Monte Carlo 36](#_Toc458524646)

[3. Implementacja generatora silników wybranej gry 39](#_Toc458524647)

[3.1 Problem wyboru gry 40](#_Toc458524648)

[3.1.1 Początkowy wybór – szachy 41](#_Toc458524649)

[3.1.2 Wybór ostateczny – Connect6, Gomoku, (m,n,k,p,q) 42](#_Toc458524650)

[3.2 Architektura projektu 42](#_Toc458524651)

[3.3 Generator silników - (m,n,k,p,q)EnginesGenerator 43](#_Toc458524652)

[3.3.1 Podstawowe struktury danych – EngineParameters i EngineScheme 45](#_Toc458524653)

[3.3.2 Schematy silników 46](#_Toc458524654)

[3.3.3 Generacja silników gier logicznych – klasa EnginesGenerator 48](#_Toc458524655)

[3.3.4 Proste interakcje z wygenerowanymi silnikami 56](#_Toc458524656)

[3.3.5 Tryb „batch” 61](#_Toc458524657)

[3.4 Silnik gry w C++ z makrami - (m,n,k,p,q)GameEngine 67](#_Toc458524658)

[3.4.1 Plik Types.h – definicje, makra i struktury danych 68](#_Toc458524659)

[3.4.2 Klasa Board – reprezentacja planszy 69](#_Toc458524660)

[3.4.3 Klasa Game – obsługa komunikacji, gry i jej stanu 73](#_Toc458524661)

[3.4.4 Klasa AIPlayer – proste AI zwracające poprawne ruchy 85](#_Toc458524662)

[3.5 Biblioteka ułatwiająca współpracę z silnikiem – (m,n,k,p,q)EngineWrapper 88](#_Toc458524663)

[3.5.1 Klasa ProcessInBackground 88](#_Toc458524664)

[3.5.2 Klasa EngineParameters i wyliczenie WinCondition 90](#_Toc458524665)

[3.5.3 Klasa PerformanceInformation i struktura ValueWithUnit 94](#_Toc458524666)

[3.5.4 Wyliczenie Player 97](#_Toc458524667)

[3.5.5 Klasa Move 97](#_Toc458524668)

[3.5.6 Wyliczenie GameState 100](#_Toc458524669)

[3.5.7 Klasa EngineWrapper i wyliczenie WrapperMode, GameType 101](#_Toc458524670)

[3.6 Aplikacja do analizy wydajnościowo-poprawnościowej generowanych silników - (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer 110](#_Toc458524671)

[3.6.1 Klasa EnginesTester – testowanie silników 112](#_Toc458524672)

[3.6.2 Klasa CorrectnessTests – testy poprawności 119](#_Toc458524673)

[3.6.3 Klasa PerformanceTests – testy wydajności 121](#_Toc458524674)

[4. Analiza wydajnościowo-poprawnościowa zaimplementowanego generatora silników gier 122](#_Toc458524675)

[4.1 Platforma testowa 122](#_Toc458524676)

[4.2 Testy wydajności generatora 123](#_Toc458524677)

[4.2.1 Wydajność generatora dla popularnych silników 123](#_Toc458524678)

[4.2.2 Wydajność generatora a rozmiar planszy 124](#_Toc458524679)

[4.2.3 Wydajność generatora a wielkość parametru k 128](#_Toc458524680)

[4.2.4 Wydajność generatora, a warunek wygranej 131](#_Toc458524681)

[4.2.5 Wydajność generatora a parametry p i q 132](#_Toc458524682)

[4.3 Testy poprawności generowanych silników 138](#_Toc458524683)

[4.3.1 GetMovesShouldReturnAvalaibleMoves 139](#_Toc458524684)

[4.3.2 AllPossibleMovesGameShouldEndTest 139](#_Toc458524685)

[4.3.3 GameOverTest 140](#_Toc458524686)

[4.3.4 TwoTimesSameMoveShouldNotBePossible 140](#_Toc458524687)

[4.3.5 AfterQMovesItsWhitePlayerTurn 141](#_Toc458524688)

[4.3.6 FirstTurnHumanVsHumanMovesTest 142](#_Toc458524689)

[4.3.7 FirstTurnHumanVsAiMovesTest 142](#_Toc458524690)

[4.3.8 FirstTurnAiVsHumanMovesTest 143](#_Toc458524691)

[4.3.9 FirstTurnAiVsAiMovesTest 144](#_Toc458524692)

[4.3.10 HumanVsHumanBlackWinTest 144](#_Toc458524693)

[4.3.11 HumanVsHumanBlackWinIfKOrMoreToWinTest 146](#_Toc458524694)

[4.4 Wyniki poprawności generowanych silników 149](#_Toc458524695)

[4.5 Testy wydajności generowanych silników 154](#_Toc458524696)

[4.6 Wyniki testów wydajności 155](#_Toc458524697)

[4.6.1 Wydajność silników a rozmiar planszy 156](#_Toc458524698)

[4.6.2 Wydajność silników a parametr k 167](#_Toc458524699)

[4.6.3 Wydajność silników a warunek wygranej 175](#_Toc458524700)

[4.6.4 Wydajność silników a parametry p i q 180](#_Toc458524701)

[5. Podsumowanie 189](#_Toc458524702)

[Wykaz literatury 191](#_Toc458524703)

[Wykaz rysunków 195](#_Toc458524704)

[Wykaz tabel 199](#_Toc458524705)

[Dodatek A: Zawartość załączonej płyty CD 200](#_Toc458524706)

# Wykaz ważniejszych oznaczeń i skrótów

ICGA – International Computer Games Association

TCEC – Top Chess Engine Championship

WPF – Windows Presentation Foundation

GUI – graficzny interfejs użytkownika

UI – interfejs użytkownika

.NET – Microsoft .NET Framework

n – liczba wierszy planszy

m – liczba kolumn planszy

k – k-pod-rząd postawionych pionów jest potrzebnych żeby wygrać

p – liczba ruchów (np. stawianych pionów) w turze gracza

q – liczba ruchów (np. stawianych pionów) przez pierwszego gracza w pierwszej turze

UCI – Universal Chess Interface

AI – Artificial Intelligence, sztuczna inteligencja

LERF – Little-Endian Rank-File

Wrapper – funkcje, klasy lub moduły opakowujące inny kod

Content – treść

VS – Visual Studio

# Wstęp i cel pracy

W początkowych dziejach algorytmiki i komputerów, znacznie bardziej istotną cechą algorytmów była złożoność pamięciowa [1]. Wynikało to z faktu, że dostępne komputery miały mało pamięci operacyjnej, która w dodatku była niezwykle droga. Duża jej ilość jest natomiast niezbędna dla niektórych silników gier logicznych, jako że muszą one np. generować możliwe posunięcia lub trzymać „drzewo gry” w pamięci. Dokładając do tego niewielką wydajność pierwszych komputerów, pierwsze programy dobrze grające w gry logiczne, takie jak warcaby, czy szachy, nie pojawiły się aż do późnych lat siedemdziesiątych [2][3][4].

Dzisiaj, dzięki dużej, taniej i łatwo dostępnej pamięci operacyjnej, wysokiej wydajności procesorów i rozwojowi algorytmiki mamy do czynienia z prawdziwym rozkwitem dziedziny zajmującej się programami grającymi. Rozwój jest tym bardziej podsycany poprzez nieustanną rywalizację pomiędzy programami grającymi podczas takich wydarzeń jak olimpiada ICGA [5][6] czy TCEC [7]. Na samej olimpiadzie ICGA rozgrywane są corocznie mistrzostwa programów grających w około 36 różnych gier logicznych [8], a autorzy zapewniają możliwość dodania kolejnych gier, jeżeli tylko znajdą się chętni [9].

Przy całej tej rywalizacji i rozwoju, oczywiste jest, że kolejne generacje silników gier będą coraz bardziej wydajne i efektywniejsze w wykorzystywaniu zasobów sprzętowych. Jedną z możliwości dalszego zwiększania wydajności jest stosowanie optymalizacji sprzętowych – wykorzystywanie konkretnych funkcji architektury procesora, o ile są dostępne. Często wymaga to umieszczania wstawek asemblerowych w kodzie źródłowym programu grającego.

Trzeba jednak przyznać nam, jako gatunkowi ludzkiemu niemały sukces na tym polu, dzięki wspomnianemu szybkiemu rozwojowi wydajności procesorów, pojemności pamięci i efektywności algorytmów udało się w 2007 roku rozwiązać wariant angielski Warcabów [10]. Rozwiązanie jest określane, jako *słabe*, tzn. algorytm zaimplementowany w programie Chinook nie ma gwarancji wygranej z każdym przeciwnikiem, ale jest zagwarantowane, że nigdy nie przegra. Tak czy inaczej, robi to ogromne wrażenie i jest wspólnym osiągnięciem algorytmiki i inżynierii komputerowej – wyznacznikiem naszego postępu, jako ludzkości. Algorytmika, która korzysta z dobrodziejstw inżynierii komputerowej, można by rzec „algorytmy zoptymalizowane pod sprzęt”, to właśnie bardzo istotna część tej pracy dyplomowej oraz nowoczesnych programów grających.

W niniejszej pracy, z racji złożoności tematyki i trudności implementacji wydajnych silników gier logicznych, cały pierwszy rozdział poświęcono na przegląd i analizę dostępnych implementacji silników popularnych gier logicznych. Przegląd ten przede wszystkim ma za zadanie nakreślić ogólny trend w rozwoju silników gier i co ważniejsze, umożliwić autorowi implementację generatora silników dla wybranej gry logicznej w rozdziale drugim.

Głównym celem pracy jest implementacja i analiza generatora silników dla wybranej gry logicznej. Program powinien umożliwić obsługującemu go człowiekowi wygodne wygenerowanie konkretnego silnika wybranej gry logicznej, parametryzowanego takimi wartościami jak: rozmiary planszy, liczba pól aktywnych planszy, zasady gry, liczba graczy. W implementacji głównym wyzwaniem jest napisać taki generator, aby generowane silniki były przynajmniej równie dobre (równie szybkie, z równie mocnym AI), co znane silniki dla wybranej gry. Jest to zadanie zdecydowanie trudne, dlatego też cały trzeci rozdział jest przeznaczony na sprawdzenie poprawności i wydajności zaimplementowanego generatora.

Podsumowując, jak już wspomniano praca ma zasadniczo trzy części, w pewnym sensie są więc trzy cele do zrealizowania w pracy. Część pierwsza jest czysto opisowa, skupia się na przeglądzie i analizie dostępnych silników gier logicznych, jej celem jest poznanie trendów implementacyjnych współczesnych programów grających. Część druga jest czysto implementacyjna, jej celem jest powstanie generatora wydajnych i poprawnych silników wybranej gry logicznej. Część trzecia ma bardziej charakter analizy i testów, jej celem jest zbadanie wydajności zaimplementowanego generatora i jego dogłębne przetestowanie (głównie poprzez testowanie silników przez niego generowanych.

# Przegląd i analiza dostępnych implementacji silników popularnych gier logicznych

W niniejszym rozdziale postanowiono bliżej przyjrzeć się wybranym, dostępnym implementacjom silników popularnych gier logicznych. Ze względu na ograniczoną objętość pracy, należało dokonać mądrych wyborów, tj. wybrać nowoczesne i aktywnie rozwijane silniki (aby uwzględnić trend ich rozwoju), ale też przeznaczone do popularnych gier (większa rywalizacja, więc wyższa jakość implementacji). Autor jako miłośnik czystego kodu, w procesie wyboru silników do analizy, dużą wagę przywiązywał również do tego czy udostępniony kod źródłowy programu grającego jest dobrze ustrukturalizowany i przejrzyście napisany.

Wstępnie zadecydowano również, że najlepsze do analizy będą programy najlepsze w swojej dziedzinie, interesujące są przecież rozwiązania bliskie optymalnym – można zadać pytanie - „co takiego znajduje się w kodzie programu grającego, że dało mu przewagę nad innymi”. W tym celu przeanalizowano wyniki z olimpiad ICGA i TCEC.

**Tabela 2.1.** Wyniki turnieju "Top Chess Engine Championship" [5]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sezon | Data | Zwycięzca | Drugie miejsce |
| 1 | Dec 2010 – Feb 2011 | Houdini 1.5a | Rybka 4.0 |
| 2 | Feb 2011 – Apr 2011 | Houdini 1.5a | Rybka 4.1 |
| 3 | Apr 2011 – May 2011 | *brak (sezon niedokończony)* | |
| 4 | Jan 2013 – May 2013 | Houdini 3 | Stockfish 250413 |
| 5 | Aug 2013 – Dec 2013 | Komodo 1142 | Stockfish 191113 |
| 6 | Feb 2014 – May 2014 | Stockfish 170514 | Komodo 7x |
| 6 (szachy losowe) | June 2014 – July 2014 | Stockfish 260614 | Houdini 4 |
| 7 | Sep 2014 – Dec 2014 | Komodo 1333 | Stockfish 141214 |
| 8 | Aug 2015 – Nov 2015 | Komodo 9.3x | Stockfish 021115 |
| 9 | May 2016 – Dec 2016 |  |  |

W tabeli 2.1 zaprezentowano wyniki z wszystkich sezonów turnieju szachowego TCEC. Na ich podstawie można stwierdzić, że prawdopodobnie dwa najlepsze programy grające w szachy na dzień dzisiejszy to Stockfish oraz Komodo. Przydałoby się przeanalizować w niniejszym rozdziale oba. Niestety Komodo, który jest prawdopodobnie najlepszym silnikiem szachowym na świecie [25] [26], jest także komercyjny i jego kod źródłowy jest zamknięty. Można jedynie kupić obecną wersję wykonywalną [27] lub poprzednią w wyprzedaży [28], dwie wersje wstecz są natomiast dostępne na licencji freeware [29]. W każdym razie, jako że kod źródłowy nie jest dostępny analiza nie może zostać przeprowadzona. Szczęśliwie jednak, miejsce drugie z TCEC z 2015 roku, czyli Stockfish jest otwartoźródłowy i dostępny na publicznym repozytorium w serwisie github [30] [31]. W dalszej części tego rozdziału będzie on jednym z kluczowych silników poddanych analizie.

**Tabela 2.2.** Wyniki w grze Go 9x9 [11]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Miejsce | Nazwa programu | Punkty |
| **1** | **Zen** | 9.5 |
| **2** | **Abakus** | 7.5 |
| **3** | **CGI** | 7.0 |
| 4 | Nomitan | 4.0 |
| 5 | MC\_ark | 2.0 |
| 6 | Wingo | 0.0 |

Program Zen w 2015 wygrał we wszystkich rozgrywanych na Olimpiadzie Gier Komputerowych ICGA wersjach gry Go [11], nie tylko w wersji 9x9, której wyniki przedstawiono w tabeli 2.2 ale też w wersjach 13x13 i 19x19. Byłby więc doskonałym kandydatem na analizę, niestety program został wydany komercyjnie [12]. Autor – japoński programista Yoji Ojima po raz pierwszy opublikował go jako komercyjny program w roku 2009 i kolejne jego wersje w latach następnych. Najnowsza wersja 6 pochodzi z 2016 i można ją zakupić na stronie [13], nie ma więc mowy o jakiejkolwiek analizie kodu źródłowego.

**Tabela 2.3.** Wyniki w grze Hex 11x11 [11]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Miejsce | Nazwa | Punkty |
| **1** | Mo-Hex | 7 |
| **2** | Deep-Hex | 5 |
| **3** | Ezo | 0 |

**Tabela 2.4.** Wyniki w grze Hex 13x13 [11]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Miejsce | Nazwa | Punkty |
| **1** | Mo-Hex | 6 |
| **2** | Deep-Hex | 6 |
| **3** | Ezo | 0 |

Innym dominującym silnikiem na wspomnianej wcześniej olimpiadzie okazał się być program MoHex, który wygrał w obu rozgrywanych odmianach gry Hex (11x11 i 13x13) [11] jak pokazano w tabelach 2.3 i 2.4. W tym przypadku okazało się, że przynajmniej jakaś (zapewne starsza) wersja kodu źródłowego jest dostępna [14][15]. Dodatkowym atutem jest fakt, że w mistrzowskim programie Mo-Hex został wykorzystany algorytm Polaka, Jakuba Pawlewicza – „new virtual connection implementation”. Po raz pierwszy ten algorytm został zaprezentowany w programie Polaka MIMHex, którego kod źródłowy jest dostępny w kilku wersjach, rozwijanych przez różnych autorów [16] [17] [18] [19] [20] [21] [22] [23] [24], co jeszcze bardziej ułatwi analizę.

Ostatnią już grą, dla jakiej postanowiono dokonać przeglądu i analizy zaimplementowanych i dostępnych silników jest Connect6. Przyczyną jest pewna fascynacja autora zagadnieniem gier (n,m,k,p,q), gdzie Connect6 jest grą (∞,∞,6,2,1) [34] [35]. Istnieją też inne, niezwiązane bezpośrednio z jakością dostępnych silników tej gry, przyczyny, które zostaną ujawnione w dalszej części pracy.

**Tabela 2.5.** Wyniki w grze Connect6 [11]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Miejsce | Nazwa | Punkty |
| 2 | Floating Cloud | 6 |
| 1 | **Explorer** | 6 |
| **3** | **USTB1** | 0 |

Niestety pomimo dogłębnego przeszukania internetu, żaden z programów grających w Connect6 i biorących udział w Olimpiadzie Gier Komputerowych ICGA w 2015 roku nie został odnaleziony w internecie, ani w formie plików wykonywalnych ani tym bardziej w formie kodu źródłowego. Po długich poszukiwaniach programów grających w Connect6 udało się znaleźć jeden dobrze napisany, nazwany „Connect-k”. Jego autor twierdzi, że jedynym innym dostępnym w internecie programem grający w Connect6 jest NCTU6 autorstwa dr-a I-Chen Wu (pomysłodawcy Connect6) [37]. NCTU6 zazwyczaj wygrywa z Connect-k, ale jest za to o zamkniętym kodzie i w języku Chińskim [37] [38], odpada, więc uwzględnienie go w analizie. Autor tej pracy znalazł też inny silnik - Connect6, zaimplementowany przez bliżej nieznaną osobę [39]. Może posłużyć on do ewentualnego porównania z Connect-k, który zostanie w dalszej części rozdziału dogłębnie zanalizowany.

## Stockfish

Dostępny na wszystkie popularne platformy sprzętowe Windows, Linux, Mac OS X, Android, iOS, darmowy i open source, udostępniony na licencji GNU GPL v3. Rozwijany przez Marco Costalba, Joona Kiiski, Gary Linscott, Tord Romstad i internetową społeczność od 2004 roku i od ponad siedmiu lat pod własną nazwą (wcześniej Glaurung) [46], składający się z ponad 12000 linii kodu, zajmujący notorycznie pierwsze lub drugie miejsce na świecie w rankingu siły silników szachowych CCLR [47] [48] [49] Stockfish jest prawdopodobnie najlepszym do analizy silnikiem ze względu na cele pracy. Aby pokazać jego złożoność i zaawansowanie technologiczne i algorytmiczne poniżej zebrano niektóre jego cechy i wykorzystywane przez niego techniki:

* wykorzystanie kilku reprezentacji szachownicy i przełączanie między nimi
  + bitboard z mapowaniem LERF
  + „magiczny” bitboard z podejściem wyszukanym (ang. „fancy”)
  + bitboard BMI2 – PEXT
  + listy figur
* sam silnik (bez kodu UI) - korzysta z protokołu UCI
* support dla szachów losowych (Chess960)
* wykorzystanie tablic końca gry (Sygzy endgame tablabase)
* wykorzystanie dobrodziejstw nowoczesnych architektur procesorów
* wielowątkowość z wykorzystaniem do 128 rdzeni procesora
* zaawansowane funkcje ewaluacji figur i pozycji z uwzględnieniem:
  + fazy gry (tapered eval)
  + mobilności
  + struktury pionów
  + bezpieczeństwa króla
  + parowania gońców
  + tablic figura-pozycja
  + własnych, zdefiniowanych na starcie parametrów
* głębokie przeszukiwanie drzewa gry [56] [55] z uwzględnieniem:
  + iteratywnego pogłębiania (iterative deepening)
  + tablic transpozycji (transposition table)
  + haszowania Zobrista
  + przeszukiwania równoległego z użyciem wątków
  + heurystyki ruchów przeciwdziałających
  + heurystyki MVV-LVA
  + agresywnego odcinania [56]
    - odcinanie Null Move
  + wyszukiwania cichego (Quiescence search)
  + redukcji ruchów w późnej grze

To zaledwie część z techniki i możliwości programu grającego, techniki, które często są bardzo złożone i trudne pojęciowo. Jednakże z punktu widzenia celu tej pracy, większość z tych technik nie ma aż takiego wielkiego znaczenia, gdyż dotyczy sztucznej inteligencji programu grającego. O wiele bardziej interesujące są rozwiązania niskopoziomowe, które umożliwiły temu silnikowi wysoką wydajność generowania ruchów za pomocą algorytmów i technik AI. Dlatego też w dalszej części tego podrozdziału skupimy się w dużej mierze na reprezentacji planszy, stanów gry i innych danych dotyczących rozgrywki a mniej na wyszukanych technikach AI.



Rysunek 2.1. Graf zależności w programie Stockfish

### Reprezentacja planszy – bitboard

Stockfish używa wewnętrznie prawdopodobnie najefektywniejszej możliwej reprezentacji planszy, o bardzo dużym stopniu gęstości informacji. Tą reprezentacją jest oczywiście bitboard. Tak się składa, że plansza w szachach ma 64 pola, tak samo jak rejestry w procesorach 64-bitowych. Przechowywanie więc planszy w 64///-bitowej zmiennej na 64-bitowym procesorze poza korzyściami pamięciowymi, oznacza możliwość wykonania niektórych operacji w jednym cyklu zegara – czyli najszybciej jak się da [50]. Sposób mapowania planszy na 64-bitową zmienną używany przez Stockfish, to mapowanie Little Endian Rank-File, czyli mniej znaczący bit odpowiada wcześniejszemu polu i poruszanie się po szachownicy poziomo zmienia wartość o jeden, a poruszanie się pionowo o 8 [52]. Całość zaprezentowano na poniższym rysunku.



Rysunek 2.2. Mapowanie szachownicy na bitboard Little-Endian Rank-File [53]

Oczywiście jeżeli bit odpowiadający danej pozycji przyjmuje wartość 1 to oznacza, że pole jest zajęte, jeżeli 0, to jest wolne. Należy jednak zauważyć, że pojedynczy bitboard nie wystarczy do reprezentacji całej planszy – byłoby tak jedynie wtedy, gdybyśmy mieli tylko jeden rodzaj figur szachowych i grali bez rozróżnienia na figury białe i czarne. W rzeczywistości Stockfish trzyma po prostu dużą liczbę bitboardów w różnych celach – np. po dwa bitboardy (gracz czarny, biały) dla każdego rodzaju figury szachowej (pion, goniec, wieża, król, hetman, skoczek).

Typ Biboard zdefiniowany w pliku types.h zgodnie z intuicją jest po prostu typedef’em na 64-bitową zmienną całkowitą.

typedef uint64\_t Bitboard;

Przykładem użycia bitboardu są choćby maski, położenia i przesunięcia dla figur zdefiniowane w pliku bitboard.cpp.

Bitboard RookMasks [SQUARE\_NB];

Bitboard RookMagics [SQUARE\_NB];

Bitboard\* RookAttacks[SQUARE\_NB];

unsigned RookShifts [SQUARE\_NB];

Bitboard BishopMasks [SQUARE\_NB];

Bitboard BishopMagics [SQUARE\_NB];

Bitboard\* BishopAttacks[SQUARE\_NB];

unsigned BishopShifts [SQUARE\_NB];

Bitboard SquareBB[SQUARE\_NB];

Bitboard FileBB[FILE\_NB];

Bitboard RankBB[RANK\_NB];

Bitboard AdjacentFilesBB[FILE\_NB];

Bitboard InFrontBB[COLOR\_NB][RANK\_NB];

Bitboard StepAttacksBB[PIECE\_NB][SQUARE\_NB];

Bitboard BetweenBB[SQUARE\_NB][SQUARE\_NB];

Bitboard LineBB[SQUARE\_NB][SQUARE\_NB];

Bitboard DistanceRingBB[SQUARE\_NB][8];

Bitboard ForwardBB[COLOR\_NB][SQUARE\_NB];

Bitboard PassedPawnMask[COLOR\_NB][SQUARE\_NB];

Bitboard PawnAttackSpan[COLOR\_NB][SQUARE\_NB];

Bitboard PseudoAttacks[PIECE\_TYPE\_NB][SQUARE\_NB];

Jak widać jest ich naprawdę sporo, w dodatku to zaledwie część bitboardów wykorzystywanych w projekcie. Przechowywane są tutaj np. wszystkie możliwe ataki wieży z każdej z 64 możliwych pozycji.

### Wykorzystanie zaawansowanych instrukcji assemblerowych procesora

W celach wydajnościowych niektóre silniki gier logicznych wykorzystują wstawki kodu asemblerowego. Jednocześnie nowoczesne architektury procesorów rozwijają się i udostępniają coraz to nowe funkcje, zwłaszcza te dotyczące manipulacji na bitach. Szczęśliwie nowoczesne kompilatory C/C++ takie jak Microsoft Visual C++, Intel C/C++ Compiler i GCC udostępniają funkcje „intrinsic”, które bezpośrednio mapują do funkcji asemblerowych np. rozszerzeń SIMD instrukcji procesora (MMX, SSE, SSE2, SSE3, SSE4) [59]. Funkcje „instrinsic” są oczywiście tak implementowane przez współczesne kompilatory z przyczyn wydajnościowych. Opisywane w tym podrozdziale funkcje, są właśnie funkcjami tego typu.

Wspomniane wcześniej użycie bitboardu ma jeszcze jedną zaletę, często np. w funkcjach ewaluacji (mających ocenić wartość sytuacji szachowej – choćby posiadanie dwóch gońców jest warte więcej niż posiadanie jednego) potrzeba szybko zliczyć ilość danego typu figur. Autorzy programu pokusili się tutaj o wykorzystanie dobrodziejstw nowoczesnej architektury procesorów – nowej instrukcji POPCNT wprowadzonej przez Intel w architekturze Nehalem i AMD w architekturze Barcelona [51]. Jeżeli tylko procesor na którym jest wykonywany program wspiera tę instrukcje, to przy każdym zliczaniu w funkcjach ewaluujących wystąpieniu konkretnego typu figury zostanie na bitboardzie wywołana instrukcja procesora POPCNT, która zliczy liczbę bitów ustawionych na 1 w danej zmiennej – czyli ilość typu figury w bitboardzie. Oczywiście w innym wypadku program korzysta z wolniejszej implementacji programowej.

W pliku types.h załączanym prawie przez wszystkie pliki w projekcie znajdują się definicje załączające pliki nagłówkowe do obsługi instrukcji procesora POPCNT.

#if defined(USE\_POPCNT) && (defined(\_\_INTEL\_COMPILER) || defined(\_MSC\_VER))

# include <nmmintrin.h> // Intel and Microsoft header for \_mm\_popcnt\_u64()

#endif

Funkcja popcount w pliku bitboard.h jest inline’owana w celach wydajnościowych. Jak widać poniżej, jeżeli nie jest zdefiniowana stała USE\_POPCNT (którą można zdefiniować jako flagę kompilacji) to wykorzystywana jest implementacja programowa. W innym wypadku zależnie od używanego kompilatora wywoływana jest funkcja wywołująca bezpośrednio instrukcje na procesorze.

inline int popcount(Bitboard b) {

#ifndef USE\_POPCNT

extern uint8\_t PopCnt16[1 << 16];

union { Bitboard bb; uint16\_t u[4]; } v = { b };

return PopCnt16[v.u[0]] + PopCnt16[v.u[1]] + PopCnt16[v.u[2]] + PopCnt16[v.u[3]];

#elif defined(\_MSC\_VER) || defined(\_\_INTEL\_COMPILER)

return (int)\_mm\_popcnt\_u64(b);

#else // Assumed gcc or compatible compiler

return \_\_builtin\_popcountll(b);

#endif

}

Poza ewaluacją jest używana również w obliczaniu haszy na potrzeby przeszukiwania tablic końca gry, w tekstowym podsumowaniu stanu gry, w „magicznym bitboardzie”, w ewaluacji struktury pionów i w innych miejscach przede wszystkim związanych z ewaluacją. Autor znalazł 19 wywołań funkcji popcount w projekcie, każde o dużym znaczeniu dla programu grającego. Nie należy więc marginalizować znaczenia szybkiego wykonania tej funkcji dzięki instrukcjom asemblerowym procesora.

Inną funkcją zaimplementowaną podobnie jak popcount jest w Stockfishu funkcja pext. Zdefiniowana w rozszerzeniu BMI2 zbioru instrukcji dla architektury procesorów x86 umożliwia zrównolegloną ekstrakcję bitów [57]. Funkcja przydaje się w reprezentacji „magiczny bitboard”. Gdzie po ustawieniu mask można za jej pomocą łatwo i bardzo szybko sprawdzić wartość konkretnych bitów. Używana jest w pliku bitboard.cpp i bitboard.h. Jej definicja w types.h jest podobna do definicji POPCNT tyle tylko, że nie używa się implementacji programowej, jedyny zysk z tej funkcji jest jeżeli przy zdefiniowanej fladze do kompilatora USE\_PEXT korzysta się z funkcji wywołującej bezpośrednio instrukcję procesora.

#if defined(USE\_PEXT)

# include <immintrin.h> // Header for \_pext\_u64() intrinsic

# define pext(b, m) \_pext\_u64(b, m)

#else

# define pext(b, m) (0)

#endif

Ostatnią już funkcją, której definicję można manipulować flagami kompilatora jest prefetch. W porównaniu jednak do poprzednich, których użycie wymagało zadeklarowanie pewnej stałej, tutaj należy zadeklarować stałą NO\_PREFETCH jeżeli funkcja prefetch nie ma wywoływać funkcji asemblerowej \_mm\_prefetch().

#if !defined(NO\_PREFETCH) && (defined(\_\_INTEL\_COMPILER) || defined(\_MSC\_VER))

# include <xmmintrin.h> // Intel and Microsoft header for \_mm\_prefetch()

#endif

Jak widać poniżej, jeżeli stała powodująca dla kompilatora Intela lub Microsoftu niezałączanie pliku nagłówkowego xmmintrin.h jest zadeklarowana, to wywołanie funkcji prefetch nie robi nic.

#ifdef NO\_PREFETCH

void prefetch(void\*) {}

#else

void prefetch(void\* addr) {

# if defined(\_\_INTEL\_COMPILER)

// This hack prevents prefetches from being optimized away by

// Intel compiler. Both MSVC and gcc seem not be affected by this.

\_\_asm\_\_ ("");

# endif

# if defined(\_\_INTEL\_COMPILER) || defined(\_MSC\_VER)

\_mm\_prefetch((char\*)addr, \_MM\_HINT\_T0);

# else

\_\_builtin\_prefetch(addr);

# endif

}

#endif

Funkcja sama w sobie jest jeszcze bliżej sprzętu niż poprzednie z omawianych. Użycie jej to swego rodzaju optymalizacja, funkcja preloaduje dany adres w pamięci cache L1/L2 procesora. W dodatku wywołanie jest nieblokujące CPU czekaniem na dane do załadowania z pamięci, co mogłoby być dosyć wolne. Wykorzystywana jest m.in. w haszowaniu tablic transpozycji w przeszukiwaniu jak i haszowaniu tablic pozycji w pliku position.cpp.

// Update pawn hash key and prefetch access to pawnsTable

st->pawnKey ^= Zobrist::psq[us][PAWN][from] ^ Zobrist::psq[us][PAWN][to];

prefetch(thisThread->pawnsTable[st->pawnKey]);

Jeszcze dwie kolejnymi funkcjami wywołującymi zależnie od kompilatora i platformy bezpośrednie instrukcję procesora są funkcje lsb I msb. Służą one odpowiednio do zwrócenia najmniej i najbardziej znaczącego bitu w niezerowym bitboardzie.

#if defined(\_\_GNUC\_\_)

inline Square lsb(Bitboard b) {

assert(b);

return Square(\_\_builtin\_ctzll(b));

}

inline Square msb(Bitboard b) {

assert(b);

return Square(63 - \_\_builtin\_clzll(b));

}

#elif defined(\_WIN64) && defined(\_MSC\_VER)

inline Square lsb(Bitboard b) {

assert(b);

unsigned long idx;

\_BitScanForward64(&idx, b);

return (Square) idx;

}

inline Square msb(Bitboard b) {

assert(b);

unsigned long idx;

\_BitScanReverse64(&idx, b);

return (Square) idx;

}

#else

#define NO\_BSF // Fallback on software implementation for other cases

Square lsb(Bitboard b);

Square msb(Bitboard b);

#endif

Jak widać podobnie jak popcount nie są tylko funkcjami optymalizującymi, ale są realnie potrzebne do obliczeń – więc w przypadku, gdy na kompilowanej platformie nie jest dostępna konkretna instrukcja procesora to korzysta się z implementacji programowej, która tutaj nie zostanie już omówiona z powodu trywialności. Instrukcja clzll procesora jest dostępna jednak na większości architektur sprzętowych [58].

### Reprezentacja ruchu i wartości dla funkcji ewaluacji

Ruch jest reprezentowany w podobny sposób jak plansza. Wystarczy tutaj typ short, gdyż potrzebne jest 16-bitów aby go przechować. Kolejne bity są przeznaczone odpowiednio na:

* bity 0-5: pozycja docelowa na szachownicy (wartości od 0 do 63),
* bity 6-11: pozycja źródłowa na szachownicy (wartości od 0 do 63),
* bity 12-13: typ figury podlegającej promocji,
* bity 14-15: flaga specjalnego oznaczenia ruchu (wartości: 0 – nic, 1 – promocja, 2 – bicie w przelocie, 3 – roszada).

W projekcie użyto w tym celu specjalnych enum’ów zaprezentowanych poniżej.

enum Move {

MOVE\_NONE,

MOVE\_NULL = 65

};

enum MoveType {

NORMAL,

PROMOTION = 1 << 14,

ENPASSANT = 2 << 14,

CASTLING = 3 << 14

};

Ciekawostką jest fakt wykorzystania dodatkowego miejsca w enumie Move na przemycenie dwóch innych rodzajów ruchu. Brak ruchu i ruch-null o wartościach odpowiednio 0 i 65 zostały tam pomyślnie umieszczone bez zwiększania rozmiarów z 16-bitów, dzięki faktowi, że każdy ruch będzie miał inną pozycję docelową niż źródłową (w szachach nie można dokonać ruchu w miejscu), więc wszystkie wartości Move i identycznymi bitami 0-5 i 5-11 nigdy w programie nie wystąpią. Jest to dosyć bezpieczna optymalizacja i na pewno całkiem wygodna, wygodniejsza niż dostawianie jakichś masek czy dodatkowych struktur.

Reprezentacja wyniku czy wartości dla funkcji ewaluującej jest też bardzo efektywna. Najpierw należy przyjrzeć się wagom przydzielonym konkretnym figurom.

enum Value : int {

VALUE\_ZERO = 0,

VALUE\_DRAW = 0,

VALUE\_KNOWN\_WIN = 10000,

VALUE\_MATE = 32000,

VALUE\_INFINITE = 32001,

VALUE\_NONE = 32002,

VALUE\_MATE\_IN\_MAX\_PLY = VALUE\_MATE - 2 \* MAX\_PLY,

VALUE\_MATED\_IN\_MAX\_PLY = -VALUE\_MATE + 2 \* MAX\_PLY,

PawnValueMg = 198, PawnValueEg = 258,

KnightValueMg = 817, KnightValueEg = 896,

BishopValueMg = 836, BishopValueEg = 907,

RookValueMg = 1270, RookValueEg = 1356,

QueenValueMg = 2521, QueenValueEg = 2658,

MidgameLimit = 15581, EndgameLimit = 3998

};

Zgodnie z tym co wcześniej zostało wspomniane Stockfish uwzględnia w ewaluacji fazę gry. Widać to w powyższym kodzie, gdzie wartości dla figur z przyrostkiem Mg (mid-game) są dla środkowej fazy gry a te z Eg (end-game) są dla końcowej.

32-bitowy typ Score przechowuje wyniki w taki sposób, że najmniej znaczące 16-bitów, to wyniki dla końcowej fazy gry, natomiast najbardziej znaczące 16-bitów to wartości dla środkowej fazy gry. Kolejna optymalizacja, która co prawda wymaga wołania specjalnych funkcja (są one jednak inline’owane), ale jednak oszczędza pamięć w symulowanym drzewie gry.

enum Score : int { SCORE\_ZERO };

inline Score make\_score(int mg, int eg) {

return Score((mg << 16) + eg);

}

inline Value mg\_value(Score s) {

union { uint16\_t u; int16\_t s; } mg = { uint16\_t(unsigned(s + 0x8000) >> 16) };

return Value(mg.s);

}

inline Value eg\_value(Score s) {

union { uint16\_t u; int16\_t s; } eg = { uint16\_t(unsigned(s)) };

return Value(eg.s);

}

### Fishtest

Opisując sukces programu grającego Stockfish jako sukces nauki, otwartego oprogramowania i intelektualnej współpracy w ramach internetowej społeczności nie można pominąć rozproszonego środowiska testów dla kolejnych wersji Stockfisha nazwanego Fishtest. Należy zauważyć, że większość rozwiązań opisywanych przy okazji analizy tego programu grającego, występuje też w innych tego rodzaju programach. Niekoniecznie więc efektywne reprezentacje planszy, czy zaawansowane algorytmy AI zapewniły Stockfishowi sukces. Czymś co wyróżnia go na tle innych silników (poza otwartością i dużą współpracą społeczności), jest właśnie Fishtest. Wystarczy tylko wspomnieć, że od powstania Fishtesta w zaledwie dwanaście miesięcy Stockfish zyskał ponad 120 punktów Elo na wszystkich głównych listach ratingowych silników szachowych [60] [61].

Idea działania jest stosunkowo prosta. Jako że repozytorium z kodem Stockfisha jest publicznie dostępne zgodnie z modelem fork&pull, każdy użytkownik internetu może zgłosić swoje zmiany (nie trzeba być zaakceptowanym członkiem zespołu). Commit z nowymi zmianami, jeżeli okaże się interesujący, to może zostać włączony do testowego brancha. Ta nowa wersja zostaje wtedy wysłana do Fishtesta, gdzie gra dziesiątki tysięcy gier na komputerach ochotników należących do programu przeciwko starej wersji. Wyniki testów są weryfikowane testem chi-kwadrat i jeżeli tylko wyjściowa p-wartość nie jest statystycznie nieznacząca, to wyniki testu jest uznawany za poprawny [46]. W uproszczeniu, jeżeli nowy commit jest zauważalnie silniejszy w testach od starszej wersji, to trafia do głównego brancha. W ten sposób można weryfikować każdą nową zmianę, oczywiście jest to dosyć kosztowne obliczeniowo, w sumie ochotnicy podarowali projektowi ponad 360 lat obliczeń, odgrywając na swoich komputerach ponad 240 milionów rozgrywek szachowych.

Sam Tord Romstad (jeden z autorów programu) przyznał, że dalsze rozwijanie siły Stockfisha, to w dużej mierze modyfikowanie wartości różnych parametrów (np. wartości figur-położeń-faz gry dla funkcji ewaluacji) i patrzenie czy wyniki rozgrywek się poprawiły [54]. Przy takiej strategii dalszego rozwoju kodu grającego niezbędny jest dobry framework testowy, aby dokładnie sprawdzić każdą zmianę, coś, co Fishtest z pewnością umożliwia.

Poniżej zaprezentowano wycinek z głównej strony Fishtesta, gdzie widać 3 testowane nowe wersje. Trzecia wydaje się wnosić statystycznie znaczącą poprawę siły algorytmu grającego o 35.12 punktów Elo. W tabeli przedstawiono m.in. wyniki testów, czas testów, datę ich uruchomienia i branch, z którego pochodzi testowany kod. W ostatniej kolumnie jest krótkie podsumowanie zmian w danej wersji testowej.



Rysunek 2.3. Uruchomione obecnie testy na Fishteście [62]

Dodatkowo można też porównać zmiany wprowadzane przez testowany kod w stosunku do głównej wersji klikając „diff”. Przykładowo, dla pierwszego wiersza testowane zmiany są bardzo niewielkie.



Rysunek 2.4. Porównanie zmian wprowadzanych przez testowaną wersję [62]

## Connect-k

Program Connect-k powstał w pierwotnej wersji na uniwersytecie w Minnesocie jako projekt semestralny z przedmiotu Sztuczna Inteligencja w 2007 roku [37]. Grupa projektowa składała się z czterech osób, ale tylko jedna postanowiła go dalej rozwijać. Jeff Deitch opracował AI oparte o metodę Monte Carlo i sekwencje, Gabe Emerson i Erik Shimshock pracowali nad interfejsem i częścią silnika gry natomiast Michael Levin poza rysowaniem i strategii AI opartej o zagrożenie (Threat-Based Strategy) pracuje nad programem do dziś.



Rysunek 2.5. Graf zależności w programie Connect-k

Niestety, część odpowiedzialna za implementację silnika gry nie jest w programie zbyt dobrze wyodrębniona, mimo że analizowana jest najnowsza (2.0) wersja programu [40]. Sytuacji nie poprawia fakt, że projekt był rozwijany w czystym języku C na Linux Debianie z bibliotekami GTK+. Kod odpowiedzialny za grafikę i interfejs jest mieszany z kodem odpowiedzialnym za logikę, natomiast AI jest dosyć dobrze wyodrębnione i podzielone na 3 wspomniane wcześniej zaimplementowane w programie metody.

### Plik shared.h – definicje stałych i typów używanych w całym programie

Analizę należy zacząć od pliku nagłówkowego który jest załączany dyrektywą include w prawie każdym innym pliku z kodem. To tutaj znajdziemy definicję podstawowych stałych jak i ograniczeń dla nich. Poniżej przedstawiono dosyć istotny fragment z początku pliku. Zdefiniowane są ograniczenia wartości parametrów k,p,q oraz wielkości planszy. Nie ma generalnie jakichś odgórnych wymagań co do wartości tych ograniczeń. Autorzy programu zdefiniowali je tak, a nie inaczej między innymi po to, aby obraz gry powstający w plikach definiujących interfejs użytkownika był w miarę czytelny.

/\* We limit the maximum values of these variables; note that these are not

arbitrary limits and should be modified with care \*/

#define MAX\_BOARD\_SIZE 59

#define MAX\_CONNECT\_K 12

#define MAX\_PLACE\_P 12

#define MAX\_START\_Q 6

#define MAX\_DEPTH 9

#define MAX\_BRANCH 32

Z tych stałych możemy też wyciągnąć ciekawy wniosek, że chociaż autorzy nazwali swój program grający „Connect-k”, to tak naprawdę wartości p i q również są parametryzowane. Program jest więc dosyć uniwersalny i bliski prawdziwej grze (m,n,k,p,q) [32] [24] [35]. Część z zadeklarowanych stałych dotyczy zachowania AI, ograniczona jest maksymalna głębokość przeszukiwania, jak i maksymalna ilość przeszukiwanych gałęzi gry.

Poniżej przedstawiono nienazwany enum, który przechowuje stałe oznaczające m.in. różne typy pól. Jeżeli pole na planszy gry jest puste, to przyjmuje wartość PIECE\_NONE, jeżeli zajęte przez pierwszego lub drugiego gracza, to odpowiednio PIECE\_BLACK i PIECE\_WHITE. Ciekawostką jest fakt wprowadzenia w reprezentacji pól definicji pola błędnego PIECE\_ERROR, używane ono jest do otoczenia paskiem o szerokości 1 całej planszy, tak, aby łatwo wykrywać wychodzenie poza planszę lub źle ustawiony indeks w tablicy. Jest to rozwiązanie o tyle dobre, że w języku C w porównaniu do języków zarządzanych jak C# nie ma standardowego sposobu wykrywania wyjścia poza granicę tablicy [41] [42], czy też innych tego typu błędów – tablica, to po prostu wskaźnik, co może prowadzić do wielu błędów. Wprowadzając definicję pola błędnego PIECE\_ERROR przynajmniej niektórych błędów wyjścia indeksu poza normalną planszę możemy uniknąć. Inne zadeklarowane stałe w tym enumie, to m.in. znaczniki używane przez AI do określania np. ryzyka w strategii opartej o ryzyko, jak i znaczniki używane przy przeszukiwaniu drzewa / potencjalnego drzewa gry.

enum {

PIECE\_ERROR = -1,

/\* Error pieces form a one tile deep border around the board \*/

PIECE\_NONE = 0,

PIECE\_BLACK,

PIECE\_WHITE,

/\* Empty and played pieces \*/

PIECES,

/\* Total number of normal pieces (2) \*/

PIECE\_SEARCHED,

PIECE\_SEARCHED\_MAX = PIECE\_SEARCHED + MAX\_DEPTH,

/\* Markers used by the search system \*/

PIECE\_THREAT0,

PIECE\_MARKER = PIECE\_THREAT0,

/\* These threat markers are usable by the AIs \*/

};

typedef int PIECE;

Do przechowywania informacji o typie pola na planszy (zajęte / wolne / błędne / znaczniki AI,..) używa się typu int poprzez odpowiednio zdefiniowany typedef. Wydaje się to na pozór nieoptymalne, gdyż jeżeli wartości byłyby ze zbioru (pierwszy gracz, drugi gracz, puste) lub nawet z polem błędu, to i tak wystarczyłby 8-bitowy char lub unsigned char. Jednak znaczniki używane przez AI np. oznaczenia ryzyka przyjmują w tej implementacji Connect-k wartości aż do INT\_MAX. Autorzy potrzebowali większej dziedziny, aby lepiej wartościować wagi pozycji czy posunięć. Niemniej jednak można sobie wyobrazić efektywniejszą implementację, gdzie ewentualna informacja o zagrożeniu posunięcia jest trzymana gdzieś indziej a stany planszy są lżejsze. Innym rozwiązaniem byłoby chociaż ograniczenie dziedziny wag pozycji czy zagrożenia do przedziału i tak dosyć obszernego reprezentowanego przez np. typ short.

Poniżej przedstawiono kilka użytecznych makr zdefiniowanych również w pliku shared.h. Prawdopodobnie wybrano definicję makr zamiast funkcji z powodów wydajnościowych. Makra te służą do wyznaczania wartości znaczników pól używanych przez AI (np. zagrożenie). Makro piece\_empty(p) sprawdza za to czy pole jest puste – nie jest to całkiem trywialne, ponieważ pole jest puste wtedy, kiedy jest oznaczone jako puste lub jest markerem używanym przez AI.

#define MAX\_THREAT (INT\_MAX - PIECE\_THREAT0)

/\* Highest value a threat marker can have \*/

#define PIECE\_THREAT(n) (PIECE\_THREAT0 + (n))

/\* This marker represents a threat n-turns (of that player) away \*/

#define piece\_empty(p) ((p) == PIECE\_NONE || (p) >= PIECES)

/\* Checks if a piece is an empty or a marker \*/

typedef unsigned int PLAYER;

/\* Type for AIs, this is the index of the AI entry in ai.c \*/

typedef unsigned int BCOORD;

/\* Type for board coordinates \*/

Powyżej przedstawiono również kolejene typedef’y używane tym razem jako odpowiednio indeks gracza AI w metodach sztucznej inteligencji i typ do trzymania współrzędnych na planszy. Po raz kolejny część kodu wydaje się nieoptymalna – współrzędne raczej nie potrzebują tek dużej dziedziny jaką jest unsigned int. Tym razem jednak nieoptymalność nie jest tylko pozorna, ale rzeczywiście przy zdefiniowanej na początku pliku stałej ograniczającej maksymalny rozmiar planszy na 59 (MAX\_BOARD\_SIZE) nie potrzebujemy aż tak dużego typu.

### Plansza i stany gry

W dalszej części pliku shared.h znajduje się intuicyjnie podstawowa struktura reprezentująca stan gry. Jest nią struct Board reprezentujący planszę gry w danym momencie i wszystkich momentach w historii. Struktura ta jest niezwykle ważna, gdyż jest używana nie tylko do reprezentacji obecnego stanu gry, ale jest także używana przez wszystkie algorytmy AI do reprezentacji wszystkich stanów w drzewie gry itp. Struktura trzyma m.in. wskaźnik na poprzednią swoją wersję – czyli de facto poprzedni stan gry w zmiennej parent. Stosuje się także tutaj zmienną typu AllocChain reprezentującą pewien łańcuch alokacji obiektów (alokacji kolejnych stanów planszy np. w algorytmach symulacyjnych AI) niezwykle przydatną do czyszczenia pamięci po wykonaniu obliczeń przez AI – po wykonaniu obliczeń i wyznaczeniu ruchu usuwa się np. potencjalne przyszłe plansze z algorytmów symulacyjnych AI. Zmienna ac musi być jako pierwsza zadeklarowana w strukturze, gdyż często wykonujemy rzutowanie tych struktur aby łatwiej alokować / dealokować pamięć.

typedef struct AllocChain {

gboolean free;

/\* Is this object unallocated? \*/

unsigned int id;

/\* Each object has a unique id \*/

struct AllocChain \*next;

/\* Next object in the chain \*/

} AllocChain;

typedef struct Board {

AllocChain ac;

/\* Allocation chain must be the first member \*/

unsigned int moves\_left;

/\* How many moves the current player has left \*/

struct Board \*parent;

/\* The board preceeding this one in history \*/

gboolean won;

BCOORD win\_x1, win\_y1, win\_x2, win\_y2;

/\* On won boards, used to indicate where the winning line is \*/

PIECE turn;

/\* Whose turn it is on this board \*/

BCOORD move\_x, move\_y;

/\* The move to the next Board in history \*/

PIECE data[];

} Board;

/\* The board structure represents the state of the game board. Do NOT preserve

board pointers across games. \*/

Z punktu widzenia optymalności silnika, niezwykle ważne jest, jak trzymane są konkretne pola planszy. Tutaj jest to zwykła tablica o nazwie data, która trzyma wartości PIECE, które jak wiemy z poprzedniego podrozdziału są tak naprawdę typu int. Reprezentacja ta nie jest więj optymalna jak byłby np. bitboard, trzeba jednak zauważyć, że ma pewne zalety [43] [44] i obliczenia / funkcje na niej działające są dzięki temu w miarę proste.

Do trzymania stanu użyto po prostu zmiennych globalnych typów opisanych wcześniej ze słówkiem extern – tak aby w każdym pliku z dyrektywą include do shared.h można było się do tych zmiennych odnosić.

extern AllocChain \*board\_root;

extern gsize board\_mem;

/\* Variables for the allocation chain \*/

extern Board \*board;

/\* This is the current board. Do NOT modify it, that's cheating. :) \*/

extern int board\_size, board\_stride, move\_no, connect\_k, place\_p, start\_q;

/\* Board size (for all boards), moves in the game, connect\_k to win, place\_p

moves at a time, black has start\_q moves on the first move; do NOT modify

these directly! \*/

Ostatnim ciekawym fragmentem kodu (poza definicjami struktur dla AI, o czym będzie w dalszym podrozdziale) są funkcje z dyrektywą inline dla wydajności i makra służące do wygodnego dostępu do pól planszy do gry.

static inline PIECE piece\_at(const Board \*b, BCOORD x, BCOORD y)

{

return b->data[(y + 1) \* board\_stride + x + 1];

}

/\* Returns the piece at (x, y) on board b. If the coordinates are out of range,

this function will return PIECE\_ERROR. \*/

static inline void place\_piece\_type(Board \*b, BCOORD x, BCOORD y, PIECE type)

{

b->data[(y + 1) \* board\_stride + x + 1] = type;

}

#define place\_piece(b, x, y) place\_piece\_type(b, x, y, (b)->turn)

#define place\_threat(b, x, y, n) place\_piece\_type(b, x, y, PIECE\_THREAT(n))

/\* Places a piece on board b, overwriting any piece that was previously in that

place \*/

Z powodu użycia tablicy jednowymiarowej zamiast dwuwymiarowej oraz dodatkowego „paska błędu” wokół planszy, niezbędne są pewne przeliczenia. Zmienna board\_stride reprezentuje rozmiar planszy z uwzględnieniem szerokości „paska błędu”, czyli jest to rozmiar planszy powiększony o dwa. Łatwo sprawdzić, że funkcje działają poprawnie próbując podstawić za y lub x wartość 0.

### Plik state.c i funkcje modyfikujące stan

W pliku state.c znajduje się właściwa deklaracja, implementacja i ustawienie zmiennych używanych do trzymania globalnego stanu gry, dostępnych z niemal każdego pliku w projekcie za pomocą opisywanego w poprzednim podrozdziale pliku nagłówkowego. Znajdują się tu implementacje funkcji „globalnych”, zadeklarowanych w pliku shared.h jak i implementacje funkcji, które muszą być dostępne z punktu widzenia interfejsu użytkownika i są zadeklarowane w pliku connectk.h. Poniżej przedstawiono zmienne reprezentujące stan i parametry gry.

Board \*board;

AllocChain \*board\_root = NULL;

int board\_size, board\_stride, move\_no, move\_last,

connect\_k = 6, place\_p = 2, start\_q = 1;

gsize board\_mem = 0;

Inicjalizacja i alokacja pamięci na planszę to jeden z pierwszych kroków nowej rozgrywki. W poniżej przedstawionych dwóch funkcjach widać cały proces z m.in. ustawieniem wokół planszy pól typu PIECE\_ERROR o czym pisano wcześniej.

static void board\_init(Board \*b)

{

memset((char\*)b + sizeof (AllocChain), 0, sizeof (Board) -

sizeof (AllocChain));

}

AllocChain \*board\_alloc(AllocChain \*ac)

{

Board \*b = (Board\*)ac;

int i;

/\* Clear the old board \*/

if (b) {

for (i = 1; i <= board\_size; i++)

memset(b->data + board\_stride \* i + 1, 0,

board\_size \* sizeof (PIECE));

board\_init(b);

return (AllocChain\*)b;

}

/\* New boards are allocated with a 1-tile wide boundary of PIECE\_ERROR

around the edges \*/

b = (Board\*)g\_slice\_alloc0(board\_mem);

memset(b->data, PIECE\_ERROR, sizeof (PIECE) \* board\_stride);

for (i = 1; i <= board\_size; i++) {

b->data[i \* board\_stride] = PIECE\_ERROR;

memset(b->data + board\_stride \* i + 1, 0,

board\_size \* sizeof (PIECE));

b->data[(i + 1) \* board\_stride - 1] = PIECE\_ERROR;

}

memset(b->data + board\_stride \* (board\_stride - 1), PIECE\_ERROR,

sizeof (PIECE) \* board\_stride);

board\_init(b);

return (AllocChain\*)b;

}

void board\_clean(Board \*b)

{

int y, x;

for (y = 0; y < board\_size; y++)

for (x = 0; x < board\_size; x++)

if (piece\_at(b, x, y) >= PIECES)

place\_piece\_type(b, x, y, PIECE\_NONE);

}

Kod jest dosyć trywialny tak samo jak powyżej przedstawione “czyszczenie” planszy.

Zmiana rozmiaru planszy z kolei jest znacznie bardziej złożonym procesem niż proste jej wyczyszczenie. W związku z tym, że w języku C nie ma garbage collectora, przydaje się tutaj zaimplementowany wcześniej AllocChain, który znacznie ułatwia usunięcie z pamięci kolejnych historycznych reprezentacji planszy (stanów gry). Oczywiście jeżeli wołamy funkcję z parametrem równym rozmiarowi planszy to nie robimy nic.

void set\_board\_size(unsigned int size)

{

if (board\_size == size)

return;

draw\_marks(NULL, FALSE);

achain\_dealloc(&board\_root, board\_mem);

achain\_dealloc(&aimoves\_root, aimoves\_mem);

board\_size = size;

board\_stride = size + 2;

board\_mem = sizeof (Board) + board\_stride \* board\_stride \*

sizeof (PIECE);

aimoves\_mem = sizeof (AIMoves) + size \* size \* sizeof (AIMove);

}

Funkcji achain\_dealloc wywoływana jest zarówno na wskaźniku na korzeń alokacji plansz gry, jak i korzeń alokacji ruchów AI. W ten sposób czyścimy całą zaalokowaną w trakcie gry pamięć.

static void achain\_dealloc(AllocChain \*\*root, gsize mem)

{

AllocChain \*ac = \*root, \*ac\_next;

while (ac) {

ac\_next = ac->next;

g\_slice\_free1(mem, ac);

ac = ac\_next;

}

\*root = NULL;

}

Wreszczie, nie pisząc już więcej o alokacji i dealokacji pamięci, przechodzimy do dwóch prawdopodobnie najważniejszych funkcji w pliku state.c. Są to funkcje sprawdzające warunek wygranej.

gboolean check\_win\_full(const Board \*b, BCOORD x, BCOORD y,

BCOORD \*x1, BCOORD \*y1, BCOORD \*x2, BCOORD \*y2)

{

int i, c1, c2, xs[] = {1, 1, 0, -1}, ys[] = {0, 1, 1, 1};

PIECE type;

type = piece\_at(b, x, y);

if (type != PIECE\_BLACK && type != PIECE\_WHITE)

return FALSE;

for (i = 0; i < 4; i++) {

c1 = count\_pieces(b, x, y, type, xs[i], ys[i], NULL);

c2 = count\_pieces(b, x, y, type, -xs[i], -ys[i], NULL);

if (c1 + c2 > connect\_k) {

if (x1)

\*x1 = x + xs[i] \* (c1 - 1);

if (y1)

\*y1 = y + ys[i] \* (c1 - 1);

if (x2)

\*x2 = x - xs[i] \* (c2 - 1);

if (y2)

\*y2 = y - ys[i] \* (c2 - 1);

return TRUE;

}

}

return FALSE;

}

Funkcja check\_win\_full sprawdza czy świeżo po wykonaniu ruchu do współrzędnych x,y przez jednego z graczy ten ruch zapewnia mu wygraną. Zwraca również poprzez wskaźniki x1,x2,y1,y2 współrzędne linii dającej wygraną jeżeli ktoś wygrał. Kluczową częścią tej funkcji są wywołania funkcji count\_pieces z współrzędnymi x,y i kolejnymi czterema kierunkami od tych współrzędnych z rosnącymi i malejącymi współrzędnymi. Po podliczeniu ile pod rząd pól tego samego gracza występuje, sprawdzamy, czy jest ich więcej niż k (c1+c2 daje o 1 więcej, bo pole x,y liczymy w obu wywołaniach) – należy tutaj zauważyć różnicę od gry Gomoku, gdzie musiałoby być dokładnie k+1 [34]. Jeżeli jest ich więcej niż k, to wyznaczamy z pomocą tablic przesunięć xs i wartości ilości c1, c2 prostym przekształceniem matematycznym wartości współrzędnych wygrywającej linii i zwracamy prawdę. W innymi wypadku po sprawdzeniu wszystkich kierunków od x,y zwracamy po prostu fałsz.

Jednocześnie widać możliwość pewnej optymalizacji, której autorzy programu niestety uniknęli. Jako że przed wywołaniem tej funkcji wiemy, kto dokonał ruchu, nie ma potrzeby sprawdzenia funkcją piece\_at typu pola, na które dokonano ruchu. Typ można by po prostu przekazać do funkcji, co zwiększyłoby w jakimś stopniu wydajność programu biorąc pod uwagę, jak często dla algorytmów symulacyjnych AI ta funkcja jest wywoływana na symulowanych planszach.

Poniżej zaprezentowano jeszcze funkcję count\_pieces, jako że jest kluczowa dla całego procesu.

int count\_pieces(const Board \*b, BCOORD x, BCOORD y, PIECE type, int dx, int dy,

PIECE \*out)

{

int i;

PIECE p = PIECE\_NONE;

if (!dx && !dy)

return piece\_at(b, x, y) == type ? 1 : 0;

for (i = 0; x >= 0 && x < board\_size && y >= 0 && y < board\_size; i++) {

p = piece\_at(b, x, y);

if (p != type)

break;

x += dx;

y += dy;

}

if (out)

\*out = p;

return i;

}

Funkcja jest dosyć trywialna. Zliczamy wszystkie wystąpienia pola typu type od miejsca na planszy o współrzędnych x,y w kierunku zdefiniowanym przez parametry dx,dy tak długo, aż się skończy plansza lub wystąpi inny typ pola. Opcjonalnie, jeżeli ostatni argument nie był nullem możemy zwrócić typ pola, które zatrzymało nasze zliczanie.

Kolejne funkcje służą do reprezentacji współrzędnych w formie alfanumerycznej – np. b23, to inaczej (1,23). Mogłoby to być przydatne do komunikacji z GUI w formie ustandaryzowanego standardu, takiego jak UCI w przypadku szachów [45] i w opisywanym wcześniej Stockfish’u. Niestety gra Connect-6 jest stosunkowo młoda i nie powstały jeszcze ani ustandaryzowane protokoły komunikacji, ani tym bardziej z nich korzystające, niezależne od silnika programy GUI [35]. W programie jest to jednak wykorzystywane do generowania i wczytywania ruchów z plików tekstowych, funkcje są wywoływane w ten sposób w pliku projektu file.c Poniżej funkcja zamieniająca współrzędną na literkę.

/\* Convert a boord coordinate to alpha representation \*/

const char \*bcoord\_to\_alpha(BCOORD x)

{

static char buf[2][32];

static int which;

int i, divisor = 26;

which = !which;

for (i = 0; i < sizeof (buf[which]) - 1; i++) {

div\_t result;

result = div(x, divisor);

buf[which][i] = 'a' + result.rem \* 26 / divisor;

if (i)

buf[which][i]--;

x -= result.rem;

if (!x)

break;

divisor \*= 26;

}

buf[which][i + 1] = 0;

return g\_strreverse(buf[which]);

}

// Get a string representation of board x/y coordinates (d7, h16, etc)

const char \*bcoords\_to\_string(BCOORD x, BCOORD y)

{

static char buf[2][32];

static int which;

which = !which;

g\_snprintf(buf[which], sizeof (buf[which]), "%s%d",

bcoord\_to\_alpha(x), board\_size - y);

return buf[which];

}

/\* Convert a string representation to coordinates \*/

void string\_to\_bcoords(const char \*str, BCOORD \*x, BCOORD \*y)

{

\*x = 0;

\*y = 0;

while (\*str && \*str >= 'a' && \*str <= 'z') {

\*x \*= 26;

\*x += \*str - 'a';

str++;

}

while (\*str && \*str >= '0' && \*str <= '9') {

\*y \*= 10;

\*y += \*str - '0';

str++;

}

if (\*y)

\*y = board\_size - \*y;

}

Kolejne powyżej zaprezentowane funkcje to konwersje współrzędnych na łańcuchy znaków i vice versa.

Z ciekawostek program trzyma całą historię rozgrywki wraz z opcjami powrotu do konkretnego miejsca.

static GPtrArray \*history = NULL;

Board \*board\_at(unsigned int move)

{

if (move >= history->len)

return NULL;

return (Board\*)g\_ptr\_array\_index(history, move);

}

void go\_to\_move(unsigned int move)

{

Board \*board2;

if (!history)

history = g\_ptr\_array\_sized\_new(32);

if (move > history->len)

move = history->len;

if (move == history->len) {

board2 = board\_new();

if (board)

board\_copy(board, board2);

g\_ptr\_array\_add(history, board2);

board2->parent = board;

} else

board2 = (Board\*)g\_ptr\_array\_index(history, move);

board = board2;

move\_no = move;

if (move\_no > move\_last)

move\_last = move\_no;

}

void clear\_history(unsigned int from)

{

int i;

if (!history)

return;

if (from >= history->len) {

g\_warning("Attempted to clear future history");

return;

}

for (i = from; i < history->len; i++)

board\_free(g\_ptr\_array\_index(history, i));

g\_ptr\_array\_remove\_range(history, from, history->len - from);

move\_last = from;

}

### Sztuczna inteligencja – ogólnie

Program Connect-k powstał w pewnym sensie, jako pole testów różnych technik AI do problemu rozwiązywania gier z serii Connect [37]. W związku z tym, istnieje w sumie aż 8 różnych algorytmów sztucznej inteligencji zaimplementowanych na potrzeby programu, z czego 6 jest udostępnionych przez interfejs graficzny, a przynajmniej 3 są na tyle silne, że mogą być wyzwaniem nawet dla ponadprzeciętnego gracza. Zaimplementowane algorytmy posortowane względem złożoności i efektywności:

* ai\_random (stawia losowy ruch na wolne pole),
* ai\_adjacent (naiwne podejście do próby zbudowania sekwencji k-pod-rząd),
* ai\_threats (strategia oparta o zagrożenie, podobne do gry średnio doświadczonego człowieka),
* ai\_windows (ciekawe podejście polegające na zastosowaniu przesuwającego się okna poszukiwań wystąpień pod rząd pól tego samego gracza),
* ai\_priority (priorytetyzacja ruchów zwróconych przez ai\_threats),
* ai\_sequences (złożone podejście polegające na budowaniu konfiguracji, które potencjalnie mogą stać się później liniami wygrywającymi),
* DFS alpha-beta
* ai\_mesh (ciekawe podejście, siatka gęstości pól zajętych),
* ai\_monte\_carlo (metoda Monte Carlo).

Pierwsze dwa są trywialne, więc nie warte omawiania. Algorytmy ai\_windows i ai\_priority nie są z bliżej nieznanego powodu nie są uwzględnione w interfejsie użytkownika (być może są jeszcze niedokończone lub występują w nich błędy), ich analiza nie ma więc również większego sensu. Nawet jeżeli byłby sens omawiać wszystkie to należy zauważyć, że niniejsza praca nie powinna za bardzo skupiać się na AI – tylko na silnikach programów grających i ich implementacji, co wraz z AI ma wpływ na wydajność całego programu grającego, ale w tej pracy interesujący jest wpływ implementacji silnika programu grającego, a nie jego AI na wydajność. Ostatecznie zadecydowano więc, że zostanie omówiony najciekawszy z nich - ai\_monte\_carlo.

Zanim dokonana zostanie analiza wspomnianych algorytmów, należy opisać nieco struktury i metody dedykowane AI i współdzielone przez wszystkie te algorytmy. Znajdziemy je przede wszystkim w plikach state.c, ai.c oraz shared.h.

Podstawą są struktry AIMove i AIMoves odpowiedzialne za reprezentacje ruchu AI oraz sekwencji ruchów AI. Ta druga struktura trzymając AllocChain przypomina nieco w swojej koncepcji strukturę planszy opisywaną kilka podrozdziałów wcześniej. Istotnie możliwość alokacji i dealokacji łańcuchów ruchów AI jest przydatna w niektórych z algorytmów. Struktura AIMove posiada jedynie współrzędne (unsigned int) oraz wagę (int).

typedef struct {

AIWEIGHT weight;

BCOORD x, y;

} AIMove;

/\* AIs return an array filled with these \*/

typedef struct AIMoves {

AllocChain ac;

/\* Allocation chain must be the first member \*/

unsigned int len;

/\* Number of members in data \*/

AIWEIGHT utility;

/\* A composite utility value set by some AIs when producing a moves

list \*/

AIMove data[];

/\* Array of AIMove structures \*/

} AIMoves;

/\* An array type for holding move lists \*/

Istotne są też niektóre z góry istniejące wagi przydzielane konkretnym ruchom w zależności od tego co robią.

/\* Some guideline values for move weights: \*/

#define AIW\_MAX INT\_MAX /\* largest weight value \*/

#define AIW\_MIN INT\_MIN /\* smallest weight value \*/

#define AIW\_WIN AIW\_MAX /\* this move wins the game \*/

#define AIW\_DEFEND (AIW\_WIN - 2) /\* defends from an opponent win \*/

#define AIW\_NONE 0 /\* does nothing \*/

#define AIW\_DRAW AIW\_NONE /\* draw game \*/

#define AIW\_LOSE (-AIW\_WIN) /\* this move loses the game \*/

#define AIW\_THREAT\_MAX 262144 /\* value of an immediate threat \*/

Liczne funkcje powiązane z alokacją i dealokacją łańcuchową ruchów sztucznej inteligencji, tutaj już zostaną pominięte, ze względu na podobieństwo do analogicznych funkcji dla planszy. Dwie podobne do siebie funkcje, które służą do dodawania lub podłączania nowych ruchów do struktury AIMoves przedstawiono poniżej.

void aimoves\_add(AIMoves \*moves, const AIMove \*move)

{

int i;

i = aimoves\_find(moves, move->x, move->y);

if (i < 0) {

if (moves->len >= board\_size \* board\_size)

g\_warning("Attempted to add a move to a full AIMoves");

else

moves->data[moves->len++] = \*move;

} else

moves->data[i].weight += move->weight;

}

void aimoves\_append(AIMoves \*moves, const AIMove \*move)

{

int i;

if (move->x >= board\_size || move->y >= board\_size)

return;

for (i = 0; i < moves->len; i++) {

AIMove \*aim = moves->data + i;

if (aim->x == move->x && aim->y == move->y) {

aim->weight = move->weight;

return;

}

}

if (moves->len >= board\_size \* board\_size) {

g\_warning("Attempted to append a move to a full AIMoves");

return;

}

moves->data[moves->len++] = \*move;

}

Jak uważny czytelnik może zauważyć, funkcje różnią się jedynie tym, że aimoves\_add może dodać wagę do już istniejącego ruchu, podczas gdy aimoves\_append z definicji umieszcza nowy ruch, więc jeżeli taki sam już istnieje, to waga zostaje podmieniona. Pierwszy znajduje zastosowanie w metodzie Monte Carlo i z siatkami gęstości, druga w metodzie z oknem przesuwnym, losowej, ai\_adjacent i przy łączeniu struktur AIMoves. Warto też zauważyć, że struktura AIMoves może przechowywać maksymalnie tyle ruchów, ile jest pól na planszy, co z jednej strony jest oczywiste, z drugiej jeszcze bardziej upodabnia ją w koncepcji do struktury planszy.

W przeszukiwaniu DFS spore znaczenie ma też funkcja zwracająca najlepszy możliwy ruch ze struktury AIMoves. Wykonuje ona sortowanie po wagach i wybiera losowy indeks ze zbioru indeksów ruchów o najwyższej wadze (gdyby więcej niż jeden ruch był najlepszy).

int aimoves\_choose(AIMoves \*moves, AIMove \*move)

{

int i = 0, top = 0;

if (!moves || !moves->len)

return 0;

aimoves\_sort(moves);

for (top = 0; top < moves->len &&

moves->data[top].weight == moves->data[0].weight; top++);

if (top)

i = g\_random\_int\_range(0, top);

\*move = moves->data[i];

return 1;

}

Duże znaczenie ma więc wywowałanie funkcji sortującej aimoves\_sort.

void aimoves\_sort(AIMoves \*moves)

{

qsort(moves->data, moves->len, sizeof (AIMove), aimoves\_compare);

}

Jak widać jest to zwykły quicksort z wywołaniem poniższej funkcji porównującej.

int aimoves\_compare(const void \*a, const void \*b)

{

return ((AIMove\*)b)->weight - ((AIMove\*)a)->weight;

}

Sortowanie przebiega oczywiście po wagach ruchów.

Z punktu widzenia Monte Carlo gdzie wstępnie interesuje nas n najlepszych ruchów wyznaczonych z innego algorytmu ważna jest też poniżej zaprezentowana metoda aimoves\_crop, która zwraca n lub mniej najlepszych ruchów.

void aimoves\_crop(AIMoves \*moves, unsigned int n)

{

if (moves->len < n)

return;

aimoves\_shuffle(moves);

aimoves\_sort(moves);

moves->len = n;

}

Jako, że algorytm quicksort używany do sortowania ruchów w metodzie aimoves\_sort ma pesymistyczną złożoność O(n2) w przypadku tablicy już posortowanej, autorzy na wszelki wypadek najpierw „przetasowują” tablicę ruchów, a potem wysyłają do sortowania. Również tutaj można by się pokusić o drobną optymalizację i np. w funkcji sort sprawdzać czy tablica już jest posortowana.

W dalszej części kodu mamy również metody duplikujące, wyszukujące (ruch lub zakres wag), łączące z wykorzystaniem aimoves\_append jak i scalające, a nawet odejmujące struktury AIMoves, jednak ich implementacja nie jest szczególnie ciekawa ani z punktu widzenia analizy wydajnościowej ani z punktu widzenia trudności.

W usuwaniu konkretnego indeksu z polaga data struktury AIMoves posłużono się drobną optymalizacją polegającą na szybkim usunięciu wartości z indeksu wstawiając tam ostatni element i zmniejszając długość tablicy o 1.

void aimoves\_remove\_index\_fast(AIMoves \*moves, int i)

{

if (moves->len > i)

moves->data[i] = moves->data[moves->len - 1];

moves->len--;

}

void aimoves\_remove(AIMoves \*moves, BCOORD x, BCOORD y)

{

int i;

for (i = 0; i < moves->len; i++) {

AIMove \*aim = moves->data + i;

if (aim->x == x && aim->y == y) {

aimoves\_remove\_index\_fast(moves, i);

return;

}

}

}

Drobna optymalizacja ale dla algorytmów AI znaczy wiele, ponowna alokacja pamięci przy każdym usunięciu ruchu w przypadku Monte Carlo, który gra 1000 razy i w każdej grze po każdym ruchu usuwa ze struktur dostępnych ruchów ten świeżo wykonany, byłaby na tyle kosztowana, że algorytm stałby się bezużyteczny.

### Monte Carlo

Inspiracją do zastosowania metody Monte Carlo w programie Connect-k, były dla autorów wcześniejsze próby zastosowania symulowanego wyżarzania do gry w Go [37]. Po generacji niewielkiej liczby ruchów (np. 10) za pomocą innego algorytmu (np. sekwencji) pewna stosunkowo duża liczba gier losowych (np. 1000) jest odgrywana dla wzbogaconej o konkretny ruch planszy. Ruch dla którego największa liczba gier losowych jest wygranych dla obecnego gracza zostaje wybrany.

Monte Carlo generuje w praktyce silne posunięcia ale spędza sporo czasu obliczeniowego wybierając ruch. To oczywiście wynika z faktu, że pewnym sensie jest to jednak technika brute-force, tyle tylko, że przeszukujemy ograniczoną ilość losowych gier zamiast wszystkie możliwe. Bardzo duża przestrzeń stanów ma niebagatelny wpływ na wydajność. Poniżej przedstawiono obrazek planszy z programu, gdzie po uruchomieniu metody Monte Carlo dla czterech ruchów wygenerowanych z algorytmu „sekwencji”, zostanie wybrany tak naprawdę ten sam ruch (kolor pomarańczowy - wybrany, bordowy to analizowane), który wybrałaby sekwencja.



Rysunek 2.6. Monte Carlo

Poniżej przedstawiono kod metody ai\_monte\_carlo, odpowiedzialną za zwrócenie MONTE\_N lub mniej (zdefiniowane na 10) najlepszych według metody ruchów. Jak widać metoda alokuje pamięć na nową planszę, pozyskuje wstępnie dobre ruchu z metody move\_utilities, wybiera z nich MONTE\_N najlepszych. Następnie odpowiednio dla każdego ruchu:

* tworzy kopię planszy,
* wykonuje na niej ruch,
* jeżeli ruch jest wygrywający to przydziela mu wagę MONTE\_NUM\_RUNS (czyli tak jakby wygrał wszystkie gry losowe),
* jeżeli nie to rozgrywa MONTE\_NUM\_RUNS (domyślnie 1000) gier losowych i przydziela ruchowi wagę zgodnie z ilością wygranych gier - 1 za każdą wygraną,
* pole uitility struktury moves przechowuje ogólną liczbę wygranych gier losowych przez wszystkie ruchy.

Na koniec jest zwalniana pamięć i zwracana jest struktura zawierająca wszystkie analizowane ruchu wraz z przydzielonymi wagami.

AIMoves \*ai\_monte\_carlo(const Board \*b)

/\* chooses the best move based on which one wins the most random games \*/

{

int i, k, wins, len;

Board \*new\_board = board\_new();

AIMove move;

AIMoves \*moves = move\_utilities(b);

moves->utility = 0;

aimoves\_crop(moves, MONTE\_N);

len = moves->len;

for (i = 0; i < len; i++) {

move = moves->data[i];

board\_copy(b, new\_board);

place\_piece(new\_board, move.x, move.y);

if (check\_win(new\_board, move.x, move.y)) {

move.weight = MONTE\_NUM\_RUNS;

moves->data[i] = move;

moves->utility += MONTE\_NUM\_RUNS;

} else {

/\* run the monte carlo trials \*/

wins = 0;

for (k = 0; k < MONTE\_NUM\_RUNS; k++) {

wins += mc\_run(new\_board);

}

move.weight = wins;

moves->data[i] = move;

moves->utility += wins;

}

}

board\_free(new\_board);

return moves;

}

Należy jeszcze pokazać metodę mc\_run, która jest odpowiedzialna za rozegranie gry losowej na zmodyfikowanej o jeden, nowy – analizowany ruch, planszy.

int mc\_run(Board \*b)

/\* plays a random game on board b, returns 1 if the current player wins

and 0 otherwise \*/

{

Board \*new\_board = board\_new();

board\_copy(b, new\_board);

AIMove move;

AIMoves \*empties;

empties = empty\_cells(new\_board);

int tries = 0;

int i;

while ( TRUE ) {

/\* if the board filled up, start over \*/

if (empties->len == 0) {

board\_copy(b, new\_board);

empties = empty\_cells(new\_board);

tries++;

if (tries == 10) {

g\_debug("bailing");

board\_free(new\_board);

aimoves\_free(empties);

return 0;

}

}

i = g\_random\_int\_range(0, empties->len);

move = empties->data[i];

aimoves\_remove\_index\_fast(empties, i);

place\_piece(new\_board, move.x, move.y);

if (check\_win(new\_board, move.x, move.y)) {

if (new\_board->turn == board->turn) {

board\_free(new\_board);

aimoves\_free(empties);

return 1;

}

else {

board\_free(new\_board);

aimoves\_free(empties);

return 0;

}

}

new\_board->moves\_left--;

if (new\_board->moves\_left == 0) {

new\_board->turn = other\_player(new\_board->turn);

new\_board->moves\_left = place\_p;

}

}

}

Aby nie tracić cennego czasu obliczeniowego, dla planszy dla której po 10 losowych grach nie osiągnięto wygranej AI ani wygranej przeciwnika, zwracana jest po prostu wartość 0 – czyli AI nie wygrało. Ruchy stawiane przez graczy są losowe, ponieważ ze wszystkich pustych pól na planszy zwracanych przez metodę empty\_cells wybieramy za każdym razem to o losowym indeksie.

# Implementacja generatora silników wybranej gry

Na podstawie całej zdobytej z analizy silników popularnych gier wiedzy należy teraz zaimplementować generator, który zależnie od zdefiniowanych parametrów będzie generować silnik do takiej sparametryzowanej gry. W uproszczeniu ideę można by zaprezentować w kilku punktach:

1. Implementacja silnika wybranej gry w C/C++ ale w taki sposób, aby jego kod był łatwy do modyfikacji – np. używanie flag, define’ów itp. Możliwych do ustawienia przez kompilator
2. Implementacja generatora w C#.NET, który jest aplikacją z interfejsem graficznym (WPF) z poziomu którego można zdefiniować wszystkie parametry dla gry (np. rozmiar planszy itp.)
3. Generator potrafi skompilować silnik w C/C++ ale wysyłając wartości odpowiednich stałych do kompilatora wpływa mocno na wygląd ostatecznego kodu – np. dla mniejszej planszy używa mniejszych typów danych itp.
4. Implementacja programu GUI (C#.NET, WPF), odpowiedzialnego tylko za wyświetlanie stanu gry, planszy itp. (żadnej logiki)
5. GUI potrafi się komunikować ze skomplilowanym silnikiem (wysyłanie ruchów człowieka, pobieranie generowanych ruchów przez AI z silnika)
6. Implementacja aplikacji testującej silniki (C#.NET, WPF)
7. Aplikacja-tester potrafi się komunikować z silnikiem i wysyłając predefiniowane ruchy sprawdza poprawność i wydajność generowanych ruchów

Jak widać to całkiem sporo pracy, trzy aplikacje z interfejsem graficznym, cztery programy, z czego jeden wymagający wysokiej wydajności. Oczywiście z punktu widzenia celów pracy punkty 5-6 nie są konieczne, ale jednocześnie mało satysfakcjonujące byłoby napisanie generatora silników gier logicznych bez możliwości zagrania w jedną z tych parametryzowanych gier, czy testowanie silników ręcznie.

## Problem wyboru gry

Pierwsza decyzja jaką należy podjąć przed rozpoczęciem implementacji, to wybór konkretnej gry logicznej. Możliwości jest oczywiście wiele, ale najpierw należy się zastanowić, co wynika z takiego lub innego wyboru. Oczywiście wybór gry w tym rozdziale nie ma generalnie żadnego wpływu na rozdział wcześniejszy. Przegląd i analiza silników gier logicznych - rozdział opisowy jest niezależny od problemu wyboru gry. Jednakże wybranie gry, której silnik podlegał analizie w poprzednim rozdziale mogłoby ułatwić implementację.

Inna sprawą jest wybór pomiędzy grą popularną a niszową. Z punktu widzenia parametryzacji ważny jest też wybór między grą złożoną i prostą. Wybór konkretnej gry jest więc przynajmniej problematyczny. W obu przypadkach jedna i druga opcja ma swoje wady i zalety, które postaram się w skrócie przedstawić poniżej w tabeli 3.1.

**Tabela 3.1.** Zalety i wady - gry proste, złożone, znane i mniej znane

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Typ gry | Zalety | Wady |
| Gra złożona | więcej wartości, które można parametryzować | więcej parametrów to więcej pracy, czasu i trudniejsza implementacja |
| Gra prosta | łatwiej i mniej pracy, trudniej o błędy | mała liczba parametrów może oznaczać, że tak naprawdę generator nie jest potrzebny – wystarczy sprytna implementacja silnika |
| Gra dobrze znana | dobre wsparcie ze strony społeczności, dużo materiałów i publikacji, dobre silniki na których można się nieco wzorować | trudniej jest napisać coś szybszego lub sprytniejszego, dostępne rozwiązania są bardzo złożone |
| Gra słabiej znana | łatwiej napisać coś lepszego niż dostępne rozwiązania, można być pierwszym, rozwiązanie niekoniecznie musi być bardzo złożone | Implementowany silnik prawdopodobnie będzie wolny (brak wyzwań), potrzeba napisania własnego GUI i opracowania własnych protokołów komunikacji |

Jak widać ciężko wskazać jednoznacznego zwycięzcę porównania. Dlatego też w kolejnych podrozdziałach zostaną przedstawione dwa wybory, każdy z innego etapu pracy.

### Początkowy wybór – szachy

Po rozważaniu za i przeciw podjęto decyzje i wyborze gry szachy. Wydaje się to dosyć solidny wybór, przemawiają za nim różne argumenty zaprezentowane poniżej:

* bardzo dobre wsparcie ze strony społeczności,
* pełno materiałów, opracowań, artykułów naukowych
* dostępne programy do GUI
* ustandaryzowane protokoły komunikacji silników z GUI
* bardzo dopracowane, bardzo wydajne i szeroko dostępne (otwarte) implementacje programów grających
* dużo wielkości nadających się do parametryzowania

Szczególne wrażenie robi ilość wielkości, które możemy parametryzować. Autor wymyślił na początku 9 takich parametrów, szybko jednak okazało się, że jest ich nawet więcej. Przykładowe parametry to:

* liczba pól w formacie n x m (czyli zarówno n jak i m, szachownica nie musi być kwadratowa)
* kto ma pierwszy ruch
* ile ruchów jest wykonywanych po pierwszym ruchu
* **ilość figur każdego typu** (szczególnie jeśli jakiegoś typu figury się nie pojawią (możliwość optymalizacji pamięci na stan gry))
* rozstawienie początkowe bierek
* zasady promocji
* zasady wygranej
* zasady posunięć

Po wstępnym przemyśleniu parametrów, nadszedł czas na rozpoczęcie implementacji. Na sam początek należało przemyśleć architekturę całego projektu. Wykorzystano w tym przemyślenia z początku rozdziału nr 3. Wstępna architektura projektu widoczna jest na poniższym rysunku.



Rysunek 3.1. Architektura generatora silników szachowych

Zdecydowano się na użycie Winboard GUI, co zdecydowanie upraszcza życie, gdyż nie ma potrzeby pisania własnego programu do interfejsu graficznego gry.

Niestety w trakcie implementacji pojawiły się różne problemy. Implementacja generatora silników szachowych okazała się nie lada wyzwaniem i wraz z upływającym czasem na przygotowanie pracy autor postanowił zmienić koncepcję. Postanowiono, że najlepszą opcją będzie zmiana gry na prostszą koncepcyjnie i z mniejszą konkurencją. Autor uważa, że w szachach jest zbyt duża konkurencja ze strony Stockfisha, aby można było zrealizować w ramach pracy magisterskiej silnik lepszy.

### Wybór ostateczny – Connect6, Gomoku, (m,n,k,p,q)

Z powodu analizy programu Connect-k i zauważenia jego wad, niedociągnięć, zadecydowano o realizacji generatora silników dla gier z rodziny (m,n,k,p,q). Do tej rodziny należą takie właśnie gry jak Connect6, Gomoku, Tic-Tac-Toe itp. Istnieje więc realna szansa napisania czegoś parametryzowanego, a w dodatku lepszego i porównania tego z analizowanym wcześniej silnikiem.

## Architektura projektu

Architektura projektu dla gier (m,n,k,p,q) jest tak naprawdę ewolucją architektury generatora silników szachowych. Główną zmianą jest definiowanie flag (wartości) w wywoływaniu kompilatora C++ zamiast zamieniania „placeholderów” w kodzie – wzorowano się tutaj na Stockfishu, gdzie odpowiednie flagi mówią, czy użyć danej funkcji. Wprowadzono także bibliotekę pośrednią (m,n,k,p,q)EngineWrapper ułatwiającą współpracę z generowanymi silnikami z poziomu .NET-a. I podpatrując rozwiązania z Stockfisha generowane silniki zrealizowano jako aplikacje konsolowe, gdzie komunikacja opiera się na założonym protokole tekstowym.



Rysunek 3.2. "Code map" dla solucji

Projekt powstał w IDE Microsoft Visual Studio 2015 Ultimate. Oprócz przyzwyczajeń autora, dużym plusem z punktu widzenia projektu jest wsparcie wielu technologii – tutaj przydatne okazały się jezyki C++ (kod silników) i C# (kod pozostałych części projektu, w tym generatora). Visual Studio jest najlepszym IDE dla języka C# i środowiska .NET, a jego wsparcie dla najnowszych standardów C++11, C++14 i C++17 jest całkiem niezłe [63][64].

## Generator silników - (m,n,k,p,q)EnginesGenerator

Najważniejszą aplikacją z całego projektu jest generator silników gier logicznych nazwany (m,n,k,p,q)EnginesGenerator. Napisany jest w C# 6.0 pod wersję 4.6.1 środowiska Microsoft .NET z graficznym interfejsem użytkownika zrealizowanym w XAML w WPF-ie. Odpowiada za generowanie silników gier logicznych w oparciu o kod silnika gry w C++ z makrami (opisany w następnym rozdziale) i wielkości zdefiniowane przez użytkownika w GUI. Poniżej zaprezentowano jak wygląda program tuż po uruchomieniu.



Rysunek 3.3. Interfejs użytkownika aplikacji (m,n,k,p,q)EnginesGenerator

Architektura projektu rozdzielająca odpowiedzialności bardziej pomiędzy aplikacje aniżeli pomiędzy moduły jednej aplikacji spowodowała, że generator sam w sobie jest względnie prosty. Cała logika związana z interakcją z silnikami jest wyniesiona do biblioteki (m,n,k,p,q)EngineWrapper. Cała logika przełączania pomiędzy różnymi wersjami kodu w zależności od zdefiniowanych przez użytkownika w generatorze wartości jest zaimplementowana za pomocą makr w kodzie silników (m,n,k,p,q)GameEngine. Głównym zadaniem generatora jest wywoływanie kompilatora C++ na kodzie silników z odpowiednimi flagami. Dlatego też niżej zaprezentowany „code map” jest stosunkowo skromny, w dodatku usunięto z niego klasy mało znaczące.



Rysunek 3.4. "Code map" dla projektu (m,n,k,p,q)EnginesGenerator

Rozdzielenie logiki na kilka projektów pozwoliło dodatkowo uniknąć stosowania wzorców architektonicznych takich jak MVVM. W przyszłości wraz z rozwojem aplikacji nie powinno to być jednak specjalnie trudne – widok (View) jest napisany dosyć przemyślanie w XAML-u natomiast model (Model) jest spójny i w miarę prosty. Jedynym zadaniem na przyszłość jest więc napisanie warstwy pośredniczącej (ViewModel), póki co jednak ze względu na rozmiary aplikacji autor uważa, że byłby to „overkill”.

### Podstawowe struktury danych – EngineParameters i EngineScheme

Do modelowania parametrów generowanych silników gier (m,n,k,p,q) jak i definicji ich w interfejsie użytkownika niezbędne były przynajmniej dwie struktury. Zostały one zaprojektowane nie tylko jako pojemniki na dane (parametry), ale również tak, aby w przyszłości, gdy zostanie wprowadzony wzorzec MVVM dobrze nadawały się do bindingu z warstwą pośrednią, która byłaby bezpośrednio zbindowana z widokiem. Pierwsza z nich z racji użyteczności nie tylko na potrzeby samego generatora – EngineParameters została opisana w rozdziale o bibliotece ułatwiającej współpracę z silnikiem – EngineWrapper. Druga natomiast występuje jedynie tutaj.

### Schematy silników

Poza umożliwieniem użytkownikowi wygenerowania silnika z dowolnymi, zdefiniowanymi przez niego, parametrami warto było umożliwić łatwe wczytanie gotowych parametrów dla znanych i lubianych gier. Ze wszystkich możliwych gier z rodziny (m,n,k,p,q) znane są przynajmniej cztery: Tic-Tac-Toe (polskie kółko i krzyżyk), standard Gomoku, freestyle Gomoku i Connect6. Postanowiono więc stworzyć enuma reprezentującego znane schematy silników.

public enum EngineScheme

{

[Description("Tic Tac Toe")] TicTacToe, //3,3,3,1,1

[Description("Connect6")] Connect6, //m,n,6,2,1

[Description("Standard Gomoku")] StandardGomoku, //19,19,5,1,1, win exactly k

[Description("Freestyle Gomoku")] FreeStyleGomoku //19,19,5,1,1, win k or more

}

Przy okazji wykorzystano atrybut Description, którego wartość jest potem wyświetlana w interfejsie użytkownika – jest to czytelniejsze niż sama nazwa zmiennej. Sam enum oczywiście by nic nie znaczył, bo nie może mieć żadnej logiki. Wykorzystano jednak metody rozszerzające dostępne w C# aby rozszerzyć go o logikę, a konkretnie o jedną metodę pozwalającą na pozyskanie wartości parametrów ze schematu silnika.

public static EngineParameters ToEngineParameters(this EngineScheme engineScheme)

{

var engine = new EngineParameters();

switch (engineScheme)

{

case EngineScheme.TicTacToe:

engine.K = engine.M = engine.N = 3;

engine.P = engine.Q = 1;

break;

case EngineScheme.Connect6:

engine.K = 6;

engine.M = engine.N = 15;

engine.P = 2;

engine.Q = 1;

engine.WinCondition = WinCondition.K\_OR\_MORE\_TO\_WIN;

break;

case EngineScheme.StandardGomoku:

engine.K = 5;

engine.M = engine.N = 15;

engine.P = engine.Q = 1;

engine.WinCondition = WinCondition.EXACTLY\_K\_TO\_WIN;

break;

case EngineScheme.FreeStyleGomoku:

engine.K = 5;

engine.M = engine.N = 15;

engine.P = engine.Q = 1;

engine.WinCondition = WinCondition.K\_OR\_MORE\_TO\_WIN;

break;

default:

throw new ArgumentOutOfRangeException();

}

return engine;

}

Metoda jest dosyć prosta – na podstawie konkretnej wartości schematu tworzy nowy obiekt klasy EngineParameters (klasa opisana w podrozdziale opisującym bibliotekę (m,n,k,p,q)EngineWrapper) z odpowiednimi wartościami parametrów. Jak widać w przypadku kółka i krzyżyka nie musimy ustawiać warunku wygranej, gdyż oba są równoznaczne – bo k=m=n. Standard i freestyle Gomoku z kolei różnią się tylko warunkiem wygranej. Schematy można łatwo ładować w interfejsie użytkownika wybierając jeden z comboboxa i klikając „load”.



Rysunek 3.5. Załadowanie do interfejsu schematu silnika

Metoda obsługująca przycisk „load” po prostu ustawia uzyskane z wywołania metody rozszerzającej ToEngineParameters na wybranym schemacie silnika.

private void loadEngineSchemeButton\_Click(object sender, RoutedEventArgs e)

{

//load scheme

var engineScheme = (EngineScheme) engineSchemeComboBox.SelectedIndex;

var engineParameters = engineScheme.ToEngineParameters();

kLongUpDown.Value = (long) engineParameters.K;

mLongUpDown.Value = (long) engineParameters.M;

nLongUpDown.Value = (long) engineParameters.N;

pLongUpDown.Value = (long) engineParameters.P;

qLongUpDown.Value = (long) engineParameters.Q;

winingConditionComboBox.SelectedValue = engineParameters.WinCondition;

}

W przyszłości należy prawdopodobnie wraz z wprowadzeniem dodatkowej warstwy abstrakcji między modelem a widokiem przenieść tę prostą akcję do ViewModelu.

### Generacja silników gier logicznych – klasa EnginesGenerator

Zakładając, że mamy zdefiniowane parametry do silnika (lub wczytaliśmy schemat) i poprawną ścieżkę do kompilatora C++ oraz ścieżkę, gdzie mają trafiać generowane silniki możemy kliknąć przycisk generate. Obsługę tego zdarzenia zaimplementowano z użyciem async i await, tak, żeby nie mrozić interfejsu na czas generowania silnika.

private async void generateButton\_Click(object sender, RoutedEventArgs e)

{

generateButton.IsEnabled = false;

var engineParameters = GetEngineParametersFromUI();

var compilerPath = msbuildPathTextBox.Text;

var outputDir = outputPathTextBox.Text;

var flags = flagsTextBox.Text;

await Task.Run(() => \_generator.GenerateEngine(compilerPath, outputDir, flags, engineParameters));

generateButton.IsEnabled = true;

}

Jak widać przycisk jest wyłączany, wartości są sczytywane z UI i uruchamiany jest awaitowany Task z wywołaniem metody GenerateEngine na obiekcie \_generator.

Poniżej zaprezentowano stan generatora w trakcie pracy po naciśnięciu przycisku „Generate”. Należy zauważyć, że cały „output” z wywoływanego kompilatora jest wyświetlany na bieżąco w interfejsie użytkownika – widać np. flagi przekazane do kompilatora. Szczególną uwagę należy zwrócić na wartości, takie jak „/D M=15” – jest to flaga kompilatora wstrzyknięcia przez generator w procesie wywołania kompilatora w metodzie GenerateEngine. Ma ona na celu powiedzieć kompilatorowi, że ma zdefiniować globalnie dla kompilowanego kodu stałą M o wartości 15. Jest to oczywiście wartość m z interfejsu użytkownika oznaczająca jeden z wymiarów planszy (ilość wierszy planszy). Szczegóły implementacyjne i technicznego tego procesu są opisane dalej.



Rysunek 3.6. Generator w trakcie pracy

Aby dobrze zrozumieć działanie generatora, trzeba przede wszystkim zbadać metodę GenerateEngine.

public void GenerateEngine(string compilerPath, string outputDir, string flags,

EngineParameters engineParameters)

{

if (outputDir.Last() == '\\')

outputDir = outputDir.Substring(0, outputDir.Length - 1);

\_engineAssemblyName = engineParameters.ToString();

\_engineExeFullPath = Path.Combine(outputDir, \_engineAssemblyName);

var engineParametersAsCompilerFlags =

$@" /p:AdditionalPreprocessorDefinitions=""\_USE\_GENERATOR\_DEFINES;{(engineParameters.WinCondition ==

WinCondition.EXACTLY\_K\_TO\_WIN

? "EXACTLY\_K\_TO\_WIN;"

: "")}M={engineParameters.M};N={engineParameters.N};K={engineParameters.K};Q={engineParameters.Q};P={engineParameters

.P};"" /p:OutDir=""{outputDir}"" /p:AssemblyName=""{\_engineAssemblyName}""";

new ProcessInBackground(compilerPath,

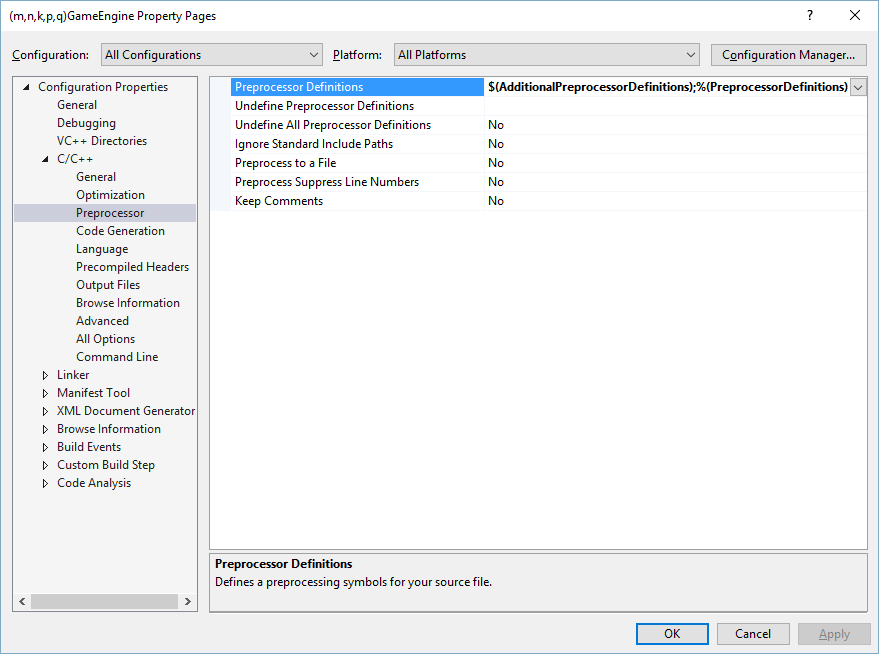
"\""+\_engineProjectFullPath+ "\"" + BuildBasicFlags + engineParametersAsCompilerFlags + flags, \_callback, false)

.Run();

}

Najpierw usuwamy ostatni slash z lokalizacji, gdzie mają trafiać generowane silniki (pozostawienie go powodowało błędy). Potem ustalamy nazwę assembly generowanego silnika – jest to po prostu wywołanie metody ToString na parametrach silnika. Ścieżka do silnika, to oczywiście połączenie tych dwóch.

Kolejny krok jest kluczowy w całym procesie generowania silników gier logicznych przyjętą w niniejszej pracy metodą. Zamieniamy wartości parametrów silnika na flagi kompilatora. Pod switchem /p:AdditionalPreprocessorDefinitions (gdzie $AdditionalPreprocessorDefinitions zdefiniowaliśmy jako zmienną preprocesora w projekcie VC++ (m,n,k,p,q)GameEngine – o czym w dalszym podrozdziale) umieszczamy kolejno wartości parametrów silnika w formacie „NAZWA=WARTOŚĆ;”. Na początek jednak definiujemy flagę \_USE\_GENERATOR\_DEFINES, która ma na celu użycie nowych – zdefiniowanych tutaj wartości parametrów. Definiujemy też stałą EXACTLY\_K\_TO\_WIN, jeżeli silnik ma WinCondition o takiej wartości.



Rysunek 3.7. Dodatkowa zmienna preprocesora $(AdditionalPreprocessorDefinitions)

Pod switchem /p:OutDir przekazujemy również zdefiniowaną w interfejsie lokalizację dla generowanych silników, nazwa silnika trafia pod switch /p:AssemblyName – nie trzeba dopisywać rozszerzenia – MSBuild na podstawie projektu sam wie jakie powinno być rozszerzenie.

Wywołujemy proces w tle (klasa opisana w podrozdziale dotyczącym wrappera silników). Oprócz flag kompilatora utworzonych z parametrów silnika przekazujemy również opcjonalnie zdefiniowane przez użytkownika flagi oraz lokalizację projektu.

Lokalizacja, gdzie znajduje się projekt to z założenia folder (m,n,k,p,q)GameEngine w lokalizacji pliku wykonywalnego generatora. Po prostu kod silnika gry w C++ z makrami traktujemy trochę jak dane / content / treść na której pracuje generator przy tworzeniu kolejnych silników. W poniższym fragmencie kodu widać bardzo dobrze jak tworzona jest lokalizacja, w której z założenia powinien znajdować się projekt z silnikiem C++ gry.

private const string EngineProjectName = "(m,n,k,p,q)GameEngine";

private const string EngineProjectFullName = EngineProjectName + ".vcxproj";

private readonly string \_currentDirectory =

Path.GetDirectoryName(Assembly.GetExecutingAssembly().Location);

private readonly string \_engineProjectFullPath;

public EnginesGenerator(Action<string> callback)

{

\_callback = callback;

\_engineProjectFullPath = Path.Combine(\_currentDirectory, EngineProjectName,

EngineProjectFullName);

}

Dzięki mechanizmowi refleksji aplikacja – generator dowiaduje się w jakiej lokalizacji się znajduje i w konstruktorze ustala, że ścieżka do projektu silnika, to lokalizacja generatora + (m,n,k,p,q)GameEngine + (m,n,k,p,q)GameEngine.vcxproj. W związku z takim podejściem kod silnika jest jednocześnie częścią procesu developmentu, bo trzeba go programować, bo się zmienia i treścią – bo na jego podstawie generator tworzy nowe silniki. Stąd jak widać na poniższym obrazku pliki projektowe (m,n,k,p,q)GameEngine są załączone do solucji zarówno jako oddzielny projekt C++ jak i jako content dla projektu generatora. Takie rozwiązanie generuje bardzo niewiele problemów, a sprawdza się bardzo dobrze i jest wygodne. Jedyny wymóg, to dodawanie nowo powstałych plików z projektu C++ dodatkowo jako content do projektu generatora.



Rysunek 3.8. Pliki silników załączone zarówno jako oddzielny projekt jak i content dla generatora

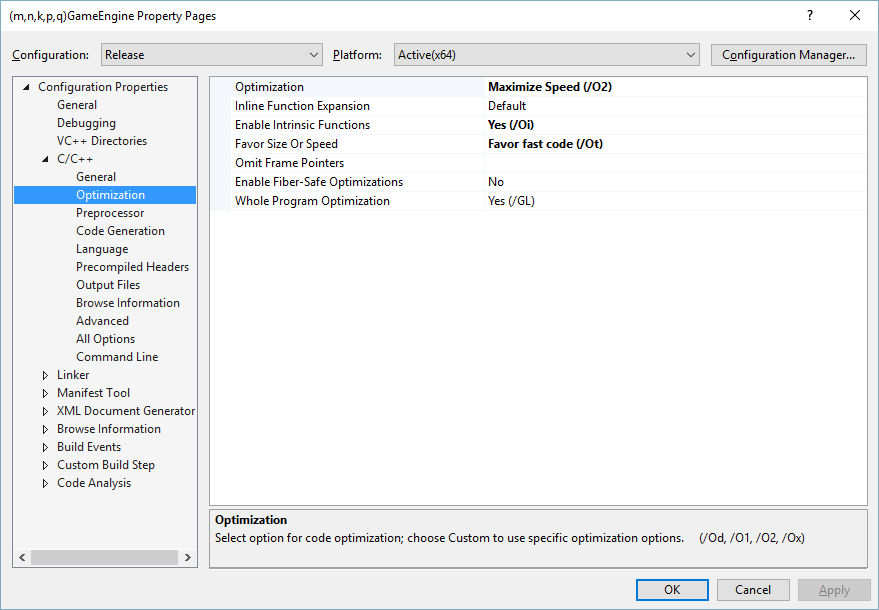
Do argumentów wysyłanych do procesu MSBuild wysyłane są również flagi związane z budową lub wyczyszczenie projektu (zależnie od przycisku wybranego przez użytkownika). Zawsze jest to release – ze względu na potrzebę jak najwyżej wydajności generowanych silników. Również ze względów wydajnościowych, ale także z powodu trzymania dla pewnych rozmiarów planszy w zmiennej 64bitowej tryb kompilacji jest też 64bitowy.

private const string BuildBasicFlags = @" /p:Configuration=Release /p:Platform=x64 /t:Build ";

private const string CleanBasicFlags = @" /p:Configuration=Release /p:Platform=x64 /t:Clean ";

Ostatecznie w procesie generacji, proces w tle reprezentujący MSBuild jest uruchamiany, a jego wyjście jest przekierowywane na akcję \_callback – ,która pisze do interfejsu.

Dla zwiększenia wydajności generowanego kodu ustawiono również liczbe optymalizacje kompilatora w samych opcjach projektu.



Rysunek 3.9. Optymalizacje kompilatora zastosowane w projekcie

Po wykonaniu procesu w bloku „Output” interfejsu jest całe wyjście z kompilatora w tym czas kompilacji.



Rysunek 3.10. Generacja silnika zakończona

Po udanej generacji można również otworzyć lokalizację, gdzie trafił silnik przyciskiem „Open directory”. Naszym oczom powinien się ukazać nowopowstały plik exe reprezentujący aplikację konsolową – skompilowany silnik gry dla konkretnych parametrów. Przykładową zawartość tej lokalizacji zaprezentowano na rysunku poniżej.



Rysunek 3.11. Lokalizacja z wygenerowanymi silnikami

Wygenerowane silniki można uruchomić – są to przecież aplikacje konsolowe. Oczywiście gra w taki sposób nie będzie zbyt wygodna, ale może być rozegrana chociażby w celu testów.

### Proste interakcje z wygenerowanymi silnikami

W dalszej części (po wygenerowaniu przynajmniej jednego silnika) aplikacja-generator umożliwia również prostą interakcję z nowym silnikiem. Interakcja ta różni się od współpracy programu testującego lub GUI z wygenerowanymi silnikami tym, że z założenia jest maksymalnie prosta. Oznacza to, że nie jest używana klasa EngineWrapper z biblioteki (m,n,k,p,q)EngineWrapper opisana później, ale zwykły proces w tle ProcessInBackground (również opisany później). Uzasadnienie prostoty tej interakcji jest takie, że interakcje z wygenerowanymi silnikami, to właściwie dodatkowy feature generatora mający na celu jedynie sprawdzenie, czy silniki zostały wygenerowane prawidłowo. Na rysunku poniżej przedstawiono początek takiej interakcji – kliknięcie „Run last generated engines”, które powoduje uruchomienie procesu silnika w tle i wypisanie w sekcji „Output” informacji o tym.



Rysunek 3.12. Uruchomienie ostatnio wygenerowanego silnika

W kodzie źródłowym klasy EnginesGenerator uruchomienie silnika to względnie prosty proces.

public void RunEngine()

{

\_engine = new ProcessInBackground(\_engineExeFullPath, "", \_callback, true);

\_engine.Run();

\_callback.Invoke($@"{\_engineAssemblyName}.exe started");

}

Ścieżka do pliku wykonywalnego silnika została uzyskana w procesie generacji, \_callback, to delegat Action<string> piszący do interfejsu. Ze względu na użycie async await, asynchroniczność wszelkich dłuższych zadań, takich jak generacja zdefiniowany \_callback musi mieć możliwość pisania do interfejsu w wątku głównym (tylko main thread może modyfikować UI). Dlatego też w konstruktorze MainWindow (głównego okna generatora) wstrzykiwany jest asynchroniczny delegat używający Dispatchera do konstruktora klasy EnginesGenerator.

\_generator =

new EnginesGenerator(

async s => await Dispatcher.InvokeAsync(() => outputTextBox.AppendText(s + Environment.NewLine)));

Konstruktor generator został pokazany w poprzednim podrozdziale.

Kolejnym krokiem w interakcji z wygenerowanym silnikiem jest wysłanie komendy. Jako, że gra się jeszcze nie rozpoczęła nie wszystkie polecenia mają sens – największy ma rozpoczęcie gry. Większość dostępnych komend jest dostępna w podpowiedzi, jak pokazano poniżej.



Rysunek 3.13. Podpowiedzi komend do wysłania do silnika

Po wybraniu lub napisaniu interesującej użytkownika komendy można wybrać przycisk „Send input”, który spowoduje jej wysłanie do uruchomionego w tle silnika, a wszelkie odpowiedzi silnika są asynchronicznie obsługiwane poprzez wywołanie delegata \_callback opisanego wcześniej.



Rysunek 3.14. Wysłanie komendy newgame black ai white ai do silnika

Na rysunku powyżej pokazano zachowanie się silnika dla komendy „newgame black ai white ai”. Wybraną ją, gdyż powoduje automatyczne rozpoczęcie i w skończonym czasie zakończenie gry – jest grą komputer kontra komputer, więc nie wymaga dalszej interakcji ze strony użytkownika. Obsługa kliknięcia jest bardzo prosta – jest to wywołanie na silniku uruchomionym jako ProcessInBackground metody Send z argumentem, będącym równym wpisanemu łańcuchowi znaków w sekcji „Input” interfejsu.

public void SendCommand(string cmd)

{

\_engine?.Send(cmd);

}

Dodatkowo zabezpieczamy się przed sytuacją gdyby zmienna \_engine była nullem (np. jeżeli użytkownik nie wygenerowałby żadnego silnika) używając operatora propagacji nulli „?”.Oznacza to, że Send wykona się na \_engine, o ile \_engine nie jest nullem, jednak jeżeli jest, to nie zostanie rzucony wyjątek, tylko nic się nie stanie. W środku ProcessInBackground jest tak naprawdę zwykła klasa Process z .NET, wywołanie metody Send jest więc wywołaniem pisania do standardowego wejścia procesu.

public void Send(string cmd)

{

\_process.StandardInput.WriteLine(cmd);

}

Jak widać pisana jest nowa linia na standardowe wejście przekazująca łańcuch znaków, będący zdefiniowaną komendą. Po raz kolejny pokazano prostotę interakcji z poziomu generatora z wygenerowanymi silnikami.

Inne komendy właściwie robią to, czego można by się spodziewać. Tak naprawdę znając implementację lub specyfikację silnika, możemy bez problemu się z nim w ten sposób komunikować. Co nie oznacza, że jest to optymalny sposób na granie czy testowanie – dlatego powstała biblioteka (m,n,k,p,q)EnginesWrapper opisana w dalszej części. Z drugiej jednak strony, taki protokół tekstowy jest chyba najbardziej multiplatformowym i technologicznie agnostycznym rozwiązaniem.



Rysunek 3.15. Wywołanie komendy "printboard" po zakończonej rozgrywce

W związku z tym, że kluczowa w całej interakcji jest klasa ProcessInBackground, została ona obszernie opisana w rozdziale poświęconym bibliotece (m,n,k,p,q)EngineWrapper.

### Tryb „batch”

W trakcie rozwoju aplikacji, wraz ze zmieniającym się kodem silnika i dla potrzeb testów powstała potrzeba, aby łatwo generować kilka silników na raz. Wygenerowanie jednego silnika zajmuje około 5 do 8 sekund. W normalnym trybie użytkownik musiał każdorazowo odczekiwać ten czas, aby zdefiniować nowe parametry i wygenerować kolejny silnik. Dla ośmiu silników cały proces trwał często blisko dwóch minut pracy w trakcie której generalnie nie można było robić nic innego.

Rozwiązaniem wspomnianego problemu jest tryb „Batch generation”, w którym najpierw definiuje się jakie silniki chce się wygenerować, a potem jednym przyciskiem uruchamia procesy generowania wszystkich zdefiniowanych silników. Na rysunku poniżej zaprezentowano widok w trybie „Batch generation” wraz z domyślnie zdefiniowaną listą silników do wygenerowania.



Rysunek 3.16. Tryb "Batch generation" generatora

Zadanie użytkownika sprowadza się tutaj do definiowania parametrów dla kolejnego silnika, który chce wygenerować i dodania tego do listy zadań. Przykładowo poniżej pokazano sytuację po dodaniu silnika z parametrami (4,4,4,2,1).



Rysunek 3.17. Dodanie nowego silnika do kolejki zadań generatora

W kodzie źródłowym MainWindow operacja jest bardzo prosta – sprowadza się do sczytania wartości parametrów z UI, stworzenia na ich podstawie obiektu klasy EngineParameters i dodaniu go do kontrolki ListBox. Obiekty klasy EngineParameters są reprezentowane w ListBoxie jako swoje wywołania metody ToString() – domyślne zachowanie w WPF i właściwie w całym frameworku .NET.

private void AddToBatchGenerationButton\_OnClick(object sender, RoutedEventArgs e)

{

var engineParameters = GetEngineParametersFromUI();

batchGenerationListBox.Items.Add(engineParameters);

}

Gdzie metoda GetEngineParametersFromUI robi dokładnie to, czego można by się spodziewać.

private EngineParameters GetEngineParametersFromUI()

{

var engineParameters = new EngineParameters

{

K = (ulong) kLongUpDown.Value,

M = (ulong) mLongUpDown.Value,

N = (ulong) nLongUpDown.Value,

P = (ulong) pLongUpDown.Value,

Q = (ulong) qLongUpDown.Value,

WinCondition = (WinCondition) winingConditionComboBox.SelectedIndex

};

return engineParameters;

}

Po zdefiniowaniu parametrów wszystkich silników, które użytkownik chce wygenerować i dodaniu ich do listy zadań, pozostaje kliknąć przycisk „Batch generate”. Ogromną zaletą tutaj jest to, że w czasie, gdy silniki się generują, użytkownik może robić coś innego wiedząc, że nie musi ingerować w cały proces. Poniżej pokazano jak wygląda program w trakcie generacji silników.



Rysunek 3.18. Program w trakcie pracy w trybie "batch"

Należy jeszcze zauważyć, że przed kliknięciem przycisku „Batch generate” wybrano opcję „Measure performance?”. Jako, że jednym z celów pracy jest zbadanie wydajności generatorów silników gier logicznych, postanowiono w trybie batch udostępnić opcję pomiaru czasów generacji wszystkich silników. Opcja ta mierzy czas generacji dla każdego silnika od 0 – czyli przed wywołaniem build na kompilatorze wołane jest clean. W innym wypadku najdłużej trwałaby generacja pierwszego silnika, a potem kompilator używałby części funkcji już skompilowanych. Cały proces jest pokazany poniżej w kodzie obsługi kliknięcia przycisku „Batch generate”.

private async void BatchGenerateButton\_OnClick(object sender, RoutedEventArgs e)

{

batchGenerateButton.IsEnabled = measurePerformanceCheckBox.IsEnabled = false;

var compilerPath = msbuildPathTextBox.Text;

var outputDir = outputPathTextBox.Text;

var flags = flagsTextBox.Text;

var engineParameters = batchGenerationListBox.Items.Cast<EngineParameters>();

var measurePerformance = measurePerformanceCheckBox.IsChecked.Value;

var performanceDict = new Dictionary<EngineParameters,double>();

await Task.Run(() =>

{

foreach (var engine in engineParameters)

if (measurePerformance)

{

\_generator.CleanOutput(compilerPath);

var stw = Stopwatch.StartNew();

\_generator.GenerateEngine(compilerPath, outputDir, flags, engine);

stw.Stop();

performanceDict.Add(engine, stw.Elapsed.TotalMilliseconds);

}

else

\_generator.GenerateEngine(compilerPath, outputDir, flags, engine);

if (!measurePerformance) return;

\_callback("Generation times:");

foreach (var key in performanceDict.Keys)

\_callback($" {key}: {performanceDict[key]}ms");

\_callback($" average: {performanceDict.Values.Average()}ms");

});

batchGenerateButton.IsEnabled = measurePerformanceCheckBox.IsEnabled = true;

}

Jest to więc pobranie danych z interfejsu użytkownika i uruchomienie w awaitowanym Tasku pętli z wywołaniami metody GenerateEngine dla listy silników do wygenerowania. Jedyne różnice są takie, że jeżeli zaznaczono wcześniej opcję dla pomiaru wydajności - „measure performance?”, to przed wywołaniem metody wykonywany jest clean na projekcie oraz uruchamiany jest stoper. Wyczyszczenie wyników kompilacji projektu przed kolejną kompilacją jest niezbędne, aby poprawnie zmierzyć prawdziwą wydajność generatora – w innym wypadku kompilator mógłby użyć części skompilowanych funkcji z poprzedniej kompilacji. Wartości pomiaru czasu wykonania metody GenerateEngine są wpisywane do słownika, w którym kluczami są parametry generowanych silników. Na koniec, jeżeli wybrano taką opcję wyświetlane są informacje o wydajności. Efekt pokazano na poniższym rysunku.



Rysunek 3.19. Stan programu po wygenerowaniu silników w trybie "batch" wraz z informacją o wydajności generatora

Wydajność procesu generowania silników, to oczywiście głównie wydajność kompilatora C++ i zależy od bardzo wielu czynników, nawet takich, jak losowe spowolnienia dysku, czy zdarzenia systemu. Niemniej jednak widać, że jest to zazwyczaj 5-6 sekund i średnio znacznie szybciej, gdy zezwala się na użycie części skompilowanego kodu z poprzedniej kompilacji (bez measure performance).

## Silnik gry w C++ z makrami - (m,n,k,p,q)GameEngine

Projekt silnika gry w C++ to kluczowy fragment pracy autora, jeżeli chodzi o wydajność. Dla przyjętych założeń projektowych w których generator właściwie definiuje tylko pewne stałe i wykonuje kompilację silnika kluczowy jest jak najlepiej opisany, jak najbardziej optymalny kod w tym projekcie. Jest to o tyle wyzwanie również z tego powodu, że autor nie ma zbyt dużego doświadczenia z językiem C++, jest zdecydowanie fanem C# i środowiska .NET.

Pisząc kod parametryzowanego silnika postanowiono opierać się o dobre wzorce I wiedzę zaczerpniętą z części opisowej pracy – przeglądu dostępnych implementacji silników gier logicznych. Stąd też czytelnik słusznie zauważy duży stopień inspiracji tego projektu Stockfishem (bo jest to “state of the art” silnik szachowy i Connect-k (bo jest to jedyny otwarty silnik dla gier z rodziny (m,n,k,p,q)).

### Plik Types.h – definicje, makra i struktury danych

Zgodnie z treścią poprzedniego rozdziału, kod silnika ma być dostosowany do wprowadzanych przez kompilator definicji. Jednocześnie, aby łatwo się go programowało i testowało, należy posiadać „lokalne” definicje symboli używanych w wielu miejscach w kodzie. Zadecydowano o wprowadzeniu prostej flagi \_USE\_GENERATOR\_DEFINES, która jeżeli zdefiniowana, to ignorowane są lokalne definicje (zawsze definiuje ją generator), a używane te zadeklarowane przez generator. W innym wypadku używane są lokalne definicje. Zademonstrowano to we fragmencie kodu poniżej.

#ifndef \_USE\_GENERATOR\_DEFINES

#define \_USE\_LOCAL\_DEFINES

#endif

#ifdef \_USE\_LOCAL\_DEFINES

#define M 3

#define N 3

#define K 3

#define P 1

#define Q 1

//#define EXACTLY\_K\_TO\_WIN

#endif

#ifndef EXACTLY\_K\_TO\_WIN

#define K\_OR\_MORE\_TO\_WIN

#endif

Jak widać podobnym sposobem potraktowano stałą EXACTLY\_K\_TO\_WIN – jeżeli nie jest zdefiniowana to definiujemy K\_OR\_MORE\_TO\_WIN.

Jako, że wewnętrznie dla niektórych rozmiarów planszy używany jest bitboard, a wydajność jest kluczowa, potrzebne są makra do łatwej modyfikacji konkretnych bitów. Najpierw jednak należy policzyć rozmiar planszy i zadecydować, czy w ogóle istnieje typ prymitywny zmiennej, który pomieści bitboard. W innym wypadku używamy definiowana jest stała REQUIRES\_ARRAYS – mająca taki sens, że należy do reprezentacji planszy użyć tablic, gdyż bitboard nie pomieści planszy w żadnym z typów prostych.

#define BOARD\_SIZE M\*N

#define REQUIRES\_ARRAYS BOARD\_SIZE > 64

#if BOARD\_SIZE > 32

#define CHECK\_BIT(var,pos) ((var) & (1i64<<(pos)))

#define SET\_BIT(number,pos) number |= 1i64 << pos;

#else

#define CHECK\_BIT(var,pos) ((var) & (1 << (pos)))

#define SET\_BIT(number,pos) number |= 1 << pos;

#endif

Dodatkowo, jeżeli plansza jest większa od 32, to przesuwana jedynka jest 64-bitowa – unikamy w ten sposób ostrzeżenia kompilatora.

Na koniec zdefiniowano jeszcze kilka typedefów przydatnych z punktu widzenia aplikacji i enumy reprezentujące konkretne wartości koloru pól, czy typ gracza.

typedef uint8\_t coord;

typedef uint16\_t arrayIndex\_t;

enum Color

{

Black,

White,

None

};

enum PlayerType

{

Human,

AI

};

Typedefy zostały użyte, żeby w razie czego łatwo było zmniejszyć lub zwiększyć zakres używanego typu dla konkretnych przypadków. Np. coord jest zawsze używany dla współrzędnych, więc hipotetycznie jeżeli byłaby potrzeba umożliwienia planszy większych niż 255 w jednym z dwóch wymiarów, to trzeba by zmienić typ coord z uint8\_t na uint16\_t.

Z ważnych struktur danych dla projektu, należy jeszcze nadmienić strukturę reprezentującą ruch – Move. Struktura ta jest maksymalnie prosta – przechowuje jedynie współrzędne x,y i wagę. Waga może być używana przez AI do określenia jak dobry (lub jak zły) jest ruch.

struct Move

{

coord x, y;

int weight;

};

### Klasa Board – reprezentacja planszy

Stan klasy Board odpowiedzialnej za reprezentację planszy, to właściwie dwie zmienne – blackPieces, przechowująca informacje o obecności lub jej braku czarnego pionka w danym miejscu (1 lub 0 – wartość logiczna true lub false) i analogicznie - whitePieces. Dla plansz większych niż 64 używamy tablic zmiennych typu bool, dla mniejszych, jest to zależnie od rozmiaru planszy wystarczająco duża zmienna przechowująca bitboard.

#if BOARD\_SIZE > 64

bool blackPieces[M\*N];

bool whitePieces[M\*N];

#elif BOARD\_SIZE > 32

uint64\_t blackPieces;

uint64\_t whitePieces;

#elif BOARD\_SIZE > 16

uint32\_t blackPieces;

uint32\_t whitePieces;

#elif BOARD\_SIZE > 8

uint16\_t blackPieces;

uint16\_t whitePieces;

#else

uint8\_t blackPieces;

uint8\_t whitePieces;

#endif

Do łatwej i wydajnej modyfikacji konkretnych bitów odpowiadających konkretnej pozycji poza wcześniej opisanymi makrami zdefiniowano jeszcze makro POSITION zamieniające pozycje w reprezentacji x,y na komórkę tablicy lub bit bitboarda.

static inline coord Height()

{

return M;

}

static inline coord Width()

{

return N;

}

#define POSITION(x,y) (y\*N + x)

Zdefiniowano także funkcje inline, opisujące dwa wymiary planszy. Są one troszeczkę bardziej czytelne niż M i N a dzięki słowu kluczowego inline ich wprowadzenie nie powinno kosztować nic z punktu widzenia wydajności, kompilator powinien po prostu wstawić odpowiednio wielkości M i N w miejsca ich wywołań [69].

Jedną z podstawowych funkcjonalności planszy, choćby do sprawdzenia poprawności proponowanego ruchu jest sprawdzenie, czy dane pole jest puste. Przedstawiona poniżej funkcja planszy robi dokładnie to. Jej kod jest jednak inny gdy można wykorzystać bitboard i inny, gdy musiały zostać użyte tablice.

bool Board::IsEmpty(coord x, coord y) const

{

#if REQUIRES\_ARRAYS

return !blackPieces[POSITION(x, y)] && !whitePieces[POSITION(x, y)];

#else

return !(CHECK\_BIT(blackPieces, POSITION(x, y))) && !(CHECK\_BIT(whitePieces, POSITION(x, y)));

#endif

}

Stosunkowo nową możliwością C++ jest oznaczenie metody jako const. Oznacza to, że taka metoda nie zmienia stanu wewnętrznego obiektu klasy – tj. nie modyfikuje jego pól [70]. Może to być przydatne w poszukiwaniu błędów – jeżeli metoda nie zmienia stanu to generalnie nie powinna być źródłem błędów, chyba, że jej wartość jest używana w metodzie zmieniającej stan.

Podobnymi metodami są sprawdzające, czy pole na planszy jest danego koloru IsColor i zwracające kolor danego pola GetColor. Obie są const i wywołują także metodę IsEmpty, poza tym jedna z nich korzysta z drugiej.

Color Board::GetColor(coord x, coord y) const

{

if (IsEmpty(x, y))

return Color::None;

if (IsColor(x, y, Color::Black))

return Color::Black;

return Color::White;

}

bool Board::IsColor(coord x, coord y, Color color) const

{

if (color == Color::None)

return IsEmpty(x, y);

else if (color == Color::Black)

{

#if REQUIRES\_ARRAYS

return blackPieces[POSITION(x, y)];

#else

return CHECK\_BIT(blackPieces, POSITION(x, y)) != 0;

#endif

}

else if (color == Color::White)

{

#if REQUIRES\_ARRAYS

return whitePieces[POSITION(x, y)];

#else

return CHECK\_BIT(whitePieces, POSITION(x, y)) != 0;

#endif

}

return false;

}

Ich kod jest łatwy do zrozumienia. Warto jednak zauważyć, że wynik makra CHECK\_BIT jest porównywany z 0 zamiast 1. Dzieje się tak, ponieważ CHECK\_BIT zeruje wszystkie boty, oprócz tego, który znajduje się na interesującej nas pozycji – to jednak nie znaczy, że wynikowa liczba będzie jedynką. Może to być np. dla planszy 2x2 wartość 0010 czyli 2. Porównanie do jedynki w takim wypadku zwróciłoby wartość false, dlatego sprawdzamy, czy liczba z makra CHECK\_BIT jest różna od 0, czyli, czy sprawdzany bit ma wartość 1.

W kolejnej metodzie ujawnia się delikatna przewaga bitboardu nad tablicami. Dla każdej nowej rozgrywki potrzebna jest czysta plansza (bez żadnych pionów). Trzeba więc czyścić planszę dla każdego nowego wywołania gry. W takim celu powstała poniżej zaprezentowana metoda Clear(), ustawiająca wszystkie pola na 0 (wartość logiczną false).

void Board::Clear()

{

#if REQUIRES\_ARRAYS

for (arrayIndex\_t i = 0; i<BOARD\_SIZE; i++)

{

blackPieces[i] = false;

whitePieces[i] = false;

}

#else

blackPieces = 0;

whitePieces = 0;

#endif

}

W przypadku tablic wykona się tutaj aż 2∙M∙N instrukcji przypisania, podczas gdy dla bitboardu mamy zaledwie dwie takie operacje.

Kluczową metodą zmieniającą stan planszy jest metoda PlacePiece, służąca do umieszczenia w danej pozycji pionka o określonym kolorze. Korzysta ona ze wspomnianych wcześniej makr SET\_BIT i POSITION. Dla uproszczenia nie przyjmuje koloru, ale flaga, czy pion jest czarny (nie przewiduje się sytuacja w której umieszcza się brak koloru – zawsze będzie to biały lub czarny pion).

void Board::PlacePiece(coord x, coord y, bool isBlack)

{

#if REQUIRES\_ARRAYS

if (isBlack)

{

blackPieces[POSITION(x, y)] = true;

}

else

{

whitePieces[POSITION(x, y)] = true;

}

#else

if (isBlack)

{

SET\_BIT(blackPieces, POSITION(x, y));

}

else

{

SET\_BIT(whitePieces, POSITION(x, y));

}

#endif

}

Ostatnią metodą, która znalazła się w klasie Board, ze względów użyteczności dla innych metod jest CountPieces. Zlicza ona wystąpienia „pod rząd” danego koloru od pozycji x,y w kierunku wyznaczanym przez dx,dy tak długo, aż wystąpi inny kolor. Kolor łamiący sekwencje może być zapisywany we wskaźniku breakingColor, o ile nie jest on równy nullptr. Jak uważny czytelnik mógłby zauważyć implementacja metody jest inspirowana metodą o podobnej nazwie z wcześniej opisywanego silnika Connect-k.

uint16\_t Board::CountPieces(char x, char y, Color color, char dx, char dy, Color\* breakingColor) const

{

uint16\_t count;

auto currentColor = Color::None;

if (dx == 0 && dy == 0)

return IsColor(x, y, color) ? 1 : 0;

for (count = 0; x >= 0 && x < Width() && y >= 0 && y < Height(); count++)

{

currentColor = GetColor(x, y);

if (color != currentColor)

break;

x += dx;

y += dy;

}

if (breakingColor != nullptr)

\*breakingColor = currentColor;

return count;

}

### Klasa Game – obsługa komunikacji, gry i jej stanu

Cała logika gry, jej zasady, podział na tury i komunikacja znajduje się w pojedynczej klasie Game. Powoduje to jej całkiem znaczny rozmiar, pewnie niektóre funkcjonalności można by wydzielić do innych klas. Z braku czasu i dobrych pomysłów sporo kodu pozostało jednak w tejże klasie, dlatego też poniżej zaprezentowana definicja klasy może wydawać się spora.

class Game

{

public:

Game();

void StartGame();

inline bool IsValidMove(coord x, coord y) const;

bool MakeMove(coord x, coord y);

bool GetMove();

bool CheckWin(coord x, coord y, coord& x1, coord& y1, coord& x2, coord& y2) const;

void WriteMove(coord x, coord y) const;

bool CheckGameEnd(coord x, coord y);

void NextTurn();

Move\* GetMoves() const;

static std::string engine\_info(bool b);

void GameLoop(int argc, char\* argv[]);

private:

std::vector<double> aiGetMoveTimes;

std::vector<double> checkGameEndTimes;

std::vector<double> getMovesTimes;

uint16\_t movesLeft = Q;

uint16\_t movesMade = 0;

bool gameStarted = false;

Board board;

AIPlayer aiPlayer;

Color currentColor = Color::Black;

PlayerType players[2];

};

Metody zostaną omówione później, jeżeli chodzi o pola, to pierwsze trzy kolekcje typu vector służą do zbierania informacji o czasach wykonania konkretnych procedur. Ułatwia to później analizę wydajnościową silnika, gdyż wszystkie niezbędne czasy są mierzone wewnętrznie, z maksymalną dostępną precyzją i bez jakiegokolwiek narzutu, który ciężko byłoby potem wyeliminować. Kolejne dwa pola, to „liczniki” – movesLeft, czyli ile ruchów pozostało do wykonania w bieżącej turze i movesMade, czyli ile ruchów zostało wykonanych od rozpoczęcia gry. Jest też flaga gameStarted oznaczająca, czy gra się już zaczęła czy nie. Dwa obiekty board reprezentujący planszę i aiPlayer reprezentujący gracza AI. Obecny kolor currentColor z powodu podziału na tury przyznaje raz jednemu raz drugiemu graczowi prawo do ruchu. I dwuelementowa tablica players, przechowująca typ obu graczy (np. gracz nr 0 – czarny jest człowiekiem a gracz nr 1 – biały jest AI). Tyle zmiennych wystarczy, aby precyzyjnie opisać stan gry z rodziny (m,n,k,p,q).

Konstruktor gry jest bardzo prosty, najważniejsze są w nim właściwie wywołania konstruktorów planszy i gracza AI.

Game::Game(): board(), aiPlayer(board)

{

players[Color::Black] = PlayerType::Human;

players[Color::White] = PlayerType::AI;

}

Troszeczkę bardziej złożona i dużo bardziej istotna jest metoda StartGame(). Wywoływana ona jest przed rozpoczęciem nowej gry i ustawia wszystkie zmienne na startowe wartości. Wiadomo, że grę zawsze zaczyna gracz czarny, plansza jest czysta, ruchów wykonanych jest 0 i pierwszy gracz w pierwszej turze może wykonać ruchów Q. Dokładnie to jest ustawiane. Można by oczywiście za każdym wołaniem nowej gry wywoływać konstruktor, ale byłoby to zdecydowanie droższej wydajnościowo - alokacja nowej pamięci, kreacja obiektów. Tymczasem tutaj jedynie zmieniamy stan zmiennych i możemy cały czas ponownie używać tych samych obiektów, w tym samym miejscu w pamięci komputera.

void Game::StartGame()

{

board.Clear();

movesLeft = Q;

gameStarted = true;

currentColor = Color::Black;

movesMade = 0;

}

Oczywiście, aby program GUI, czy aplikacja testująca mogła łatwo współpracować z silnikiem potrzebny jest sposób na ujednoliconą komunikację. Wzorując się trochę na standardzie szachowym tekstowej komunikacji z aplikacją konsolową UCI i jego implementacji w omawianym wcześniej silniku Stockfish, zdecydowano się na podobne rozwiązanie. Zaimplementowano kilka komend tekstowych, które służą do komunikacji z silnikiem.

* Komendy wejścia (wpisywane przez komunikującego się z silnikiem, | oznacza lub a kursywa oznacza opcjonalność)
  + newgame *[white|black] [ai|human] [white|black] [ai|human]*
    - rozpoczyna nową grę (wywołuje m.in. StartGame)
    - przykłady:
    - newgame
    - newgame white ai black ai
    - newgame white human black human
    - newgame black human white ai
    - odpowiedź:  
      game started
  + printboard
    - wypisuje planszę używając notacji X dla pionów gracza czarnego i O dla gracza białego, użyteczne w celach debugowania
    - przykładowa odpowiedź:
    - XOX  
      OXOX  
      XXX  
      OOOO
  + getmoves
    - zwraca wszystkie dostępne (wolne i poprawne) ruchy
    - odpowiedź: moves: (x1 y1) (x2 y2) (x3 y3) (x4 y4) …
    - przykładowa odpowiedź:
    - moves: (1 1) (2 1) (3 1) (4 1) (1 2) (2 2) (3 2) (4 2) (1 3) (2 3) (3 3) (4 3) (1 4) (2 4) (3 4) (4 4)
  + getplayer
    - zwraca kolor gracza, do którego należy ten ruch
    - odpowiedź: black|white
  + movesleft
    - zwraca ilość ruchów, które zostały do wykonania przez obecnego gracza
    - przykładowa odpowiedź: 1
    - odpowiedź nigdy nie będzie większa od max(p,q)
  + movesmade
    - zwraca ilość ruchów wykonanych od początku rozgrywki
    - przykładowa odpowiedź: 0
    - wartość nigdy nie będzie większa niż m∙n
  + perf
    - zwraca informacje o metrykach wydajnościowych silnika
    - należy wywoływać po kilku, a najlepiej kilkunastu lub kilkudziesięciu (im więcej tym lepiej) rozgrywkach, aby dane miały mniejszy błąd pomiarowy
    - wypisuje średni czas wygenerowania ruchu przez AI, średni czas sprawdzenia warunku wygranej i średni czas wygenerowania listy dostępnych (wolnych) ruchów
    - przykładowa odpowiedź:

average AIPlayer::GetMove() execution is 10620.1 ns

average Game::CheckWin() execution is 1237.43 ns

average Game::GetMoves() execution is 3384.86 ns

* + isready
    - używana do sprawdzenia czy silnik odpowiada
    - odpowiedź: readyok
  + info
    - wyświetla informacje o parametrach silnika
    - odpowiedź:  
      engine info: (m,n,k,p,q) *K\_OR\_MORE\_TO\_WIN|EXACTLY\_K\_TO\_WIN*
    - przykładowa odpowiedź:

engine info: (4,4,3,1,1)K\_OR\_MORE\_TO\_WIN

* + - wywołuje metodę engine\_info z parametrem true
  + makemove x y
    - obecny gracz wykonuje ruch w pole o współrzędnych x,y, czyli pole x,y zmienia kolor na kolor gracza
    - wykona się poprawnie tylko wtedy, gdy jest tura gracza i ruch jest poprawny, w innym wypadku odpowiedź z silnika będzie informowała o tym, że ruch był niepoprawny
    - przykładowe wywołanie:
    - makemove 2 3
    - przykładowe odpowiedzi:
    - poprawny ruch: move black 2 3
    - nieporawny ruch: invalid move
  + quit|exit|stop
    - kończy rozgrywkę, wyłącza silnik
    - powoduje wyłączenie aplikacji konsolowej silnika wraz ze zwróceniem kodu 0 (aplikacja zakończyła się sukcesem)
    - odpowiedź: (m,n,k,p,q)GameEngine has exited
* Komendy wyjścia (wypisywane przez silnik)
  + move black|white x y
    - może to być odpowiedź z silnika na wykonany przez człowieka ruch lub ruch gracza AI, jeżeli była jego tura
    - przykład:
    - move white 1 2
  + winner is black|white
    - pojawia się na koniec rozgrywki w przypadku wygranej jednego z graczy
  + wining line is from x1 y1 to x2 y2
    - pojawia się w przypadku wygranej
    - zawsze występuje po komendzie winner is black|white
    - informuje o współrzędnych końca i początku linii dzięki której zwycięzca spełnił warunek wygranej – ułożył k pionów swojego koloru pod rząd
    - przykład: wining line is from 4 4 to 4 1
  + draw
    - wypisywane jest przez silnik w przypadku gdy żaden z graczy nie wygrał a dalsza rozgrywka nie może być kontynuowana (bo np. cała plansza jest zapełniona)
    - oznacza remis

Implementacja głównej pętli gry poza podstawową logiką gry, jak pozyskiwanie ruchów od AI, zarządzanie turami itp., zawiera właśnie obsługę komunikacji, w tym implementacje tych komend. Poniżej przedstawiono kod źródłowy metody GameLoop, która odpowiada za to wszystko.

void Game::GameLoop(int argc, char\* argv[])

{

std::string token, cmd;

for (auto i = 1; i < argc; ++i)

cmd += std::string(argv[i]) + " ";

do

{

if (gameStarted)

while (GetMove()) { }

if (argc == 1 && !getline(std::cin, cmd)) // Block here waiting for input or EOF

cmd = "quit";

std::istringstream is(cmd);

token.clear(); // getline() could return empty or blank line

is >> std::skipws >> token;

if (token == "newgame")

{

players[Color::Black] = PlayerType::Human;

players[Color::White] = PlayerType::AI;

for (uint8\_t i = 0; is >> token; i++)

{

if (token == "black")

{

if (is >> token)

{

if (token == "ai")

players[Color::Black] = PlayerType::AI;

else if (token == "human")

players[Color::White] = PlayerType::Human;

}

}

else if (token == "white")

{

if (is >> token)

{

if (token == "ai")

players[Color::White] = PlayerType::AI;

else if (token == "human")

players[Color::White] = PlayerType::Human;

}

}

}

StartGame();

sync\_cout << "game started" << sync\_endl;

}

else if (token == "isready") sync\_cout << "readyok" << sync\_endl;

else if (token == "perf")

{

sync\_cout << "average AIPlayer::GetMove() execution is " << std::accumulate(aiGetMoveTimes.begin(), aiGetMoveTimes.end(), 0.0) / aiGetMoveTimes.size() << " ns " << sync\_endl;

sync\_cout << "average Game::CheckWin() execution is " << std::accumulate(checkGameEndTimes.begin(), checkGameEndTimes.end(), 0.0) / checkGameEndTimes.size() << " ns " << sync\_endl;

sync\_cout << "average Game::GetMoves() execution is " << std::accumulate(getMovesTimes.begin(), getMovesTimes.end(), 0.0) / getMovesTimes.size() << " ns " << sync\_endl;

}

else if (token == "printboard")

{

for (coord y = 0; y < board.Height(); y++)

{

for (coord x = 0; x < board.Width(); x++)

{

if (board.IsEmpty(x, y))

sync\_cout << " ";

else if (board.IsColor(x, y, Color::Black))

sync\_cout << "X";

else if (board.IsColor(x, y, Color::White))

sync\_cout << "O";

}

sync\_cout << sync\_endl;

}

}

else if (token == "info")

sync\_cout << "engine info: " << engine\_info(true) << sync\_endl;

else if (token == "quit"

|| token == "exit" || token == "stop")

sync\_cout << "(m,n,k,p,q)GameEngine has exited" << sync\_endl;

else if (token == "makemove" && gameStarted)

{

is >> token;

coord x = coord(atoi(token.c\_str())) - 1;

is >> token;

coord y = coord(atoi(token.c\_str())) - 1;

if (MakeMove(x, y))

{

WriteMove(x, y);

movesMade++;

if (!CheckGameEnd(x, y))

NextTurn();

}

else

sync\_cout << "invalid move" << sync\_endl;

}

else if (token == "getplayer" && gameStarted)

{

sync\_cout << (currentColor == Color::Black ? "black" : currentColor == Color::White ? "white" : "none") << sync\_endl;

}

else if (token == "getmoves" && gameStarted)

{

auto t1 = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

auto moves = GetMoves();

auto t2 = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

auto duration = std::chrono::duration\_cast<std::chrono::nanoseconds>(t2 - t1).count();

getMovesTimes.push\_back(duration);

sync\_cout << "moves:";

for (arrayIndex\_t i = 0; i < BOARD\_SIZE - movesMade; i++)

sync\_cout << " (" << std::to\_string(moves[i].x + 1) << " " << std::to\_string(moves[i].y + 1) << ")";

delete[] moves;

sync\_cout << sync\_endl;

}

else if (token == "movesleft" && gameStarted)

{

sync\_cout << movesLeft << sync\_endl;

}

else if (token == "movesmade" && gameStarted)

{

sync\_cout << movesMade << sync\_endl;

}

else if (!gameStarted)

{

sync\_cout << "game NOT started or ended, call newgame first" << sync\_endl;

}

else

sync\_cout << "Unknown command: " << cmd << sync\_endl;

}

while (token != "quit" && token != "exit" && token != "stop" && argc == 1); // Passed args have one-shot behaviour

}

Metoda jest inspirowana podobną metodą w silniku Stockfish, który jak wcześniej zauważono, może być uznany za de facto standard dla silników gier logicznych z racji swojej jakości. Większość kodu obsługującego konkretne polecenia jest bardzo prosta, więc nie ma czego tutaj omawiać. Należy jednak zauważyć, że część logiki, która mogłaby być oddelegowana do innych klas lub przynajmniej do jakichś metod klasy Game, pozostała z powodu braku czasu w metodzie obsługującej polecenia. Szczególnie istotne jest choćby obsługiwanie parametrów do komendy newgame, które ustawiają wielkości opisujące typ graczy w tablicy players. Jest to szczególnie istotne, gdyż jest to robione przed wywołaniem metody StartGame, a jest to jakby część jej odpowiedzialności. Po prostu tak było prościej, a ograniczenia czasowe nie pozwoliły na dopracowanie tego. Należy również pamiętać, że każda zmiana kodu na późnych etapach jego wytwarzania może być bardzo kosztowna w przypadku jakby wprowadziła nowe błędy.

W komunikacji istotną rolę odgrywa metoda engine\_info, która zwraca informacje o parametrach silnika. Może być niezbędna np. do wyrysowania prawidłowej planszy w aplikacji GUI lub poznania ograniczeń dla wielkości współrzędnych w aplikacji testującej.

std::string Game::engine\_info(bool b)

{

if (b)

{

auto ret = "(" + std::to\_string(M) + "," + std::to\_string(N) + "," + std::to\_string(K) + "," + std::to\_string(P) + "," + std::to\_string(Q) + ")";

#if defined(K\_OR\_MORE\_TO\_WIN)

ret += "K\_OR\_MORE\_TO\_WIN";

#elif defined(EXACTLY\_K\_TO\_WIN)

ret += "EXACTLY\_K\_TO\_WIN";

#endif

return ret;

}

else

return "(m,n,k,p,q)GameEngine v1.0.0 by Pawel Troka";

}

Widać, że dla parametru true metoda zwraca dokładne wielkości parametrów (m,n,k,p,q,) i warunku wygranej.

Ważne też może być pobranie dostępnych ruchów. Szczególnie w testowaniu wygodnie byłoby pobrać listę dostępnych ruchów i dopiero z nich wybrać. Metoda GetMoves wywoływana komendą getmoves iteruje po całej planszy i zwraca tylko ruchy na puste pola. Dzięki trzymaniu ilości wykonanych ruchów od początku rozgrywki w zmiennej movesMade można łatwo policzyć, że wolnych ruchów jest m∙n – movesMade – co ułatwia alokację pamięci na tablicę z wolnymi ruchami.

Move\* Game::GetMoves() const

{

auto moves = new Move[BOARD\_SIZE - movesMade];

auto i = 0;

for (coord y = 0; y < board.Height(); y++)

for (coord x = 0; x < board.Width(); x++)

if (board.IsEmpty(x, y))

{

Move m;

m.x = x;

m.y = y;

moves[i++] = m;

}

return moves;

}

Jeżeli gracz decyduje się na wykonanie ruchu komendą makemove, to wywoływana jest metoda MakeMove. Wykona ona ruch jednak tyko wtedy kiedy jest on poprawny, na co daje odpowiedź metoda IsValidMove.

inline bool Game::IsValidMove(coord x, coord y) const

{

return board.IsEmpty(x, y) && players[currentColor] == PlayerType::Human && x < N && y < M && movesLeft > 0;

}

bool Game::MakeMove(coord x, coord y)

{

if (IsValidMove(x, y))

{

board.PlacePiece(x, y, currentColor == Color::Black);

return true;

}

return false;

}

Metoda IsValidMove jest inline’owana z przyczyn wydajnościowych. Sprawdza ona, czy pole jest wolne, czy gracz obecny to człowiek, czy graczowi pozostał przynajmniej jeden ruch i czy ruch jest w granicach planszy. Tylko po spełnieniu tych wszystkich warunków ruch jest poprawny i może zostać umieszczony na planszy. W odpowiedzi na komendę makemove, jeżeli MakeMove zwróciło prawdę, to jest jeszcze zwiększana ilość wykonanych ruchów, wypisywany jest ruch jako odpowiedź silnika metodę WriteMove i jeżeli gra się nie zakończyła, to wołana jest następna tura. Metodę wypisującą ruch jako odpowiedź silnika zaprezentowano poniżej. W innym wypadku wypisywany jest komunikat invalid move.

void Game::WriteMove(coord x, coord y) const

{

sync\_cout << "move " << (currentColor == Color::Black ? "black " : "white ") << std::to\_string(x + 1) << " " << std::to\_string(y + 1) << sync\_endl;

}

Dla łatwiejszej notacji dla zwykłych ludzi (nie-programistów), współrzędne na zewnątrz zaczynają się od 1,1, podczas gdy w wewnątrz silnika od 0,0. Wymaga to skromnej konwersji typu +1 lub -1, jak widać powyżej przy wypisywaniu lub wczytywaniu.

Omawiane w poprzednim akapicie metody dotyczyły gracza będącego człowiekiem, podobne metody występują dla gracza AI. Różnica jest m.in. taka, że analogiczna dla metody MakeMove metoda GetMove jest wywoływana za każdym razem w pętli GameLoop tak długo, jak długo zwraca true – czyli tak długo, jak wykonuje kolejne ruchy. Poniżej przedstawiono implementację metody GetMove().

bool Game::GetMove()

{

if (players[currentColor] == PlayerType::AI && movesLeft > 0 && gameStarted)

{

auto t1 = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

auto aiMove = aiPlayer.GetMove();

board.PlacePiece(aiMove.x, aiMove.y, currentColor == Color::Black);

auto t2 = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

auto duration = std::chrono::duration\_cast<std::chrono::nanoseconds>(t2 - t1).count();

aiGetMoveTimes.push\_back(duration);

WriteMove(aiMove.x, aiMove.y);

movesMade++;

if (!CheckGameEnd(aiMove.x, aiMove.y))

NextTurn();

return true;

}

return false;

}

Poza sprawdzeniem warunku, czy AI może wykonać obecny ruch, kluczowe jest tutaj wywołanie metody GetMove na obiekcie aiPlayer, które zwraca poprawny, wygenerowany przez gracza AI ruch. Dodatkowo mierzony jest w nanosekundach czas tego wywołania z użyciem high\_resolution\_clock, który pod Windowsem korzysta z API QueryPerformanceCounter [76][77], co oznacza, że dokładność pomiaru typowo powinna być lepsza niż 1µs. Podobnie jak w przypadku gracza-człowieka, również tutaj ruch jest wypisywany na konsolę, ilość dokonanych ruchów jest inkrementowana i jeżeli gra się jeszcze nie skończyła to wołana jest następna tura.

Metoda NexTurn() ustawiająca stan gry na następną turę jest więc kluczowa dla obu opisywanych wcześniej przypadków. Jednocześnie jest stosunkowo prosta i na tyle przejrzysta i wygodna w użyciu, że wydaje się upraszczać logikę gry.

void Game::NextTurn()

{

movesLeft--;

if (movesLeft <= 0)

{

if (currentColor == Color::Black)

currentColor = Color::White;

else

currentColor = Color::Black;

movesLeft = P;

}

}

Jak można by się domyśleć najpierw zmniejszana jest liczba ruchów, które pozostały. Jeżeli jednak po zmniejszeniu liczby pozostałych ruchów osiągnie ona wartość 0, to należy przełączyć kolor na przeciwnego gracza. Jeżeli był czarny, to teraz kolej białego i vice versa. W obu przypadkach ilość pozostałych ruchów ustawiana jest teraz na p. Pisząc to w taki sposób, wartości q używamy jedynie w metodzie StartGame do ustawienia movesLeft na Q. Potem po każdej pełnej turze zgodnie z wymogami gier z rodziny (m,n,k,p,q) ustawiamy wartość movesLeft na p.

Nie zawsze jednak poprawny ruch AI, czy też człowieka wywołuje następną turę. Przed jej wywołaniem sprawdzany jest warunek końca gry. Efektywnie każdy ruch może zakończyć grę, dlatego po każdym poprawnym ruchu jest wywoływana metoda CheckGameEnd i tylko w przypadku, gdy zwróci on false gra przechodzi do następnej tury. Poniżej implementacja tejże metody.

bool Game::CheckGameEnd(coord x, coord y)

{

coord x1, x2, y1, y2;

auto t1 = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

auto isWin = CheckWin(x, y, x1, y1, x2, y2);

auto t2 = std::chrono::high\_resolution\_clock::now();

auto duration = std::chrono::duration\_cast<std::chrono::nanoseconds>(t2 - t1).count();

checkGameEndTimes.push\_back(duration);

if (isWin)

{

sync\_cout << "winner is " << (currentColor == Color::Black ? "black" : "white") << sync\_endl;

sync\_cout << "wining line is from " << std::to\_string(x1 + 1) << " " << std::to\_string(y1 + 1) << " to " << std::to\_string(x2 + 1) << " " << std::to\_string(y2 + 1) << sync\_endl;

gameStarted = false;

return true;

}

else if (movesMade == BOARD\_SIZE)

{

sync\_cout << "draw" << sync\_endl;

gameStarted = false;

return true;

}

return false;

}

Na podobną modę, jak w poprzednich przypadkach mierzona jest wydajność, tym razem dla wywołania CheckWin, sprawdzającego, czy któryś z graczy wygrał. Oczywiście w przypadku wygranej wypisywane są odpowiednie komunikaty, ale to nie jedyny przypadek, w którym gra ulega zakończeniu. W innym wypadku, jeżeli nie została stwierdzona wygrana, ale zostało wykonanych m∙n ruchów gra kończy się remisem bo cała plansza jest zajęta. W pozostałych przypadkach gra się nie zakończyła.

Została do wyjaśnienia metoda sprawdzająca, czy któryś z graczy wygrał – metoda CheckWin. Oczywiście w praktyce sprawdzamy, czy wygrał gracz, który właśnie wykonał ruch – sprawdzamy dla koloru currentColor – sprawdzanie dla obu kolorów byłoby niepotrzebne, gdyż sytuacja dla koloru poprzedniego nie uległa zmianie od poprzedniego sprawdzenia. Metoda została zaprezentowana poniżej.

bool Game::CheckWin(coord x, coord y, coord& x1, coord& y1, coord& x2, coord& y2) const

{

uint16\_t c1, c2;

char xs[] = {1, 1, 0, -1}, ys[] = {0, 1, 1, 1};

if (board.IsEmpty(x, y))

return false;

for (char i = 0; i < 4; i++)

{

c1 = board.CountPieces(x, y, currentColor, xs[i], ys[i], nullptr);

c2 = board.CountPieces(x, y, currentColor, -xs[i], -ys[i], nullptr);

#if defined(K\_OR\_MORE\_TO\_WIN)

if (c1 + c2 - 1 >= K)

#elif defined(EXACTLY\_K\_TO\_WIN)

if (c1 + c2 - 1 == K)

#endif

{

x1 = coord(x + xs[i] \* (c1 - 1));

y1 = coord(y + ys[i] \* (c1 - 1));

x2 = coord(x - xs[i] \* (c2 - 1));

y2 = coord(y - ys[i] \* (c2 - 1));

return true;

}

}

return false;

}

Ustawiamy przesunięcia xs i ys – czyli kierunki, w których będziemy szukać k pionów obecnego koloru pod rząd. Oczywiście, jeżeli miejsce, dla którego sprawdzamy jest puste, to nie można stwierdzić wygranej. Należy tutaj nadmienić, że sprawdzamy wygranej zawsze dla świeżo wykonanego ruchu, czyli dla współrzędnych x,y. W głównej pętli metody CheckWin obliczamy ilość wystąpień obecnego koloru pod rząd w danym kierunku jak i przeciwnym (zmienne c1 i c2). Ich suma pomniejszona o 1 (bo dwa razy liczymy kolor z właśnie wykonanego ruchu), to ilość danego koloru pod rząd. Zależnie, czy jest to silnik typu dokładnie k pod rząd, czy dopuszczamy więcej niż k, sprawdzamy odpowiednią instrukcję warunkową. Jeżeli zwraca ona prawdę, to wyznaczamy współrzędne linii wygrywającej z prostych matematycznych zależności i zapisujemy je do przekazanych przez referencję zmiennych x1,x2,y1,y2. Zwracamy wtedy true. Gdy po sprawdzeniu wszystkich możliwych przesunięć i nie stwierdzeniu w żadnym kierunku wymaganej liczby wystąpień pod rząd danego koloru, zwracamy po prostu false – nikt jeszcze nie wygrał. Do obliczania wystąpienia pod rząd koloru używamy metody planszy CountPieces omawianej wcześniej i przekazujemy nullptr jako wskaźnik na Color (parameter breakingColor), bo nie ineteresuje nas jaki kolor złamał sekwencję. Metoda jest reimplementacją podobnej metody z silnika Connect-k, po to, aby można było łatwo w przyszłości porównywać wydajność między silnikami.

### Klasa AIPlayer – proste AI zwracające poprawne ruchy

W związku z założeniem, że niniejsza praca nie powinna się skupiać na sztucznej inteligencji, klasa AIPlayer jest stosunkowo prosta. Algorytm AI jest analogiczny do algorytmu ai\_adjacent z silnika Connect-k, co umożliwiłoby w przyszłości porównanie wydajności. Poniżej przedstawiono definicję klasy.

class AIPlayer

{

public:

AIPlayer(const Board& board);

~AIPlayer();

Move GetMove() const;

private:

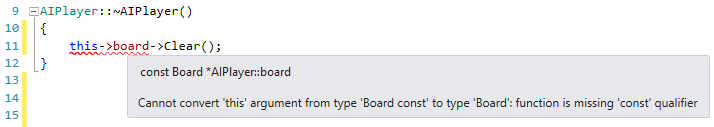
bool IsAdjacent(coord x, coord y) const;

Random random;

const Board\* board;

};

Jak widać klasa zawiera konstruktor przyjmujący referencję na planszę, jak i pole będące wskaźnikiem na obiekt planszy. Aby klasa AIPlayer była w stanie w każdej turze wyznaczyć poprawny ruch, musi mieć podgląd na aktualną wersję planszy. Jednak żeby w swoim działaniu AI nie zmieniało planszy (jest to odpowiedzialność klasy Game, jedyna odpowiedzialność klasy AIPlayer to generowanie poprawnych ruchów) plansza jest const. Oznacza to, że AIPlayer może wołać na board tylko metody, które są też const i nie może modyfikować pól obiektu board (chyba, że są mutable) [71][72]. Możliwość takiego zadeklarowania pól i metod bardzo zabezpiecza kod przed nieoczekiwanymi błędami programisty. Gdyby przykładowo w destruktorze AIPlayer chciano wywołać metodę, która czyści planszę, oznaczałoby to błąd kompilatora.



Rysunek 3.20. Słówko kluczowe const dla wskaźnika na planszę zabezpiecza klasę AIPlayer przed niepożądaną modyfikacją planszy

Poniżej implementacja konstruktora.

AIPlayer::AIPlayer(const Board& board) : random()

{

this->board = &board;

}

Wywoływany jest tutaj również konstruktor obiektu random, który ma służyć klasie jako generator liczb pseudolosowych. Oczywiście można by przekazywać planszę jako const Board& za każdym razem do metody GetMove, ale to rozwiązanie jest tańsze obliczeniowo, bo przekazujemy ją tylko raz a potem korzystamy ze wskaźnika.

Klasa Random z kolei została tak zaprojektowana, aby była szybsza od zwykłego wywołania rand(). Wykorzystano tutaj implementację fastrand(), która jest przynajmniej dwa razy szybsza [73].

class Random

{

public:

Random();

size\_t GetValue(size\_t min, size\_t max) const;

~Random();

private:

mutable size\_t g\_seed;

inline size\_t fastrand() const

{

g\_seed = 214013 \* g\_seed + 2531011;

return (g\_seed >> 16) & 0x7FFF;

}

};

Gdzie implementacje GetValue i konstruktora są trywialne.

Random::Random()

{

g\_seed = std::time(nullptr);

}

size\_t Random::GetValue(size\_t min, size\_t max) const

{

return (min + fastrand()) % max;

}

Należy tutaj zauważyć, że pole g\_seed zostało zadeklarowane jako mutable. Aby metody korzystające z tej implementacji klasy Random mogły być const metoda GetValue również musi być const. Jednak zmienia ona wartość pola g\_seed, więc bez słówka mutable nie mogłaby być const. Można by zarzucić, że g\_seed, to stan klasy Random więc zmieniając jej wartość zmieniamy stan i choćby metoda GetValue nie powinna być const. Jednak z punktu widzenia logiki biznesowej odpowiedzialnością klasy Random jest generowanie możliwie najbardziej losowych liczb całkowitych. Z punktu widzenia logiki biznesowej klasa Random nie ma więc stanu, w podobny sposób jak używanie mutable do wewnętrznych liczników klasy nie ma znaczenia z punktu widzenia stałości stanu klasy widocznego na zewnątrz klasy [74][75].

Najważniejszą metodą klasy AIPlayer jest GetMove, zwracające poprawne ruchu po wywołaniu. Implementacja jest inspirowana analogiczną metodą z silnika Connect-k, dlatego też może ona się wydawać nieoptymalna. Zdecydowano tak, aby mieć w przyszłości możliwość uczciwego porównania wydajnościowego.

Move AIPlayer::GetMove() const

{

Move move;

std::vector<Move> empties;

for (move.y = 0; move.y < board->Height(); move.y++)

for (move.x = 0; move.x < board->Width(); move.x++)

if (IsAdjacent(move.x, move.y))

empties.push\_back(move);

if (empties.empty())

{

move.y = board->Height() / 2;

move.x = board->Width() / 2;

return move;

}

auto index = random.GetValue(0, empties.size());//rand() % empties.size();

return empties[index];

}

Najpierw znajdowane są wszystkie puste pola na planszy, które spełniają warunek sąsiadowania z jakimkolwiek zajętym polem (wywołanie metody IsAdjacent). Jeżeli nie zostały znalezione żadne takie pola, to wykonywany jest ruch w centrum planszy (oznacza to, że ruch jest tak naprawdę pierwszym ruchem – plansza jest pusta). Jeżeli znalezione zostały jakieś pola spełniające ten warunek, to zostaje wybrane jedno, losowe pole , które zwracane jest jako wybrany ruch. Jak można się domyśleć duże znaczenie ma tutaj metoda IsAdjacent, która w przyszłości mogłaby być zastąpiona bardziej złożoną metodą obliczającą wagi dla każdego ruchu. Poniżej przedstawiono metodę określającą, czy dane pole jest puste i czy sąsiaduje z przynajmniej jednym pole niepustym.

bool AIPlayer::IsAdjacent(coord x, coord y) const

{

if (!this->board->IsEmpty(x, y))

return false;

for (char dy = -1; dy < 2; dy++)

for (char dx = -1; dx < 2; dx++)

{

if (dx == 0 && dy == 0)

continue;

Color breakingColor;

auto count = board->CountPieces(x, y, Color::None, dx, dy, &breakingColor);

if (count < 2 && breakingColor != Color::None)

return true;

}

return false;

}

Po pierwsze więc pole musi być puste, to jest oczywiste. Następnie metoda iteruje po przesunięciach dx,dy wokół pola w taki sposób, że dotyczą one sąsiadujących mu pól. Dla każdego z nich wywoływana jest metoda planszy CountPieces zliczająca ilość pustych pól w kierunku dx,dy od pola o współrzędnych x,y. Jeżeli wystąpiło tylko jedno puste pole (czyli to o współrzędnych x,y) i przerywający sekwencję kolor nie odpowiadał kolorowi pola pustego (czyli był biały lub czarny), to owszem pole x,y sąsiaduje z niepustym polem. Implementacja może wydawać się udziwniona, ale po raz kolejny jest inspirowana silnikiem Connect-k a poza tym umożliwia ponowne użycie metody CountPieces.

## Biblioteka ułatwiająca współpracę z silnikiem – (m,n,k,p,q)EngineWrapper

Z kilku powodów najlepszym rozwiązaniem problemu współpracy z silnikami okazało się napisanie biblioteki-wrappera dla środowiska .NET. Zdecydowano się na takie rozwiązanie m.in. po to, aby zapewnić ujednoliconą współpracę z wygenerowanym silnikiem dla wszystkich aplikacji napisanych w .NET. Z racji, że autor preferuje pisanie programów w języku C# - każda kolejna aplikacja czy to GUI, czy tester, czy może jeszcze coś innego współpracującego z silnikiem napisanym w C++, będzie korzystać ze środowiska .NET. Duplikowaniem kodu błoby więc pisanie w każdym z tych programów fragmentów do kooperowania z natywnym silnikiem – rozpoznawania jego komend itp. Można by jednak zarzucić, że rozwiązanie to nie jest optymalne – przecież jeżeli potrzebujemy biblioteki współpracującej, to można było od razu napisać silnik jako bibliotekę C++ i używać p/invoke. Owszem wrapper byłby wtedy znacznie cieńszy i prostszy, ale jednocześnie silniki nie byłyby na tyle mutiplatformowe jak są w przypadku bycia aplikacjami działającymi w trybie tekstowym na zasadzie komunikatów.

Głównymi zadaniami tejże biblioteki są przetwarzanie i nadawanie komunikatów tekstowych z i do silnika. Poza tym potrzebne są też takie funkcjonalności jak uruchamianie i zamykanie silnika, w tym ukrywanie tego, że on działa w tle. Grając w aplikację gui, czy robiąc testy niekoniecznie przecież chcemy widzieć cały input i output aplikacji konsolowej z dodatkową możliwością niechcącego jej wyłączenia.

### Klasa ProcessInBackground

Z racji motywacji podanej wcześniej autor stwierdził, że po pierwsze przydałaby się klasa, która uruchamia jakiś process (np. silnik gry), ale ukrywa jego działanie przed użytkownikiem. W środowisku .NET jest dedykowana klasa Process służąca do zarządzania procesami – ich uruchamianie, zatrzymywanie, ustawianie parametrów rozruchowych i podobne rzeczy są wyeksponowane w wygodnym API.

Domyślnie jednak aplikacja w ten sposób uruchomiona będzie widoczna dla użytkownika z możliwością jej wyłączenia, co może być niebezpieczne. Napisana dla celów tej pracy klasa ProcessInBackground ukrywa przed użytkownikiem wszelkie znaki działania aplikacji w tle. Kluczowe znaczenie w tym ma pole \_baseStartInfo przedstawione wraz z innymi polami klasy poniżej.

private readonly ProcessStartInfo \_baseStartInfo = new ProcessStartInfo

{

UseShellExecute = false,

RedirectStandardOutput = true,

RedirectStandardError = true,

CreateNoWindow = true,

WindowStyle = ProcessWindowStyle.Hidden

};

private readonly bool \_input;

private readonly Process \_process;

Jak pokazano powyżej ustawiamy takie wartości propercji klasy ProcessStartInfo, aby ukryć działanie aplikacji przed użytkownikiem. Istotne są też flagi do przekierowania standardowego wyjścia i standardowego wyjścia błędu, ponieważ chcemy w bibliotece mieć dostęp do zwracanych poprzez uruchomiony process komunikatów. Poza tym przechowujemy również sam process jak i flagę \_input oznaczającą, czy interesuje nas dalsza interakcja z nim (po jego uruchomieniu).

Bardzo ważny jest konstruktor – tworzy klasę procesu oraz ustawia przekierowanie standardowego wyjścia i wyjścia błędu dla niego.

public ProcessInBackground(string filename, string arguments, Action<string> callback, bool input)

{

\_input = input;

\_baseStartInfo.FileName = filename;

\_baseStartInfo.Arguments = arguments;

\_baseStartInfo.RedirectStandardInput = input;

\_process = new Process {StartInfo = \_baseStartInfo};

\_process.OutputDataReceived += (o, e) => callback?.Invoke(e.Data);

\_process.ErrorDataReceived += (o, e) => callback?.Invoke(e.Data);

}

Kontrola nad wyjściem oddawana jest parametrowi będącemu delegatem callback, ale jednocześnie dopuszcza się jego wartość równą null, oznaczającą tak naprawdę ignorowanie wyjścia. Wyjście i wyjście błędu są przekierowywane na wywołanie delegata callback.

Proces oraz przekierowania jego strumieni są tworzone w konstruktorze. Ale taki proces jeszcze nie działa. Uruchamia go dopiero metoda Run. Wewnątrz tej metody znajduje się przede wszystkim wywołanie metody start na obiekcie klasy Process i rozpoczęcie czytania/przekierowywania wyjścia z procesu. Ważne jest też to, że jeżeli nie interesuje nas dwukierunkowa interakcja z procesem (flaga \_input ustawiona na false – rezygnujemy z wysyłania komunikatów do procesu), to proces uruchamiany jest synchronicznie. Oznacza to, że w takim przypadku czekamy na niego, aż skończy swoje działanie.

public void Run()

{

\_process.Start();

\_process.BeginOutputReadLine();

\_process.BeginErrorReadLine();

if (!\_input)

\_process.WaitForExit();

}

Samo uruchomienie procesu to jednak w przypadku aplikacji silnika dopiero początek – kluczowe jest wysyłanie komunikatów. Odbieranie komunikatów załatwiane jest przez przekazywany w konstruktorze delegate. Do wysyłania zdefiniowano bardzo prostą metodę korzystającą z wyeksponowanego przez Process, pod propercją StandardInput, obiektu StreamWriter.

public void Send(string cmd)

{

\_process.StandardInput.WriteLine(cmd);

}

Jak można zauważyć klasa ProcessInBackground jest niezwykle prosta, ale przy tym - przynajmniej dla celów tej pracy magisterskiej – również niezwykle użyteczna.

### Klasa EngineParameters i wyliczenie WinCondition

EngineParameters implementuje interfejs INotifyPropertyChanged, który jest niezbędny aby można było wykonać binding (nie tylko w WPF-ie ale w całym środowisku .NET). Bez zastosowania kontenerów IoC tworzy to trochę nadmiarowy kod [65], ale w związku ze wspomnianym wcześniej „rozbiciem na projekty” można sobie na to przynajmniej na razie pozwolić. Poniżej zaprezentowano fragment klasy EngineParameters, aby zobrazować nieco idee przechowywanych parametrów.

public class EngineParameters : INotifyPropertyChanged, IEquatable<EngineParameters>

{

private ulong \_k;

private ulong \_m;

private ulong \_n;

private ulong \_p;

private ulong \_q;

private WinCondition \_winCondition;

public EngineParameters()

{

}

public EngineParameters(ulong m, ulong n, ulong k, ulong p, ulong q, WinCondition w)

{

M = m;

N = n;

K = k;

P = p;

Q = q;

WinCondition = w;

}

public ulong M

{

get { return \_m; }

set

{

\_m = value;

OnPropertyChanged();

}

}

Parametry do generacji silnika są przechowywane jako zmienne prywatne ale eksponowane na zewnątrz jako publiczne właściwości – tak aby każda zmiana przez property wywołała metodę OnPropertyChanged(), która wywołuje event PropertyChanged z INotifyPropertyChanged (o ile przynajmniej jeden obiekt subskrybował do tego eventu)

protected virtual void OnPropertyChanged([CallerMemberName] string propertyName = null)

{

PropertyChanged?.Invoke(this, new PropertyChangedEventArgs(propertyName));

}

Jak widać, wykorzystano też atrybut [CallerMemberName], który umożliwia wywołanie metody bez parametru – jako parametr będzie dostępna wtedy nazwa metody/własności, w której dokonano wywołania.

W związku z tym, że jeżeli jest plansza jest przynajmniej w jednym rozmiarze (n lub m) większa od ilości wymaganych kamieni pod rząd (k), istnieje możliwość dwóch warunków wygranej, wprowadzono to jako dodatkowy parametr \_winCondition. Typ WinCondition to prosty enum.

public enum WinCondition

{

[Description("exactly k-in-a-row")]

// ReSharper disable once InconsistentNaming

EXACTLY\_K\_TO\_WIN,

[Description("k-in-a-row or more")]

// ReSharper disable once InconsistentNaming

K\_OR\_MORE\_TO\_WIN

}

Pierwsza wartość oznacza, że jest potrzebne dokładnie k kamieni jednego koloru pod rząd żeby wygrać. W takiej sytuacji k+1 lub więcej nie oznacza wygranej. Druga wartość daje wygraną we wszystkich przypadkach, gdy pod rząd jest k lub więcej kamieni tego samego koloru. Wykorzystano to m.in. do stworzenia dwóch wersji Gomoku (freestyle i standard) [34].

W związku z powyższym, parametr ten może mieć znaczenie lub nie – zależy to od rozmiaru planszy. Dlatego w metodzie przeciążonej ToString nie zawsze go wypisujemy.

public override string ToString()

{

var ret = $@"({M},{N},{K},{P},{Q})GameEngine";

if (Math.Max(M, N) > K)

{

ret += $"\_{WinCondition}";

}

return ret;

}

Jak widać, dla prostoty kodu zastosowano też stosunkowo nowy feature języka C# 6.0 jakim jest interpolacja stringów [66]. Dopisywany jest również fragment GameEngine, głównie z powodów identyfikacyjnych – wywołanie ToString na obiekcie klasy EngineParameters jest używane do wielu celów w różnych obszarach projektu, co będzie widoczne w kolejnych rozdziałach.

Kluczową częścią wrappera silników jest interpretowanie komunikatów tekstowych z silnika gry, jako że generowane silniki są aplikacjami konsolowymi i pracują w trybie tekstowym. W związku z tym należy gdzieś umieścić parsowanie części tekstowych na obiekty biznesowe. Wzorując się nieco na rozwiązaniach z samego framewoka .NET, gdzie np. typy liczbowe, jak int mają metody TryParse zwracające wartość logiczną, reprezentującą sukces procesu parsowania, zastosowano podobne rozwiązania. Klasa EngineParameters ma również metodę TryParse, której ciało pokazano poniżej.

public static bool TryParse(string str, out EngineParameters engineParameters)

{

engineParameters = new EngineParameters();

var match = EngineParametersRegex.Match(str);

if (!match.Success)

return false;

engineParameters.M = ulong.Parse(match.Groups[1].Value);

engineParameters.N = ulong.Parse(match.Groups[2].Value);

engineParameters.K = ulong.Parse(match.Groups[3].Value);

engineParameters.P = ulong.Parse(match.Groups[4].Value);

engineParameters.Q = ulong.Parse(match.Groups[5].Value);

engineParameters.WinCondition =

match.Groups[6].Value.ToLowerInvariant().Contains("EXACTLY\_K\_TO\_WIN".ToLowerInvariant())

? WinCondition.EXACTLY\_K\_TO\_WIN

: WinCondition.K\_OR\_MORE\_TO\_WIN;

return true;

}

Metoda korzysta z wyrażenia regularnego – jeśli do niego nie pasuje to od razu może zwrócić false, parametr przekazywany przez out w tym przypadku nie ma żadnego znaczenia – nie powinien być używany przez wołającego metodę. Jeżeli jednak proces dopasowywania do wyrażenia regularnego zakończył się sukcesem, to z zgodnie z wyrażeniem kolejne jego grupy przechwytujące są parsowane jako liczby typu ulong, odpowiadające kolejnym parametrom silnika. Na koniec sprawdzone jest zawieranie warunku wygrane, o którym wspomniano już wcześniej. Dopuszcza się napisanie go w dowolnym rozmiarze literek, ale musi być z przedziału dwóch wartości. Niżej zaprezentowane wyrażenie regularne używane w metodzie TryParse pokazuje, jak mniej więcej łańcuch znaków informujący o parametrach silnika powinien wyglądać.

private static readonly Regex EngineParametersRegex =

new Regex(

@"\s\*\(\s\*(\d+)\s\*,\s\*(\d+)\s\*,\s\*(\d+)\s\*,\s\*(\d+)\s\*,\s\*(\d+)\s\*\)\s\*\_?\s\*(EXACTLY\_K\_TO\_WIN|K\_OR\_MORE\_TO\_WIN)?",

RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

Osoba zaznajomiona ze składnią wyrażeń regularnych nie powinna mieć większych problemów ze zrozumieniem tego wyrażenia. Dopuszczamy wszędzie dowolną ilość spacji, ale wymagamy kolejne parametry m,n,k,p,q wymienione w nawiasie i po sobie. Warunek wygranej może być oddzielony od nawiasów z liczbami być oddzielony podłogą „\_”. Dopuszcza się tylko dwie jego wartości i słusznie, bo nie za bardzo miałaby sens sytuacja, gdyby do wygranej mogło doprowadzić k lub mniej kamieni pod rząd. Dodatkowo wyrażenie jest skompilowane (co oznacza trochę dłuższe uruchamianie programu, ale szybsze działanie) i niezależne od wielkości liter.

Aby klasa mogła być sensownie używana jako struktura danych należy jeszcze przeciążyć metody GetHashCode i Equals. Domyślnie obiekty klasy są porównywane w C# po referencjach, oznacza to, że dwa obiekty o takiej samej wartości pól nie są sobie równe, chyba, że są tym samym obiektem (tą samą instancją, tym samym miejscem w pamięci). Ze względu na typowy charakter „pojemnika na dane” klasy EngineParameters i użycie jej w kolekcjach z wyszukiwaniem, usuwaniem itp. trzeba zaimplementować interfejs IEquatable<EngineParameters>.

public bool Equals(EngineParameters other)

{

if (ReferenceEquals(null, other)) return false;

if (ReferenceEquals(this, other)) return true;

return \_m == other.\_m && \_n == other.\_n && \_k == other.\_k && \_p == other.\_p && \_q == other.\_q &&

\_winCondition == other.\_winCondition;

}

public override bool Equals(object obj)

{

if (ReferenceEquals(null, obj)) return false;

if (ReferenceEquals(this, obj)) return true;

if (obj.GetType() != GetType()) return false;

return Equals((EngineParameters) obj);

}

Metody zostały wygenerowane przy użyciu narzędzia ReSharper, ale tak naprawdę są bardzo proste i „z ręki” zostałyby napisane tak samo. Pierwsza z nich będzie wołana w np. kolekcjach generycznych, porównuje ona bowiem ten obiekt klasy EngineParameters do innego obiektu tej klasy. Są one równe wtedy, gdy są tym samym obiektem (ReferenceEquals(this, other) domyślne zachowanie w C#) i gdy mają wszystkie interesujące nas pola takie same - (m,n,k,p,q) i warunek wygranej. Różne będą we wszystkich pozostałych przypadkach jak i wtedy, gdy do instancji tego obiektu będzie porównywany null, co jest jednocześnie zaleceniem Microsoftu dotyczącym implementacji interfejsu IEquatable. Druga wersja metody – porównanie z object jest specjalnie dla kolekcji z czasów .NET 1.1 i starszych , czyli sprzed ery generyków. Kolekcje tamte przechowywały po prostu object, więc porównanie będzie z object. Zachowuje się ona dokładnie tak, jak poprzednia, ale dodatkowo w przypadku, gdy porównuje się obiekt typu EngineParameters z obiektem innego typu, z góry zwraca false. Jeżeli oba obiekty są instancjami klasy EngineParameters, to porównanie odbywa się zgodnie z wcześniej omawianą metodą.

Dla kolekcji haszowanych, takich jak słownik, czy tablica haszująca potrzebna jest jeszcze metoda GetHashCode. Wygenerowana przez ReSharper metoda przeciążona może wyglądać całkiem ciekawie na pierwszy rzut oka.

public override int GetHashCode()

{

unchecked

{

var hashCode = \_m.GetHashCode();

hashCode = (hashCode**\***397) ^ \_n.GetHashCode();

hashCode = (hashCode**\***397) ^ \_k.GetHashCode();

hashCode = (hashCode**\***397) ^ \_p.GetHashCode();

hashCode = (hashCode**\***397) ^ \_q.GetHashCode();

hashCode = (hashCode**\***397) ^ (int) \_winCondition;

return hashCode;

}

}

W rzeczywistości jest dosyć podobna do Equals – przechodzimy po wszystkich interesujących nas polach i xor-ujemy ich hasze. Z małym zastrzeżeniem, że dla enuma bierzemy jego wartość i dla kolejnych pól po pierwszym bierzemy mnożnik \*397. Zespół ReSharpera zapewne testował różne parametry i ich wpływ na prawdopodobieństwo wystąpienia kolizji i ta wartość musiała być dosyć dobra. Należy też zauważyć, że wyliczenie hasz kodu znajduje się w bloku unckecked. Blok ten zapobiega sprawdzaniu, czy wystąpiło przepełnienie (overflow). Mnożenie i xorowanie kolejnych wartości może doprowadzić do wyjścia poza zakres zmiennej typu int – w zależności od ustawień środowiska .NET. Taka sytuacja może doprowadzić do rzucenia wyjątku (domyślnie nie wyrzuca wyjątku) – słówko unchecked jest tutaj po to aby wyjątek się nie pojawił [67][68]. Poza tym umieszczenie tego w bloku unchecked oznajmia dodatkowo innemu programiście, że autor wiedział co robi – tutaj może wystąpić overflow, ale to dobrze, bo hasz kod może mieć dowolną wartość (jedynie ważne żeby nie dochodziło do zbyt częstych kolizji).

### Klasa PerformanceInformation i struktura ValueWithUnit

W związku z koniecznością pomiaru wydajności silnika wynikającą z celów niniejszej pracy dyplomowej należało po stronie biblioteki współpracującej zaimplementować logikę dla rozpoznawania i przechowywania informacji o wydajności silnika (odpowiedzi silnika na komendę „perf”). Jednym z problemów jest to, że wartości te pojawiają się z jednostką czasową i może ich być kilka. Problem związany z kilkoma metrykami wydajnościowymi rozwiązano w tej wersji biblioteki w sposób trywialny, opierając się o wiedzę na temat generowanych silników, przyjęto trzy propercje reprezentujące trzy mierzone czasy. Są to średni czas wygenerowania ruchu przez AI, średni czas sprawdzenia, czy któryś z graczy wygrał grę po danym ruchu i średni czas wygenerowania listy dostępnych (wolnych) ruchów. Właściwości te znajdujące się w klasie PerformanceInformation pokazano poniżej.

public ValueWithUnit AverageAiGetMoveExecution { get; set; }

public ValueWithUnit AverageCheckWinExecution { get; set; }

public ValueWithUnit AverageGetMovesExecution { get; set; }

Jak można się domyśleć problem z przechowywaniem jednostek został rozwiązany przez implementację struktury ValueWithUnit, która jest typem każdej z trzech metryk. Kod struktury ValueWithUnit wklejono poniżej.

public struct ValueWithUnit

{

public ValueWithUnit(double value, string unit)

{

Value = value;

Unit = unit;

}

public double Value { get; }

public string Unit { get; }

public override string ToString()

{

return $"{Value} {Unit}";

}

}

Póki co, jednostka, to jedynie prosty łańcuch znaków bez wyróżniania różnych wielkości – może to być zadanie na przyszłość i wtedy też ta struktura wzbogaciłaby się o logikę przeliczającą z jednej jednostki czasowej na drugą. Na razie przyjmuje po prostu wartość numeryczną i jednostkę w formie łańcucha znaków i w podobnym formacie je wyświetla.

Poza stanem klasy PerformanceInformation, kluczowa jest logika odpowiedzialna za zamianę odpowiedzi z silnika na instancję klasy. Zdecydowano rozwiązać problem trzema wyrażeniami regularnymi – po jednym na każdą metrykę wydajnościową i metodą TryParse analogiczne rozwiązanie projektowe do tych z .NET Framework np. dla struktury Double. Poniżej zaprezentowano wyrażenia regularne.

private static readonly Regex AiGetMovePerfCallbackRegex = new Regex(

@".\*ai.+?move.+?("+ NumberFormat + @")\s\*(\w\*)", RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

private static readonly Regex GameCheckWinPerfCallbackRegex =

new Regex(@".\*checkwin.+?(" + NumberFormat + @")\s\*(\w\*)", RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

private static readonly Regex GameGetMovesPerfCallbackRegex =

new Regex(@".\*getmoves.+?(" + NumberFormat + @")\s\*(\w\*)", RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

Wyrażenia te można by rozdzielić na trzy człony. Występuje jakiś identyfikator metryki (np. checkwin), potem wartość numeryczna w grupie przechwytującej i po dowolnej ilości białych znaków jednostka będąca słowem (ale dopuszcza się również brak jednostki). Identyfikator rozpoznawany jest bardzo liberalnie – dopuszcza się inne ciągi znaków przed nim i po nim, całe wyrażenie ignoruje wielkość liter itp. Jednostka, to po prostu jakieś słowo po dowolnej ilości spacji po numerze, ale może nawet nie wystąpić. Najciekawsza zatem jest wartość numeryczna – jej format jest ukryty pod stałą NumberFormat, którą pokazano poniżej.

private const string NumberFormat = @"[+-]?\d+(?:[\.,]\d+)?(?:[Ee][+-]?\d+)?";

Autor postarał się tutaj o dopuszczenie maksymalnej liczby sensownych formatów liczbowych – stąd długość tego wyrażenia. Przed liczbą może się znajdować plus lub minus (ale nie musi), następnie musi wystąpić przynajmniej jedna cyfra. Kolejna część jest opcjonalna – po przecinku lub kropce (separator dziesiętny) musi wystąpić przynajmniej jedna cyfra (oczywiście cały blok może w ogóle nie wystąpić, ale jeżeli jest separator dziesiętny, to musi być też cyfra). Ostatnia część również jest opcjonalna – jest to zapis notacji wykładniczej z wykorzystaniem E lub e. Musi więc wystąpić litera E lub e, następnie może wystąpić jeden plus lub minus i musi wystąpić przynajmniej jedna cyfra. Założono tutaj, że wykładnik jest liczbą całkowitą, ale pomimo tego, to wyrażenie regularne dopuszcza naprawdę sporo więcej formatów liczbowych niż potrzeba.

Metoda TryParse z kolei nie zawiera zbyt dużo logiki – przede wszystkim jest to sprawdzenie, czy łańcuch znaków spełnia wszystkie trzy wyrażenia regularne, tzn., czy zawiera informacje o trzech metrykach wydajnościowych. Jeżeli nie zawiera chociaż jednej, to metoda TryParse zwraca false. W innym wypadku informacje o wszystkich trzech metrykach są tworzone na podstawie grup przechwytujących – wartości numeryczne są przetwarzane na liczby typu double za pomocą metody double.Parse z użyciem kultury globalnej, a jednostka, to o prostu przechwycone przez drugą grupę słowo.

public static bool TryParse(string str, out PerformanceInformation pi)

{

pi = new PerformanceInformation();

var match = AiGetMovePerfCallbackRegex.Match(str);

if (!match.Success) return false;

pi.AverageAiGetMoveExecution = new ValueWithUnit(double.Parse(match.Groups[1].Value.Replace(",", "."),

CultureInfo.InvariantCulture), match.Groups[2].Value);

match = GameCheckWinPerfCallbackRegex.Match(str);

if (!match.Success) return false;

pi.AverageCheckWinExecution = new ValueWithUnit(double.Parse(match.Groups[1].Value.Replace(",", "."),

CultureInfo.InvariantCulture), match.Groups[2].Value);

match = GameGetMovesPerfCallbackRegex.Match(str);

if (!match.Success) return false;

pi.AverageGetMovesExecution = new ValueWithUnit(double.Parse(match.Groups[1].Value.Replace(",", "."),

CultureInfo.InvariantCulture), match.Groups[2].Value);

return true;

}

Dodatkowo, na wszelki wypadek, wszystkie przecinki w wartości numerycznej są zamieniane na kropki (w kulturze globalnej separatorem dziesiętnym jest kropka).

### Wyliczenie Player

Założenie, że w grze mamy dwóch graczy – czarny i biały, znacznie upraszcza logikę w niektórych miejscach. Wyliczenie Player jest właśnie jednym z taki przypadków. Oczywiście samo w sobie jest bardzo proste, jak widać poniżej.

public enum Player

{

Black,

White

}

Ale również metody rozszerzające (z racji statyczności nie są to tak naprawdę metody rozszerzające) zostały radykalnie uproszczone. Nie zdecydowano się tutaj nawet na użycie wyrażeń regularnych – poza zwykłym wycięciem spacji i innych białych znaków. Po tzw. operacji normalizacja, czyli wycięcia właśnie białych znaków i zamiany stringa na małe litery, zależnie od jego wartości ustalamy wartość zmiennej player. Należy tutaj zauważyć, że metoda TryParse została napisana na tą samą modą, co odpowiadające jej metody z .NET Framework – np. TryParse dla struktury Double.

public static class PlayerExtensions

{

public static bool TryParse(string str, out Player player)

{

player = default(Player);

str = Regex.Replace(str.ToLowerInvariant(), @"\s+", "");

if (str == "black")

{

player = Player.Black;

return true;

}

if (str == "white")

{

player = Player.White;

return true;

}

return false;

}

}

Oczywiście jeżeli nie udało się przetworzyć łańcucha znaków na wartość enuma player, to zwracamy false. W przypadku poprawnego parsowania zwracamy prawdę.

### Klasa Move

Nieco bardziej złożoną klasą jest klasa Move. Przechowuje ona wartości współrzędnych x,y jako propercje X,Y ale jako, że jest zaprojektowana pod odpowiedzi z silnika, również informację o tym, kto tego ruchu dokonał – propecję Player.

public Move(byte x, byte y)

{

X = x;

Y = y;

}

public byte X { get; set; }

public byte Y { get; set; }

public Player Player { get; set; }

Aby dokładnie odwzorować zachowanie silnika użyto 8-bitowych zmiennych typu byte do przechowywania współrzędnych (zakres 0 do 255). Prosty konstruktor nie przyjmuje jednak enuma player, ponieważ klasa jest używana również w miejscach gdzie wartość Player nie ma dużego sensu – np. dostępne lub wygenerowane ruchy.

Jak wspomniano wcześniej, kluczowe jest przetwarzanie odpowiedzi z silnika na instancję obiekt Move. Podobną metodą jak w innych klasach z biblioteki EngineWrapper napisano więc odpowiednie wyrażenie regularne i metodę TryParse.

private static readonly Regex MoveCallbackRegex = new Regex(@"\s\*move\s+(black|white)\s+(\d+)\s+(\d+)\s\*",

RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

public static bool TryParse(string str, out Move move)

{

var match = MoveCallbackRegex.Match(str);

if (match.Success)

{

move = new Move(byte.Parse(match.Groups[2].Value), byte.Parse(match.Groups[3].Value));

Player player;

if (PlayerExtensions.TryParse(match.Groups[1].Value, out player))

{

move.Player = player;

return true;

}

}

move = null;

if (str.ToLowerInvariant().Contains("invalid move"))

return true;

return false;

}

Wyrażenie regularne dopuszcza dosyć liberalny format – nie jest wrażliwe na wielkość liter ani na białe znaki. Wymaga jedynie określenia, że jest to ruch, kto dokonał tego ruchu i współrzędne.

W metodzie TryParse, najpierw sprawdzamy oczywiście, czy testowany łańcuch znaków spełnia wyrażenie regularne. Następnie dzięki zastosowanym w wyrażeniu grupom przechwytującym, parsujemy kolejne części – dwie odpowiedzialne za współrzędne X I Y jako normalne liczby naturalne i część oznaczającą kolor gracza za pomocą metody opisanej w poprzednim podrozdziale – metody TryParse dla enuma Player. Jeżeli w jakimkolwiek TryParse wartością zwracaną będzie false, to cały TryParse się nie powiedzie dla ruchu, chyba, że zawiera napis “invalid move”, co jest przypadkiem szczególnym – odpowiedzią silnika na niepoprawny ruch – wtedy wartość parametry out move jest ustawiana na null, żeby oznaczyć niepoprawność takiego ruchu.

Z przydatnych jeszcze metod klasa Move implementuje interfejs IEquatable<Move>, co oznacza przeciążenie metod Equals i operatorów równości.

public bool Equals(Move other)

{

if (ReferenceEquals(null, other)) return false;

if (ReferenceEquals(this, other)) return true;

return X == other.X && Y == other.Y && Player == other.Player;

}

public override bool Equals(object obj)

{

if (ReferenceEquals(null, obj)) return false;

if (ReferenceEquals(this, obj)) return true;

if (obj.GetType() != GetType()) return false;

return Equals((Move) obj);

}

public override int GetHashCode()

{

unchecked

{

var hashCode = X.GetHashCode();

hashCode = (hashCode\*397) ^ Y.GetHashCode();

hashCode = (hashCode\*397) ^ (int) Player;

return hashCode;

}

}

public static bool operator ==(Move left, Move right)

{

return Equals(left, right);

}

public static bool operator !=(Move left, Move right)

{

return !Equals(left, right);

}

Jak widać, są one zupełnie analogiczne do swoich odpowiedników z klasy EngineParameters. Przydatną jeszcze metodą jest IsAdjacent, do stwierdzania, czy dwa ruchy ze sobą sąsiadują.

public bool IsAdjacent(Move move)

{

return Math.Abs(X - move.X) <= 1 && Math.Abs(Y - move.Y) <= 1;

}

Dwa ruchy ze sobą sąsiadują wtedy i tylko wtedy, gdy różnią się na każdej ze współrzędnych maksymalnie o jeden.

### Wyliczenie GameState

Kolejne proste wyliczenie, tym razem pozwalające rozpoznawać, w jakim stanie znajduje się gra. Przewidziano stany określające kolejno: gra jeszcze się nie zaczęła, gra właśnie wystartowała, wygrał gracz czarny, wygrał gracz biały i nastąpił remis. Jednocześnie można zauważyć, że trzy ostatnie stany, to także stany określające koniec gry. Stąd przewidziano enum GameState, ale również metodę rozszerzającą do niego IsGameOver(). Kod zaprezentowano poniżej.

public enum GameState

{

NotStarted,

Started,

WinnerIsBlack,

WinnerIsWhite,

Draw

}

public static class GameStateExtensions

{

public static bool IsGameOver(this GameState gs)

{

return gs == GameState.WinnerIsBlack || gs == GameState.WinnerIsWhite || gs == GameState.Draw;

}

}

Tym razem jest to metoda rozszerzająca z prawdziwego zdarzenia – rzeczywiście operuje na instancji GameState.

Oddzielną sprawą jest natomiast przetwarzanie odpowiedzi z silnika na wartości enuma GamState, które już jest metodą statyczną, ale nierozszerzającą. Duże znaczenia mają tutaj zdefiniowane wyrażenia regularne.

private static readonly Regex GameStartedCallbackRegex = new Regex(@"\s\*game\s+started\s\*",

RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

private static readonly Regex GameEndedCallbackRegex = new Regex(@".\*has\s+exited\s\*",

RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

private static readonly Regex DrawCallbackRegex = new Regex(@"\s\*draw\s\*",

RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

private static readonly Regex WinnerIsCallbackRegex = new Regex(@"\s\*winner\s+is\s+(black|white)\s\*",

RegexOptions.IgnoreCase | RegexOptions.Compiled);

Wykryć remis jest bardzo łatwo, podobnie z końcem i początkiem gry – po prostu szukamy konkretnych łańcuchów znaków przedzielonych niezerową liczbą spacji i otoczonych dowolną liczbą spacji. W przypadku końca gry dopuszczamy dowolne znaki przed komunikatem „has exited”, ponieważ w silniku pada tutaj jego nazwa. Metoda TryParse – bardzo podobna jak w innych klasach została zaprezentowana poniżej.

public static bool TryParse(string message, out GameState gs)

{

gs = default(GameState);

if (GameStartedCallbackRegex.IsMatch(message))

{

gs = GameState.Started;

return true;

}

var match = WinnerIsCallbackRegex.Match(message);

if (match.Success)

{

Player player;

if (PlayerExtensions.TryParse(match.Groups[1].Value, out player))

{

if (player == Player.Black)

{

gs = GameState.WinnerIsBlack;

return true;

}

if (player == Player.White)

{

gs = GameState.WinnerIsWhite;

return true;

}

}

}

match = DrawCallbackRegex.Match(message);

if (match.Success)

{

gs = GameState.Draw;

return true;

}

return false;

}

Po kolei sprawdza się, czy łańcuch znaków, będący odpowiedzią z silnika pasuje do wyrażenia regularnego. Jeżeli pasuje do jakiegokolwiek, to jest zwracana wartość reprezentująca prawdę, a parametr wyjściowy typu GameState ustawiany jest na odpowiadającą danemu regexowi wartość. W przypadku dopasowania do regexa WinnerIsCallbackRegex przetwarzana jest jeszcze grupa przechwytująca, która reprezentuje informacje o kolorze gracza, który zwyciężył.

### Klasa EngineWrapper i wyliczenie WrapperMode, GameType

Główną klasą w bibliotece (m,n,k,p,q)EngineWrapper jest klasa EngineWrapper – odpowiada ona za obudowanie całego silnika w wygodne do użytkowania z punktu widzenia programisty .NET-a funkcje i własności. Jeżeli uruchomiony silnik jako aplikację konsolową, to warstwa 0, a klasa ProcessInBackground go obudowująca, to warstwa 1, wtedy klasa EngineWrapper z pewnością jest warstwą 2, gdyż obudowuje ProcessInBackground.

Opisywane wcześniej klasy biblioteki głównie służyły do przechowywania/reprezentacji danych i miały raczej niewiele logiki. Inaczej jest z EngineWrapper – ona korzysta z wcześniej opisywanych klas, ale poza tym zawiera całkiem sporo logiki, ważnej z punktu widzenia osoby chcącej skorzystać z biblioteki. Zaczniemy jednak od stanu – czyli pól i własności.

private readonly ProcessInBackground \_engine;

private readonly Action<GameState> \_gameStateChangedCallback;

private readonly Action<Move> \_moveMadeCallback;

private bool \_gameOver;

private WrapperMode \_mode = WrapperMode.Async;

private ConcurrentQueue<string> \_messages = new ConcurrentQueue<string>();

private readonly List<string> \_engineOutputs = new List<string>();

private readonly List<Move> \_movesOutput = new List<Move>();

public string EngineName { get; }

Jednym z najbardziej podstawowych pól jest tutaj wspomniany ProcessInBackground, czyli silnik działający w tle \_engine, nazwa silnika EngineName i flaga \_gameOver, oznajmująca, czy rozgrywka się zakończyła. Istotne są dwa delegaty Action, pod które można się podpiąć przez konstruktor, aby otrzymywać informacje o zmianie stanu gry (\_gameStateChangedCallback) i o tym, że został zrealizowany ruch (\_moveMadeCallback). Nie istnieje w silniku, ale jest istotny we współpracy z nim. Z kolei tryb działania wrapper-a - \_mode, może przyjmować wartości reprezentujące współpracę asynchroniczną (przez wspomniane callbacki) i synchroniczną – przez kolejkę wiadomości. Do wspomnianej kolejki wiadomości służy kolejka równoległa (bo z różnych wątków można czytać i pisać do niej) ConcurrentQueue \_messages. W końcu, listy wyjść z silnika \_engineOutputs i \_movesOutputs służą właściwie tylko do debugowania. Poniżej pokazano konstruktor.

public EngineWrapper(string path, Action<GameState> gameStateChangedCallback, Action<Move> moveMadeCallback)

{

\_gameStateChangedCallback = gameStateChangedCallback;

\_moveMadeCallback = moveMadeCallback;

\_engine = new ProcessInBackground(path, "", CallbackHandler, true);

EngineName = Path.GetFileName(path);

}

Jest on stosunkowo prosty – przyjmuje i przypisuje dwa wspomniane wcześniej delegaty oraz ścieżkę do pliku wykonywalnego silnika, który opakowuje w ProcessInBackground. Również ze ścieżki jest pozyskiwana nazwa silnika, jako nazwa pliku. Dodatkowo funkcja klasy EngineWrapper nazwana CallbackHandler jest przekazywana do ProcessInBackground w celu asynchronicznej obsługi odpowiedzi silnika. Funkcja ta jest pokazana poniżej.

public void CallbackHandler(string message)

{

\_engineOutputs.Add(message);

if (\_mode == WrapperMode.Sync)

{

\_messages.Enqueue(message);

}

else

{

Move move;

if (Move.TryParse(message, out move))

{

\_movesOutput.Add(move);

\_moveMadeCallback?.Invoke(move);

return;

}

GameState gs;

if (GameStateExtensions.TryParse(message, out gs))

{

\_gameStateChangedCallback?.Invoke(gs);

\_gameOver = gs.IsGameOver();

}

}

}

Zgodnie z tym co powiedziano wcześniej inaczej obsługa odpowiedzi z silnika działa dla trybu synchronicznego, a inaczej dla asynchronicznego. W pierwszym przypadku obsługa komunikatu z silnika jest bardzo prosta – dodajemy go do kolejki wiadomości. W drugim natomiast próbujemy sparsować go jako ruch – jeżeli się uda, to wołany jest podany wcześniej do konstruktora delegat informujący o tym, że jakiś gracz się ruszył. Jeżeli się nie uda, to drugi pomysł to zmiana stanu gry – identycznie jak w poprzednim przypadku, tylko że inny delegat. W przypadku, gdy żadne parsowanie się nie powiedzie, to nic nie jest robione – wszak aplikację GUI interesują tylko te zdarzenia. Zawsze jednak (niezależnie od trybu) odpowiedź z silnika dodawana jest na listę odpowiedzi z silnika – głównie po to, aby w debug-u podejrzeć jakie odpowiedzi kolejno przychodziły. Podobnie dla trybu asynchronicznego poza wysyłaniem ruchu delegatem zapisywany on jest na listę ruchów otrzymanych z silnika.

Aby jednak pojawiały się jakiekolwiek odpowiedzi z silnika – nie ważne, czy synchroniczne, czy asynchroniczne, należy najpierw silnik ten uruchomić – zgodnie z implementacją klasy ProcessInBackground. Służy do tego prosta metoda Run() – sama w sobie jednak poza uruchomieniem silnika jako proces działający w tle, jedynie wywołuje delegat \_gameStateChangedCallback. Należy jednak zauważyć, że zastosowano tutaj wyrażenie „?.”, czyli w przypadku, gdy callback jest nullem to po prostu nic się nie wywoła – nie zostanie rzucony wyjątek null pointer exception [79].

public void Run()

{

\_engine.Run();

\_gameStateChangedCallback?.Invoke(GameState.NotStarted);

}

Wywołanie tej metody, to jedynie uruchomienie silnika jako procesu, a nie rozpoczęcie gry. Do rozpoczęcia gry przeznaczona jest metoda StartGame. Rozpoczyna ona grę –wysyłając do silnika komendę “newgame” z odpowiednimi argumentami. Argumenty te powstają na podstawie argumentu będącego enumem przekazanego do owej metody. W chwili rozpoczęcia nowej gry, czyszczona jest również kolejka komunikatów i w przypadku pracy w trybie asynchronicznym, włączany jest na czas całej operacji tryb synchroniczny. Metoda czeka również przed swoim zakończeniem na odpowiedź z silnika, świadcząc o rozpoczęciu gry. Wysyłany jest również sygnał do odpowiedniego delegata informujący o zmianie stanu gry na rozpoczętą

public void StartGame(GameType gameType)

{

\_messages = new ConcurrentQueue<string>();

var restoreAsync = false;

if (\_mode == WrapperMode.Async)

{

restoreAsync = true;

StopAsync();

}

\_gameOver = false;

switch (gameType)

{

case GameType.TwoHumans:

\_engine.Send("newgame black human white human");

break;

case GameType.BlackHumanVsWhiteAi:

\_engine.Send("newgame black human white ai");

break;

case GameType.BlackAIvsWhiteHuman:

\_engine.Send("newgame black ai white human");

break;

case GameType.TwoAIs:

\_engine.Send("newgame black ai white ai");

break;

default:

throw new ArgumentOutOfRangeException(nameof(gameType), gameType, null);

}

while (!GetLine().Contains("game started")) { }

\_gameStateChangedCallback?.Invoke(GameState.Started);

if (!restoreAsync)

StartAsync();

}

Gdzie GameType, to tak naprawdę bardzo proste wyliczenie zawierające wszystkie możliwe tryby gry dwuosobowej.

public enum GameType

{

TwoHumans,

BlackHumanVsWhiteAi,

BlackAIvsWhiteHuman,

TwoAIs

}

Kolejności graczy nie musimy ustalać, bo reguły gier z rodziny (m,n,k,p,q) mówią, że grę zawsze zaczyna gracz czarny. Cztery wartości wyliczenia, to więc wystarczająca ilość.

Z kolei na koniec gry, należy zamknąć aplikację silnika – można to zrobić komendą „quit” wysyłaną do procesu. Dokładnie tą funkcjonalność wraz ze sprawdzeniem, czy rzeczywiście silnik zakończył swoją pracę, realizuje metoda Close().

public void Close()

{

StopAsync();

\_engine.Send("quit");

while (!GetLine().ToLowerInvariant().Contains("has exited"))

{

}

}

Należy zauważyć, że tutaj już można bezkarnie korzystać z trybu synchronicznego zatrzymując tryb asynchroniczny metodą StopAsync() – zakończymy przecież pracę silnika, więc nie ma znaczenia wznowienie jego pracy w trybie asynchronicznym, jeżeli w takim wcześniej się znajdował.

Co jednak, gdy zapomnimy o włączonej instancji silnika uruchamiając w aplikacji ich bardzo wiele? Jeżeli mamy nieużywane obiekty w aplikacji, to wcześniej czy później zostaną one sprzątnięte przez Garbage Collector. Sprząta on jednak jedynie zarządzalne zasoby, a uruchomiony proces jest tak naprawdę zasobem natywnym. Na szczęście w .NET Framework dla każdego obiektu można przeciążyć metodę Dispose() wywoływaną przez GC przed sprzątnięciem obiektu w celu zwolnienia innych zasobów (natywnych i zarządzalnych) nie sprzątanych przez GC. Dokładnie to uczyniono w klasie EngineWrapper.

protected virtual void Dispose(bool disposing)

{

if (disposing)

{

// free managed resources

}

// free native resources if there are any.

Close();

}

W Dispose() wywoływana jest metoda Close(), która kończy działanie aplikacji silnika – bardzo proste, a zarazem sprytne rozwiązanie.

Zarówno w StartGame, jak i w Close, po włączeniu trybu synchronicznego sprawdzana była odpowiedź z silnika wywołaniem metody GetLine(). Metoda tadziała następująco – pobiera synchronicznie odpowiedź z silnika, ale jako że silnik w swoim działaniu jest generalnie asynchroniczny (a przynajmniej tak jest obudowywany w klasie ProcessInBackground) synchroniczność ta jest tak naprawdę udawana. Udawanie to jest realizowane z pomocą wcześniej wspomnianej kolejki komunikatów. O ile metoda CallbackHandler „wkłada” do tej kolejki odpowiedzi z silnika, o tyle metoda GetLine() wyciąga te odpowiedzi z kolejki zgodnie z zasadą FIFO (first in, first out).

public string GetLine()

{

string ret;

while (!\_messages.TryDequeue(out ret))

{

Thread.Sleep(20);

}

return ret;

}

Metoda GetLine(), to podstawa w wielu zapytaniach do silnika o naturze typowo synchronicznej – część z tych zapytań jest często zadawana po zakończonej lub jeszcze nierozpoczętej rozgrywce. Przykładem jest zapytanie o parametry silnika.

public EngineParameters GetEngineInfo()

{

var restoreAsync = false;

if (\_mode == WrapperMode.Async)

{

restoreAsync = true;

StopAsync();

}

\_engine.Send("info");

var info = GetLine();

EngineParameters engineParameters;

if (EngineParameters.TryParse(info, out engineParameters))

{

if (restoreAsync)

StartAsync();

return engineParameters;

}

throw new Exception($"engine info wrong {info}");

}

Używana jest wcześniej opisywana klasa EngineParameters do parsowania odpowiedzi jak i jej przechowywania. Również analogicznie, jak we wcześniejszych przypadkach, asynchroniczność, jeżeli występowała, to jest przywracana na koniec zapytania.

Podobnie sytuacja wygląda dla informacji o wydajności. Tutaj jednak jest ona podawana przez silnik w trzech oddzielnych liniach, dlatego mamy trzy wywołania metody GetLine().

public PerformanceInformation GetPerformanceInformation()

{

var restoreAsync = false;

if (\_mode == WrapperMode.Async)

{

restoreAsync = true;

StopAsync();

}

\_engine.Send("perf");

var perf = GetLine() + GetLine() + GetLine();

PerformanceInformation pi;

if (PerformanceInformation.TryParse(perf, out pi))

{

if (restoreAsync)

StartAsync();

return pi;

}

throw new Exception($"GetPerformanceInformation failed for {perf}");

}

Nieco inną klasą metod są metody pobierające synchronicznie dane, które są w naturalny sposób udostępniane przez silnik w systemie callbacków. Np. silnik w formie wywołań delegatów o wykonaniu ruchu, oddaje tę informację w trybie asynchronicznym, ale klasa metod z przyrostkiem „Sync” pozwala również na pozyskanie tej informacji synchronicznie. Przykładem jest właśnie metoda GetMoveSync() – pobierająca ostatnio dokonany ruch w trybie synchronicznym.

public Move GetMoveSync()

{

StopAsync();

Move move;

while (!Move.TryParse(GetLine(), out move))

{

}

return move;

}

Bardzo analogicznie wygląda metoda GetGameStateSync().

public GameState GetGameStateSync()

{

StopAsync();

var line = GetLine();

GameState state;

while (!GameStateExtensions.TryParse(line, out state))

{

line = GetLine();

}

return state;

}

Są też metody, które mają sens w trakcie rozgrywki – zwłaszcza w trybie człowiek vs człowiek. Przykładem jest pobranie obecnego gracza (koloru).

public Player GetCurrentPlayer()

{

var restoreAsync = false;

if (\_mode == WrapperMode.Async)

{

restoreAsync = true;

StopAsync();

}

\_engine.Send("getplayer");

Player player;

while (!PlayerExtensions.TryParse(GetLine(), out player)) { }

if (restoreAsync)

StartAsync();

return player;

}

Nieco inna – bo bez dedykowanej klasy z logiką parsującą - jest metoda pozyskująca listę dostępnych ruchów. Metoda GetMovesSync posiada po prostu dedykowane wyrażenie regularne GetMovesRegex umieszczone w klasie EngineWrapper.

public IEnumerable<Move> GetMovesSync()

{

var restoreAsync = false;

if (\_mode == WrapperMode.Async)

{

restoreAsync = true;

StopAsync();

}

\_engine.Send("getmoves");

var line = "";

while (!GetMovesRegex.IsMatch(line))

{

line = GetLine();

}

var moves = new List<Move>();

var match = MoveFromGetMovesRegex.Match(line);

while (match.Success)

{

moves.Add(new Move(byte.Parse(match.Groups[1].Value), byte.Parse(match.Groups[2].Value)));

match = match.NextMatch();

}

if (restoreAsync)

StartAsync();

return moves;

}

Wysyłana jest do silnika komenda „getmoves” – odpowiedź z silnika dopasowywana jest do regexa reprezentującego wolne ruchy. Następnie po kolei wolne ruchy z odpowiedzi dodawane są do listy wolnych ruchów za pomocą innego regexa – MoveFomrGetMovesRegex. Operacja powtarzana jest tak długo, jak długo są kolejne dopasowane fragmenty do tegoż wyrażenia regularnego.

private static readonly Regex GetMovesRegex = new Regex(@"\s\*moves:\s\*");

private static readonly Regex MoveFromGetMovesRegex = new Regex(@"\s\*\(\s\*(\d+)\s+(\d+)\s\*\)\s\*");

Pierwsze wyrażenie regularne, szuka po prostu łańcucha znaków “moves:” otoczonego dowolną liczbą spacji – czyli rozpoczęcie sekwencji odpowiedzi zawierającej wolne ruchy. Drugie wyrażenie regularne, to z kolei notacja wolnego ruchu w tejże odpowiedzi. Każdy wolny ruch w odpowiedzi oddzielony jest od reszty nawiasem, wewnątrz którego znajdują się kolejno współrzędne x i y przedzielone przynajmniej jedną spacją. Przykład: (2 3). Współrzędne są parsowane metodą byte.Parse i dodawane do listy ruchów. Poza umieszczeniem logiki zamieniającej łańcuch znaków na instancję obiektów wewnątrz, metoda jest generalnie bardzo zbliżona do pozostałych wspomnianych wcześniej.

Do kontroli trybu współpracy z silnikiem służą bardzo proste metody StartAsync i StopAsync.

public void StopAsync()

{

\_mode = WrapperMode.Sync;

}

public void StartAsync()

{

\_mode = WrapperMode.Async;

}

Gdzie WrapperMode to dwuelementowe wyliczenie.

public enum WrapperMode

{

Async,

Sync

}

Wreszcie kluczowa metoda ze względu na wprowadzanie danych do silnika – MakeMove. Jednocześnie jest ona generalnie niezależna od trybu pracy z silnikiem – tak czy inaczej, próbę wykonania ruchu należy przesłać do silnika komendą makemove.

public void MakeMove(Move move)

{

\_engine.Send($"makemove {move.X} {move.Y}{Environment.NewLine}");

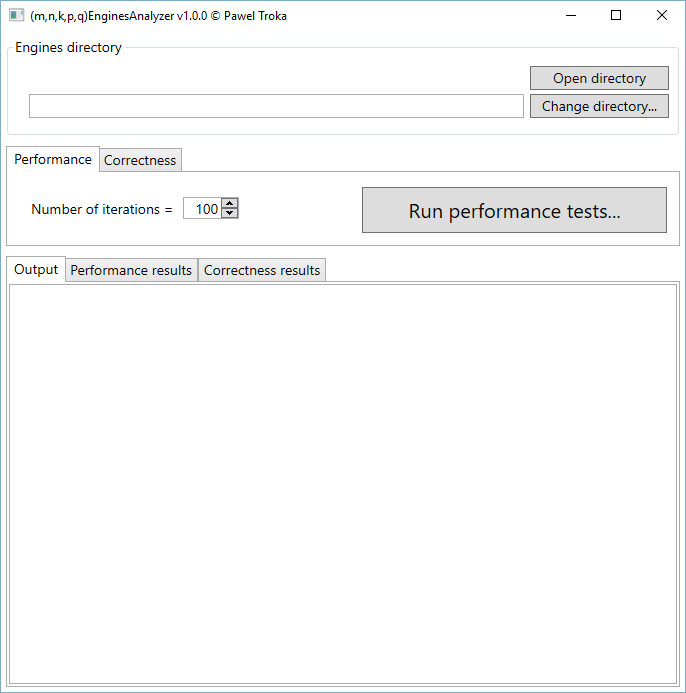
}

## Aplikacja do analizy wydajnościowo-poprawnościowej generowanych silników - (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer

Aby ułatwić i co ważniejsze, zautomatyzować analizę generowanych przez generator silników, należało opracować aplikację testującą te silniki pod względem wydajności, jak i poprawności. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer umożliwia taką automatyzację i przyjemne testowanie silników. Nadal należy jednak pamiętać, że aplikacja ta dużo zawdzięcza bibliotece (m,n,k,p,q)EngineWrapper – korzystając z jej dobrodziejstw, na każdym kroku, do każdego testu konstrukcja aplikacji testującej staje się o wiele prostsza.

Analiza poprawnościowo-wydajnościowa przeprowadzana jest w aplikacji (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer poprzez serie odpowiednio przygotowanych testów. Wraz z pomocą biblioteki (m,n,k,p,q)EngineWrapper, kolejne silniki ze wskazanej lokalizacji są uruchamiane. Następnie dla każdego silnika przeprowadzany jest każdy z wybranej grupy test. Aby zweryfikować poprawność wykonania testu, ma on wiedzę jaka powinna być odpowiedź silnika na daną komendę, a w przypadku testów wydajności po prostu sprawdzany jest czas. Konkretne testy są opisane w rozdziale poświęconym analizie.

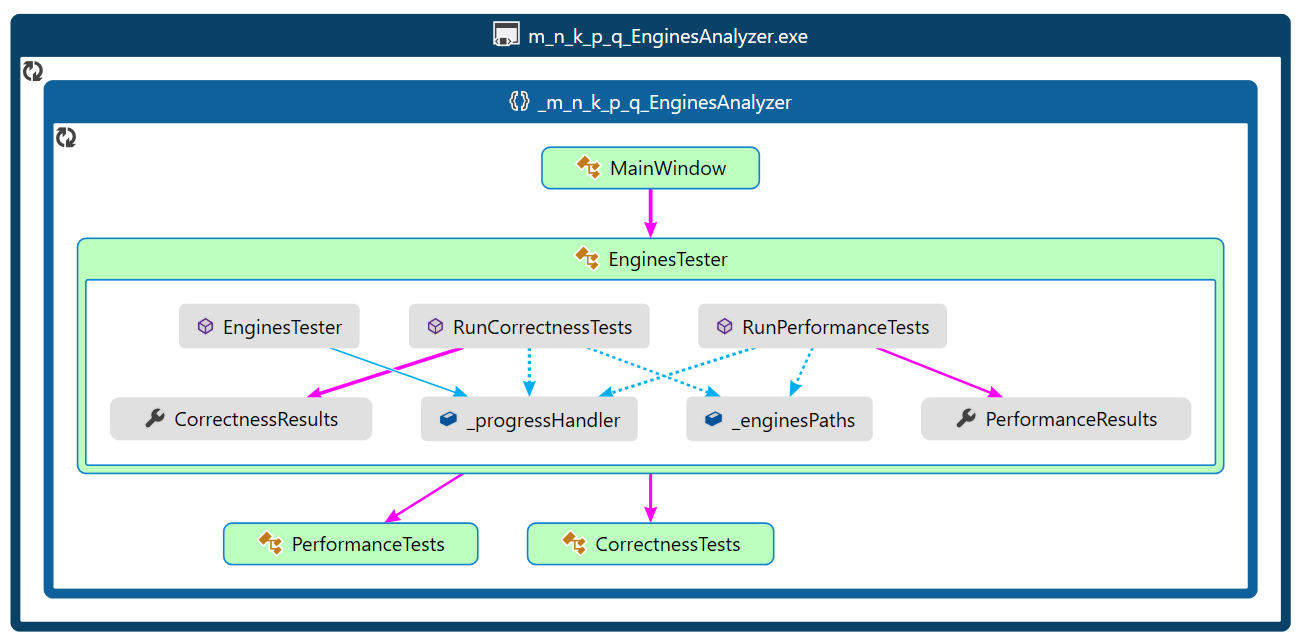
Jako że jest to rozdział implementacyjny, pierwszą rzeczą jaką należy pokazać są efekty implementacji. Poniżej przedstawiono, jak wygląda aplikacja tuż po uruchomieniu. W dolnej części aplikacji widoczne są zakładki powiązane z wyjściem aplikacji. Są to „Output”, czyli po prostu wyjście tekstowe informujące o tym, co aplikacja teraz robi lub zrobiła, „Performance results”, czyli wyniki testów wydajnościowych i „Correctness results”, czyli wyniki testów poprawności. W środkowej części aplikacji są widoczne dwie zakładki „Performance” i „Correctness”, służą one ustawianiu parametrów i uruchamianiu testów odpowiednio wydajności i poprawności. W górnej części aplikacji można z kolei ustawić lokalizację, w której znajdują się już wygenerowane silniki, które chcemy przetestować.



Rysunek 3.21. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer tuż po uruchomieniu

Aplikacja została oczywiście napisana w C#.NET, korzystając ze stosu WPF, wygląd został zaprojektowany w Xaml. Dbano o to, żeby była przejrzysta i łatwa w obsłudze. Jednak, jako że jest to narzędzie potrzebne do realizacji celu pracy, a nie cel pracy sam w sobie, to nie przywiązywano zbyt dużej uwagi do obiektywnej oceny wyglądu, czy stylu aplikacji. Wszystkie użyte style są domyślnymi dla WPF-a.

Struktura kodu i niektórych klas aplikacji została z kolei przedstawiona na poniższym grafie zależności. Niektóre elementy pominięto, ale kluczowe jest to, że okno główne aplikacji korzysta z klasy EnginesTester, która zarządza ścieżkami do silników, uruchamianiem i oceną testów, ale sama w sobie nie ma wiedzy o testach. Wiedza o konkretnych testach ukryta jest w kolejnych dwóch klasach PerformanceTests (testy wydajności) i CorrectnessTests (testy poprawności). Taki design ułatwia dalszy rozwój w przyszłości, polegający choćby na dodawaniu nowych testów czy grup testów.



Rysunek 3.22. Graf zależności w programie (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer

Oczywiście część klas i innych bytów została pominięta, żeby zmieścić to, co najistotniejsze na grafie. W dalszej części najważniejsze elementy z tego grafu zostaną szerzej omówione wraz z zaprezentowaniem efektów – części interfejsu korzystającej z danego bytu.

### Klasa EnginesTester – testowanie silników

EnginesTester, to główna klasa, jeżeli chodzi o sens całej aplikacji. Dlatego też jest pierwszą w kolejności do opisania. Poniżej przedstawiono jej pola, propercje i konstruktor. Wstrzykiwany przez konstruktor jest obiekt implementujący interfejs IProgress<string>, który służy oczywiście do zgłaszania postępów w formie komunikatów będących łańcuchami znaków. Te właśnie komunikaty są wyświetlane w obszarze „Output” interfejsu użytkownika co wspomniano wcześniej.

public class EnginesTester

{

private readonly IProgress<string> \_progressHandler;

private string[] \_enginesPaths;

public EnginesTester(IProgress<string> progressHandler)

{

\_progressHandler = progressHandler;

CorrectnessResults.Columns.AddRange(

CorrectnessTests.GetTests().Select(t => new DataColumn(t.Name, typeof(bool))).ToArray());

}

public DataTable PerformanceResults { get; } = new DataTable

{

Columns =

{

{"Engine", typeof(string)},

{nameof(PerformanceInformation.AverageAiGetMoveExecution) + " ns", typeof(double)},

{nameof(PerformanceInformation.AverageGetMovesExecution) + " ns", typeof(double)},

{nameof(PerformanceInformation.AverageCheckWinExecution) + " ns", typeof(double)}

}

};

public DataTable CorrectnessResults { get; } = new DataTable

{

Columns =

{

{"Engine", typeof(string)}

}

};

Jeżeli chodzi o pozostałe elementy stanu tej klasy, to istnieje zmienna prywatna \_enginesPaths, służąca do przechowywania ścieżek do silników oraz dwie propercje typu DataTable, służące do wygodnego z punktu widzenia prezencji w interfejsie użytkownika, przechowywania wyników testów wydajności i poprawności. Własności typu DataTable mają inicjowane kolumny zgodnie z etykietami, które mają się w kolumnach pokazywać. W przypadku wyników wydajności sprawa jest dosyć prosta – są to nazwy odpowiednich metryk wydajnościowych z dodanym przyrostkiem, świadczącym o jednostce czasowej. Dla wyników poprawności sprawa jest odrobinę bardziej skomplikowana. Pierwszą kolumną jest oczywiście i w tym przypadku silnik, ale kolejnymi są już konkretne nazwy testów zwracane z klasy CorrectnessTests przez metodę GetTests().

Jedną z dwóch metod klasy EnginesTester odpowiadającej odpowiedniej akcji w interfejsie, jest RunPerformanceTests(). Uruchamia ona oczywiście na silnikach z danej lokalizacji i przy założeniu podanej w interfejsie liczby iteracji testy wydajności. Najpierw są czyszczone wyniki wydajności z poprzednich uruchomień metody, następnie są wczytywane wszystkie silniki (programy z rozszerzeniem.exe) z danej lokalizacji metodą Directory.GetFIles(). Po drodze są wysyłane komunikaty do UI.

public void RunPerformanceTests(string enginesDirectory, long iterations)

{

PerformanceResults.Rows.Clear();

\_enginesPaths = Directory.GetFiles(enginesDirectory, @"\*.exe");

\_progressHandler.Report(

$"{Environment.NewLine}---- Testing performance of engines from {enginesDirectory} ----{Environment.NewLine}");

foreach (var path in \_enginesPaths)

{

using (var engine = new EngineWrapper(path, null, null))

{

engine.Run();

var performanceTests = new PerformanceTests(engine, iterations);

foreach (var test in performanceTests.GetTests())

{

test.Invoke(performanceTests, null);

\_progressHandler.Report($" {test.Name} - done!--{Environment.NewLine}");

}

var pi = engine.GetPerformanceInformation();

\_progressHandler.Report(

$"----{Environment.NewLine}{engine.EngineName}{Environment.NewLine}{pi}{Environment.NewLine}----{Environment.NewLine}");

PerformanceResults.Rows.Add(engine.EngineName, pi.AverageAiGetMoveExecution.Value,

pi.AverageGetMovesExecution.Value, pi.AverageCheckWinExecution.Value);

}

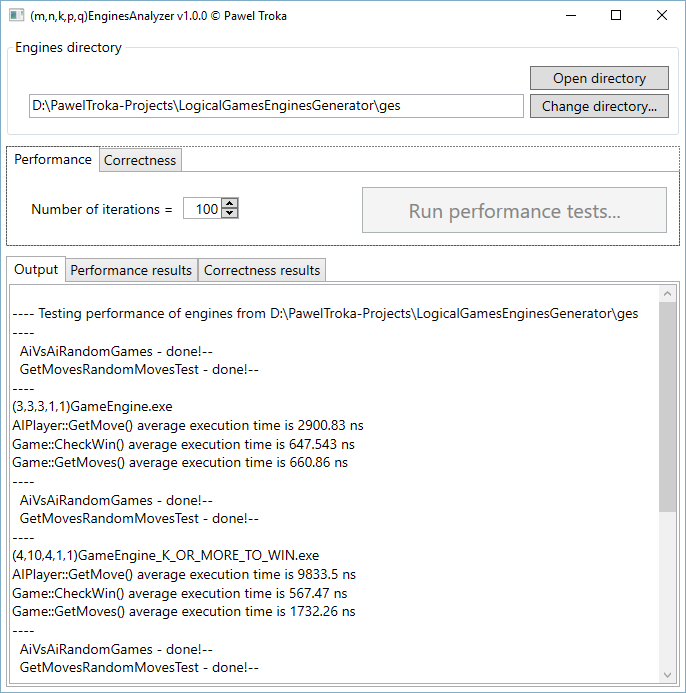
}

}

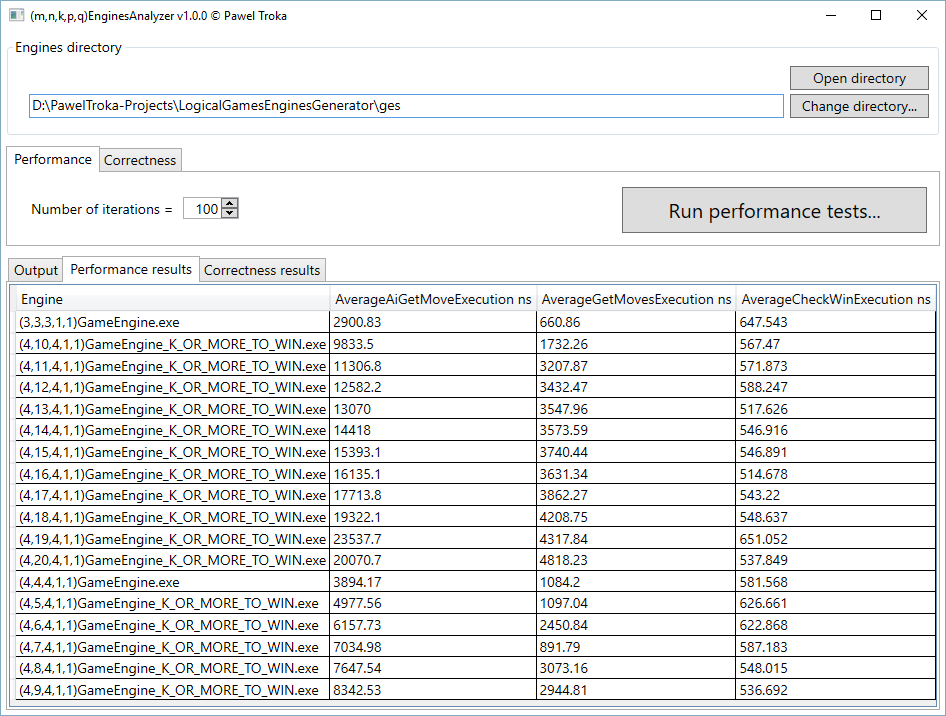
W głównej pętli metody iteruje się po kolejnych ścieżkach do silników i tworzy się dla każdego silnika wrapper (klasa EnginesWrapper opisana w poprzednim rozdziale). Nowo stworzony obiekt EngineWrapper uruchamia silnik, a następnie tworzona jest instancja klasy PerformanceTests na podstawie wrappera i iteracji. Instancja klasy PerformanceTests zwraca metodą GetTests() konkretne testy, które możemy uruchomić i po zakończeniu każdego testu wypisać komunikat do UI. Po zakończeniu wszystkich testów dla danego silnika pobiera się z niego informacje o wydajności, które wypisuje się do UI i dodaje do rezultatów.

Należy również zauważyć, że obiekt klasy EngineWrapper uruchamiający i współdziałający z silnikiem jest tworzony w bloku using, oznacza to, że pod wyjściu z bloku zostanie on sprzątnięty i zostanie m.in. wywołana na nim metode Dipose() (bo implmentuje interfejs IDisposable), która posprząta również natywne zasoby [81] [82] [83] – w tym przypadku wyłączy działający w tle proces silnika. Implementacja Dispose() dla EngineWrapper została opisana w poprzednim rozdziale.

Poniżej pokazano, jak wygląda główne okno aplikacji w trakcie wykonywania testów i jak wygląda datagrid z wynikami testów wydajności po ich zakończeniu.



Rysunek 3.23. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer w trakcie testowania wydajności silników



Rysunek 3.24. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer po zakończeniu testowania wydajności silników

Kolejną metodą klasy EnginesTester jest RunCorrectnessTests(), która uruchamia testy poprawności dla silników z danej lokalizacji. Analogicznie, jak w przypadku poprzedniej metody, również tutaj najpierw czyścimy wyniki testów z poprzedniego uruchomienia metody, uzyskujemy ścieżki do wszystkich silników i raportujemy postęp do UI. Różnica jest taka, że tworzymy dwa liczniki – licznik przeprowadzonych testów i licznik testów zakończonych sukcesem.

public void RunCorrectnessTests(string enginesDirectory)

{

CorrectnessResults.Rows.Clear();

\_enginesPaths = Directory.GetFiles(enginesDirectory, @"\*.exe");

\_progressHandler.Report(

$"{Environment.NewLine}---- Testing correctness of engines from {enginesDirectory} ----{Environment.NewLine}");

var testCount = 0;

var successCount = 0;

foreach (var path in \_enginesPaths)

{

using (var engine = new EngineWrapper(path, null, null))

{

\_progressHandler.Report($"---- Testing engine: {engine.EngineName}{Environment.NewLine}");

engine.Run();

var correctnessTests = new CorrectnessTests(engine);

var tests = CorrectnessTests.GetTests().ToArray();

var row = new List<object>() {engine.EngineName};

row.AddRange(Enumerable.Repeat((object)false,tests.Length));

CorrectnessResults.Rows.Add(row.ToArray());

for (int index = 0; index < tests.Length; index++)

{

var correctnessTest = tests[index];

testCount++;

var result = (bool) correctnessTest.Invoke(correctnessTests, null);

if (result) successCount++;

\_progressHandler.Report(

$" {correctnessTest.Name} - {(result ? "Succes!" : "failed...")}--{Environment.NewLine}");

CorrectnessResults.Rows[CorrectnessResults.Rows.Count - 1][index + 1] = result;

}

}

}

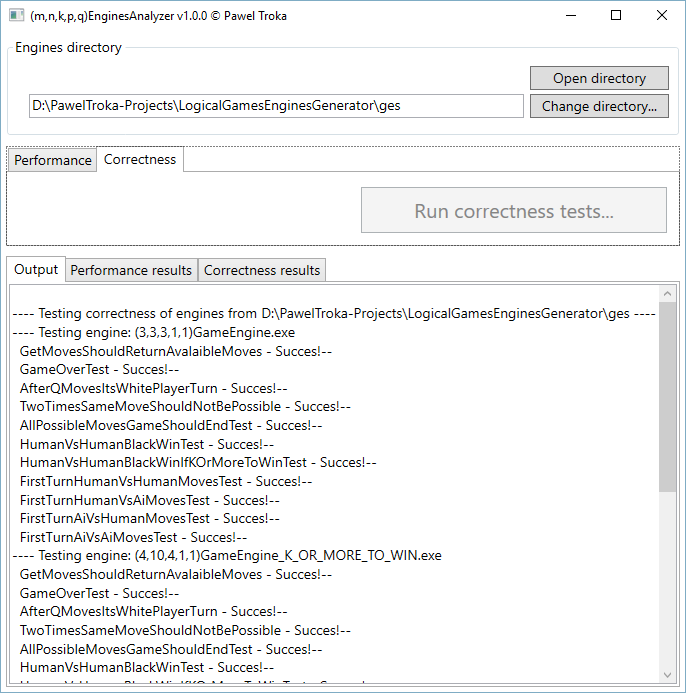
\_progressHandler.Report($"{Environment.NewLine}---- Correctness tests {successCount}/{testCount} succeeded!");

}

Iterujemy po wszystkich ścieżkach do silników z danej lokalizacji i dla każdej ścieżki tworzymy wrapper na silnik. Silnik jest uruchamiany, obiekt reprezentujący testy poprawności dla niego tworzony, a UI jest aktualizowane o postęp.

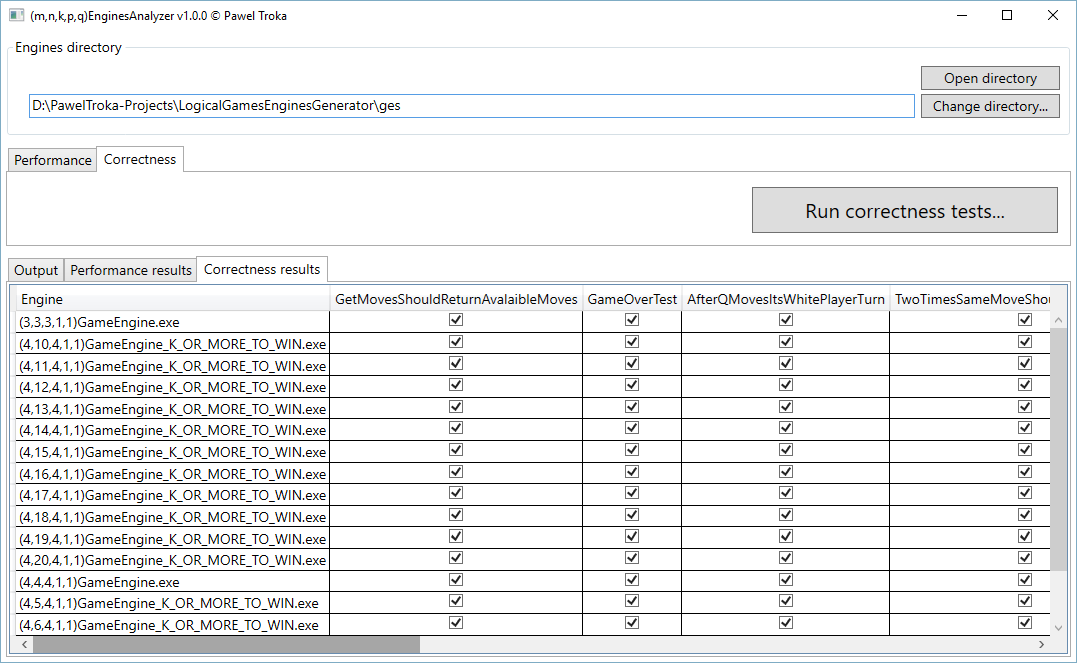
Następnie pojawia się kolejna różnica w stosunku do testów wydajności. Tworzona jest lista zmiennych typu object, będąca tak naprawdę wierszem rezultatów testów poprawności dla danego silnika. Na początku wszystkie rezultaty są false – czyli dany test się nie powiódł. Dopiero teraz iteruje się po wszystkich testach poprawności, uruchamia się je na danym silniku i sprawdza rezultat. Testy poprawności zwracają true w przypadku sukcesu i false w przypadku nieprzejścia testu przez silnik. Rezultaty te są umieszczane w kolejnych kolumnach właśnie dodanego wiersza (poza pierwszą kolumną w które jest nazwa silnika). Również liczniki przeprowadzonych testów i testów zakończonych powodzeniem są aktualizowane. Różnica w stosunku do testów wydajności wynika z tego, że tam założyliśmy, że wiemy, że są trzy i tylko trzy metryki wydajności i wszystkie testy się uruchamia, a dopiero potem zbiera te rezultaty. Tutaj natomiast nie wiadomo w trakcie kompilacji ile jest testów, poza tym trzeba iterować po testach i dla każdego wpisać jego rezultat, a nie po prostu je uruchomić.

Oczywiście cały czas każdy wynik wysyłany jest do UI w celu wyświetlania na bieżąco postępu przeprowadzania testów. Poniżej pokazano jak to wygląda w trakcie pracy aplikacji testującej.



Rysunek 3.25. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer w trakcie testowania poprawności silników

Na koniec wyświetlany jest komunikat, pokazujący ile testów się powiodło w stosunku do całkowitej ilości wykonanych testów. Poniżej pokazano, jak wygląda datagrid reprezentujący wyniki testów poprawności po ich zakończeniu.



Rysunek 3.26. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer po zakończeniu testowania poprawności silników

Oczywiście widok ten może być mniej lub bardziej czytelny – zależy to od liczby testów. W przypadku ostatecznej wersji aplikacji jest ich 11, wymagane jest więc przewinięcie widoku w prawo, aby sprawdzić wszystkie wyniki dla danego silnika. Pomimo tego, można dosyć czytelnie i łatwo sprawdzić w ten sposób rezultaty dla wszystkich testowanych silników i uruchamianych testów.

### Klasa CorrectnessTests – testy poprawności

Tak jak wcześniej wspomniano klasa EnginesTester, testująca silniki nie ma tak naprawdę żadnej wiedzy na temat testów. Zna ich sygnaturę, wie jak je uruchomić, ale to wszystko. Cała logika związana z testami i ich treść jest zawarta w dedykowanych klasach, takich, jak opisywana w tym rozdziale klasa CorrectnessTests, zawierająca tety poprawności.

Poniżej pokazano pola tejże klasy. Jak widać są to parametry silnika, silnik reprezentowany przez obiekt klasy EngineWrapper i tablica możliwych dla danego silnika do wykonania ruchów. Wszystkie trzy pola mają spore znaczenie z punktu widzenia testów poprawności, są po prostu potrzebne w niektórych testach bardziej lub mniej.

public class CorrectnessTests

{

private readonly EngineWrapper \_engine;

private readonly EngineParameters \_engineParameters;

private readonly Move[] \_possibleMoves;

Kolejnym istotnym fragmentem kodu opisywanej klasy, jest jej konstruktor. Przyjmuje on sam silnik, który ma być testowany w reprezentacji przez wrapper. Silnik ten jest wstrzykiwany przez konstruktor, ale również w konstruktorze na podstawie wrappera do silnika inicjowane są kolejne pola. Najpierw wywołaniem metody GetEngineInfo() na obiekcie typu EngineWrapper uzyskuje się podstawowe informacje na temat parametrów silnika, a następnie dzięki tej informacji tworzy się tablice wszystkich możliwych ruchów. Oczywiście można by po prostu wołać GetEngineInfo() wtedy, gdy jest potrzebne w danym teście i dopiero potem generować listę możliwych ruchów, ale takie podejście jest po prostu tańsze obliczeniowo. Robi mimo wszystko dosyć kosztowną operację (dla dużych silników) jedynie raz.

public CorrectnessTests(EngineWrapper engine)

{

\_engine = engine;

\_engineParameters = \_engine.GetEngineInfo();

var possibleMovesList = new List<Move>();

for (byte x = 1; x <= \_engineParameters.N; x++)

for (byte y = 1; y <= \_engineParameters.M; y++)

possibleMovesList.Add(new Move(x, y));

\_possibleMoves = possibleMovesList.ToArray();

}

Kolejna metoda tej klasy służy pozyskiwaniu sekwencji testów do uruchomienia. Jest generalnie bardzo prosta. Pozyskuje się z pomocą mechanizmu refleksji wszystkie metody klasy i iteruje się po nich zwracając leniwie (yield return [84]) kolejne metody wtedy i tylko wtedy gdy spełniają pewne wymagania co do sygnatury. Jako, że metody mają testować poprawność silników muszą nie być abstrakcyjne, nie być konstruktorem i zwracać zmienną typu logicznego (test zakończył się sukcesem lub nie). Poza tym test nie powinien mieć parametrów, gdyż komplikowałoby to jego wykonanie.

public static IEnumerable<MethodInfo> GetTests()

{

var methods = typeof(CorrectnessTests).GetMethods();

foreach (var methodInfo in methods)

{

if (!methodInfo.IsConstructor && !methodInfo.IsAbstract && !methodInfo.GetParameters().Any() &&

methodInfo.ReturnType == typeof(bool))

{

yield return methodInfo;

}

}

}

Metoda ta zwraca jedynie testy poprawności, ale klasa CorrectnessTests zawiera oczywiście też implementacje tych testów. Z racji jednak, że ich logika jest niezwykle ważna z punktu widzenia analizy poprawnościowej generowanych silników, a mniej z punktu widzenia implementacji, zostały one obszernie opisane wraz z przytoczeniem kodu źródłowego w rozdziale „Analiza poprawnościowo-wydajnościowa zaimplementowanego generatora silników gier”.

### Klasa PerformanceTests – testy wydajności

Analogicznie do poprzednio opisywanej klasy, klasa PerformanceTests przechowuje całą logikę testów, tyle, że wydajności. Ze względu jednak na inny charakter testów, różni się nieco budową. Poniżej przedstawiono stan klasy – zmienne prywatne i konstruktor. Jak widać wszelkie zależności są wstrzykiwane przez konstruktor, a jest to silnik i liczba iteracji testów.

public class PerformanceTests

{

private readonly EngineWrapper \_engine;

private readonly long \_iterations;

public PerformanceTests(EngineWrapper engine, long iterations)

{

\_engine = engine;

\_iterations = iterations;

}

Z budowy, klasa ta jest więc prostsza od poprzednio opisywanej.

Podobnie jak w poprzednim przypadku, również tutaj zdefiniowano metodę GetTests() o bardzo podobnej sygnaturze. Również leniwie zwraca ona kolejne metody będące testami. Inny jest jednak warunek, aby metoda została zwrócona jako test. Również nie może mieć parametrów, być konstruktorem i być abstrakcyjną, ale musi tym razem zwracać void zamiast bool. Oznacza to jedynie tyle, że test wydajności generalnie powodzi się zawsze i nie ma sensu zwracać z niego cokolwiek, oprócz ew. wyników wydajności. One jednak trzymane są w silniku zgodnie z wcześniejszymi założeniami, że tego typu pomiary są najdokładniejsze, bo nie ma żadnego narzutu.

public IEnumerable<MethodInfo> GetTests()

{

var methods = GetType().GetMethods();

foreach (var methodInfo in methods)

{

if (!methodInfo.IsConstructor && !methodInfo.IsAbstract && !methodInfo.GetParameters().Any() &&

methodInfo.ReturnType == typeof(void))

{

yield return methodInfo;

}

}

}

Podobnie jak w poprzednim przypadku dalsza część klasy, to konkretne implementacje testów. Również tutaj z racji, że nie są one cudem techniki programowania, ale są niezwykle istotne z punktów widzenia analizy wydajnościowej generowanych silników, nie zostały one tutaj opisane. Ich opis można znaleźć w rozdziale poświęconym analizie wydajnościowo-poprawnościowej generatora silników gier logicznych, wraz z obszernym komentarzem i kodem źródłowym.

# Analiza wydajnościowo-poprawnościowa zaimplementowanego generatora silników gier

Niniejszy rozdział jest pewnie najważniejszym w całej pracy, na jego barkach spoczywa wszakże realizacja celu pracy – zbadanie wydajności generator silników gier logicznych. Aby ułatwić tę realizację, powstała wcześniej opisywana aplikacja testująca generowane silniki pod względem poprawności i wydajności – (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer.

Sama aplikacja, to jednak jedynie narzędzie, ważne są konkretne testy wydajności i poprawności opisane w niniejszym rozdziale. Jeszcze ważniejsza jest interpretacja i przedstawienie wyników. Rozdział ten skupia się na zaprezentowaniu możliwie obszernych rezultatów wielokrotnych, długich testów. Proces testowania silników trwał odpowiednio długo, ale proces ich przygotowania i interpretacji jeszcze dużej.

Z racji charakteru niniejszego rozdziału będzie on przede wszystkim bogaty w wyniki. Wykresy reprezentujące wyniki testów dominują, chociaż równie ważne są same testy i ich opisy. Starano się, aby niniejszy rozdział w pełni zrealizował cele pracy związane z analizą wydajnościowo-poprawnościową generowanych silników i generatora, co zakończyło się sukcesem. Poprawność generatora jest sprawdzana jako poprawność generowanych przez niego silników. Jeżeli chodzi o wydajność, to oddzielnie jest sprawdzana wydajność samego generatora, a oddzielnie wydajność generowanych silników.

## Platforma testowa

Platformą testową był prawie 6-letni notebook osobisty Asus G73Jh. Uzasadnienie użycia go do testów, to przede wszystkim dostępność – jako, że jest on notebookiem autora jest zawsze dostępny do użycia. Jego wiek i stosunkowo niska jak na dzisiejsze czasy wydajność, to dodatkowy plus – pomiary dają większe czasy, wiec błąd pomiarowy powinien być mniejszy.

Parametry sprzętowe i systemowe przedstawiono poniżej. Należy mieć na uwadze, że wszelkie testy robione były pod minimalnym obciążeniem platformy testowej ze strony systemu operacyjnego i innych aplikacji – większość, jeżeli nie całość mocy obliczeniowej było więc dostane dla testów.

**Tabela 4.1.** Konfiguracja sprzętowa platformy testowej

|  |  |
| --- | --- |
| Procesor | Intel® Core™ i7-720QM (6M Cache, 1.60-2.80 GHz) (4 rdzenie, 8 watkow) [78] |
| Chipset | Mobile Intel HM55 Express |
| Pamiec RAM | 2 x 4 GB DDR3 SDRAM 1066 MHz |
| Karta Graficzna | ATI Mobility™ Radeon® HD5870 z pamięcią 1GB GDDR5 DX11 |
| Dysk twardy | 2 x 500 GB HDD 7200 rpm Serial ATA-150 ST9500420AS |

Jak można zauważyć, parametry te dzisiaj nie robią już na nikim wrażenia, podczas gdy 5 lat temu były wyznacznikiem wydajności. Tym lepiej – mierzone czasy będą dłuższe, więc błąd względny powinien być mniejszy.

**Tabela 4.2.** Konfiguracja systemowa platformy testowej

|  |  |
| --- | --- |
| System operacyjny | Microsoft Windows 10 Build 10586 |
| Platforma uruchomieniowa | Microsoft .NET Framework 4.6.1 |
| Kompilator C# | Roslyn RTM 1 |
| Kompilator C++ | Microsoft Visual C++ 2015 Update 2 (v14.0.23918.0) |
| IDE | Microsoft Visual Studio Enterprise 2015 Update 2 |

W konfiguracji oprogramowania kierowano się generalnie zasadą, że im nowsze tym lepsze. Z małym wyjątkiem – w trakcie pisania pracy pojawił się „Update 3” do Microsoft Visual Studio. Premiera miała miejsce 27 czerwca 2016 [80], praca była jednak już wtedy na tyle zaawansowana, że w obawie przed zepsuciem całego środowiska z aktualizacją się wstrzymano.

## Testy wydajności generatora

Generator sam w sobie (a nie jego wyjście – silniki) był testowany pod względem wydajności. W trybie „batch” przy zaznaczeniu na przycisku opcji „measure performance” przed każdym generowaniem silnika czyszczona jest lokalizacja wynikowa, więc kompilator C++ musi od nowa wykonać całą operację. Czas takiego pełnego generowania silnika był mierzony zgodnie z kodem opisanym w rozdziale poświęconym generatorowi.

W niniejszym rozdziale istotne jest jedynie to, że metodyka pomiarów jest poprawna. I chociaż mierzenie wydajności generatora, to niestety głównie pomiary wydajności Microsoft MSBuild i kompilatora Microsoft Visual C++, to jednak pomiary były wykonywane w ten sposób, aby zmierzyć pełen czas generacji – wraz z ewentualnym dodatkiem od samego generatora. Rzeczywiście czasy generacji były trochę większe niż czasy samej kompilacji, ale bardzo nieznacznie. Dalej zaprezentowane zostaną kolejne wyniki pomiarowe.

### Wydajność generatora dla popularnych silników

Dla pierwszych testów warto sprawdzić najbardziej znane silniki (m,n,k,p,q) – schematy takie jak Tic-Tac-Toe, Connect-6 czy Gomoku. Poza tym dodano również grupę 5x13 i 8x8 – to dlatego, że różnią się rozmiarem tylko o jeden (65 vs 64), a mają odmienną reprezentację w wygenerowanym kodzie silnika (tablica kontra bitboard).

Rysunek 4.1. Wydajność generatora dla popularnych silników

Pół żartem można by powiedzieć, że najdłużej generuje się najmniejszy silnik. Oczywiście czasy te zależą chociażby od użycia dysku, wahań użycia procesora w systemie i wielu innych czynników, więc trzeba być bardzo ostrożnym, jeżeli chodzi o konkluzje. Całkiem jednak możliwe, że silniki z bitboardem (iloczyn m i n mniejszy od 65) tworzą trudniejszy do skompilowania dla kompilatora kod – na pewniejsze wnioski trzeba jednak zaczekać do kolejnych testów.

### Wydajność generatora a rozmiar planszy

Pierwszą zależnością, którą należy zbadać jest ewentualna zależność czasów generowania kolejnych silników w zależności od rozmiaru planszy. Oczywiście zdefiniowanie dużych parametrów M i N raczej nie powinna mieć wpływu, chociaż pojawiła się taka przesłanka w poprzednim podrozdziale.

Zaczyna się od zwiększania n w zakresie od 4 do 20 przy założeniu stałości pozostałych parametrów.

Rysunek 4.2. Wydajności generatora w zależności od parametru "n"

Ciężko o jakiekolwiek wnioski. Wydaje się, że wydajność generatora nie zależy od rozmiaru planszy a przynajmniej nie od parametru n.

Czas sprawdzić zależność dla drugiego parametru decydującego o wielkości planszy. Parametr m powinien dać symetryczne wyniki.

Rysunek 4.3. Wydajność generatora w zależności od m

Sytuacja rzeczywiście jest symetryczna do sytuacji z parametrem n. Wyniki nie sugerują jakiejkolwiek zależności.

Należy jeszcze dla pewności sprawdzić, czy może w przypadku wzrostu obu parametrów na raz (m i n), czyli kwadratowego wzrostu planszy, widać jakąś zależność.

Rysunek 4.4. Wydajność silnika w zależności od m,n

Dalej bez jakiegokolwiek trendu, czy zależności.

Ostatni pomysł to sprawdzenie działania generatora dla naprawdę dużych planszy. Zdecydowano zbadać czasy generowania silników dla m i n w zakresie od 50 do 250 z przyrostem 50.

Rysunek 4.5. Wydajność generatora w zależności od m i n dla dużych wartości m i n

Mimo, że od pewnego progu (100) wydaje się, że czasy generacji rosną, to wrażenie to jest jak najbardziej mylne. Nie ma żadnych podstaw teoretycznych, żeby to wytłumaczyć oprócz zbiegu okoliczności i błędu pomiarowego. Tym bardziej, że zależności rosnącej nie wykazały inne testy.

Wnioski są trywialne - czas pracy generatora nie zależy od parametrów m i n. Nawet jeżeli jest jakaś ukryta zależność (jak sugerowano na początku – bitboard kontra tablica), to jest ona na tyle niewielka, że szumy dysku, jak i wahania użycia procesora skutecznie ją ukrywają.

### Wydajność generatora a wielkość parametru k

Również w przypadku parametru k – ilości potrzebnych pionów w tym samym kolorze do ułożenia pod rząd w celu wygranej, nie jest spodziewana jakakolwiek zależność. Należy jednak to udowodnić testami.

Na początek warto sprawdzić stosunkowo małe plansze, a co za tym idzie też małe wartości k. Plansza 8x8 jest jeszcze w bitboardzie, a pozwala testować k od 3 do 8, dlatego jest to pierwszy test.

Rysunek 4.6. Wydajność generatora w zależności od k dla małej planszy

Nie jest widoczny żaden trend, a jedynie pewne wartości z niewielkimi wahaniami spowodowanymi błędem pomiarowym.

W kolejnym kroku postanowiono sprawdzić to samo, ale dla planszy już używającej bitboarda – 5x13.

Rysunek 4.7. Wydajność generatora a wartość parametru k - średnia plansza

Na pierwszy rzut oka mamy to samo – znowu brak jakiegokolwiek trendu, tylko błąd pomiarowy i w miarę zbliżone do siebie wartości. Owszem, warto jednak porównać wyniki z tymi z poprzedniej próby.

Rysunek 4.8. Wydajność generatora a parametr k - porównanie bitboard kontra tablica

Znowu pojawia się kusząca możliwość postawienia hipotezy, że silnik z bitboardem generuje się dłużej. Jak widać jednak na powyższym wykresie dane nie są jednoznaczne.

Na koniec warto jeszcze sprawdzić czy może trend wygląda inaczej dla dużych plansz, które pozwalają na duże wartości k.

Rysunek 4.9. Wydajność generatora w zależności od k dla dużej planszy

Nie widać żadnej zależności – podobnie jak w poprzednich przypadkach.

Wnioski: czas generowania silnika przez generator nie zależy od wartości parametru k, ale testy ożywiają na nowo pogląd na czas generacji bitboard kontra tablica. Wydaje się, że jest możliwe, że generator nieznacznie dłużej generuje silniki używające bitboardu.

### Wydajność generatora, a warunek wygranej

W przypadku, gdy przynajmniej jeden z wymiarów planszy jest większy od parametru k, warunek wygranej staje się nieoczywisty. Pytanie w tym podrozdziale brzmi - czy uznawanie za wygraną sytuację, gdy ma się więcej niż k pionów pod rząd, ma jakikolwiek wpływ na wydajność generatora w stosunku do sytuacji, gdy wymaga się równe k pionów?

Jako, że testowana wielkość przyjmuje zaledwie dwie wartości, porównania można dokonać na jednym wykresie dla dużej planszy z małym k, dużej planszy z dużym k, małej i średniej planszy z dużym i małym k.

Rysunek 4.10. Wydajność silnika a warunek wygranej

Wydaje się, że wygenerowanie silnika z warunkiem wygranej dopuszczającej k lub więcej pionów pod rząd jest szybsze. Być może to tylko zbieg okoliczności.

Wnioski: wydajność generatora wydaje się być delikatnie niższa dla warunku wygranej wymagającego dokładnie k pionów pod rząd, ale może to być przypadkowa zależność.

### Wydajność generatora a parametry p i q

Kolejne wielkości decydują o liczbie ruchów w każdej turze oprócz pierwszej (p) i w pierwszej turze (q). Raczej więc nie powinny mieć wpływu na wydajność generatora. Testy zaczynają się od planszy 8x8 z k=4 (mała plansza z małym k).

Najpierw przetestowany zostanie sam wzrost parametru p.

Rysunek 4.11. Wydajność generatora w zależności od p dla małej planszy i małego k

Możliwe, że wydajność delikatnie spada wraz ze wzrostem parametru p. Trzy wielkości, to jednak bardzo niewiele i ciężko coś stwierdzić.

W kolejnym teście analogicznie zostanie sprawdzona zależność od wartości q.

Rysunek 4.12. Wydajność generatora w zależności od q dla małej planszy i małego k

Podobne wnioski jak poprzednio.

Należy teraz sprawdzić, co się stanie, gdy obie wielkości będą jednocześnie rosnąć.

Rysunek 4.13. Wydajność generatora w zależności od p i q dla małej planszy i małego k

Zaskoczeniem jest to, że tutaj wyraźnie widać delikatny spadek wydajności wraz ze wzrostem p i q. Oczywiście to tylko trzy wielkości, więc trzeba się wstrzymać z werdyktem.

W następnym teście zostanie sprawdzona sytuacja dla planszy o tym samym rozmiarze, ale dla k równego 8. Większa k umożliwia również większe wartości p i q w sensownej grze, zdecydowano się więc na przedział od 1 do 4.

Najpierw zbadamy sam wzrost p.

Rysunek 4.14. Wydajność generatora w zależności od p dla małej planszy i dużego k

Jeden z pomiarów wyłamuje się z wcześniej rozważanego trendu, więc ciężko stwierdzić.

W kolejnym podejściu zależność od q.

Rysunek 4.15. Wydajność generatora w zależności od q dla małej planszy i dużego k

Znowu dokładnie jedna wartość się wyłamała z trendu.

Dla tej planszy i k pozostało jeszcze sprawdzić sytuację w której rośnie zarówno p, jak i q.

Rysunek 4.16. Wydajność generatora w zależności od p i q dla małej planszy i dużego k

Trend związany ze wzrostem czasu generacji silnika wraz z p i q wydaje się coraz bardziej prawdopodobny.

Kolejny krokiem jest sprawdzenie wydajności generatora dla planszy większej – wybrano rozmiar 20x20. Najpierw test dla rosnącego p i dla małego k.

Rysunek 4.17. Wydajność generatora w zależności od p dla średniej planszy i małego k

Tym razem nie widać trendu rosnącego czasu dla rosnącego parametru p.

Test identyczny dla rosnącego q.

Rysunek 4.18. Wydajność generatora w zależności od q dla średniej planszy i małego k

Sytuacja podobna, jak w przypadku poprzednim.

Pozostaje sprawdzić, jak zachowa się generator dla jednocześnie rosnących p i q.

Rysunek 4.19. Wydajność generatora w zależności od p i q dla średniej planszy i małego k

Trend rosnącego czasu generacji silnika dla rosnących p i q po raz kolejny widać w przypadku, gdy obie wartości rosną.

Ostatnią już konfiguracją parametrów innych niż p i q jest stosunkowo duża plansza z dużym k – 20x20 z k=8. Najpierw rosnące p.

Rysunek 4.20. Wydajność generatora w zależności od p dla średniej planszy i dużego k

Znowu można odnieść wrażenie wzrostu czasu generacji silników wraz ze wzrostem p.

Należy teraz sprawdzić tę sytuację dla parametru q.

Rysunek 4.21. Wydajność generatora w zależności od q dla średniej planszy i dużego k

Jeden pomiar nie pasuje do trendu – może to być jednak spowodowane choćby chwilowym większym użyciem procesora.

Ostatnim testem jest rośniecie zarówno p i q dla planszy 20x20 przy k=8.

Rysunek 4.22. Wydajność generatora w zależności od p i q dla średniej planszy i dużego k

Trend znowu wydaje się występować.

Wnioski: wydajność generatora wydaje się spadać wraz ze wzrostem parametrów p i q. Ciężko to wyjaśnić opierając się o jakiekolwiek podstawy teoretyczne. Wartości te są jednak podstawiane pod odpowiednie zmienne w kodzie silnika. Być może podstawianie przez kompilator większych wartości zajmuje dłużej? Jeżeli te wyniki, to jedynie zbieg okoliczności, to jest to bardzo dziwny zbieg okoliczności.

## Testy poprawności generowanych silników

Aby przekonać się, czy generowane silniki są w pełni poprawne, konieczne były odpowiednie testy poprawności. Te zaimplementowane i opisane tutaj, to niezbędny zestaw wyczerpująco sprawdzający poprawność silników pod każdym względem. Należy pamiętać, że zostały one zaprojektowane tak, żeby przede wszystkim udowodnić poprawność silników, tzn. często np. jakiś test nigdy się nie kończy, jeżeli silnik działa błędnie. Oczywiście, jeżeli wszystkie testy przechodzą poprawnie, to silnik działa poprawnie.

Testowanie to przypomina trochę testy jednostkowe. I rzeczywiście autor odrobinę wzorował się tutaj na tej idei, chociaż są one przeprowadzane z nieco wyższego poziomu, bo aplikacja testująca komunikuje się z silnikiem, który jest działającym w tle procesem. Nadal jednak mamy wejście i poprawne (przewidywane) wyjście, które silnik musi dla danego wejścia wyemitować aby poprawnie przejść dany test.

### GetMovesShouldReturnAvalaibleMoves

Pierwszym testem poprawności jest weryfikacja, czy silnik zwraca prawidłową listę dostępnych posunięć. Na podstawie parametrów silnika można łatwo ustalić listę wszystkich dostępnych posunięć przed rozpoczęciem gry. Następnie, jeżeli decydujemy o każdym posunięciu możemy również usuwać dane posunięcie z naszej listy. Po każdym takim ruchu możemy weryfikować, czy lista dostępnych posunięć zwracana przez silnik jest identyczna z naszą listą (asercja SequenceEqual czy podobna metoda z Linq). Dokładnie to robi niniejszy test.

public bool GetMovesShouldReturnAvalaibleMoves()

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

\_engine.StopAsync();

var possibleMovesList = new List<Move>();

for (byte y = 1; y <= \_engineParameters.M; y++)

for (byte x = 1; x <= \_engineParameters.N; x++)

possibleMovesList.Add(new Move(x, y));

var moves = \_engine.GetMovesSync();

if (!possibleMovesList.SequenceEqual(moves))

return false;

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.K; i++)

{

\_engine.MakeMove(possibleMovesList[0]);

possibleMovesList.RemoveAt(0);

moves = \_engine.GetMovesSync();

if (!possibleMovesList.SequenceEqual(moves))

return false;

}

return true;

}

Wartość false, czyli niezaliczenie testu jest zwracana na każdym kroku, jeżeli chociaż raz listy się ze sobą nie zgadzają. Ruchy pobierane są synchroczninie, a gra jest dwóch graczy – ludzi, aby można było kontrolować oba ruchy. Nie ma znaczenia, kto ma ile ruchów – liczą się tylko ruchy wykonane i wolne. Test bardzo dobrze sprawdza poprawność działania komendy silnika „getmoves”.

### AllPossibleMovesGameShouldEndTest

Kolejny test ma bardzo proste zadanie. Ma sprawdzać, czy po wykonaniu m∙n ruchów (czyli zapełniania całej planszy) gra się skończy. Gra oczywiście może się też skończyć wcześniej (wygraną, któregoś z graczy), nie jest to tutaj istotne. Test ma jedynie sprawdzić, czy dla każdego z silników gra się kończy po maksymalnie m∙n ruchach.

public bool AllPossibleMovesGameShouldEndTest()

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

\_engine.StopAsync();

for (int i = 0; i < \_possibleMoves.Length; i++)

{

\_engine.MakeMove(\_possibleMoves[i]);

}

return \_engine.GetGameStateSync().IsGameOver();

}

Kod jest bardzo prosty. Rozpoczynamy grę synchroniczną dwóch graczy – ludzi. W tablicy \_possibleMoves mamy wygenerowane w konstruktorze na podstawie parametrów silnika wszystkie możliwe ruchy. Wysyłamy je wszystkie po kolei nie przejmując się graczami i turami. Istotne jest jedynie to, że po wysłaniu wszystkich możliwych ruchów gra musi się skończyć – w pesymistycznym przypadku remisem. Zwracamy więc wartość logiczną, oznaczającą,

czy stan gry jest stanem gry zakończonej (wygrana jednego z graczy lub remis).

### GameOverTest

W bardzo podobnej modzie powstał test GameOverTest. Również sprawdza on, czy gra się kiedyś skończy, ale robi to dla nieco innej rozgrywki, jest też prostszy. Rozgrywa grę AI kontra AI i sprawdza, czy gra kiedykolwiek osiągnie stan końca gry. Jeżeli nie to będzie niestety czekał w nieskończoność (w przyszłości będzie trzeba to usprawnić wprowadzając timeout). Jeżeli tak, to zwróci prawdę.

public bool GameOverTest()

{

\_engine.StopAsync();

\_engine.StartGame(GameType.TwoAIs);

while (!\_engine.GetGameStateSync().IsGameOver())

{

}

return true;

}

Jak widać to bardzo prosty test, ale sprawdza bardzo ważną rzeczy – czy w przypadku gry dwóch AI gra się skończy. Gdyby był błąd w AI i wybierałoby ono ciągle niepoprawne ruchy, to by to tego nie doszło. Testuje on więc w pewnym sensie też poprawność AI dla danego silnika.

### TwoTimesSameMoveShouldNotBePossible

Zostając w kategorii testów prostych ale użytecznych, warto sprawdzić, czy silnik prawidłowo rozpoznaje dopuszczalność ruchów. W szczególności, czy zabroni wykonania dwa razy tego samego ruchu.

public bool TwoTimesSameMoveShouldNotBePossible()

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

\_engine.StopAsync();

var firstMove = new Move(1, 1) {Player = Player.Black};

\_engine.MakeMove(firstMove);

if (\_engine.GetMoveSync() != firstMove)

return false;

\_engine.MakeMove(firstMove);

return \_engine.GetMoveSync() == null;

}

Rozpoczynamy grę człowiek kontra człowiek i wykonujemy ruch w pole 1,1. Sprawdzamy, czy rzeczywiście to odnotował silnik – jeżeli nie, to już jest błąd w silniku. Następnie wykonujemy znowu ten sam ruch. Silnik powinien zwrócić „invalid move”, które zostanie sparsowane jako null. Sprawdza się więc, czy zwrócony ruch jest nullem – wtedy i tylko wtedy silnik działa prawidłowo i nie dopuszcza do duplikowania ruchów.

### AfterQMovesItsWhitePlayerTurn

Kolejny test został zaprojektowany do dwóch celów. Po pierwsze ma sprawdzać mechanizm tur, a po drugie poprawność działania komendy „getplayer”, służącej do zwracania obecnego gracza.

public bool AfterQMovesItsWhitePlayerTurn()

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

\_engine.StopAsync();

//black turn

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.Q; i++)

{

if (\_engine.GetCurrentPlayer() != Player.Black)

return false;

\_engine.MakeMove(\_possibleMoves[i]);

}

//white turn

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.P; i++)

{

if (\_engine.GetCurrentPlayer() != Player.White)

return false;

\_engine.MakeMove(\_possibleMoves[\_engineParameters.Q + i]);

}

//should be again black turn

return \_engine.GetCurrentPlayer() == Player.Black;

}

Rozpoczynana jest synchroniczna gra człowiek kontra człowiek. Najpierw sprawdzane jest, czy podczas pierwszych q ruchów, ruch ma gracz czarny. Następnie sprawdza się, czy podczas następnych p ruchów, ruch ma gracz biały. Na koniec ruch powinien należeć znowu do gracza czarnego. Po drodze wykonuje się tylko poprawne i niepowtarzalne ruchy. Jeżeli kiedykolwiek po drodze tura gracza się nie zgadza, to zwracana jest nieprawda. W innym wypadku, test przechodzi poprawnie, a silnik ma prawidłowo działający mechanizm tur i komendę „getplayer”.

### FirstTurnHumanVsHumanMovesTest

Badanie pierwszej tury ma również swój dedykowany test. W przypadku gry człowiek kontra człowiek, warto zweryfikować, czy w pierwszych p+q ruchach silnik prawidłowo rozpoznaje wysyłane ruchy i do którego gracza dany ruch przynależy. Oczywiście pierwsze q ruchów należy do czarnego, a następne p ruchów do białego. Można to jednak ładnie weryfikować korzystając z przeciążonego operatora równości dla klasy Move.

public bool FirstTurnHumanVsHumanMovesTest()

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

\_engine.StopAsync();

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.Q + \_engineParameters.P; i++)

{

var move = new Move(\_possibleMoves[i].X, \_possibleMoves[i].Y)

{

Player = i < \_engineParameters.Q ? Player.Black : Player.White

};

\_engine.MakeMove(move);

var returnedMove = \_engine.GetMoveSync();

if (move != returnedMove)

return false;

}

return true;

}

Jak widać tworzony jest unikalny ruch z dobrze dopasowanym kolorem. Następnie dokonuje się tego ruchu komendą „makemove” na silniku (oczywiście przez wrapper). Potem pobiera się ruch z silnika (odpowiedz) i sprawdza się, czy jest równy wykonanemu ruchowi (wraz z kolorem gracza!). Tylko jeżeli wszystkie ruchy były równe, to test się powiódł.

### FirstTurnHumanVsAiMovesTest

Zostając trochę w tematyce pierwszej tury, można sprawdzić, czy również AI zachowa się poprawnie odpowiadając na ruchy człowieka. Sprawa jest podobna jak w poprzednim teście – trzeba sprawdzić, czy ruchy są dobrze rozpoznawane, przypisywane dobrym graczom, ale dodatkowo, czy AI wykonuje prawidłowe ruchy zgodne ze swoją specyfikacją.

Jako, że AI bazuje tutaj na algorytmie ai\_adjacent z silnika Connect-k powinno wykonywać ruchy, które są sąsiadujące z obecnymi już na planszy ruchami. Właśnie to jest dodatkowa rzecz weryfikowana przez ten test – czy świeżo wykonany ruch AI jest sąsiadujący do jakiegokolwiek wcześniej wykonanego ruchu.

public bool FirstTurnHumanVsAiMovesTest()

{

\_engine.StartGame(GameType.BlackHumanVsWhiteAi);

\_engine.StopAsync();

var movesMade = new List<Move>();

//human's turn

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.Q; i++)

{

var move = new Move(\_possibleMoves[i].X, \_possibleMoves[i].Y) {Player = Player.Black};

\_engine.MakeMove(move);

var returnedMove = \_engine.GetMoveSync();

if (move != returnedMove)

return false;

movesMade.Add(returnedMove);

}

//ai's turn

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.P; i++)

{

var aiMove = \_engine.GetMoveSync();

if (!movesMade.Any(m => m.IsAdjacent(aiMove)))

return false;

movesMade.Add(aiMove);

}

return true;

}

Jak widać, poza standardowym sprawdzaniem, czy ruch zwracany przez silnik i wykonany przez gracza-człowieka jest poprawny, w turze AI występuje sprawdzanie, czy ruch wykonany właśnie przez AI jest sąsiadujący do już wykonanych ruchów. Jeżeli chociaż raz nie będzie to ruch sąsiadujący do przynajmniej jednego z wcześniej wykonanych ruchów, to test zakończy się porażką.

### FirstTurnAiVsHumanMovesTest

Bardzo podobnym testem do poprzedniego jest test w którym to AI jest graczem czarnym, a człowiek białym. Różnica jest więc tylko w kolejności. Sprawdzamy więc, czy AI wykonuje ruchy sąsiadujące z innymi (ale jako że zaczyna, to pierwszy ruch jest wyłączony z tego wymogu, bo nie ma z czym sąsiadować), a potem, czy ruchy człowieka są prawidłowo rozpoznawane.

public bool FirstTurnAiVsHumanMovesTest()

{

\_engine.StopAsync();

var movesMade = new List<Move>();

var movesAvalaible = \_possibleMoves.ToList();

\_engine.StartGame(GameType.BlackAIvsWhiteHuman);

//ai's turn

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.Q; i++)

{

var aiMove = \_engine.GetMoveSync();

if (movesMade.Count > 0 && !movesMade.Any(m => m.IsAdjacent(aiMove)))

return false;

movesMade.Add(aiMove);

movesAvalaible.RemoveAll(m => m.X == aiMove.X && m.Y == aiMove.Y);

}

//human's turn

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.P; i++)

{

var move = new Move(movesAvalaible[(int) i].X, movesAvalaible[(int) i].Y) {Player = Player.White};

\_engine.MakeMove(move);

var returnedMove = \_engine.GetMoveSync();

if (move != returnedMove)

return false;

}

return true;

}

Właściwie konstrukcja jest analogiczna, jak w poprzednim wypadku z zamienieniem tylko kolejności i zrezygnowaniem z warunku sąsiedniości dla pierwszego ruchu AI w pierwszej turze.

### FirstTurnAiVsAiMovesTest

Podążając dalej w tej samej metodyce badania pierwszej tury, należy jeszcze sprawdzić, czy silnik zachowuje się w niej prawidłowo również dla gry AI kontra AI. W tym celu są pobierane po prostu kolejne ruchy wykonane przez AI i sprawdzane jest, czy sąsiadują przynajmniej z jednym ruchem już wykonanym (wyłączony z tego warunku jest oczywiście pierwszy ruch w całej rozgrywce).

//checks if AIs are making right moves in first phase of the game

public bool FirstTurnAiVsAiMovesTest()

{

\_engine.StopAsync();

var movesMade = new List<Move>();

\_engine.StartGame(GameType.TwoAIs);

//ai's two turns

for (ulong i = 0; i < \_engineParameters.Q + \_engineParameters.P; i++)

{

var aiMove = \_engine.GetMoveSync();

if (movesMade.Count > 0 && !movesMade.Any(m => m.IsAdjacent(aiMove)))

return false;

movesMade.Add(aiMove);

}

return true;

}

Generalnie nic dodać, nic ująć. Z braku lepszej weryfikacji poprawności AI sprawdzane jest, czy ruchy spełniają warunek sąsiadowania – czyli założenie projektowe tego AI.

### HumanVsHumanBlackWinTest

Kolejny test jest już znacznie bardziej złożony. Wynika to jednak z tego, że ma sprawdzać znacznie bardziej skomplikowaną rzecz – warunek wygranej. Czy jeżeli gracz ustawi równe k swoich pionów pod rząd to wygra? Zakładając, że drugi gracz będzie w tym czasie realizować strategię przegrywającą, to powinien.

Nie jest to niestety tak trywialne. Ciężko jest (a być może nawet nie da się) wyznaczyć taką sekwencję ruchów, aby była ona zawsze przegrywająca niezalenie od wartości m,n,k,p,q. Z tego też powodu zdecydowano się tutaj badać wygraną gracza czarnego (który z reguły ma częściej wygrywającą strategię) i stawiać graczem białym ruchy możliwie zmniejszające prawdopodobieństwo wygranej szybciej niż gracz czarny.

public bool HumanVsHumanBlackWinTest()

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

if (\_engineParameters.K < Math.Max(\_engineParameters.M, \_engineParameters.N) ||

Math.Min(\_engineParameters.M, \_engineParameters.N) < 3)

//engine doesnt allow wining plus we assume m\*n<=3k so min(m,n) must be at least 3

return true;

var blackWiningMoves = WiningMovesFromEnd(\_engineParameters.K, Player.Black);

var whitePossibleMoves = new List<Move>();

foreach (var possibleMove in \_possibleMoves)

{

if (!blackWiningMoves.Any(m => m.X == possibleMove.X && m.Y == possibleMove.Y))

{

whitePossibleMoves.Add(possibleMove);

whitePossibleMoves.Last().Player = Player.White;

}

}

\_engine.StopAsync();

var whiteMove = 0;

for (ulong blackMove = 0; blackMove < \_engineParameters.K; blackMove++)

{

while (\_engine.GetCurrentPlayer() != Player.Black)

{

\_engine.MakeMove(whitePossibleMoves[2\*whiteMove]);

var retMove = \_engine.GetMoveSync();

if (retMove != whitePossibleMoves[2\*whiteMove])

return false;

whiteMove++;

}

\_engine.MakeMove(blackWiningMoves[(int) blackMove]);

if (\_engine.GetMoveSync() != blackWiningMoves[(int) blackMove])

return false;

}

return \_engine.GetGameStateSync() == GameState.WinnerIsBlack;

}

Po pierwsze dla pewnych silników nie da się wygrać. Taka sytuacja istnieje choćby w przypadku, gdy max(m,n) jest mniejsze od k – czyli nie da się ustawić na planszy k pionów pod rząd. Dla takich silników po prostu zwracamy, że przeszły test poprawnie.

Następnie są generowane metodą WiningMovesFromEnd k ruchów dających łącznie wygraną w k ruchach graczowi czarnemu od końca planszy (czyli od prawego dolnego rogu). Kolejnym krokiem są generowane ruchy gracza białego, które są po prostu możliwymi ruchami od początku planszy (lewy, górny róg), takimi, które nie należą do wygrywającej sekwencji gracza czarnego.

W kolejnym kroku jest już rozgrywana gra właściwa. Czarny gracz ma łatwe zadanie – po prostu stawia kolejne wygrywające ruchy ze swojej wygenerowanej sekwencji. Biały gracz z kolei stawia co drugi z dostępnych mu ruchów tak, aby miał strategię przegrywającą - żeby później niż czarny gracz ustawił k swoich pionów pod rząd.

Pod każdym ruchu sprawdzane jest, czy silnik poprawnie go rozpoznał i został on wykonany – jeżeli nie to oczywiście test kończy się porażką. Na koniec gra powinna znajdować się w stanie wygranej przez gracza czarnego – jeżeli tak jest to test zakończył się sukcesem.

### HumanVsHumanBlackWinIfKOrMoreToWinTest

O ile poprzedni test był skomplikowany bo miał za zadanie przetestować prawidłowe przyznanie wygranej, o tyle ten jest jeszcze bardziej skomplikowany, bo ma sprawdzić poprawność warunku wygranej. Gracz czarny powinien wygrać grę w tym teście, ale tylko i wyłącznie, jeżeli silnik ma warunek wygranej dopuszczający k lub więcej pionów pod rząd. Jeżeli silnik dopuszcza jako wygraną tylko dokładnie k pod rząd pionów, to gracz czarny nie wygra, gdyż w tym teście ustawia k+1 pionów pod rząd.

public bool HumanVsHumanBlackWinIfKOrMoreToWinTest()

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

//we need max(m,n)>k if we wanna test K\_OR\_MORE vs EXACTLY\_K behaviour

if (\_engineParameters.K <= Math.Max(\_engineParameters.M, \_engineParameters.N) ||

Math.Min(\_engineParameters.M, \_engineParameters.N) < 3)

//engine doesnt allow wining plus we assume m\*n<=3k so min(m,n) must be at least 3

return true;

var blackWiningMoves = WiningMovesFromEnd(\_engineParameters.K + 1, Player.Black);

var whiteWiningMoves = WiningMovesFromStart(\_engineParameters.K + 1, Player.White);

var whitePossibleMoves = new List<Move>();

foreach (var possibleMove in \_possibleMoves)

{

if (!blackWiningMoves.Any(m => m.X == possibleMove.X && m.Y == possibleMove.Y) &&

!whiteWiningMoves.Any(m => m.X == possibleMove.X && m.Y == possibleMove.Y))

{

whitePossibleMoves.Add(possibleMove);

whitePossibleMoves.Last().Player = Player.White;

}

}

\_engine.StopAsync();

var whiteMove = 0;

\_engine.MakeMove(blackWiningMoves[0]);

if (\_engine.GetMoveSync() != blackWiningMoves[0])

return false;

//we skipped move blackWiningMoves[1] for now

for (ulong blackMove = 2; blackMove < \_engineParameters.K + 1; blackMove++)

{

while (\_engine.GetCurrentPlayer() != Player.Black)

{

if (whiteMove < (int) \_engineParameters.K - 1)

{

\_engine.MakeMove(whiteWiningMoves[whiteMove]);

var retMove = \_engine.GetMoveSync();

if (retMove != whiteWiningMoves[whiteMove])

return false;

}

else

{

\_engine.MakeMove(whitePossibleMoves[whiteMove - (int) \_engineParameters.K + 1]);

var retMove = \_engine.GetMoveSync();

if (retMove != whitePossibleMoves[whiteMove - (int) \_engineParameters.K + 1])

return false;

}

whiteMove++;

}

\_engine.MakeMove(blackWiningMoves[(int) blackMove]);

if (\_engine.GetMoveSync() != blackWiningMoves[(int) blackMove])

return false;

}

\_engine.MakeMove(blackWiningMoves[1]);

if (\_engine.GetMoveSync() != blackWiningMoves[1])

return false;

if (\_engineParameters.WinCondition == WinCondition.K\_OR\_MORE\_TO\_WIN)

return \_engine.GetGameStateSync() == GameState.WinnerIsBlack;

if (\_engineParameters.WinCondition == WinCondition.EXACTLY\_K\_TO\_WIN)

{

\_engine.MakeMove(whiteWiningMoves[(int) \_engineParameters.K - 1]);

var retMove = \_engine.GetMoveSync();

if (retMove != whiteWiningMoves[(int) \_engineParameters.K - 1])

return false;

return \_engine.GetGameStateSync() == GameState.WinnerIsWhite;

}

return false;

}

Test ma sens tylko dla silników, których max(m,n) jest większe lub równe k+1, gdyż musimy ustawić k+1 pionów pod rząd.

Podobnie jak w poprzednim teście pozyskujemy k+1 (poprzednio k) od tyłu ruchów wygrywających dla gracza czarnego. Tym razem jednak pozyskujemy też k+1 ruchów wygrywających od przodu dla gracza białego. Dodatkowo dla gracza białego tworzymy listę unikalnych ruchów z listy ruchów dostępnych, które jednak nie są wygrywające.

Dla gracza czarnego wykonujemy wszystkie wygrywające ruchy oprócz ruchu z indeksem 1. Mamy w ten sposób k-1 ruchów pod rząd, w tym samym rzędzie dalej puste pole i ruch czarny. Wystarczy więc wstawić ruch czarny w puste pole aby otrzymać k+1 ruchów pod rząd.

W turach gracza białego dodajemy z kolei kolejne wygrywające ruchy tak długo, aż zostanie tylko jeden brakujący – wtedy dodajemy ruchy nie wygrywające.

Uzyskuje się więc sytuację, w której graczowi czarnemu brakuje jeden ruch z listy ruchów wygrywających, aby zbudował k+1 ruchów pod rząd, a graczowi białemu brakuje jeden ruch z listy ruchów wygrywających, aby zbudował k ruchów pod rząd. Po drodze sprawdza się poprawność rozpoznawania i uznawania ruchów przez silnik.

Następnie wykonuje się brakujący ruch gracza czarnego. Teraz jeżeli silnik dopuszczał k i więcej pionów pod rząd jako sytuację wygrywającą, to gra się powinna kończyć wygraną gracza czarnego. Jeżeli natomiast silnik wymagał dokładnie k pionów pod rząd i nie więcej, to gracz biały wykonuje swój k-ty ruch i powinien wygrać. Jeżeli żadna z dwóch sytuacji nie nastąpi, to silnik nie przeszedł testu.

Warto jeszcze spojrzeć na metody zwracające wygrywające ruchy od końca i początku – WiningMovesFromEnd i WiningMovesFromStart.

private List<Move> WiningMovesFromEnd(ulong count, Player player)

{

var winingMoves = new List<Move>();

for (ulong i = 0; i < count; i++)

{

if (count <= \_engineParameters.N)

winingMoves.Add(new Move((byte) (\_engineParameters.N - i), (byte) \_engineParameters.M)

{

Player = player

});

else if (count <= \_engineParameters.M)

winingMoves.Add(new Move((byte) \_engineParameters.N, (byte) (\_engineParameters.M - i))

{

Player = player

});

}

return winingMoves;

}

private List<Move> WiningMovesFromStart(ulong count, Player player)

{

var winingMoves = new List<Move>();

for (ulong i = 0; i < count; i++)

{

if (count <= \_engineParameters.N)

winingMoves.Add(new Move((byte) i, 0)

{

Player = player

});

else if (count <= \_engineParameters.M)

winingMoves.Add(new Move(0, (byte) i)

{

Player = player

});

}

return winingMoves;

}

Jak widać metody te robią dokładnie to, o czym świadczy ich nazwa. Są w miarę proste, ważne jest natomiast to, że generują ruchy z uwzględnieniem tego, że plansza może mieć jeden z wymiarów mniejszy niż ilość potrzebnych ruchów wygrywających, a drugi większy (wtedy generuje w większym).

## Wyniki poprawności generowanych silników

Przetestowanych zostało 164 silników o różnych parametrach. Jako że testów poprawności jest 11, łącznie dało to 1804 rezultatów testów. Wszystkie wyniki testów okazały się sukcesem. Poniżej identyfikatory kolejnych testów

1. GetMovesShouldReturnAvalaibleMoves
2. GameOverTest
3. AfterQMovesItsWhitePlayerTurn
4. TwoTimesSameMoveShouldNotBePossible
5. AllPossibleMovesGameShouldEndTest
6. HumanVsHumanBlackWinTest
7. HumanVsHumanBlackWinIfKOrMoreToWinTest
8. FirstTurnHumanVsHumanMovesTest
9. FirstTurnHumanVsAiMovesTest
10. FirstTurnAiVsHumanMovesTest
11. FirstTurnAiVsAiMovesTest

Identyfikatory testów używane są w dalszej części pracy w tabeli z wynikami testów dla kolejnych silników. W tych tabelach wartość „S” oznacza, że test przeszedł poprawnie (Succeded!), wartość „F” z kolei oznacza, że test się nie powiódł (Failed!).

Poniżej umieszczona została tabela ze wszystkimi wynikami testów poprawności dla wszystkich testowanych silników.

**Tabela 4.3.** Wyniki testów poprawności dla wszystkich testowanych silników

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Silnik | Test | | | | | | | | | | |
| a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | k |
| (10,10,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (10,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (100,100,6,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (11,11,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (11,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (12,12,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (12,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (13,13,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (13,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (14,14,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (14,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (15,15,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (15,15,5,1,1)GameEngine\_EXACTLY\_K\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (15,15,5,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (15,15,6,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (15,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (150,150,6,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (16,16,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (16,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (17,17,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (17,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (18,18,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (18,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (19,19,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (19,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,1,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,1,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,2,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,2,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,3,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,3,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,4,3,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,1,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,1,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,1,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,2,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,2,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,2,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,3,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,3,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,3,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,3,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,4,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,4,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,4,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,20,8,4,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (20,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (200,200,6,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,10,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,1,1)GameEngine\_EXACTLY\_K\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,10,10)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,10,20)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,10,30)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,10,40)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,20,10)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,20,20)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,20,30)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,20,40)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,30,10)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,30,20)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,30,30)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,30,40)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,40,10)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,40,20)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,40,30)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,100,40,40)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,20,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,30,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,40,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,50,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,1,1)GameEngine\_EXACTLY\_K\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,1,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,1,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,1,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,2,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,2,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,2,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,3,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,3,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,3,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,3,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,4,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,4,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,4,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,6,4,4)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,60,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,70,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,80,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (250,250,90,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (3,3,3,1,1)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,10,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,11,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,12,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,13,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,14,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,15,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,16,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,17,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,18,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,19,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,20,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,4,4,1,1)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,5,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,6,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,7,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,8,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (4,9,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,3,1,1)GameEngine\_EXACTLY\_K\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,3,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,4,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,5,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,6,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,7,1,1)GameEngine\_EXACTLY\_K\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,7,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,13,8,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (5,5,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (50,50,6,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (6,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (6,6,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (7,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (7,7,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,3,1,1)GameEngine\_EXACTLY\_K\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,3,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,1,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,1,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,2,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,2,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,2,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,3,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,3,2)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,4,3,3)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,5,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,6,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,7,1,1)GameEngine\_EXACTLY\_K\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,7,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,1,1)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,1,2)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,1,3)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,1,4)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,2,1)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,2,2)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,2,3)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,2,4)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,3,1)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,3,2)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,3,3)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,3,4)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,4,1)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,4,2)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,4,3)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (8,8,8,4,4)GameEngine | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (9,4,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |
| (9,9,4,1,1)GameEngine\_K\_OR\_MORE\_TO\_WIN | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |

Po zakończeniu wszystkich testów, aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer wypisała komunikat podsumowujący testy wszystkich silników. Przedstawiono go poniżej.

---- Correctness tests 1804/1804 succeeded!

Komunikat oznacza oczywiście 100% sukcesu w testach silników. Oznacza to, że wszystkie 164 wygenerowane silniki o bardzo różnych przecież parametrach działają w pełni poprawnie. Testy były na tyle dokładne, że wszelkie złe działanie silników powinno zostać wykryte. Mamy więc sporą gwarancję, że generowane silniki rzeczywiście są poprawne.

## Testy wydajności generowanych silników

Podstawą dla zaprojektowania odpowiednich testów wydajności są wcześniej przyjęte metryki wydajności. Dla przypomnienia są to: średni czas wygenerowania ruchu przez AI, średni czas sprawdzenia, czy spełniony został warunek wygranej i średni czas wygenerowania listy dostępnych posunięć. Tak naprawdę w każdej rozgrywce z udziałem AI już po pierwszym ruchu AI dwie pierwszj wartości mają przynajmniej jeden punkt pomiarowy. Wystarczy więc rozegrać odpowiednio dużo, odpowiednio długich rozgrywek z udziałem AI, aby uzyskać dobrą statystykę dla dwóch pierwszych metryk. Tak właśnie zrobiono projektując pierwszy test wydajności.

public void AiVsAiRandomGames()

{

\_engine.StopAsync();

for (long i = 0; i < \_iterations; i++)

{

\_engine.StartGame(GameType.TwoAIs);

while (!\_engine.GetGameStateSync().IsGameOver())

{

Thread.Sleep(20);

}

\_engine.ClearMessageQueue();

}

}

Rozpoczynamy grę AI kontra AI I tak naprawdę czekamy aż się ona skończy. Nawet dla niewielkich plansz powinno to oznaczać przynajmniej kilka ruchów obu graczy AI, a co za tym idzie przynajmniej kilka punktów pomiarowych dla pierwszej i drugiej metryki. Należy jeszcze dodać, że test jest uruchamiany w wielu iteracjach więc ma się bardzo dużo danych pomiarowych. Przy dużych planszach jest ich jeszcze więcej, bo więcej ruchów jest potrzebnych żeby zakończyć grę. W przypadku silników z dużymi planszami można więc użyć mniejszej liczby iteracji – czas i tak będzie odpowiednio dłuższy.

Poprzedni test był bardzo korzystny bo przy niewielkiej ilości prostego kodu zapewniał dużą ilość danych pomiarowych dla wyznaczenia średniego czasu generowania ruchu przez AI i średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej. Nie sprawdzał on jednak wcale trzeciej metryki wydajnościowej – średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć. Właśnie taki jest cel kolejnego testu.

public void GetMovesRandomMovesTest()

{

\_engine.StopAsync();

\_engine.StartGame(GameType.TwoHumans);

for (long i = 0; i < \_iterations; i++)

{

// \_engine.MakeMove(new Move(RandomProvider.Generator()));

var moves = \_engine.GetMovesSync();

\_engine.ClearMessageQueue();

}

}

Podobnie jak w poprzednim przypadku test polega na wykonywaniu pewnej operacji określoną ilość razy – aby uzyskać wartość średnią metryki wydajnościowej ze stosunkowo małym błędem pomiarowym. Dlatego też w pętli tyle razy ile wynosi pole \_iterations pobierana jest lista dostępnych posunięć. Aby ta lista się nie kurczyła do listy pustej, rozgrywka jest typu człowiek kontra człowiek. W ten sposób tak naprawdę za każdym razem zwracana jest taka sama lista, ale też za każdym razem musi ona być na nowo wyznaczona przez silnik, w którym pojawi się kolejny pomiar czasu operacji.

## Wyniki testów wydajności

Aby uzyskać dobrą statystkę informującą nas o zależnościach wydajnościowych i samej wydajności silników przeprowadzono odpowiednio dużo testów – dla każdego ze 164 wygenerowanych silników z planszą poniżej rozmiaru 250x250 było to aż 1000 iteracji w każdym teście. Dla silników z planszą w rozmiarze 250x250, zastosowano co prawda jedynie 10 iteracji, ale te pomiary i tak kosztowały prawie dwie doby nieprzerwanej pracy platformy testowej, ponieważ gry na tak dużej planszy trwają odpowiednio dłużej.

Podobnie jak w przypadku testów wydajnościowych generatora również tutaj wyniki zostały podzielone na pewne grupy. Są np. testy wydajności silników przy rosnącym k i zachowaniu stałości innych parametrów. Sens tego jest oczywiście taki, żeby przebadać zależności wydajności silników od konkretnego parametru.

### Wydajność silników a rozmiar planszy

Najbardziej oczywistą zależnością powinna być zależność wydajności od rozmiaru planszy – parametrów m i n. Wszystkie trzy operacje powinny trwać dłużej dla planszy większej. Wygenerowanie ruchu przez AI powinno trwać dłużej bo AI „skacze” po całej planszy, szukając wolnego miejsca sąsiadującego z miejscem zajętym. Im większa plansza tym więcej wolnych miejsc ale znacznie ciężej znaleźć wolne miejsce, które sąsiaduje z jakimś innym. W wygenerowaniu listy wolnych ruchów trzeba po prostu sprawdzić wszystkie pola planszy – więc oczywiste jest to, że czas ten powinien rosnąć wraz ze wzrostem planszy. Inaczej sytuacja może wyglądać ze sprawdzeniem warunku wygranej – zliczamy ilości pionów pod rząd z danego miejsca gdzie właśnie dokonano ruchu.

Testy zaczynają się od zbadania zależności dla parametru m w przedziale 5,20. Pozostałe parametry są stałe i wynoszą odpowiednio n=4=k=4, p=q=1. Bada się, więc tylko zależność od m.

Rysunek 4.23. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru m

Zależność dla generowania ruchu przez AI, poza małymi odchyleniami, spełnia bardzo dobrze oczekiwania teoretyczne. Wzrost czasu wraz ze wzrostem parametru m jest liniowy.

Rysunek 4.24. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru m

W przypadku metody zwracającej wolne ruchy zależność jest już trochę bardziej „zaszumiona”. Nadal jednak widoczny jest ten sam, liniowy trend.

Rysunek 4.25. Zależność średniego sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru m

Z kolei sprawdzenie warunku wygranej zgodnie z przewidywaniami, raczej nie wykazuje żadnej zależności. Należy jednak zauważyć, jak niewielkie są to czasy – paręset nanosekund, więc zbliżamy się do błędu pomiarowego samej metody pomiarowej opisywanego wcześniej w rozdziale o silnikach. Z drugiej jednak strony, należy to też uznać za powód do bycia dumnym z kodu natywnego - gdyby silnik był napisany w technologii zarządzalnej, czasy te byłyby przynajmniej o rząd wielkości większe.

Pora sprawdzić zależność od parametru n. Oczywiście powinna ona być dokładnie taka sama z racji symetrii dwóch parametrów opisujących rozmiar planszy. Testy jednak pozwolą nam to udowodnić empirycznie.

Rysunek 4.26. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru n

Zależność dokładnie taka, jakiej można by się spodziewać. Niewielkie szumy mogą być spowodowane czymś, nad czym kontroli nie mamy.

Rysunek 4.27. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru n

Zaskakuje trochę czas wykonania silnika z najmniejszą planszą, poza tym trend nie jest tak klarowny jak w przypadku generowania ruchów przez AI. Ale jednocześnie jest to identyczna sytuacja jak w przypadku badania zależności od parametru m.

Rysunek 4.28. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru n

CheckWin bez zmian – bardzo szybkie wykonanie, ale bez widocznej jakiejkolwiek zależności dla rozmiaru planszy.

Kolejnym pomysłem jest sprawdzenie metryk wydajnościowych dla jednoczesnego wzrostu m i n.

Rysunek 4.29. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru m i n

Zgodnie z teorią i zdrowym rozsądkiem, jednoczesny wzrost m i n daje kwadratowy wzrost czasu wygenerowania ruchów przez AI. Widoczne są jednak dosyć duże odchylenia od tego trendu dla niektórych silników – zwłaszcza większych, które ciężko w tej chwili wytłumaczyć i mogą być efektem błędów pomiarowych.

Rysunek 4.30. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru m i n

Generowanie listy wolnych posunięć również przejawia kwadratowy wzrost czasu wykonania wraz ze wzrostem m i n.

Rysunek 4.31. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru m i n

Czas sprawdzenia warunku wygranej bez zmian – brak jakiejkolwiek zależności explicite od rozmiaru planszy.

Należy jeszcze sprawdzić zależność wydajności silników od rozmiaru planszy dla plansz dużych – w przedziale od 50x50 do 250x250.

Rysunek 4.32. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru m i n dla dużej planszy

Przy dwukrotnym zwiększeniu m i n mamy około siedmiokrotny wzrost czasu wykonania metody, a w pozostałych przypadkach wzrost jest delikatniejszy. Zależność czasu wykonania AIPlayer::GetMove() pozostaje w przybliżeniu kwadratowa, ale wydaje się, że jakiś inny efekt odgrywa tutaj rolę. I owszem – przy małych planszach ilość ruchów wewnętrznie wygenerowanych przez AI, jako spełniających regułę sąsiedztwa jest mała, a co za tym idzie przydzielany na nie wektor nie musi (albo musi rzadko) alokować nowej pamięci. W przypadku dużej planszy, ruchów jest naprawdę sporo (przy założeniu małego k), więc częściej jest realokowana pamięć i dużo większa jej ilość jest potrzebna. To wszystko kosztuje dodatkową wydajność.

Rysunek 4.33. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru m i n dla dużej planszy

GetMoves() tak naprawdę udowadnia nam wcześniejszą obserwację. Tutaj pamięć jest alokowana jedynie raz na początku wywołania metody (bo wiemy dokładnie ile ruchów jest wolnych na podstawie tego, ile ruchów zostało już wykonanych). A potem cała operacja jest po prostu przejściem po wszystkich polach planszy, sprawdzeniem, czy są wolne i umieszczeniem ich współrzędnych w tablicy pod kolejnym indeksem. Czas wykonania zależy więc liniowo od m i liniowo od n.

Rysunek 4.34. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru m i n dla dużej planszy

Sprawdzenie warunku wygranej generalnie bez zmian – nie zależy od rozmiaru planszy nawet przy bardzo dużych zmianach typu 50x50 -> 250x250.

Wnioski: czas generowania posunięć przez AI oraz czas generowania listy wolnych posunięć zależą liniowo od m i liniowo od n a sprawdzenie warunku wygranej jest niezależne od m i n.

### Wydajność silników a parametr k

Znacznie ciekawszą zależnością do zbadania jest zależność od ilości potrzebnych pionów tego samego koloru pod rząd do wygranej. Parametr k jest używany m.in. w sprawdzaniu warunku wygranej – przyrównuje się ilość znalezionych pionów tego samego koloru pod rząd do jego wartości.

Testy zaczynają się od sprawdzenia zależności wydajnościowej silników dla parametru k na stosunkowo małej planszy 8x8 (jest to też największa plansza będąca bitboardem). Mniejszych plansz nie testujemy, ponieważ ograniczyłoby to bardzo mocno zakres wartości k, który tutaj jest od 3 do 8.

Rysunek 4.35. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru k dla małej planszy

Wydaje się, że wraz ze wzrostem k maleje średni czas wykonania metody AIPlayer::GetMove(). Może się tak dziać, ponieważ większe k oznacza, że gra będzie dłużej trwać – jeżeli będzie dłużej trwać, to plansza będzie bardziej zatłoczona. Bardziej zatłoczona plansza oznacza generalnie, że trudniej znaleźć wolne miejsce sąsiadujące z miejscem zajętym, a co za tym idzie, rzadziej dodaje się kolejny ruch do wektora i rzadziej zachodzi alokacja dodatkowej pamięci.

Rysunek 4.36. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru k dla małej planszy

Dokładnie odwrotny trend jest widoczny dla wygenerowania wolnych posunięć. Im większe k tym dłużej trwa generowanie listy wolnych posunięć. Póki co, jednak ciężko wyjaśnić jego przyczynę.

Rysunek 4.37. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru k dla małej planszy

CheckWin wydaje się nie wykazywać żadnej zależności – zlicza przecież zawsze tyle, ile jest pionów pod rząd i dopiero potem porównuje tę liczbę z k. Więc k nie powinno mieć istotnego wpływu na wykonanie tej metody.

Kolejna seria testów, to sprawdzenie zależności od k z identycznymi parametrami, ale na planszy 5x13 – jest to stosunkowo mała plansza, ale już powyżej bitboardu.

Rysunek 4.38. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru k dla średniej planszy

Trend bardzo podobny jak w przypadku planszy 8x8 – im większa k tym średnio AI generuje szybciej ruch. Przyczyna tutaj jest ta sama, co w planszy 8x8 – bardziej zatłoczona plansza, mniej alokacji pamięci na możliwe posunięcia AI.

Rysunek 4.39. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru k dla średniej planszy

GetMoves() także ma ten sam trend co w planszy 8x8. Widać wyraźnie, że większe k oznacza wolniejsze wykonanie metody GetMoves(). Nadal ciężko to wytłumaczyć, może to być dziełem przypadku. Ciekawym pomysłem na wyjaśnienie tego zjawiska jest istnienie jakiejś optymalizacji stosowanej przez kompilator, która istotnie zmienia kod – dopóki jednak nie ma na to żadnych dowodów, pozostaje to jedynie domysłem.

Rysunek 4.40. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru k dla średniej planszy

Mimo, że te wyniki wydają się lekko sugerować wzrost czasu wykonania metody CheckWin() wraz z malejącym k, to raczej nie ma tutaj zależności.

Pozostaje sprawdzić zależność od k dla naprawdę dużej planszy 250x250. Pozwala to również na zbadanie zupełnie innego przedziału wartości k – od 10 do 100 ze wzrostem co 10.

Rysunek 4.41. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru k dla dużej planszy

Wyniki wydają się bardzo dziwne. Były one jednak wielokrotnie powtarzane ze zdumieniem dając zawsze podobny rezultat. Prawdopodobnie przeskok w czasie trwania gry z k=10 na k=20 jest tak duży, że nie można go nazywać ilościowym, tylko jakościowym. Dla k=10 gra się kończy w miarę szybko, a co za tym idzie, ma zupełnie inny charakter. Dla k=20 i więcej, gra trwa nieporównywalnie długo (dowodzi to także korzystanie z aplikacji testującej, która wyniki dla tej grupy silników zwraca szybko dla k=10, a bardzo powoli dla innych k). W nieporównywalnie dłuższej grze dla większych k, AI musi zdecydowanie szybciej znajdować puste pole sąsiadujące z polem zajętym. Dla tak dużej planszy nie ma znaczenia czy k=20, czy 100, po prostu przy takich rozmiarach gra trwa długo, plansza ma w różnych miejscach piony do których można dostawić inne piony. Coś, co wydaje się dziwnym trendem jest w istocie normalną sytuacją, gdy mówimy o tak różnych czasach trwania pojedynczej rozgrywki. 10 pionów pod rząd ustawić jest jeszcze względnie łatwo i gra trwa krótko, 20 już bardzo ciężko i gra trwa zazwyczaj do remisu, czyli wykonania 250∙250 ruchów.

Rysunek 4.42. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru k dla dużej planszy

Wygenerowanie listy dostępnych posunięć nie zależy zbytnio od k przy tak dużej planszy. Zresztą nie powinno – i tak trzeba całą ją przejść.

Rysunek 4.43. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru k dla dużej planszy

Ciekawostką jest, że trend dla sprawdzenia warunku wygranej wygląda nieco podobnie do trendu dla wygenerowania ruchu przez AI. Przyczyną może być oczywiście zupełnie inny rodzaj rozgrywki dla k=10 i k=20 i więcej, ale jako że nie ma dobrego uzasadnienia na to, że długość rozgrywki powinna mieć wpływ na czas sprawdzenia warunku wygranej, to wydaje się, że jest to zbieg okoliczności. Poza tym różnice na poziomie kilku czy nawet kilkuset nanosekund są nadal bardzo niewielkimi wartościami.

Wnioski:

* czas wygenerowania ruchu przez AI zależy w sposób uwikłany od k
  + maleje wraz z długością rozgrywki, która zależy od k (widoczne szczególnie dla dużych planszy)
  + maleje wraz ze stopniem zatłoczenia planszy (który zależy od k), bo bardziej zatłoczona plansza, to mniej kosztownych czasowo alokacji pamięci (widoczne szczególnie dla małych planszy)
  + można więc powiedzieć, że generalnie maleje ze wzrostem k, ale zależność ta ma charakter bardzo złożony
* czas wygenerowania listy dostępnych posunięć raczej nie zależy od k
* czas sprawdzenia warunku wygranej raczej nie zależy od k.

### Wydajność silników a warunek wygranej

Warunek wygranej, czyli, czy wymaga się dokładnie k pod rząd, czy może dopuszcza się również więcej, został poddany testom dla różnych wartości innych parametrów. W związku z tym część wyników pomiarowych bardzo od siebie odstawała (np. plansza 20x20 kontra plansza 250x250) i nie można ich pokazać na wspólnym wykresie.

Dlatego też pierwszym testem jest czas sprawdzenia warunku wygranej, który właściwie nie zależy od innych parametrów i można różne silniki pokazać razem.

Rysunek 4.44. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od warunku wygranej

Dla bardzo dużych plansz wydaje się, że EXACTLY\_K\_TO\_WIN ma niższą wydajność (tym bardziej gdy k jest małe). Dla małych plansz z bardzo małymi k jest dokładnie odwrotnie. W pozostałych przypadkach również szybszymi silnikami są te z K\_OR\_MORE\_TO\_WIN. Oczywiście różnice te są bardzo niewielkie, poniżej nawet wartości błędu pomiarowego, więc pewności nie ma. Mogą one wynikać z optymalizacji kompilatora lub zachowania samego kodu asemblerowego.

Wyniki metody GetMoves() musiały już być przedstawione na dwóch oddzielnych wykresach – jeden dla planszy małych i średnich, a drugi dla dużych. Na początek wyniki dla małych.

Rysunek 4.45. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od warunku wygranej dla małej i średniej planszy

Ciężko zinterpretować te rezultaty. Różnice na pewno są bardzo niewielkie jednak wydaje się, że przynajmniej w przypadku bitboardu silniki z EXACTLY\_K\_TO\_WIN generują zauważalnie szybciej listę wolnych posunięć. Tym bardziej jednak brak jakichkolwiek podstaw teoretycznych tłumaczących to zjawisko.

Rysunek 4.46. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od warunku wygranej dla dużej planszy

W silnikach z większymi planszami widać wyraźnie, że różnica jest całkowicie przypadkowa.

Ostatnią testowaną dla tej zależności metryką jest AIPlayer::GetMove(), najpierw silniki małe i średnie.

Rysunek 4.47. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od warunku wygranej dla małej i średniej planszy

Utrwala się trend, że w bitboardzie szybsze są silniki z EXACTLY\_K\_TO\_WIN, a w przypadku, gdy plansza jest przechowywana jako tablica - K\_OR\_MORE\_TO\_WIN.

Rysunek 4.48. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od warunku wygranej dla dużej planszy

Większe plansze z kolei po raz kolejny pokazują, że wszelkie różnice mogą być przypadkowe.

Wnioski: warunek wygranej ma generalnie pomijalny wpływ na wydajność, ale wydaje się, że szybsze są silniki z EXACTLY\_K\_TO\_WIN dla reprezentacji bitboard i odwrotnie w przypadku reprezentacji planszy przez tablicę.

### Wydajność silników a parametry p i q

Ciekawszą, a być może równie ciekawą jak zależność wydajności silników od parametru k jest zależność od parametrów p i q. Parametr q jest używany właściwie tylko raz – w pierwszym ruchu, pierwszego gracza. Parametr p natomiast w każdym kolejnym ruchu. Mają one pośredni wpływ na zatłoczenie planszy – duże ich wartości (zwłaszcza p) oznaczają sporo zajętych pól.

Na początek warto sprawdzić, jak zachowa się wydajność silników dla małej planszy z małym k i rosnącym p.

Rysunek 4.49. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla małej planszy i małego k

Z racji małego k również p musi mieć niewielką wartość – dlatego zmienia się od 1 do 3. Wydaje się, że im większe p, tym większa wydajność silnika – przynajmniej w przypadku generowania ruchu przez AI i sprawdzania warunku wygranej. Może to być spowodowane stopniem zajętości planszy.

Następne w kolejce jest sprawdzenie dla wszystkich takich samych parametrów wzrostu q przy założeniu stałego p=1.

Rysunek 4.50. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla małej planszy i małego k

Parametr q wydaje się nie mieć wpływu na wydajność silników, przynajmniej dla takich wartości pozostałych parametrów.

Teraz czas sprawdzić silniki z planszą w takim samym rozmiarze 8x8 ale z k=8, co umożliwia większy zakres wartości parametrów p i q od 1 do 4. Najpierw zależność od p przy założeniu stałego q.

Rysunek 4.51. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla małej planszy i dużego k

Różnice w wydajności silników dla różnych wartości parametru p są bardzo niewielkie. Raczej wydaje się, że wydajność rośnie wraz z jego wzrostem – szczególnie widać to dla generowania listy dostępnych posunięć.

Pora sprawdzić to samo, ale dla parametru q.

Rysunek 4.52. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla małej planszy i dużego k

Parametr q nie wydaje się mieć istotnego wpływu na wydajność. Słusznie, bo nie ma też żadnych przesłanek teoretycznych ku temu, przecież parametr q jest używany jedynie raz przez dany silnik w danej rozgrywce.

Kolejnym krokiem jest zbadanie wydajności silników w zależności od parametrów p i q dla planszy o rozmiarze 20x20. Najpierw zależność od p przy zachowaniu stałego q i niskiej wartości k.

Rysunek 4.53. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla średniej planszy i małego k

W przypadku CheckWin() i GetMoves() p raczej nie ma istotnego wpływu na wydajność. Z kolei dla metody AIPlayer::GetMove() wydajność wydaje się maleć wraz ze wzrostem p, zupełnie odwrotnie niż było dla planszy 8x8.

Czas na zależność od q przy stałym p=1.

Rysunek 4.54. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla średniej planszy i małego k

Wartość q nie ma wpływu na wydajność także dla planszy o średnim rozmiarze.

Trzeba również sprawdzić, czy trend będzie się powtarzał gdy k będzie stosunkowo duże jak na planszę 20x20 – czyli będzie wynosić 8. Poniżej zależność od p.

Rysunek 4.55. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla średniej planszy i dużego k

Różnice są na tyle niewielkie, że ciężko przypisywać im jakieś znaczenie. Możliwe jednak, że wraz ze wzrostem p nieznacznie wydłuża się czas odpowiedzi AI również i w tym wypadku.

Sprawdzenie zależności od q w analogicznych warunkach pokazano poniżej.

Rysunek 4.56. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla średniej planszy i dużego k

Zmiana tego parametru również w tych warunkach nie ma wpływu na wydajność.

Następnie w schemacie testowym jest tzw. „waga ciężka” czyli sprawdzenie zależności od p i q dla silników z planszami 250x250. Najpierw oczywiście mała wartość k i zależność dla p.

Rysunek 4.57. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla dużej planszy i małego k

Dla takich parametrów różnice wydajnościowe wynikające z różnych wartości p są praktycznie zaniedbywalne. Widać jednak delikatny wzrost czasu wykonania procedury GetMoves() wraz ze wzrostem wartości p.

Czas sprawdzić te zależności dla q.

Rysunek 4.58. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla dużej planszy i małego k

Standardowo parametr q nie ma wpływu na wydajność jakiejkolwiek z metryk.

Kolejna seria testów będzie dla planszy o tym samym rozmiarze 250x250, ale dla dużych wartości k. Tak duża plansza umożliwia duże wartości k, co w efekcie umożliwia przetestowanie dużych wartości p i q. Zdecydowano się na sprawdzenie wartości od 10 do 40 ze wzrostem co 10. Najpierw zależność dla p.

Rysunek 4.59. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla dużej planszy i dużego k

Dla tak dużej planszy, przy dużych wartościach parametru k, nie widać generalnie żadnych sensownych zależności metryk od wartości p.

Należy sprawdzić czy dla q również.

Rysunek 4.60. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla dużej planszy i dużego k

Podobnie w przypadku q, nawet gdyby była jakaś niewielka zależność, to czasy te są tak duże, że po prostu tego nie widać.

Wnioski, co do zależności wydajności silników od parametrów p i q, są następujące:

* wydajność generowanych silników nie zależy od wartości q,
* im większy iloczyn m i n silnika tym wpływ p na wydajność jest mniejszy
* dla silników z małą wartością iloczynu m i n wydajność rośnie wraz ze wzrostem p, efekt ten jest najbardziej zauważalny dla stosunkowo dużych wartości k

# Podsumowanie

Zdefiniowane na początku cele pracy udało się zrealizować ze sporym zapasem. Implementacja generatora silników gier logicznych okazała się wyzwaniem ale ostatecznie działa on w pełni poprawnie a generowane silniki wykorzystują zalety nowoczesnych architektur procesorów oraz efektywną reprezentację stanów gry w pamięci. Zbadanie wydajności i poprawności dzięki zaimplementowaniu specjalnego programu testującego generowane silniki zostało zrealizowane z nawiązką. W dodatku jest możliwe łatwe dopisywanie przypadków testowych, które ma analizować aplikacja-tester. Obszerny przegląd i analiza dostępnych silników popularnych gier logicznych umożliwiły poznanie najnowszych trendów w implementacjach programów grających i zdobycie niezbędnej wiedzy do implementacji generatora.

Wybór gier z rodziny (m,n,k,p,q) umożliwił bogactwo parametrów do modyfikacji w generatorze. Program z pewnością umożliwiłby badaczom lepsze poznanie gier z tej rodziny i zastanowienie się nad ich rozwiązywalnością i wydajnością zależnie od zdefiniowanych parametrów. Jedynie pozostaje niedosyt w zaimplementowanych algorytmach sztucznej inteligencji umieszczanych w generowanych silnikach. Wydaje się, że należałoby generować AI bardziej z uwzględnieniem parametrów. Z pewnością AI to spore pole do dalszego rozwoju generatora.

W dalszych pracach można by także pokusić się o większy stopień skomplikowania parametrów w generowanych silnikach. Np. sensownym pomysłem byłoby umożliwienie generacji silników z nieskończonym parametrem m lub n. Oczywiście wymagałoby to dostosowania aplikacji GUI, ale z pewnością nie jest to niemożliwe a badania nad takimi grami mogłoby być niezwykle ciekawe. Idąc dalej można by definiować niektóre parametry jako zależne od tury gry itp.

Jakkolwiek by na to nie patrzeć możliwości dalszego rozwoju samego generatora a nawet całej pracy jest wiele. Jednym z prostszych zadań, które należałoby w przyszłości zrobić byłoby stworzenie bardziej ustandaryzowanego protokołu łączności pomiędzy programem grającym a GUI dla gier z rodziny (m,n,k,p,q) tak jak UCI dla szachów. Obecne podejście ze znanym interfejsem wydaje się mieć pewne wady, np. interfejs nie jest nigdzie publicznie wystawiony.

Należy też podkreślić, że praca chociaż nie wyczerpała tematu to jednak dzięki swojej objętości podjęła najważniejsze wątki w tematyce. Widać też, że chociaż niektóre cechy silników są wspólne niezależnie od gry to jednak niezwykle ważna jest w implementacji tzw. wiedza domenowa. Wiedza to może być bardzo obszerna, zwłaszcza w przypadku złożonych gier logicznych jak choćby szachy czy Go. Niemniej jednak autor nie mając wcześniej zbyt dużej wiedzy w tematyce opanował przynajmniej część tej wiedzy na potrzeby pracy, więc nie jest to nieosiągalne.

Przyszłość silników gier logicznych należy też upatrywać w eksperymentowaniu z różnymi parametrami (ang. „tuning parameters” lub „tuning values”) i nieustannym testowaniu rezultatów. Świetnie się tutaj sprawdza rozproszone środowisko testowe takie jak Fishtest używany przez Stockfisha. Kto wie, może następne wielkie odkrycie w tematyce rozwiązywania gier zostanie właśnie dokonane podczas takich niewinnych eksperymentów i nie zostanie przeoczone ponieważ ktoś postanowi je przetestować w podobnym rozproszonym środowisku testowym.

# Wykaz literatury

1. Łagodne wprowadzenie do analizy algorytmów, Marek Kubale, Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, 2016, ISBN: 978-83-7348-652-2
2. <http://en.wikipedia.org/wiki/Computer_chess>, (data dostępu 07.06.2016)
3. <http://en.wikipedia.org/wiki/Human–computer_chess_matches>, (data dostępu 07.06.2016)
4. <http://www.fierz.ch/history.htm>, (data dostępu 08.06.2016)
5. <https://en.wikipedia.org/wiki/Top_Chess_Engine_Championship>, (data dostępu 09.06.2016)
6. <https://en.wikipedia.org/wiki/International_Computer_Games_Association>, (data dostępu 09.06.2016)
7. <https://en.wikipedia.org/wiki/Computer_Olympiad>, (data dostępu 10.06.2016)
8. <https://icga.leidenuniv.nl/?page_id=1112>, (data dostępu 10.06.2016)
9. Zasady XIX Olimpiady Gier Komputerowych ICGA  
   <https://icga.leidenuniv.nl/wp-content/uploads/2016/03/Rules-ICGA-events-2016-3.pdf>, (data dostępu 11.06.2016)
10. <https://en.wikipedia.org/wiki/Solved_game>, (data dostępu 11.06.2016)
11. <https://icga.leidenuniv.nl/?page_id=1315>, (data dostępu 11.06.2016)
12. <http://senseis.xmp.net/?ZenGoProgram>, (data dostępu 11.06.2016)
13. <https://book.mynavi.jp/tencho6/>, (data dostępu 11.06.2016)
14. <https://boardgamegeek.com/thread/609440/mohex-available-download>, (data dostępu 13.06.2016)
15. <http://benzene.sourceforge.net>, (data dostępu 13.06.2016)
16. <https://github.com/lukaszlew/MiMHex>, (data dostępu 13.06.2016)
17. <https://github.com/ala/MiMHex>, (data dostępu 13.06.2016)
18. <https://github.com/kdudzik/MiMHex>, (data dostępu 13.06.2016)
19. <https://github.com/krzysiocrash/MiMHex>, (data dostępu 13.06.2016)
20. <https://github.com/theolol/MiMHex>, (data dostępu 13.06.2016)
21. <https://github.com/bartoszborkowski/mimhex>, (data dostępu 13.06.2016)
22. <https://github.com/krzysiocrash/patterns>, (data dostępu 13.06.2016)
23. <https://github.com/qelo/MiMHex>, (data dostępu 13.06.2016)
24. <https://github.com/jakubpawlewicz/MiMHex>, (data dostępu 13.06.2016)
25. <https://en.wikipedia.org/wiki/Komodo_(chess)> , (data dostępu 14.06.2016)
26. <https://komodochess.com>, (data dostępu 14.06.2016)
27. <https://komodochess.com/Komodo10-50a.htm>, (data dostępu 14.06.2016)
28. <https://komodochess.com/Komodo9-43a.htm>, (data dostępu 14.06.2016)
29. <https://komodochess.com/pub/komodo-8.zip>, (data dostępu 14.06.2016)
30. <https://stockfishchess.org>, (data dostępu 14.04.2016)
31. <https://github.com/official-stockfish/Stockfish>, (data dostępu 14.06.2016)
32. <https://en.wikipedia.org/wiki/M,n,k-game>, (data dostępu 16.06.2016)
33. <https://en.wikipedia.org/wiki/Tic-tac-toe>, (data dostępu 16.06.2016)
34. <https://en.wikipedia.org/wiki/Gomoku>, (data dostępu 16.06.2016)
35. <https://en.wikipedia.org/wiki/Connect6>, (data dostępu 16.06.2016)
36. A New Family of k-in-a-row Games, I-Chen Wu and Dei-Yen Huang, Department of Computer Science and Information Engineering, National Chiao Tung University, Hsinchu, Taiwan  
    <http://www.connect6.org/k-in-a-row.pdf>, (data dostępu 16.06.2016)
37. <http://risujin.org/connectk/>, (data dostępu 16.06.2016)
38. <http://www.connect6.org>, (data dostępu 16.06.2016)
39. <https://bitbucket.org/BadRobot/connect6/src>, (data dostępu 16.06.2016)
40. Kod źródłowy programu Connect-k, najnowsza wersja stabilna v2.0, czerwiec 2007  
    <http://risujin.org/pub/connectk/connectk-2.0.tar.gz>, (data dostępu 16.06.2016)
41. <http://stackoverflow.com/questions/671703/array-index-out-of-bound-in-c/671709#671709>, (data dostępu 18.06.2016)
42. <https://msdn.microsoft.com/en-US/library/system.indexoutofrangeexception(v=vs.110).aspx>, (data dostępu 18.06.2016)
43. <https://en.wikipedia.org/wiki/Bitboard>, (data dostępu 19.06.2016)
44. <https://en.wikipedia.org/wiki/Bit_field>, (data dostępu 19.06.2016)
45. <https://en.wikipedia.org/wiki/Universal_Chess_Interface>, (data dostępu 20.06.2016)
46. <https://en.wikipedia.org/wiki/Stockfish_(chess)>, (data dostępu 20.06.2016)
47. <http://www.computerchess.org.uk/ccrl/404/>, (data dostępu 20.06.2016)
48. <http://www.computerchess.org.uk/ccrl/4040/>, (data dostępu 20.06.2016)
49. <http://www.computerchess.org.uk/ccrl/404FRC/>, (data dostępu 20.06.2016)
50. <http://en.wikipedia.org/wiki/64-bit_computing>, (data dostępu 20.06.2016)
51. <https://en.wikipedia.org/wiki/SSE4#POPCNT_and_LZCNT>, (data dostępu 20.06.2016)
52. <https://chessprogramming.wikispaces.com/Stockfish>, (data dostępu 22.06.2016)
53. <https://chessprogramming.wikispaces.com/Square+Mapping+Considerations#LittleEndianRankFileMapping>, (data dostępu 22.06.2016)
54. Wykład “How do modern chess engines work?” - Daylen Yang, University of California, Berkeley  
    <https://www.youtube.com/watch?v=pUyURF1Tqvg>, (data dostępu 22.06.2016)
55. <http://www.talkchess.com/forum/viewtopic.php?start=0&t=50220>, (data dostępu 23.06.2016)
56. <https://chessdailynews.com/im-erik-kislik-analyzes-the-tcec-superfinal-in-depth/>, (data dostępu 23.06.2016)
57. <https://en.wikipedia.org/wiki/Bit_Manipulation_Instruction_Sets>, (data dostępu 24.06.2016)
58. <https://en.wikipedia.org/wiki/Find_first_set>, (data dostępu 24.06.2016)
59. <https://en.wikipedia.org/wiki/Intrinsic_function>, (data dostępu 24.06.2016)
60. <http://computerchess.org.uk/ccrl/404/cgi/compare_engines.cgi?family=Stockfish&print=Rating+list&print=Results+table&print=LOS+table&print=Ponder+hit+table&print=Eval+difference+table&print=Comopp+gamenum+table&print=Overlap+table&print=Score+with+common+opponents>, (data dostępu 25.06.2016)
61. <http://fastgm.de/60+0.60%20-%20E5450.html>, (data dostępu 25.06.2016)
62. <http://tests.stockfishchess.org/tests>, (data dostępu 25.06.2016)
63. <https://msdn.microsoft.com/en-US/library/hh567368.aspx>, (data dostępu 26.06.2016)
64. <http://en.cppreference.com/w/cpp/compiler_support>, (data dostępu 29.06.2016)
65. <http://stackoverflow.com/questions/871405/why-do-i-need-an-ioc-container-as-opposed-to-straightforward-di-code/1532254#1532254>, (data dostępu 01.07.2016)
66. <https://msdn.microsoft.com/en-US/library/dn961160.aspx>, (data dostępu 06.07.2016)
67. <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/a569z7k8.aspx>, (data dostępu 06.07.2016)
68. <https://msdn.microsoft.com/en-US/library/74b4xzyw.aspx>, (data dostępu 06.07.2016)
69. <https://en.wikipedia.org/wiki/Inline_function>, (data dostępu 12.07.2016)
70. <http://stackoverflow.com/questions/751681/meaning-of-const-last-in-a-c-method-declaration/751783#751783>, (data dostępu 15.07.2016)
71. <http://en.cppreference.com/w/cpp/language/cv>, (data dostępu 15.07.2016)
72. <http://www.highprogrammer.com/alan/rants/mutable.html>, (data dostępu 15.07.2016)
73. <http://stackoverflow.com/questions/1640258/need-a-fast-random-generator-for-c/3747462#3747462>, (data dostępu 15.07.2016)
74. <https://msdn.microsoft.com/en-US/library/4h2h0ktk.aspx>, (data dostępu 19.07.2016)
75. <http://www.possibility.com/Cpp/const.html>, (data dostępu 19.07.2016)
76. <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/hh874757.aspx>, (data dostępu 20.07.2016)
77. <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/windows/desktop/dn553408(v=vs.85).aspx>, (data dostępu 20.07.2016)
78. <http://ark.intel.com/pl/products/43122/Intel-Core-i7-720QM-Processor-6M-Cache-1_60-GHz>, (data dostępu 25.07.2016)
79. <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/dn986595.aspx>, (data dostępu 27.07.2016)
80. <https://blogs.msdn.microsoft.com/visualstudio/2016/06/27/visual-studio-2015-update-3-and-net-core-1-0-available-now/>, (data dostępu 30.07.2016)
81. <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/system.idisposable.aspx>, (data dostępu 02.08.2016)
82. <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/yh598w02.aspx> (data dostępu 02.08.2016)
83. <http://stackoverflow.com/questions/7485075/c-sharp-how-to-implement-dispose-method/7485263#7485263> (data dostępu 02.08.2016)
84. <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/9k7k7cf0.aspx> (data dostępu 02.08.2016)
85. <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/hex/#MoHex>, (data dostępu 11.06.2016)
86. <http://www.trmph.com/hexwiki/MoHex.html>, (data dostępu 11.06.2016)
87. Kod źródłowy programu MoHex w ramach pakietu benzen, wersja v0.9, wrzesień 2010  
    <http://downloads.sourceforge.net/project/benzene/benzene/0.9/benzene-0.9.0.tar.gz>, (data dostępu 12.06.2016)
88. Kod źródłowy programu MoHex w ramach pakietu benzen, wersja rozwojowa, listopad 2011  
    <https://sourceforge.net/p/benzene/benzene/ci/master/tree/src/mohex/>, (data dostępu 12.06.2016)
89. Dokumentacja programu MoHex w ramach pakietu benzen  
    <http://benzene.sourceforge.net/benzene-doc/html/mohexmainpage.html>, (data dostępu 12.06.2016)
90. <http://www.game-ai-forum.org/icga-tournaments/program.php?id=555>, (data dostępu 12.06.2016)
91. <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/publications.html>, (data dostępu 13.06.2016)
92. B. Arneson, R. Hayward, P. Henderson: MoHex Wins Hex Tournament (14th Computer Olympiad 2009 Pamplona), ICGA Journal 32-2 (June 2009) 114-116  
    <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/papers/rptPamplona.pdf>, (data dostępu 15.06.2016)
93. B. Arneson, R. Hayward, P. Henderson: MoHex Wins Hex Tournament (16th Computer Olympiad 2010 Kanazawa) ICGA Journal 33-3 (Sept 2010) 181-187  
    <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/papers/rptKanazawa.pdf>, (data dostępu 15.06.2016)
94. R. Hayward: MoHex Wins Hex Tournament, ICGA Journal 35-2 (June 2012) 124-127  
    <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/papers/rptTilburgrevised.pdf>, (data dostępu 15.06.2016)
95. S. Huang, B. Arneson, R. Hayward, M. Mueller, J. Pawlewicz: MoHex 2.0: a pattern-based MCTS Hex player, Proc. Computers and Games CG2013, Springer LNCS 8427 (2014) 60-71  
    <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/papers/m2.pdf>, (data dostępu 15.06.2016)
96. R Hayward, B Arneson, S-C Huang, J Pawlewicz: MoHex Wins Hex Tournament, ICGA Journal 36-3 (Sept 2013) 180-183  
    <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/papers/rptYokohama.pdf>, (data dostępu 15.06.2016)
97. R Hayward, J Pawlewicz, K Takada, T Van der Valk: MoHex Wins Hex Tournaments, ICGA Journal, 2015  
    <http://webdocs.cs.ualberta.ca/~hayward/papers/rptLeiden15.pdf>, (data dostępu 15.06.2016)

# Wykaz rysunków

[Rysunek 2.1. Graf zależności w programie Stockfish 14](#_Toc458524452)

[Rysunek 2.2. Mapowanie szachownicy na bitboard Little-Endian Rank-File [53] 15](#_Toc458524453)

[Rysunek 2.3. Uruchomione obecnie testy na Fishteście [62] 22](#_Toc458524454)

[Rysunek 2.4. Porównanie zmian wprowadzanych przez testowaną wersję [62] 22](#_Toc458524455)

[Rysunek 2.5. Graf zależności w programie Connect-k 23](#_Toc458524456)

[Rysunek 2.6. Monte Carlo 37](#_Toc458524457)

[Rysunek 3.1. Architektura generatora silników szachowych 42](#_Toc458524458)

[Rysunek 3.2. "Code map" dla solucji 43](#_Toc458524459)

[Rysunek 3.3. Interfejs użytkownika aplikacji (m,n,k,p,q)EnginesGenerator 44](#_Toc458524460)

[Rysunek 3.4. "Code map" dla projektu (m,n,k,p,q)EnginesGenerator 45](#_Toc458524461)

[Rysunek 3.5. Załadowanie do interfejsu schematu silnika 48](#_Toc458524462)

[Rysunek 3.6. Generator w trakcie pracy 50](#_Toc458524463)

[Rysunek 3.7. Dodatkowa zmienna preprocesora $(AdditionalPreprocessorDefinitions) 52](#_Toc458524464)

[Rysunek 3.8. Pliki silników załączone zarówno jako oddzielny projekt jak i content dla generatora 54](#_Toc458524465)

[Rysunek 3.9. Optymalizacje kompilatora zastosowane w projekcie 55](#_Toc458524466)

[Rysunek 3.10. Generacja silnika zakończona 56](#_Toc458524467)

[Rysunek 3.11. Lokalizacja z wygenerowanymi silnikami 57](#_Toc458524468)

[Rysunek 3.12. Uruchomienie ostatnio wygenerowanego silnika 58](#_Toc458524469)

[Rysunek 3.13. Podpowiedzi komend do wysłania do silnika 60](#_Toc458524470)

[Rysunek 3.14. Wysłanie komendy newgame black ai white ai do silnika 61](#_Toc458524471)

[Rysunek 3.15. Wywołanie komendy "printboard" po zakończonej rozgrywce 63](#_Toc458524472)

[Rysunek 3.16. Tryb "Batch generation" generatora 64](#_Toc458524473)

[Rysunek 3.17. Dodanie nowego silnika do kolejki zadań generatora 65](#_Toc458524474)

[Rysunek 3.18. Program w trakcie pracy w trybie "batch" 67](#_Toc458524475)

[Rysunek 3.19. Stan programu po wygenerowaniu silników w trybie "batch" wraz z informacją o wydajności generatora 69](#_Toc458524476)

[Rysunek 3.20. Słówko kluczowe const dla wskaźnika na planszę zabezpiecza klasę AIPlayer przed niepożądaną modyfikacją planszy 87](#_Toc458524477)

[Rysunek 3.21. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer tuż po uruchomieniu 113](#_Toc458524478)

[Rysunek 3.22. Graf zależności w programie (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer 114](#_Toc458524479)

[Rysunek 3.23. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer w trakcie testowania wydajności silników 117](#_Toc458524480)

[Rysunek 3.24. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer po zakończeniu testowania wydajności silników 118](#_Toc458524481)

[Rysunek 3.25. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer w trakcie testowania poprawności silników 120](#_Toc458524482)

[Rysunek 3.26. Aplikacja (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer po zakończeniu testowania poprawności silników 121](#_Toc458524483)

[Rysunek 4.1. Wydajność generatora dla popularnych silników 126](#_Toc458524484)

[Rysunek 4.2. Wydajności generatora w zależności od parametru "n" 127](#_Toc458524485)

[Rysunek 4.3. Wydajność generatora w zależności od m 128](#_Toc458524486)

[Rysunek 4.4. Wydajność silnika w zależności od m,n 129](#_Toc458524487)

[Rysunek 4.5. Wydajność generatora w zależności od m i n dla dużych wartości m i n 130](#_Toc458524488)

[Rysunek 4.6. Wydajność generatora w zależności od k dla małej planszy 131](#_Toc458524489)

[Rysunek 4.7. Wydajność generatora a wartość parametru k - średnia plansza 131](#_Toc458524490)

[Rysunek 4.8. Wydajność generatora a parametr k - porównanie bitboard kontra tablica 132](#_Toc458524491)

[Rysunek 4.9. Wydajność generatora w zależności od k dla dużej planszy 133](#_Toc458524492)

[Rysunek 4.10. Wydajność silnika a warunek wygranej 134](#_Toc458524493)

[Rysunek 4.11. Wydajność generatora w zależności od p dla małej planszy i małego k 135](#_Toc458524494)

[Rysunek 4.12. Wydajność generatora w zależności od q dla małej planszy i małego k 135](#_Toc458524495)

[Rysunek 4.13. Wydajność generatora w zależności od p i q dla małej planszy i małego k 135](#_Toc458524496)

[Rysunek 4.14. Wydajność generatora w zależności od p dla małej planszy i dużego k 136](#_Toc458524497)

[Rysunek 4.15. Wydajność generatora w zależności od q dla małej planszy i dużego k 136](#_Toc458524498)

[Rysunek 4.16. Wydajność generatora w zależności od p i q dla małej planszy i dużego k 137](#_Toc458524499)

[Rysunek 4.17. Wydajność generatora w zależności od p dla średniej planszy i małego k 137](#_Toc458524500)

[Rysunek 4.18. Wydajność generatora w zależności od q dla średniej planszy i małego k 138](#_Toc458524501)

[Rysunek 4.19. Wydajność generatora w zależności od p i q dla średniej planszy i małego k 138](#_Toc458524502)

[Rysunek 4.20. Wydajność generatora w zależności od p dla średniej planszy i dużego k 139](#_Toc458524503)

[Rysunek 4.21. Wydajność generatora w zależności od q dla średniej planszy i dużego k 139](#_Toc458524504)

[Rysunek 4.22. Wydajność generatora w zależności od p i q dla średniej planszy i dużego k 140](#_Toc458524505)

[Rysunek 4.23. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru m 159](#_Toc458524506)

[Rysunek 4.24. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru m 160](#_Toc458524507)

[Rysunek 4.25. Zależność średniego sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru m 161](#_Toc458524508)

[Rysunek 4.26. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru n 162](#_Toc458524509)

[Rysunek 4.27. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru n 163](#_Toc458524510)

[Rysunek 4.28. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru n 164](#_Toc458524511)

[Rysunek 4.29. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru m i n 165](#_Toc458524512)

[Rysunek 4.30. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru m i n 166](#_Toc458524513)

[Rysunek 4.31. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru m i n 167](#_Toc458524514)

[Rysunek 4.32. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru m i n dla dużej planszy 168](#_Toc458524515)

[Rysunek 4.33. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru m i n dla dużej planszy 169](#_Toc458524516)

[Rysunek 4.34. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru m i n dla dużej planszy 170](#_Toc458524517)

[Rysunek 4.35. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru k dla małej planszy 171](#_Toc458524518)

[Rysunek 4.36. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru k dla małej planszy 172](#_Toc458524519)

[Rysunek 4.37. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru k dla małej planszy 173](#_Toc458524520)

[Rysunek 4.38. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru k dla średniej planszy 174](#_Toc458524521)

[Rysunek 4.39. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru k dla średniej planszy 175](#_Toc458524522)

[Rysunek 4.40. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru k dla średniej planszy 176](#_Toc458524523)

[Rysunek 4.41. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od wartości parametru k dla dużej planszy 177](#_Toc458524524)

[Rysunek 4.42. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od wartości parametru k dla dużej planszy 178](#_Toc458524525)

[Rysunek 4.43. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od wartości parametru k dla dużej planszy 178](#_Toc458524526)

[Rysunek 4.44. Zależność średniego czasu sprawdzenia warunku wygranej od warunku wygranej 180](#_Toc458524527)

[Rysunek 4.45. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od warunku wygranej dla małej i średniej planszy 181](#_Toc458524528)

[Rysunek 4.46. Zależność średniego czasu wygenerowania listy dostępnych posunięć od warunku wygranej dla dużej planszy 182](#_Toc458524529)

[Rysunek 4.47. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od warunku wygranej dla małej i średniej planszy 183](#_Toc458524530)

[Rysunek 4.48. Zależność średniego czasu wygenerowania ruchu przez AI od warunku wygranej dla dużej planszy 184](#_Toc458524531)

[Rysunek 4.49. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla małej planszy i małego k 185](#_Toc458524532)

[Rysunek 4.50. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla małej planszy i małego k 185](#_Toc458524533)

[Rysunek 4.51. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla małej planszy i dużego k 186](#_Toc458524534)

[Rysunek 4.52. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla małej planszy i dużego k 187](#_Toc458524535)

[Rysunek 4.53. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla średniej planszy i małego k 187](#_Toc458524536)

[Rysunek 4.54. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla średniej planszy i małego k 188](#_Toc458524537)

[Rysunek 4.55. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla średniej planszy i dużego k 189](#_Toc458524538)

[Rysunek 4.56. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla średniej planszy i dużego k 189](#_Toc458524539)

[Rysunek 4.57. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla dużej planszy i małego k 190](#_Toc458524540)

[Rysunek 4.58. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla dużej planszy i małego k 191](#_Toc458524541)

[Rysunek 4.59. Wydajność silników w zależności od wartości parametru p dla dużej planszy i dużego k 191](#_Toc458524542)

[Rysunek 4.60. Wydajność silników w zależności od wartości parametru q dla dużej planszy i dużego k 192](#_Toc458524543)

# Wykaz tabel

[**Tabela 2.1.** Wyniki turnieju "Top Chess Engine Championship" [5] 10](#_Toc458524544)

[**Tabela 2.2.** Wyniki w grze Go 9x9 [11] 11](#_Toc458524545)

[**Tabela 2.3.** Wyniki w grze Hex 11x11 [11] 11](#_Toc458524546)

[**Tabela 2.4.** Wyniki w grze Hex 13x13 [11] 11](#_Toc458524547)

[**Tabela 2.5.** Wyniki w grze Connect6 [11] 12](#_Toc458524548)

[**Tabela 3.1.** Zalety i wady - gry proste, złożone, znane i mniej znane 40](#_Toc458524549)

[**Tabela 4.1.** Konfiguracja sprzętowa platformy testowej 124](#_Toc458524550)

[**Tabela 4.2.** Konfiguracja systemowa platformy testowej 125](#_Toc458524551)

[**Tabela 4.3.** Wyniki testów poprawności dla wszystkich testowanych silników 152](#_Toc458524552)

Dodatek A: Zawartość załączonej płyty CD

Poniżej przedstawiono zawartość załączonej do pracy płyty CD. Należy mieć na uwadze, że lista ta nie zawiera wszystkich plików zamieszczonych na płycie, ani też wszystkich folderów. Ma ona na celu jedynie pokazanie struktury płyty i umożliwienie łatwej nawigacji w plikach powiązanych z niniejszą pracą magisterską.

* LogicalGamesEnginesGenerator\
  + Pliki solucji LogicalGamesEnginesGenerator zawierającej wszystkie projekty, nadrzędna lokacja dla wszystkich plików i folderów powiązanych z pracą magisterską
* LogicalGamesEnginesGenerator\(m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer\
  + Kod źródłowy i pliki projektowe aplikacji do analizy poprawnościowo-wydajnościowej generowanych silników napisanej w C#, .NET, WPF
* LogicalGamesEnginesGenerator\(m,n,k,p,q)EnginesGenerator
  + Kod źródłowy i pliki projektowe generatora silników gier logicznych z rodziny (m,n,k,p,q) napisanego w C#, .NET, WPF
* LogicalGamesEnginesGenerator\(m,n,k,p,q)EnginesGenerator\(m,n,k,p,q)GameEngine
  + Kod źródłowy i pliki projektowe parametryzowanego silnika gier z rodziny (m,n,k,p,q) napisanego w C++
* LogicalGamesEnginesGenerator\(m,n,k,p,q)EngineWrapper\
  + Kod źródłowy i pliki projektowe biblioteki .NET ułatwiającej współpracę w środowisku .NET z generowanymi silnikami
* **LogicalGamesEnginesGenerator\LogicalGamesEnginesGenerator.sln**
  + Solucja dla wszystkich autorskich projektów zrealizowanych w ramach pracy magisterskiej
* LogicalGamesEnginesGenerator\docs\
  + Dokumenty tekstowe w różnych formatach powiązane w jakiś sposób z pracą magisterską
* LogicalGamesEnginesGenerator\docs\articles\
  + Artykuły naukowe powiązane z tematyką pracy
* LogicalGamesEnginesGenerator\docs\formalities\
  + Dokumenty powiązane z wymaganiami formalnymi dotyczącymi pracy
* LogicalGamesEnginesGenerator\docs\seminar\
  + Dokumenty powiązane z seminarium dyplomowym magisterskim
* LogicalGamesEnginesGenerator\docs\thesis\
  + Dokumenty powiązane bezpośrednio z pracą, takie jak praca magisterska, strona tytułowa, oświadczenie i wymagania merytoryczne odnośnie pracy
* **LogicalGamesEnginesGenerator\docs\thesis\MasterThesis-pl.docx**
  + Niniejsza praca magisterska w formacie docx, napisana w języku polskim
* LogicalGamesEnginesGenerator\engines\
  + Kody źródłowe wszystkich silników gier logicznych opisywanych w pierwszym rozdziale pracy
  + Zawiera również kody źródłowe silników, które służyły jedynie jako inspiracja lub źródło wiedzy dla autora ale nie zostały opisane w pracy
  + Może zawierać pliki wykonywalne (.exe) niektórych silników
* LogicalGamesEnginesGenerator\engines\benzene-benzene-7b1f7f7ecc2a9a83f7948c8e34409f5462eaa33b
  + Kod źródłowy pakietu benzen i silnika MoHex w wersji z listopada 2011
* LogicalGamesEnginesGenerator\engines\connectk-2.0
  + Kod źródłowy silnika Connect-k
* LogicalGamesEnginesGenerator\engines\MiMHex-master
  + Kod źródłowy silnika MiMHex w najnowszej, publicznie dostępnej wersji
* LogicalGamesEnginesGenerator\engines\Stockfish-master
  + Kod źródłowy silnika Stockfish w najnowszej dostępnej wersji w chwili pisania pracy
* LogicalGamesEnginesGenerator\GeneratedEngines
  + Wygenerowane przez (m,n,k,p,q)EnginesGenerator silniki w formie plików wykonywalnych (.exe)
  + Używane w analizie poprawnościowo-wydajnościowej przez aplikację testującą (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer do uzyskania wyników dotyczących poprawności i wydajności generowanych silników
* LogicalGamesEnginesGenerator\packages
  + Pakiety Nouget używane w projektach
* LogicalGamesEnginesGenerator\Release v1.0.0\
  + Skompilowane (wykonywalne) wersje autorskich projektów
  + Programy gotowe do uruchomienia pod warunkiem zainstalowanego środowiska .NET Framework w wersji przynajmniej 4.6.1
* LogicalGamesEnginesGenerator\Release v1.0.0\(m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer\
  + Skompilowana wersja 1.0.0 programu (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer
  + Oficjalna wersja aplikacji używana na potrzeby pracy magisterskiej
* **LogicalGamesEnginesGenerator\Release v1.0.0\(m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer\(m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer.exe**
  + Plik wykonywalny aplikacji (m,n,k,p,q)EnginesAnalyzer
  + Uruchamia aplikację do analizy poprawnościowo-wydajnościowej generowanych silników gier logicznych
* **LogicalGamesEnginesGenerator\Release v1.0.0\(m,n,k,p,q)EnginesGenerator\(m,n,k,p,q)EnginesGenerator.exe**
  + Plik wykonywalny aplikacji (m,n,k,p,q)EnginesGenerator
  + Uruchamia generator silników gier logicznych
* LogicalGamesEnginesGenerator\Release v1.0.0\(m,n,k,p,q)EnginesGenerator\
  + Skompilowana wersja 1.0.0 programu (m,n,k,p,q)EnginesGenerator
  + Oficjalna wersja aplikacji używana na potrzeby pracy magisterskiej
* LogicalGamesEnginesGenerator\Release v1.0.0\benchmarkEnginesList.bin
  + Możliwa do wczytania w programie (m,n,k,p,q)EnginesGenerator lista parametrów silników do wygenerowania na potrzeby powtórzenia wszystkich testów generatora przeprowadzonych w pracy