1. WSTEP

System operacyjny to **program komputerowy**, gwarantujący **prawidłową** i **wydajną** pracę komputera i stowarzyszonych zasobów (peryferia, pliki, oprogramowanie).

- → Udostępnia programom i użytkownikom USŁUGI do realizacji zadań programistycznych.
- → Jest: -dystrybutorem zasobów (resorce allocator) i arbitrem w sytuacjach konfliktowych;
 -programem sterującym (control program), nadzoruje programy użytkownika i kontroluje urzadzenia pervfervine.

Powinien **eliminować** wpływ programów **użytkowych** (kompilatory, gry, aplikacje użytkownika) na działanie systemu komputerowego.

⇒ Architektura komputera musi być wyposażona w odpowiednie mechanizmy sprzętowe.

Sens istnienia SO: -wygoda użytkownika,

-wydajność systemu komputerowego.

1.1. Tryb bezpośredni

Programista-operator obsługiwał komputery, pisząc i uruchamiając program z konsoli.

Program wprowadzano ręcznie do pamięci (rozkaz po rozkazie), ustawiając przełączniki na płycie czołowej, lub wykorzystując czytnik taśmy papierowej badź kart dziurkowanych.

Po ustawieniu adresu startowego, rozpoczynało się wykonywanie programu.

Po **wykryciu błędu** programista wstrzymywał program, sprawdzał zawartość pamięci oraz rejestrów i wprowadzał poprawki z konsoli.

Wyniki były drukowane lub dziurkowane na taśmie / kartach.

Opracowano asemblery, programy ładujące i łączące (konsolidatory).

Powstały biblioteki typowych funkcji, które dołączano do nowych programów bez konieczności pisania ich za każdym razem od nowa.

Powstały podprogramy obsługi każdego urządzenia We/Wy, nazywane **modułami sterują- cymi urządzeń** (device driver).

Moduł sterujący korzysta z buforów, znaczników, rejestrów, bitów kontrolnych i bitów stanu danego urządzenia.

Opracowano kompilatory języków Fortran, Cobol, Algol.

Wykonanie programu w Fortranie wymagało wprowadzenia do komputera kompilatora języka. Kompilator dostępny był na taśmie magnetycznej.

Później wczytywano programu z czytnika kart i zapisywano go na innej taśmie.

Kompilator Fortranu przekładał program na język asemblera.

Nastepnie wprowadzano koleina taśme z **asemblerem**.

Wynik asemblacji wymagał jeszcze **połaczenia** z funkcjami bibliotecznymi.

W końcu powstawał program wynikowy do wykonania, w postaci kodu binarnego.

Czas instalowania (set-up time) stanowił dużą część czasu wykonania zadania.

Zadanie składało się z:

- -załadowania taśmy z kompilatorem,
- -pracy kompilatora,
- -zdemontowania taśmy z kompilatorem,
- -zamontowania taśmy z asemblerem,
- -pracy asemblera,
- -zdjęcia taśmy z asemblerem,
- -załadowania programu wynikowego uruchomienia.

◀ Zatrudniono zawodowych operatorów.

- ⇒ Programista przestał obsługiwać maszynę.
- Operator szybciej obsługiwał taśmy.
- ⇒ Skrócono czas instalowania zadania.

Użytkownik, oprócz kart i taśm, dostarczał krótki opis wykonania zadania.

- Operator nie poprawiał błędnego programu, gdyż nie musiał rozumieć go.
 Po wystąpienia błędu w programie udostępniał zawartość pamięci i rejestrów programiście.
 Programista rozpoczynał usuwanie błędów, zaś operator wykonywał następne zadanie.
- ◀ Zadania podobne gromadzono razem i wykonywano grupowo, jako wsad (batch).

Operator otrzymał jedno zadanie w Fortranie, jedno w Cobolu i znowu jedno w Fortranie.

Gdyby uruchamiałby je w tej samej kolejności, to

- -musiałby najpierw przygotować Fortran,
- -następnie zainstalować Cobol,
- -po czym znów przygotować komputer do pracy w Fortranie.

Gdy zebrał razem i wykonał oba zadania w Fortranie, dokonał jednego instalowania Fortranu.

◆ Konsola informowała operatora o zatrzymaniu zadania.

Musiał rozstrzygnąć, czy program zakończył się **poprawnie** czy z powodu **błędu** Jeżeli z powodu **błędu** to musiał: -wyprowadzić zawartość pamięci i rejestrów,

-następnie załadować nowe zadanie i wznowić pracę.

Procesor pozostawał bezczynny podczas przechodzenia od jednego zadania do następnego Potrzebny był mechanizm automatycznego przekazywania sterowania od zadania do zadania.

- Automatyczne porządkowanie zadań (automatic job seguencing) ograniczyło bezczynność.
 - podstawa struktury systemów operacyjnych
 - Powstał program zwany monitorem rezydentnym (resident monitor), rezydujący stale w PAO.

1.2. Tryb wsadowy

Włączano komputer i wywoływano monitor rezydentny, który przekazywał sterowanie do programu (zadania).

Program kończył działanie i zwracał sterowanie do monitora, a ten wyznaczał kolejny program. Monitor zapewniał automatyczne przechodzenie od jednego zadania do następnego.

Skąd monitor wiedział, który program ma wykonać?

Wprowadzono karty sterujące (control cards).

Do zadania oprócz programu i danych, dołączano karty, zawierające **dyrektywy** dla monitora i wskazujące, który program ma być wykonany.

Granice zadania określały karty: **\$JOB; \$END** (odpowiednio 1-sza i ostatnia karta).

Karty sterujące wyróżniał znak dolara **\$**, umieszczony w 1-szej kolumnie. Powstał język sterowania zadaniami **JCL** (*Job Control Language*) .

\$FTN - uruchomienie kompilatora Fortranu

\$ASM - uruchomienie asemblera

\$RUN - uruchomienie programu użytkownika



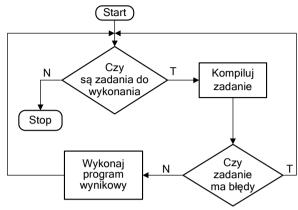
3

Monitory wsadowe opracowano dla komputerów bez systemu przerwań.

Katedra Aparatów Elektrycznych

Przetwarzały sekwencje wkładów bez ludzkiej interwencji.

Oszczedzały czas, stracony podczas oczekiwania na reakcie operatorów i podjęcie wykonania nowych zadań.



Rvs.1.1. Schemat działania monitora

Monitor automatyzuje zadania, zgodnie z kartami sterującymi.

Kiedy **karta sterujaca** sygnalizuje utworzenie kodu programu, monitor wprowadza go do pamięci i przekazuje mu sterowanie.

Po zakończeniu pracy program zwraca sterowanie do monitora, który czyta nastepna karte sterującą, ładuje nowy program itd.

U Cykl powtarza się aż zostaną wykonane **polecenia** ze wszystkich **kart sterujących** w zadaniu. Wtedy monitor automatycznie przechodzi do wykonania następnego zadania.

Monitor wywoływał kompilatory jako podprogramy.

Program wynikowy także miał postać podprogramu.

Zadania przekazywano monitorowi w postaci "strumienia prac" na kartach lub taśmie papierowej.

Każda praca poprzedzona była "opisem pracy", który identyfikował ja oraz podawał niezbedne informacje, takie jak: -wymagany kompilator (jeśli było ich kilka w systemie),

-żądanie wyprowadzenia zawartości pamięci po zaskoczeniu obliczeń.

Zadanie do wykonania zawierało w sobie: -program, -zestaw danych, -karty sterujące.

Cześć pamieci operacyjnej była na stałe przydzielona monitorowi, pozostała wykorzystywana przez kompilator i program wynikowy.

Program ładujący i interpreter kart wymagają wykonywania operacji We/Wy.

Interpreter kart sterujacych (control-card interpreter), odpowiadał za czytanie i wykonywanie poleceń z kart podczas wykonywania zadania.

Monitor nie miał nad wykonywaniem programu dużej kontroli.

- Wykonanie nielegalnego rozkazu czesto zawieszało cały system.
- Jeśli program wpadł w pętlę, to wciągał w nią cały system.

Nie było możliwości uchronienia części monitora przed zniszczeniem w wyniku działania błędnego programu wynikowego.

Petle nieskończone były trudne do wykrycia.

Interwencie operatora w celu zatrzymania nieskończonej petli były dość częste, a w dużym procencie monitor ulegał uszkodzeniu.



Katedra Aparatów Elektrycznych

Bezpośrednia konwersacia programu z użytkownikiem, od strony technicznei, była możliwa, lecz niechetnie dopuszczana, gdyż wstrzymywała działanie całego systemu.

- Obszar pamięci przydzielony na MONITOR był niedostępny dla programów wynikowych.
- Kompilator i asembler stanowiły integralną cześć systemu dostarczonego przez producenta.

Wprowadzenie operacji na zbiorach to aktywizacja rozwoju MONITORÓW

System zbiorów został udostępniony przez monitor wsadowy, gdy komputer dysponował dostatecznie dużą pamięcią zewnętrzną.

Stworzono biblioteke podprogramów i kompletnych programów, które mogły być właczane do każdej pracy, o ile zostały wymienione przez nazwe i z zachowaniem odpowiednich konwencji.

Procedury współpracy z urządzeniami zewnętrznymi były włączone do monitora tylko raz.

→ Programy wynikowe nie musiały odwoływać sie do urzadzeń zewnetrznych bezpośrednio, lecz wywoływały procedur y obsługi zawarte w monitorze jako podprogramy.

Zaoszczędzono miejsce w pamięci i czas programowania, gdyż instrukcje We/Wy miały standardowa postać.

Monitor musiał, gdy było to konieczne, zapewnić metodę aktualizowania biblioteki.

Szybkość całego systemu komputerowego ograniczał najwolniejszy element.

Rozwiązaniem problemu była technika pracy pośredniej (off-lining) po raz pierwszy użyta w systemie operacyjnym "PUFFTS" Uniwersytetu Purdue.

Zamiast podawać karty bezpośrednio do czytania komputerowi, kopiowano je wpierw na taśmie magnetycznej za pomocą osobnego urządzenia.

Kiedy program potrzebował danych z karty, dostarczano mu równoważny rekord z taśmy. Podobnie, wyniki zapisywano na taśmie, a jej zawartość drukowano w późniejszym czasie.

→ Czytnik kart i drukarka wierszowa były obsługiwane w trybie pośrednim (off-line).

Off-lining polega na przenoszeniu dokumentów wejściowych z urządzeń wolnych do pamięci pomocniczej przed uruchomieniem programu oraz na kierowaniu, wygenerowanych przez program wyników do pamięci pomocniczej przed ich wyprowadzeniem na wolne urządzenia zewnętrzne.

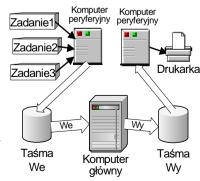
System składał się z szybkiego komputera głównego (IBM 7090) i jednego lub kilku wolnych komputerów peryfervinych (IBM 1401).

Główny komputer nie nadzorował pracy wolnych urządzeń, lecz współpracował podczas wprowadzania i wyprowadzania informacji tylko z taśmą magnetyczną.

Na **We** taśme magnetyczna kopiowano wsad z kart dziurkowanych

Taśma **Wy**iściowa głównego komputera była przetwarzana przez IBM 1401 i powielana na drukarce

System był efektywny, gdyż główny komputer nie był blokowany przez operacje We/Wy (szybkości transmisji taśmy magnetycznej była wyższa niż innych urządzeń).



Rys.1.2. Tryb off-lining

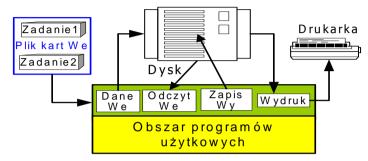
5

Wprowadzenie technologii dyskowej (dostęp swobodny) –dalszy rozwój Monitorów

Zapis informacji na sekwencyjne pamięci taśmowe zastąpiono bezpośrednim zapisem na dysk.

- → Lokalizacje obrazów kart zapisywane są w Tablicy przechowywanej przez system operacyjny.
- → Zapotrzebowanie na dane wejściowe z czytnika realizowane są przez czytanie z dysku. Gdy zadanie chce wyprowadzić dane na drukarkę są one zapisane na dysku w buforze systemowym.

Po zakończeniu zadania wyniki są fizycznie drukowane.



Rys.1.3. System z mechanizmem spool

Spooling "simultaneous peripheral operation on-line" -jednoczesna, bezpośrednia praca urządzeń.

Spooling używa dysku jako <u>bufora</u> do czytania z urządzeń We oraz do przechowywania plików Wy **do czasu**, aż urządzenia wyjściowe będą w stanie je przyjąć.

Spooling umożliwia **zdalne** przetwarzanie danych.

Monitor pobiera/wysyła dane łączem komunikacyjnym z własną szybkością bez udziału procesora, który jest tylko informowany o zakończeniu.

Kosztem pewnego obszaru pamięci na dysku i kilku Tablic, CPU mógł wykonywać równocześnie:

- -obliczenia jednego zadania,
- -operacje We/Wy dla innych zadań.

----- Czy monitor wsadowy to już absolutna historia? -----

Dostępne są "pseudomonitory" w ramach nowoczesnych systemów operacyjnych.

Większość dużych systemów operacyjnych oferuje użytkownikowi **"komputer wirtualny"**, który może przypominać komputery wcześniejszej generacji.

Ma to zalety, ponieważ współczesne systemy (projektowane aby sprostać potrzebom bardzo skomplikowanym zadań) mogą być nieefektywne, gdy mają do czynienia z **prostymi** zadaniami.

1.3. Tryb wsadowy wieloprogramowy (batch processing)

Spooling powoduje, że pewna liczba zadań *(job pool)* jest zawczasu czytana na dysk, gdzie czeka gotowa do wykonania.

System operacyjny może tak wybierać następne zadania do wykonania, aby zwiększyć wykorzystanie CPU.

Zadania nadchodzące z taśmy magnetycznej **musiały być wykonane w kolejności nadejścia**.

Praca pośrednia oraz spooling umożliwiający nakładanie operacji We/Wy mają ograniczenia.

- Planowanie zadań (szeregowanie *job scheduling*) to decyzja o wyborze określonego zadania. Jest możliwe, jeżeli kilka zadań umieści się na urządzeniu o dostępie bezpośrednim, jak dysk.

Najważniejszym aspektem planowania zadań jest możliwość wieloprogramowania.

Wieloprogramowość zwiększa wykorzystanie CPU gdyż tak organizuje zadania, aby procesor miał zawsze któreś z nich do wykonania.

	System Operacyjny
	Zadanie 1
	Zadanie 2
	Zadanie 3
Į	

Wszystkie zadania wchodzące do systemu trafiają do puli zadań, ulokowanej w pamięci masowej i czekają na przydział PAO.

Jeżeli kilka zadań jest gotowych do wprowadzenia do **PAO**, lecz brakuje dla wszystkich miejsca, to system wybiera kilka spośród nich.

SO pobiera zadanie i rozpoczyna jego wykonywanie.

Gdy zadanie zaczyna oczekiwać np.: na zakończenie operacji We/Wy, SO przechodzi do wykonania innego zadania.

Gdy pierwsze zadanie **skończy oczekiwanie** to otrzyma z powrotem CPU.

Planowanie przydziału procesora (CPU scheduling).

Przechowywanie wiele zadań w **PAO** w **tym samym czasie** wymaga zarządzania pamięcią. Gdy kilka zadań gotowych jest do działania, to system musi wybrać jedno z nich.

Współbieżne wykonywanie wielu zadań wymaga *ograniczania możliwości ich wzajemnego* zakłócania we wszystkich stadiach pobytu w systemie operacyjnym:

- -w czasie planowania procesów,
- -przydzielania pamięci dyskowej,
- -zarządzania pamięcią operacyjną.

Wieloprogramowość sprawia, że system operacyjny decyduje za użytkownika.

1.4. Tryb wieloprogramowy z podziałem czasu

Wieloprogramowy system wsadowy jest kłopotliwy:

-użytkownik nie może ingerować w zadanie podczas jego wykonywania,

-musi przygotować karty sterujące na okoliczność wszystkich możliwych zdarzeń.

W zadaniu wykonywanym krok po kroku, następne kroki mogą zależeć od wcześniejszych wyników. Trudno przewidzieć, co należy robić we wszystkich przypadkach.

Podział czasu – wielozadaniowość (multitasking) stanowi rozszerzenie wieloprogramowości.

Procesor wykonuje na przemian wiele różnych zadań, przy czym przełączenia następują tak często, że użytkownicy mogą współdziałać z każdym programem podczas jego wykonania.

Interakcyjny lub **bezpośredni** (*hands-on*) system komputerowy umożliwia bezpośredni dialog użytkownika z systemem.

Użytkownik wydaje bezpośrednio instrukcje **SO** lub programowi i otrzymuje natychmiastowe odpowiedzi.

Wejściem jest zazwyczaj klawiatura, a jako wyjście służy monitor.

Użytkownik wydaje polecenie, czeka na odpowiedź i o kolejnym poleceniu decyduje na podstawie wyników poprzedniego polecenia.

Użytkownik może łatwo eksperymentować z programem i natychmiast oglądać rezultaty. Większość systemów ma interakcyjne edytory tekstów do wprowadzania programów i interakcyjne programy uruchomieniowe, ułatwiające usuwanie błędów z programów.

Bezpośredni dostępu do **plików** (on-line file system) to mechanizm usprawniający częsty dostępu do danych.

Pliki zorganizowane są w logiczne niepodzielne grupy, czyli katalogi (directories), ułatwiające wykonywanie na nich działań.

Do plików ma dostęp wielu użytkowników, musi istnieć mechanizm nadzoru nad tym, kto i w jaki sposób z nich korzysta.

Wsadowe systemy wygodne są dla dużych zadań, których wykonanie nie wymaga stałego bezpośredniego dozoru.

Użytkownik może dostarczyć zadanie i przyjść później po wyniki.

Interakcyjne zadania składają się z wielu krótkich działań, w których rezultaty kolejnych poleceń mogą być nieprzewidywalne.

Czas odpowiedzi (response time) powinien być krótki.

Podział czasu (*time-sharing systems*) umożliwia interakcyjne użytkowanie systemu komputerowego po umiarkowanych kosztach.

Planowanie przydziału procesora i wieloprogramowość zapewniają użytkownikom korzystanie z małych porcji dzielonego czasu pracy komputera.

Każdy użytkownik ma przynajmniej jeden oddzielny program w pamięci.

Proces: program załadowany do pamięci operacyjnej (PAO) i wykonywany w niej.

→ Wykonywanie procesu trwa zwykle niedługo i albo się kończy, albo powoduje zapotrzebowanie na operację We/Wy.

Operacje We/Wy mogą przebiegać w trybie konwersacyjnym, tzn. wyniki wyświetlane są na ekranie, a polecenia i dane - wprowadzane z klawiatury.

Szybkość interakcyjnego We/Wy zależy od człowieka, może ono zajmować sporo czasu.

System operacyjny w takich przypadkach angażuje CPU do wykonywania innego programu.

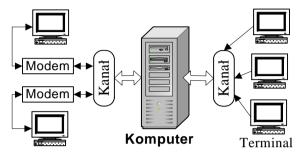
1.5. Tryb wielodostępny

System operacyjny z podziałem czasu umożliwia wielu użytkownikom korzystanie równocześnie z jednego komputera poprzez terminale, traktując je jak pulpit własnego komputera.

Przełączanie CPU od jednego użytkownika do drugiego, pozwala odnosić wrażenie, że dysponuje on własnym komputerem, choć w rzeczywistości komputer jest jeden.

Ideę podziału czasu zaprezentowano w 1960 r.

Problemy techniczne sprawiły, że pojawiły się one na początku lat 70-tych.



Rys.1.4. Struktura systemu wielodostępnego

Z czasem zaczęto łączyć systemy wsadowe z systemami z podziałem czasu.

Wiele systemów komputerowych, pierwotnie projektowanych do pracy w trybie wsadowym, zmodyfikowano do pracy z podziałem czasu.

SO **OS/360** dla komputerów IBM, który był systemem wsadowym, poszerzono o możliwość pracy z podziału czasu.

W tym okresie systemy z podziałem czasu wzbogacano często o podsystemy wsadowe.

Systemy z podziałem czasu są bardziej złożone niż wieloprogramowe SO.

W PAO przechowuje się jednocześnie wiele aktywnych zadań wielu użytkowników, które potrzebują bezpiecznego zarządzania pamięcią i ochrony.

Działania współbieżne wymagają optymalnych metod przydziału CPU.

Muszą istnieć mechanizmy synchronizowania zadań oraz komunikacji między nimi.

Zadania nie mogą się zakleszczać, nieustannie wzajemnie na siebie czekając.

Zakleszczenie to sytuacja, w której dochodzi do blokad z udziałem wielu procesów.

Dysk stał się zapleczem dla pamięci głównej.

Optymalizacja czasu odpowiedzi zadań, wymaga czasami odsyłania niektórych z nich na dysk i sprowadzania ich z powrotem

System plików rezyduje w zbiorze dysków ⇒ należy zapewnić zarządzanie dyskami.

- Pamięć wirtualna (dwie warstwy pamięci):
 - -pamięć operacyjna PAO,
 - -pamięć zewnętrzna (dużo większa).
 - → Programista dostaje do dyspozycji jednolicie ponumerowaną pamięć. Obie pamięci podzielone są na bloki (np. 4kB). Jej dynamiczny podział na PAO i zewnętrzną nadzoruje system operacyjny w trakcie realizacji programów.

-numeru strony,

-numeru komórki w obrębie strony.

Pamięć wirtualna umożliwia wykonanie programów większych niż pamięć fizyczna PAO.

Powstała **abstrakcja pamięci główna** w postaci wielkiej, jednolitej tablicy, oddzielająca pamięć logiczną - oglądaną przez użytkownika - od pamięci fizycznej.

Programiści przestali przejmować się ograniczeniami pamięciowymi.

System operacyjny powinien ponadto:

Katedra Aparatów Elektrycznych

- -obsługiwać wydajnie transmisję między terminalami a komputerem;
- -weryfikować prawa dostępu użytkowników;
- -po wejściu użytkownika o wysokim priorytecie i braku wolnych środków, wstrzymać wykonywanie prac o niższym priorytecie lub je usunać, aby przyjać nowe zadanie.

☐ Wielozadaniowość bez wywłaszczenia (nonpreemptive multitasking)

Kontrolę nad czasem dostępu aplikacji do procesora przejmują twórcy oprogramowania.

Scheduler może dokonywać przełączeń między procesami **tylko wtedy**, gdy aktualny **proces zwalnia** dostęp do CPU.

- Dobrym zwyczajem programistycznym jest używanie procedury yielding, regularnie zwalniającej dostęp do procesora.
 - Umożliwia to udostępnienie zasobów komputerowych procesowi o wyższym priorytecie, jeżeli taki pojawi się w systemie.
 - ⇒ Największym problemem jest zawieszenie się aplikacji, co często uniemożliwia przekazanie kontroli nad systemem innym, uruchomionym już procesom.

☐ Wielozadaniowość z wywłaszczeniem (preemptive multitasking)

SO zachowuje <u>pełną kontrolę</u> nad czasem, na jaki dana aplikacja uzyskuje dostęp do CPU. Każdemu procesowi przypisany jest priorytet.

Jeżeli proces o wysokim priorytecie zażąda dostępu do CPU to Scheduler może przerwać aktualnie wykonywany proces i udostępnić czas CPU procesowi o **wyższym** priorytecie.

System CTSS (Compatible Time-Sharing System), zaprojektowano w instytucie MIT jako system z podziałem czasu.

Zaimplementowany na komputerze IBM 7090, umożliwiał pracę konwersacyjną z udziałem 32 użytkowników.

Polecenia interakcyjne, manipulowanie plikami, kompilowanie i wykonywanie programów za pośrednictwem terminali.

IBM 7090 miał **32 K** pamięci utworzonej z 36-bitowych słów.

Monitor zużywał 5 K słów, pozostawiając 27 K dla użytkowników.

Zaimplementowano **wymianę** obrazu pamięci użytkowników między **PAO** a **bębnem**.

Planowanie CPU realizował algorytm wielopoziomowych kolejek ze sprzężeniem zwrotnym.

Kwant czasu dla poziomu **p** wynosił **2**^p jednostek.

Jeśli program nie kończył swojej fazy procesora w jednym kwancie czasu, to przesuwano go w dół, na następny poziom kolejki, dając dwukrotnie wiecej czasu.



1.6. Systemy wieloprocesorowe

W systemy wieloprocesorowych (multiprocessor systems): pewna liczba procesorów ściśle współpracuje ze soba, dzielac: -szyne komputera,

-zegar,

- urządzenia zewnętrzne.

- czasami PAO,

Systemy takie nazywa się także ściśle powiązanymi (tightly coupled).

Pozwalają zwiększy **przepustowości** (*throughput*), jednak współczynnik przyspieszenia przy **n** CPU jest mniejszy od **n**.

Kiedy kilka CPU współpracuje przy wykonaniu jednego zadania, wtedy traci się pewien czas na utrzymywanie właściwego działania wszystkich części.

Ten nakład w połączeniu z rywalizacją o zasoby dzielone zmniejsza oczekiwany zysk z zastosowania dodatkowych procesorów.

Grupa współpracujących ze sobą **n** programistów nie powoduje **n-krotnego** wzrostu wydajności pracy.

Systemy wieloprocesorowe dają możliwość wspólnego użytkowania urządzeń zewnętrznych, i zasilania ze wspólnego źródła.

Jeśli kilka programów ma działać na tym samym zbiorze danych, to taniej jest trzymać dane na jednym dysku i pozwolić na korzystanie z nich wszystkim CPU, niż rozmieszczać ich kopie na wielu komputerów.

Zwiększają niezawodność poprzez rozdzielenie zadań między pewną liczbą procesorów; awaria jednego procesora nie zatrzymuje systemu, tylko go spowalnia.

Łagodna degradacja (graceful degradation): zdolność wykonywania usług proporcjonalnie do ilości ocalałego sprzętu.

Systemy tolerujące awarie - systemy przystosowane do łagodnej degradacji.

System składa się z \mathbf{dwu} identycznych CPU z lokalną pamięć.

Procesory są połączone za pomocą szyny.

Jeden z nich jest procesorem podstawowym, drugi procesorem zapasowym.

Każdy Proces ma dwie kopie: -jedną w systemie podstawowym,

-drugą w systemie zapasowym.

Podczas działania systemu, w ustalonych okresach czasu stan informacji o każdym zadaniu (włącznie z obrazem pamięci) jest kopiowany z systemu podstawowego do zapasowego.

Wykrycie uszkodzenia uaktywnia kopię zapasową.

☐ Wieloprzetwarzanie symetryczne (symmetric multiprocessing).

Na każdym CPU działa identyczna kopia systemu operacyjnego.

Kopie komunikują się ze sobą w zależności od potrzeb.

Należy zapewnić takie wykonanie operacji We/Wy, aby dane docierały do właściwych CPU.

Z powodu izolacji CPU, jedne mogą pozostawać bezczynne, zaś inne będą przeciążone pracą.

Aby uniknąć niesymetrii obciążeń, CPU mogą korzystać z wspólnych struktur danych. Pozwala to na dynamiczny podział zadań i zasobów między różne procesory i może zmniejszyć różnice między poszczególnymi systemami.

Przykładem systemu z wieloprzetwarzaniem symetrycznym była wersja Encore systemu UNIX dla komputera Multimax.

Komputer umożliwia działanie dużej liczby CPU, z których każdy pracuje pod nadzorem kopii systemu UNIX.

Równocześnie może pracować wiele procesów (N procesów na N egzemplarzach jednostki centralnej) bez pogarszania działania całego systemu.

☐ Wieloprzetwarzanie asymetryczne (asymmetric multiprocessing), każdemu procesorowi przypisano inne zadanie.

Procesor główny planuje i przydziela prace CPU podporządkowanym.

Inne CPU albo czekają na instrukcje od procesora głównego, albo zajmują się swoimi uprzednio określonymi zadaniami.

→ Występuje w bardzo wielkich systemach, w których czynnościami zużywającymi najwięcej czasu są operacje We/Wy.

W starszych systemach wsadowych małe procesory, zlokalizowane w pewnej odległości od głównej jednostki centralnej, służyły do obsługiwania czytników kart i drukarek oraz do przekazywania zadań do i od komputera głównego.

Stacje takie nazywa się stanowiskami zdalnego wprowadzania zadań (remote job entry).

W systemach z podziałem czasu operacje We/Wy to przekazywanie znaków między końcówkami a komputerem.

Aby uniknąć angażowania procesora głównego do obsługi znaku z każdego terminala, stosuje się **procesor czołowy** (*front-end*), zajmujący się transmisjami z końcówek.

→ Duży system komputerowy może używać minikomputera PC jako procesora czołowego.

Procesor czołowy działa jak bufor między końcówką konwersacyjną a procesorem głównym. Umożliwia obsługę całych wierszy i bloków zamiast pojedynczych znaków.

Różnica między przetwarzaniem symetrycznym a asymetrycznym może wynikać albo ze sprzętu, albo z oprogramowania.

Rozróżnianie wielu CPU może być wykonywane za pomocą specjalnego sprzętu. Można zainstalować oprogramowanie, które będzie pozwalało na istnienie tylko jednego komputera głównego i wielu komputerów podporządkowanych.

Wersja 4 systemu operacyjnego SunOS dla komputerów Sun umożliwia wieloprzetwarzanie asymetryczne, natomiast wersja 5 tego systemu (Solaris 2) jest symetryczna.

Wielu funkcji systemowych przerzuca się na podporządkowany SO mikroprocesor.

Można dodać mikroprocesor wyposażony we własną pamięć i przeznaczony do zarządzania dyskami.

Przyjmuje on polecenia od procesora głównego i realizuje własną kolejkę dyskową i algorytm planowania.

Uwalnia to procesor główny od zajmowania się planowaniem operacji dyskowych.

Komputery PC zawierają wmontowany w klawiaturę mikroprocesor.

→ Takie zastosowanie mikroprocesorów stało się tak powszechne, że nie jest traktowane jako wieloprzetwarzanie.

1.7. Systemy rozproszone

W ostatnich latach pojawiła się tendencja do rozdzielania obliczeń między wiele CPU. Procesory mają własną pamięć lokalną i komunikują się na przykład za pomocą szybkich szyn danych lub linii telefonicznych.

Systemy takie nazywa się **rozproszonymi** (distributed systems).

Procesory w systemach rozproszonych mogą różnić się rozmiarami i przeznaczeniem.

Mogą to być małe mikroprocesory, jak i wielkie systemy komputerowe ogólnego przeznaczenia.

□ Celowość budowy

Podział zasobów: użytkownik jednego stanowiska może korzystać z zasobów innego.

Podział zasobów w systemie rozproszonym tworzy mechanizmy dzielonego dostępu do plików w węzłach zdalnych, przetwarzania informacji w rozproszonych bazach danych, drukowania plików w węzłach zdalnych, zdalnego użytkowania specjalizowanych urządzeń sprzętowych.

Przyspieszanie obliczeń: *jeśli* obliczenia można wykonywać współbieżnie, to system rozproszony umożliwia przydzielenie tych obliczeń do poszczególnych stanowisk i współbieżne ich wykonanie.

Jeżeli pewne stanowisko jest w danej chwili przeciążone zadaniami, to część z nich można przenieść do innego, mniej obciążonego stanowiska.

Niezawodność: jeżeli system składa się z dużych, autonomicznych instalacji, to awaria jednego z nich nie wpływa na działanie pozostałych.

Jeżeli system składa się z małych maszyn, z których każda odpowiada za jakąś istotną funkcję (np. za operacji We/Wy), wówczas z powodu jednego błędu może zostać wstrzymane działanie całego systemu.

Komunikacja: programy mogą wymieniać dane między sobą w ramach jednego systemu.

Wzajemne połączenie węzłów za pomocą komputerowej sieci komunikacyjnej umożliwia procesom w różnych węzłach wymianę informacji.

Użytkownicy sieci mogą przesyłać pliki lub kontaktować się ze sobą za pomocą **poczty elektronicznej** (electronic mail).

Przesyłki pocztowe mogą być nadawane do użytkowników tego samego węzła lub do użytkowników innych węzłów.

12

1.8. Systemy czasu rzeczywistego

Katedra Aparatów Elektrycznych SO1_1 Dr J. Dokimuk

System czasu rzeczywistego (real-time) stosowany jest, gdy istnieją ostre wymagania na czas wykonania operacji lub przepływu danych, ma ściśle zdefiniowane, stałe ograniczenia czasowe.

Przetwarzanie danych **musi zakończyć się** przed upływem określonego czasu, w przeciwnym razie system nie spełnia wymagań.

Czujniki dostarczają dane do komputera. a ten analizuje je i w zależności od sytuacji tak reguluje działaniem kontrolowanego obiektu, aby uzyskać pożądany wynik.

Przykładami są systemy nadzorowania eksperymentów naukowych, sterowania procesami przemysłowymi.

☐ Rygorystyczny system czasu rzeczywistego (hard real-time system)

<u>Gwarantuje</u> terminowe wykonanie krytycznych zadań.

Osiągnięcie tego celu wymaga ograniczenia opóźnień w systemie.

◆ Takie ograniczenia czasu wpływają na dobór środków wyposażenia.

Pamięć pomocnicza jest na ogół bardzo mała albo nie występuje wcale. Dane przechowywane w pamięci o krótkim czasie dostępu lub w pamięci, z której

Systemy te nie mają większości cech nowoczesnych SO, które oddalają użytkownika od sprzętu, zwiększając niepewność odnośnie ilości czasu zużywanego przez operacje.

Rzadko spotyka się pamięć wirtualną.

można je tylko pobierać.

- Są w konflikcie z działaniem systemów z podziałem czasu i nie wolno ich ze sobą mieszać.
 Żaden z istniejących, uniwersalnych SO nie umożliwia działania w czasie rzeczywistym.
- ☐ Łagodny system czasu rzeczywistego (soft real-time system)

Krytyczne zadanie do obsługi w czasie rzeczywistym **otrzymuje pierwszeństwo** przed innymi zadaniami i zachowuje <u>je aż do swojego zakończenia</u>.

Opóźnienia muszą być ograniczone - zadanie czasu rzeczywistego nie może w nieskończoność czekać na usługi jądra.

Łagodne traktowanie wymagań dotyczących czasu rzeczywistego umożliwia godzenie ich z systemami innych rodzajów.

Ich użyteczność jest bardziej ograniczona niż systemów rygorystycznych. Zastosowanie ich w przemyśle i robotyce jest ryzykowne, gdyż nie zapewniają nieprzekraczalnych terminów.

W wielu dziedzinach są jednak przydatne:

- -techniki multimedialne,
- -kreowanie sztucznej rzeczywistości,
- -badania podwodne czy wyprawy pozaziemskie.

Takie przedsięwzięcia wymagają systemów operacyjnych o rozbudowanych właściwościach, których nie mogą zapewnić rygorystyczne systemy czasu rzeczywistego.

Większość współczesnych systemów operacyjnych, łącznie z przeważającą częścią wersji systemu UNIX, spełnia wymagania łagodnego systemu czasu rzeczywistego.

1.9. Systemy operacyjne komputerów osobistych

Komputery osobiste - mikrokomputery pojawiły się w latach osiemdziesiątych.

Stosowane w nich jednostki centralne były pozbawione środków do ochrony systemu operacyjnego przed programami użytkowymi.

Nie były one ani wielostanowiskowe, ani wielozadaniowe.

Położono w nich nacisk na maksimum wygody użytkowania i szybkości kontaktu z użytkownikiem.

Użytkowane są przez indywidualne osoby, a wykorzystanie CPU nie ma istotnego znaczenia.

Tworząc systemy operacyjne korzystano ze wzorów sprawdzonych dla dużych komputerów.

Pewne rozwiązania stosowane w dużych komputerach mogą wydawać się zbędne dla systemów mniejszych, jak np.: ochrona plików w komputerach osobistych.

Ochrona plików nie jest konieczna w indywidualnych komputerach osobistych.

Jednakże łączy się je w lokalne sieci komputerowych i ochrona plików znów staje się niezbędną cechą systemu operacyjnego.

Z analizy systemów operacyjnych dla dużych komputerów i minikomputerów wynika, że cechy dostępne tylko w dużych komputerach, zaadaptowano też w minikomputerach.

System operacyjny MULTICS opracowano w latach 1965-1970 w MIT dla celów obliczeniowych.

Działał na dużym komputerze głównym GE 645.

Wiele pomysłów wprowadzonych do systemu MULTICS zastosowano w firmie Bell Laboratories przy projektowaniu systemu UNIX (1970) dla minikomputera PDP-11.

Około 1980 r. rozwiązania z systemu UNIX stały się bazą dla UNIXopodobnych systemów operacyjnych przeznaczonych dla mikrokomputerów.

Osobista **stacja robocza** (*workstation*), taka jak Sun, HP/Apollo lub IBM RS/6000, jest wielkim komputerem osobistym, w którym adaptowano wiele cech dużych systemów operacyjnych.

- ➤ Komputery osobiste zmieniły pogląd na funkcje SO, przywracając pojęcie trybu bezpośredniego:
 - -informują użytkownika o zasobach sprzętowych i programowych,
 - -umożliwiają łatwą zmianę konfiguracji sprzętu, widzianej przez programy użytkowe,
 - -wykonują czynności organizacyjne na zlecenie użytkownika jak kopiowanie, itp.

Od pewnego czasu systemy operacyjne pisze się w językach wyższego poziomu.

Systemem Master Control Program (MCP) dla komputerów firmy Burroughs napisano w Algolu.

System MULTICS, opracowany w MIT, został napisany głównie w PL/1.

System operacyjny Primos dla komputerów Prime napisano w dialekcie Fortranu.

Systemy operacyjne: UNIX, OS/2 i Windows NT napisano niemal w całości w języku C.

Zaledwie 900 wierszy kodu oryginalnego systemu UNIX zaprogramowano w asemblerze.

Zastępując kompilator jego lepszą wersją, to zwykłe powtórne przetłumaczenie całego systemu operacyjnego poprawia jakość jego kodu.

Główne ulepszenia działania są zwykle rezultatem lepszych struktur danych i algorytmów aniżeli doskonałego kodowania w języku asemblerowym.

O efektywności SO ma istotny wpływ tylko niewielka część kodu; najważniejszymi procedurami są zarządca pamięci i planista przydziału procesora.