



+ 追蹤

香港羅生門 (1) - 從「牆」和「心牆」說起

9月5日

◎ 分布式入口



10

111



引子

大家好，我是一個香港本地人。我本來以為自己永遠不會在互聯網上（不論香港或者大陸）對香港的情況作出任何公開發言或者討論的。我只是一直在默默地觀察、思考，跟進各方消息。

尤其在於，最近一段時間起，我開始對大陸互聯網上（主要是在微博）的輿論動靜進行追蹤關注，愈看得多，我愈發覺得說出自己的任何見解都是毫無作用的，以至於會在可見的未來產生風險。特別是我認為，香港情況之複雜程度，對非本地人（甚至一大部分本地人）來說，任何少於十萬字篇幅的文章都不可能把問題基本介紹清楚。甚至我可以大膽武斷的說，任何網上把香港問題簡化至一兩個基本因素的評論（有意識地的或者無意識地的），不論傾向哪一方立場，都不能稱為對香港情況的透徹分析。事實上，對很大一部分人而言(如非本地居民)，他們真的有點力對香港作如此徹底深入的了解嗎？這樣的文章有平台給足夠多的人讀到嗎？而對本地的居民來說，他們還需要這樣的文章嗎？這樣的文章對現實有一分一毫的影響嗎？計心一點的說：各地人民的利益在這件事上真的是一致的嗎？

/ 那麼為甚麼我現在又寫了以下一大篇呢？我本來只是之前想就721元朗事件的一些基本事實說兩句，在草稿放了一個來月還是沒下決心發。最近在如此負面的政治氣氛之下，愈再看得多消息和網絡，實在是愈覺得如梗在喉、不吐不快。結果寫到以下關於「牆」的一段話，想說清楚一點見解就一發不可收拾，結果乾脆先就這點發一篇短文算了。儘管是借打字抒發些情緒，也算是整理一下思路。文章並沒有甚麼組織，請見諒。/

我甚至可以斗膽斷言一句：所有可以在牆內生存下來的文章，都必然無法把香港問題真正說清楚，當中必然有遺漏省略之處。同時，我也必須馬上補充一句：這也絕不代表牆外的分析文章就是完滿無缺的。事實上，這往往才是真正所謂的「牆」所棲身之處。往往大家會看到在一些中文討論中，港台網民表示內地網民有GFW，接收不到「真正」或全面的資訊。這個物理性的防火牆可以說是「牆」的第一個層次。然後，部分內地網民則會反駁說：「現在誰不懂得翻牆呢？我看你們才是被港台和西方那些虛假、誇大的新聞洗腦了，我看你們心中才是一道『心牆』。」最後，討論演變成爭論，雙方往往怒言相向，還民收場。

不錯，如果不去分析資料，看一下各方面的素材和觀點，確認清楚一些基本的事實，代入不同的角度，理清不同視角，我們往往是不能掌握事情的全貌的，更遑論進一步的分析及價值判斷了。更甚的是，每個人有著不同的成長背景、價值觀以及對特定事物的認知及熟悉程度，其身處的社會環境也可以大相逕庭。不要說兩岸三地的民眾了，就算在香港一隅，不同觀點者都仍如是置身於各自不相文的「平行宇宙」（平行宇宙當然也有大有小、有圓有扁）。在這種環境下，各自出來的觀點自然南轅北轍。事實上，連外不論左右立場，都可以觀察到「心中有牆」的人。竊認為所謂「心牆」可以說是「牆」的第二個層次，從而形成一種 [Confirmation bias](#)。

可是同樣地，GFW外存在「心牆」並不代表GFW內翻出來的人就不存在這種「心牆」了。事實上，因為對牆外媒體、輿論環境的相對不熟悉，連外互聯網新使用者往往難以辨別牆外各種媒體、資訊的價值、定位和特性。比方說，到底甚麼是境外中文網絡的「主體」？各地的網絡使用者的主流資訊渠道是哪些媒體？那些媒體的讀者的構成成分估計是甚麼？那些媒體編輯的社論、刊登的評論和內部一般記者的報導取態一致嗎？有多一致？有多不一致？多數香港人上的網站，跟多數台灣人上的網站，跟各地海外華人上的網站一樣嗎？香港「黃絲」和「藍絲」上的網站一樣嗎？而比如說香港各類「黃絲」內部常上的網站又一樣嗎？香港有幾個大型論壇？哪些論壇水軍多一點？哪個新聞網站下面的留言比較能代表市民意見？還是根本全部都不能？以上只是一些順手想來的例子，遠遠稱不上全面。

我再舉些例子：香港用twitter的人是多還是少？年輕人用的是Facebook多一點還是Instagram多一點？還是Snapchat？中學生還用Facebook的有多少？明報中立嗎？東方日報中立嗎？經濟日報中立嗎？TVB中立嗎？AM730和頭條日報是甚麼立場？眾新聞和點新聞又是甚麼立場？大公報有多少人看？網媒和「自媒體」多人看還是傳統媒體多人看？它們各自又持甚麼立場？不同媒體後面的資金來源是甚麼人？資金來源有明關干預媒體的內容嗎？香港人接收資訊或者分享資訊的主要途徑是甚麼？以上問題的答案5年前是甚麼？10年前又是甚麼？改變了嗎？為甚麼改變了？為甚麼沒有大的改變？

反過來說，一個習慣了牆外網絡服務的人到了牆內首先會覺得東手東腳、水土不服，而其對牆內網絡生態的認知也可能非常有限（當然也存在許多熟悉的人，畢竟GFW不能出可以入）。他不一定知道該上哪個新聞網站、哪個論壇、哪些娛樂網站、熱門手機程式等等等。天涯社區、百度貼吧、鐵血論壇、凱迪社區等等哪個有人氣？我好像聽說過甚麼水木清華、烏有之鄉，那些又是甚麼網站？不同論壇上的大多數是甚麼人？還是論壇都沒人氣了？那麼該去哪？知乎？微博？還是豆瓣？還是都不是？抖音的用戶有代表性嗎？大家喜歡用QQ還是微信？A站還是B站？甚麼，A站死了？甚麼，A站還沒死？我要讓點新聞該上網易、新浪、搜狐、騰訊還是微博還是其他？不同網站的政經社會發言的敏感程度又怎麼樣？容易觸到G點嗎？新聞下的評論有多少是水軍，多少是真的人？

以上這些問題可以沒完沒了，甚至需要對整個社會的政策及發展脈絡有一定的了解才能較好的掌握。重點是，這些認知一般是因為在這些不同的網絡空間閒逛過一段時間而自然形成或者主動歸納的。甚至在同一個社會內，不同群體、世代的「網絡主體」都可以截然不同，各地互聯網/媒體使用者看到的互聯網/媒體未必是同一個。如果沒有對這些生態累積一些了解，剛接觸一個新網絡和媒體環境的人很容易感到無所適從。牆內相對與世界隔離的網絡以及媒體的審查環境在此恐怕不只並無幫助，更有拉後腿的效用。

這會否是牆內用戶在避免形成「心牆」上的一個劣勢？

共 17 篇關聯作品

香港羅生門 (2) - 日漸成真的「莫比烏斯馬蹄戲」式政治光譜 (上)

goodwill 11 · 28

香港羅生門 (3) - 日漸成真的「莫比烏斯馬蹄戲」式政治光譜 (中)

goodwill 10 · 37

對於《香港羅生門》(2)(3)下面 @清楚 先生評論的回應和補充

goodwill 1 · 1

goodwill 4 · 35

香港羅生門(n) - 721元朗事件的「真相」與「後真相」 (1)

goodwill 12 · 18

【唉...我只是路過的】同場加映：羅生門是怎樣（部分）煉成的

goodwill 8 · 12

香港「奇文共討室」(1) - 《我混入黃絲內部兩月的真實見聞》

goodwill 10 · 35

【影評隨想】微妙的《小丑》、太古城的催淚彈、暴動的醫生和飛機師

goodwill 21 · 25

49天，香港反送中運動如何來到臨界點？

張耀平 142 · 169

香港問題的真相 - 以自由民主之名受煽動的反中港獨暴力運動

DrunkenMandist 6 · 45

七月以來，我對香港的一些思考和疑問

烏雲同學 23 · 101

查看全部

香港 704

逃犯條例 172

反送中 354

中國 517

媒體 155

GFW 8

翻牆 6

lee、刘果、魯棋等 7 人贊賞了作品

111

將自己代入香港抗爭運動的大陸人

這是一篇基於某討論的回應。原討論附在文章結尾。其實在這場運動中，我注意到有很多大陸人是支持示威者這一邊的。這點我不奇怪，並且予以相當程度的理解：許多大陸人因為身...

讲一下自己身边人对共产党的看法

高中在南京读，高中同学中：A 同学，准备和我一起留美做统计，反共 B 同学，准备和我一起留美做cs，反共 C 同学，准备留日，比较反共 D 同学，准备保研，中立 F...

年轻人

为什么现在中国大陆的学生缺乏论述能力?这次在海外的大陆与香港学生的对峙中，会发现这一代的大陆年轻人缺乏议题的论述能力，除了喊口号唱国歌、甚至于少数人暴粗口，几乎...

看不過癮？

馬上加入全球最高質量華語創作社區，更多精彩文章與討論等著你。

註冊帳號